INFORME SECRETARIAL. A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que el acreedor, Bancolombia S.A., se pronunció respecto de la solicitud de nulidad presentada por la ejecutada Viviam Lizalda Echeverri. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2024.

La secretaria,

VANESSA MEJÍA QUINTERO

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL No. 624.

REFERENCIA: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. 890.903.938-8
DEMANDADO: FÁBRICA DE TELAS ELÁSTICAS S.A. NIT. 805.028.229, CARMEN LIZALDA ECHEVERRI C.C. 38.957.781, VIVIAM LIZALDA ECHEVERRI C.C. 38.965.847 y JUAN CARLOS ROJAS CASTRO C.C. 16.740.259
RADICACIÓN: 760014003007-2020-00188-00

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede esta instancia a decidir de plano la solicitud de nulidad invocada por la ejecutada VIVIAM LIZALDA ECHEVERRI, a través de apoderado judicial, quien solicita la aplicación de los preceptos estipulados en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006.

II. FUNDAMENTO DE LA SOLICITUD

La señora VIVIAM LIZALDA ECHEVERRI alega que, según el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, a partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización, no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución. Solicita la aplicación de los efectos del artículo, o sea, "declarar de plano la nulidad de las actuaciones surtidas en contravención a lo prescrito en la norma citada, respecto a mi poderdante señora VIVIAM LIZALDA ECHEVERRI".

TRASLADO DEL ESCRITO DE NULIDAD

Por su parte, la apoderada de la parte ejecutante, Bancolombia S.A., argumentó que *“el Apoderado de la parte demandada goza de total falta de coherencia y sustentación jurídica, tiene la única intención de dilatar el proceso, obrando de forma temeraria y de mala fe, al interponer incidente de nulidad sin fundamentó”*.

Esto, debido a que, mediante Auto del 4 de mayo de 2022, el Juzgado Municipal de Cali,

“en su punto primero, ordenó reanudar el proceso en contra de CARMEN LIZALDA ECHEVERRI Y JUAN CARLOS ROJAS CASTRO, teniendo en cuenta que VIVIAN LIZALDA ECHEVERRY se encuentra en trámite de insolvencia económica ante el Juzgado 7 Civil del Circuito de Cali. Entonces es claro que el actual proceso ejecutivo se está tramitando únicamente en contra de CARMEN LIZALDA ECHEVERRI Y JUAN CARLOS ROJAS CASTRO y no cómo lo pretende hacer creer el aquí apoderado de los demandados que es en contra de CARMEN LIZALDA ECHEVERRI, JUAN CARLOS ROJAS CASTRO y VIVIAM LIZALDA ECHEVERRI.”

III.

IV. CONSIDERACIONES

1. Inicialmente, es relevante señalar que la ejecutada, VIVIAM LIZALDA ECHEVERRI, ha solicitado la nulidad de todas las actuaciones en el proceso ejecutivo de menor cuantía iniciado por Bancolombia S.A., alegando que se ha incurrido en la causal de nulidad contemplada en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, que establece que a partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no se puede continuar la demanda ejecutiva en contra del deudor.

2. Ahora bien, el artículo 134 del C.G.P. dispone que *“las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posterioridad a esta, si ocurren en ella. La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades...”*

3. En ese contexto, es fundamental destacar que en el asunto de la referencia se dictó sentencia el 04 de octubre de 2022, mediante el cual se resolvió: (i) declarar no probada las excepciones propuestas por la parte demandada, (ii) ordenar seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago, (iii) ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iv) practicar la liquidación del crédito y (v) condenar en costas procesales a la parte ejecutada.

No obstante, la demandada presentó la solicitud de nulidad el 25 de abril de 2023, posterior al auto que ordenó obedecer y cumplir lo resuelto por el superior, quien declaró desierto el recurso de apelación contra la sentencia del 04 de octubre de 2022.

4. Bajo el anterior derrotero, se puede concluir que la nulidad pretendida por la solicitante se formuló fuera de la oportunidad prevista en el artículo 134 del Código General del Proceso, ya que se presentó mucho tiempo después de proferida la sentencia que decidió de fondo el asunto.

5. Sin perjuicio de lo anterior, debe precisarse que, conforme se avizora en el expediente digital, en el auto del 4 de mayo de 2022 proferido por este despacho, se consideró lo siguiente:

“De igual manera se reanudará el trámite respecto de los deudores solidarios señores CARMEN LIZALDA ECHEVERRY Y JUAN CARLOS ROJAS CASTRO, teniendo en cuenta que la señora VIVIAN LIZALDA ECHEVERRY conforme a información del apoderado judicial se encuentra en trámite de insolvencia ante el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Cali, según consta en el Auto Interlocutorio No. 64 del 29 de enero de 2021, radicado No. 2021-00011-00.”

En consecuencia, se resolvió *“REANUDAR TRAMITE EN CUANTO AL TRÁMITE QUE REFIERE A LOS SEÑORES: CARMEN LIZALDA ECHEVERRI C.C. 38.957.781, JUAN CARLOS ROJAS CASTRO C.C. 16.740.259”*. Tampoco se observa que la solicitud de nulidad hubiera tenido mérito de prosperar por estar fundamentada en supuestos alejados a la realidad procesal y a los sucesos ocurridos en el proceso.

Así las cosas, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR la solicitud de nulidad elevada por la demandada **VIVIAM LIZALDA ECHEVERRI**, a través de apoderado judicial, conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Sin condena en costas por no aparecer causadas.

TERCERO: Continúese con el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE,

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA
JUEZ
ESTADO 28 DE FEBRERO DEL 2024**

CS

Firmado Por:
Monica Maria Mejia Zapata
Juez
Juzgado Municipal
Civil 007
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8950f50c521d2fe9b357ecfb0be79650904f114a79afcf00b3ce3c08632b901**

Documento generado en 28/02/2024 01:09:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>