INFORME SECRETARIAL. A Despacho de la señora Juez el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 7 de febrero de 2024.

La secretaria,

VANESSA MEJÍA QUINTERO

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
AUTO INTERLOCUTORIO No. 327**

Santiago de Cali, siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE: EDUAR ALEJANDRO TALAGA CAICEDO C.C. 94.410.512
DEMANDADOS: JONNATAN HERNÁNDEZ MELO C.C. 1.107.035.706
JAIME HERNÁNDEZ AYALA C.C. 16.595. 875
RADICACIÓN: 760014003007202300038-00

El apoderado judicial de la parte demandante interpone recurso de reposición contra el auto interlocutorio No. 75 del 19 de enero de 2024, a través del cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Manifiesta el recurrente que el 7 de diciembre de 2023, allegó memorial al correo electrónico del despacho, aportando la notificación personal al demandado Jaime Hernández Ayala realizada el 3 de agosto de 2023. Sustenta que el memorial nunca fue glosado al expediente, lo que generó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES:

Revisado el presente asunto, evidencia el despacho el correo electrónico aportado por el memorialista el 7 de diciembre de 2023, en el cual adjuntó la notificación personal al demandado con resultado positivo realizada el 3 de agosto de 2023, informando una nueva dirección de notificación física, esto es, CALLE 25 No. 25 – 36 de Cali. Notificación que fue efectiva, de conformidad con el artículo 291 del C.G.P., dos meses antes del requerimiento realizado por el despacho mediante auto interlocutorio No. 2931 del 26 de octubre de 2023.

Sin embargo, pasa por alto el recurrente, que el numeral segundo de la providencia del 26 de octubre de 2023, le requirió para que realizara la notificación al demandado, de conformidad con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, requerimiento que no cumplió, pese a haber realizado la notificación personal al demandado en agosto de 2023. Ni siquiera para el 19 de enero de 2024, fecha en la cual se terminó el proceso por desistimiento tácito, aportó la notificación por aviso al demandado.

El desistimiento tácito se configura como sanción procesal derivada del silencio de la parte frente al requerimiento del juez o la inactividad del proceso por el termino establecido en el artículo 317 del CGP, este último término aplicable al proceso en cuestión.

En ese sentido, conforme lo ha señalado la Corte Constitucional, el desistimiento tácito “(...) es consecuencia de la falta de interés de quien demanda para continuar con el proceso, pues se estructura sobre la base de una presunción respecto de la negligencia, omisión, descuido o inactividad de la parte¹”.

Tal falta de interés resulta más que evidente en el presente caso, pues la parte ejecutante, luego del proveído rúe lo requiere aporta la notificación completa al demandado de la demanda, cumpliendo así con las prescripciones de que tratan los artículos 291 y 292 del CGP, o en su defecto la Ley 2213 del 2022 Art 8o, no elevó solicitud alguna al Despacho o mostró diligencia en cuanto al diligenciamiento de la notificación requerida. En este sentido, se advierte que la parte ejecutante no demostró actuar alguno, lo que conlleva a encontrar verificada la presunción de inactividad del extremo activo, de acuerdo al pronunciamiento constitucional señalado.

En virtud de lo anterior, y teniendo en cuenta que la parte demandante no realizó la notificación por aviso al demandado, no se repondrá el auto atacado. En consecuencia, el juzgado

RESUELVE:

No reponer el auto interlocutorio No. 75 del 19 de enero de 2024.

NOTIFIQUESE,

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA
JUEZ
ESTADO 8 DE FEBRERO DEL 2024**

1

[1](#) Corte Constitucional. Sentencia C-173 de 2019. M.P. Carlos Bernal Pulido.

Firmado Por:
Monica Maria Mejia Zapata
Juez
Juzgado Municipal
Civil 007
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53ecf697e7c3f89c91f9a4753534cd3e139118e18bb1cdaa574f5fca06990fe**

Documento generado en 07/02/2024 10:41:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>