INFORME SECRETARIAL. A Despacho de la señora Juez, se le informa que la parte actora interpuso recurso de reposición contra auto de fecha 27 de noviembre del 2023, por el cual se negó la medida cautelar solicitada por cuanto el proceso fue retirado por el interesado por auto de fecha 10 de mayo del 2023. Sírvase proveer.

Cali, febrero 7 del 2024.

La secretaria,

VANESSA MEJÍA QUINTERO

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE: VICTOR HUGO ANAYA CHICA C.C. NO. 16.762.070
DEMANDADO: ALICIA BARBOSA GARCIA CC. 38.856.473
RADICACIÓN: 760014003007-2023-00297-00

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

AUTO No. 326

Santiago de Cali, siete (07) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

Considerando que la parte interesada presento recurso de reposición contra auto de fecha 27 de noviembre del 2023, por el cual se negó la medida cautelar solicitada por cuanto el proceso fue retirado por el interesado por auto de fecha 10 de mayo del 2023, procederá el despacho a resolver sobre lo pertinente.

I.- FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Fundamente el recurrente su recurso aumentando que:

*Señor juez, al revisar la providencia aquí recurrida, su despacho en esta manifiesta “**ABSTENERSE** de decretar el embargo de remanentes del proceso que se adelanta en el Juzgado Veintinueve Civil Municipal y Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, toda vez que la presente demanda fue retirada, autorizada por auto de fecha 10 de mayo de los corrientes”, cuestión que lógicamente trae confusión para el aquí demandante y no queda otra que tratar de aclarar lo acontecido.*

Señor juez, a primera vista se podría pensar que el aquí demandante incurrió en un error al elevar la solicitud que se hiciera en su momento y que resuelve la providencia aquí atacada, sin embargo, no es así, en primera medida es importante aclarar que contra la aquí demandada en fecha 17 de abril del 2023 se instauró demanda ejecutiva a la cual se le asignó la radicación 2023-00297, pero como que como tal, fue retirada por el aquí demandante en fecha 05 de mayo de esta anualidad, retiro del que hablar la providencia aquí atacada.

Ahora bien, lo confuso quizá sea, que el 31 de mayo de este año, nuevamente se instauró demanda ejecutiva contra la misma demandada, acción que nuevamente fue repartida a este despacho como tal, pues bien, en torno a dicho reparto, el aquí demandante en fecha 06 de junio elevo solicitud requiriendo se informara el nuevo radicado, e incluso se le pego en el memorial el soporte del reparto, a lo que el despacho respondió devuelta de correo ese mismo día y a tan solo unos minutos de haber hecho el envío, informo la radicación, la cual según parece coincide con la radicación del proceso que se había retirado, tal como se muestra a continuación Pues bien, partiendo de esta información es que posteriormente se elevan solicitudes que desembocan en la providencia aquí atacada.

Señor juez, evidentemente aquí hay una gran confusión, al parecer se le ha dado la misma radicación tanto a la demanda que en su momento se retiró, como a la que hoy está activa y en curso, cuestión que claramente crea una palpable problemática que se debe resolver, por lo tanto, con base en lo aquí expuesto se solicita:

1. Reponer para revocar la providencia AUTO INTERLOCUTORIO No. 2313 publicada el día 28 de noviembre
2. Aclarar o corregir la radicación de la presente demanda a fin de que no se genere confusión alguna
3. Se tenga claro que la presente demanda ejecutiva en contra de la señora **ALICIA BARBOSA GARCIA** si esta activa “

II.- CONSIDERACIONES. -

A través del recurso de reposición contemplado en el artículo 318 del Código de General del Proceso, las partes pueden pedir al funcionario que profirió la decisión, que vuelva sobre ella, para su modificación en forma total o parcial, si hay razones de hecho y de derecho que así lo permitan. De igual manera, el Despacho procede de plano a resolver el recurso de reposición en virtud que aún no se ha trabado la relación jurídico procesal, es decir, no se ha notificado el extremo procesal accionado.

Analizando la solicitud presentada por el apoderado judicial, encuentra el despacho que el interesado radico dos demandas contra la demandada ALICIA BARBOSA GARCIA, valga decir la primera el día 17-04-2023, la cual fue radicada bajo el número **76001400300720230029700** y la segunda el día 1 de junio del 2023, asignándole la radicación **76001400300720230044900**.

Para la primera demanda, a la cual le presenta conforme a la radicación anotada en la solicitud de remanentes, la 2023- 297-00, memorial de 12-10 del año 2023, que a su tenor indica:

SEÑOR.

JUEZ SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI VALLE

E. S. D.

REF. PROCESO EJECUTIVO SINGULAR

DTE. VICTOR HUGO ANAYA CHICA

DDO. ALICIA BARBOSA GARCIA -

38856473

RAD. 2023-00297-00

VICTOR HUGO ANAYA CHICA, mayor de edad e identificado con cédula de ciudadanía Nro 16.762.070, actuando en mi calidad de demandante dentro del proceso ejecutivo en mención, mediante el presente escrito me dirijo a su despacho a fin elevar la siguiente solicitud:

Señor juez, revisando la página de la rama judicial, se observa que la persona aquí demandante, también tiene unas demandas ejecutivas que actualmente están en curso en el Juzgado Tercero Civil Municipal De ejecución de sentencias de Cali bajo la radicación 76001400302820170013000, Juzgado Veintinueve Civil Municipal De Cali, bajo la radicación 76001400302920170028900, pues bien, en ese entendido y en el amparo del artículo 466 del Código General del Proceso mediante el presente documento se solicita:

1. Se decrete el embargo de los remanentes que llegasen a generarse dentro del proceso ejecutivo con radicación 76001400302820170013000, que se tramita ante el Juzgado Tercero Civil Municipal De ejecución de sentencias de Cali y donde se tiene como demandada a la persona de nombre **ALICIA BARBOSA GARCIA**
2. Se decrete el embargo de los remanentes que llegasen a generarse dentro del proceso ejecutivo con radicación 76001400302920170028900, que se tramita ante el Juzgado Veintinueve Civil Municipal De Cali y donde se tiene como demandada a la persona de nombre **ALICIA BARBOSA GARCIA**

Cordialmente

Así las cosas, este despacho conforme a la solicitud planteada negó la solicitud en auto de fecha 27 de noviembre del 2023, teniendo en cuenta que : “ **ABSTENERSE** de decretar el embargo de remanentes del proceso que se adelanta en el Juzgado Veintinueve Civil Municipal y Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, vez que la presente demanda fue retirada, autorizada por auto de fecha 10 de mayo de los corrientes.”

Advierte el despacho que la confusión es del apoderado judicial, pues por auto 1495 de fecha 06 de junio del 2023, se libro mandamiento ejecutivo de pago en el proceso con radicación 76001400300720230044900, el cual le fue notificado en estados el día 7 de junio del 2023, así como el requerimiento para notificación conforme auto No. 2902 de fecha 25 de octubre de los corrientes, por lo que al no enviar el memorial al proceso que se encuentra activo mal haría el despacho en librar una medida cautelar contra un proceso retirado.

Así las cosas, no hay lugar a reponer el auto atacado, teniendo en cuenta que, si existe otro proceso, en este despacho el 76001400300720230044900, que le ha sido notificado al ejecutante en dos oportunidades, la primera cuando se libro mandamiento y la segunda con el requerimiento que se le hizo par la notificación de la demandada con fecha de notificación 26 de octubre del 2023, en estados.

Por lo que no habrá lugar a reponer el auto atracado, debiendo el apoderado judicial, dirigir la solicitud al proceso cuya radicación esta vigente en el despacho y cuyo tramite se encuentra en curso.

Por lo tanto, el Juzgado,

III.- RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto de fecha 27 de noviembre del 2023, conforme a la parte considerativa de este auto.

SEGUNDO: REQUERIR al apoderado judicial para que se apersona del trámite con radicación **76001400300720230044900**, y proceda a realiza el impulso procesal, solicitado, allegando a este proceso las solicitudes que considere pertinentes con la radicación activa para proceder a su pronta resolución.

NOTIFIQUESE,

NOTIFÍQUESE,

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA
JUEZ
ESTADO 8 DE FEBRERO DEL 2024**

Firmado Por:
Monica Maria Mejia Zapata

Juez
Juzgado Municipal
Civil 007
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e544ce970847386492695f1baba990d2c4b36bd41e136b5cf89a66e6217e578d**

Documento generado en 06/02/2024 04:24:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>