

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 10 de mayo de 2024.  
La Secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. 1350**

**REFERENCIA:** VERBAL – ACCIÓN REIVINDICATORIA – MAYOR  
**DEMANDANTE:** BEATRIZ REINA SOTO CC 38.439.616  
**DEMANDADO:** ROBERTH VERGARA LOZADA C.C 16.751.837  
**RADICACIÓN:** 760014003007-2024-00516-00

**Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).**

Estudiada la demanda **VERBAL DE ACCION REIVINDICATORIA**, instaurada por **BEATRIZ REINA SOTO**, identificada con CC 38.439.619, contra **ROBERTH VERGARA LOZADA**, identificada con CC 16.751.837, encuentra el Despacho que carece de competencia, al tratarse de un proceso de **MAYOR CUANTIA**.

El Código General del Proceso, artículo 26 num. 3º, dispone que la competencia en razón de la CUANTÍA, para este tipo de procesos, se determina así: “3. En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos” (énfasis añadido)

A su vez, el artículo 25 del C. G. del P., establece en su inciso 4º, que los procesos: “*Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).*”

Para el caso concreto, se evidencia que el valor del avalúo catastral del bien objeto de la Litis asciende a la suma de \$ 205.647.000, valor que supera los 150 salarios mínimos mensuales vigentes según lo establecido en el artículo 26 del C.G.P. Por lo tanto, este caso se clasifica como un proceso de mayor cuantía. En consecuencia, el juez competente para conocer del asunto en primera instancia es el Juez Civil de Circuito de Cali (Reparto), según lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 20 del mismo cuerpo legal. Este artículo establece lo siguiente:

*“Competencia de los Jueces Civiles del circuito en primera instancia...1. De los contenciosos de mayor Cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria salvo los que le correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Por tal motivo, y de acuerdo con lo normado por el artículo 90 del C. G. del P., se rechazará la presente demanda y se ordenará enviarla a la Oficina Judicial para que sea repartida, en legal forma, ante los Juzgados Civiles del Circuito de Santiago de Cali, de conformidad con el numeral 1º del artículo 20 del C.G.P. el cual establece:

En virtud de lo anterior, **EL JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI,  
RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano por falta de competencia, en razón a la cuantía, la presente demanda Verbal Reivindicatoria de Dominio, instaurada por **BEATRIZ REINA SOTO** contra **ROBERTH VERGARA LOZADA**, conforme con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la Oficina Judicial para que realice su correspondiente reparto entre los Juzgados Civiles del Circuito de Santiago de Cali.

**TERCERO: CANCELAR** su radicación y anotar su salida definitiva.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ  
ESTADO 14 DE MAYO DEL 2024**

Firmado Por:  
Monica Maria Mejia Zapata  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **721fd6ec9d9407f4b839a98e5aa73866f4a4d6f67204946925a9b29300426f52**

Documento generado en 10/05/2024 11:37:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>