

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente asunto remitido por la Oficina de Reparto, sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2021  
El Secretario

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA  
REAL PRENDARIO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD ESPECIAL DE FINANCIAMIENTO AUTOMOTOR  
REPONER S.A. NIT. 805.016.677-6  
**DEMANDADO:** JHON JULIÁN FIGUEROA MERA C.C. 1.067.464.278 y  
FRANCISCO JAVIER ORTIZ GONZÁLEZ C.C. 10.473.850  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000657-00

Santiago de Cali, catorce de enero de dos mil veintiuno

Del estudio a la presente demanda ejecutiva prendaria, adelantada por **SOCIEDAD ESPECIAL DE FINANCIAMIENTO AUTOMOTOR REPONER S.A.**, contra **JHON JULIÁN FIGUEROA MERA** y **FRANCISCO JAVIER ORTIZ GONZÁLEZ**, se aprecian los siguientes defectos:

1. Aporte el certificado de tradición del vehículo con fecha de expedición no superior a un mes al momento de la presentación de la demanda, conforme el artículo 468 del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de enero de 2021

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES,  
INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP  
NIT. 900.295.270-2  
**DEMANDADO:** LUZ ALBA ESTACIO C.C. 31.272.268  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000658-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP**, contra **LUZ ALBA ESTACIO**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$2.200.000= m/cte., por concepto del capital contenidos en la letra de cambio No. 02.
  - 1.1. Por la suma de \$44.000= m/cte., por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa del 2%, o de la que resulte liquidados a la tasa máxima en caso de que se sobrepase del 12 de diciembre de 2019 al 12 de enero de 2020.
  - 1.2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 13 de enero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** **AUTORIZAR** a **LUCRECIA CAICEDO MOSQUERA**, identificada con la C.C. 25.529.619, para actuar en causa propia como representante legal de la sociedad demandante.

**TERCERO:** **AUTORIZAR** como dependiente judicial a **JORGE ELIECER MUÑOZ LEDESMA** identificado con C.C. 1.130.655.200.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE (VEHÍCULO). Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de enero de 2021

El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE (VEHÍCULO)

**DEMANDANTE:** GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.  
NIT. 860.006.797-9

**DEMANDADO:** JUAN CARLOS LÓPEZ SIERRA C.C. 16.714.037

**RADICACIÓN:** 760014003007202000660-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **GIROS & FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** contra **JUAN CARLOS LÓPEZ SIERRA.**

**CONSIDERACIONES**

Solicita el extremo demandante que con fundamento en las normas de derecho, se libre orden de APREHENSIÓN Y ENTREGA a su favor, correspondiente al vehículo distinguido con placas **DEK375**, en virtud a que el demandado incurrió en mora de las obligaciones pactadas, y por consiguiente hace uso del mecanismo de pago directo previsto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

Vale la pena señalar que la demandada suscribió un Contrato de Prenda sin Tenencia, que para todos los efectos legales, se considera Contrato de Garantía Mobiliaria Prioritaria de Adquisición Sin Tenencia (Ley 1676 de 2013), el cual fue registrado bajo el número de inscripción 20181008000037200.

Para tal efecto, se allegó el certificado de tradición correspondiente al vehículo objeto de este proveído, el cual posee las siguientes características:

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	HYUNDAI
LÍNEA	ACCENT GL
COLOR	BLANCO CRISTAL
MODELO	2012
MOTOR	G4FABU201708
CHASIS	KMHCT41CACU031026
PLACAS	DEK375

En el contrato de marras se estipuló en la cláusula **DÉCIMA NOVENA** lo siguiente:

*“Las partes acuerdan que para satisfacer el pago total o parcial de las obligaciones garantizadas con el vehículo, GIROS Y FINANZAS S.A., podrá llevar a cabo los trámites para obtener el pago directo y/o acceder al mecanismo de ejecución especial de la garantía del vehículo gravado en la Cláusula Primera del presente documento”.*

Se encuentran reunidos todos los requisitos a que se contraen la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, para que se libre la orden de aprehensión y entrega, tal como efectivamente quedará establecido en este proveído.

Por las situaciones descritas en precedencia se informará para tal fin a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali y a la Policía Nacional, conforme lo prevé el Parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso, y el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013,

librándose para tal efecto el respectivo Oficio con los anexos pertinentes para que se haga la aprehensión y entrega efectiva a la entidad GIROS & FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A., por conducto de su apoderado o quien ésta designe para recibir el vehículo antes descrito, en las dependencias del parqueadero EL SAMÁN ubicado en la CARRERA 34 # 4D – 02 BARRIO SAN FERNANDO que en la resolutive se indicaran, con la advertencia que no se podrá admitir oposición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el Decreto 1835 de 2015, ADMÍTASE el presente trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **GIROS & FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** contra **JUAN CARLOS LÓPEZ SIERRA**, conforme lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la aprehensión y entrega, de los vehículos portadores de las siguientes características, y que se encuentran bajo la tenencia del señor **JUAN CARLOS LÓPEZ SIERRA**, identificada con C.C. 16.714.037.

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	HYUNDAI
LÍNEA	ACCENT GL
COLOR	BLANCO CRISTAL
MODELO	2012
MOTOR	G4FABU201708
CHASIS	KMHCT41CACU031026
PLACAS	DEK375

**TERCERO:** Para los fines anteriores se dispone Oficiar a la SECRETARÍA DE TRANSITO DE CALI y a la POLICÍA NACIONAL de esta ciudad, con los anexos pertinentes para que se haga efectiva la aprehensión y dejar en las dependencias de EL SAMÁN ubicado en la CARRERA 34 # 4D – 02 BARRIO SAN FERNANDO. Con la advertencia que no se podrá admitir oposición alguna, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Una vez realizada la aprehensión remítase la prueba de la labor cumplida a este Despacho.

**QUINTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de dependencia judicial visto de folio 28 a 29.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica a JORGE NARANJO DOMÍNGUEZ, identificado con la T.P. 34.456 del C.S.J., como apoderado de la parte demandante en la forma y términos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2021  
El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** FONDO DE EMPLEADOS DE COOMEVA - FECOOMEVA NIT.  
800.005.340-4  
**DEMANDADO:** CARLOS ANDRÉS RAMÍREZ SEGURA C.C. 17.658.060  
**RADICACIÓN:** 7600140030072020000661-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **FONDO DE EMPLEADOS DE COOMEVA - FECOOMEVA**, contra **CARLOS ANDRÉS RAMÍREZ SEGURA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$19.612.757= m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré No. o. 010110011014-00.

1.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, desde el 25 de junio de 2018, hasta el pago total.

2. Por las costas.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dra. **STHEFHANYA OSORIO VILLEGAS**, identificado con la T.P. 247.618 del C.S.J., como apoderado de la parte demandante en la forma y términos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2021  
El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** MASTER KEY OF SIMULATION S.A.S. sociedad en estado de liquidación NIT. 805.028.053-2  
**DEMANDADO:** DEISSY BRIYITH VERA FORERO C.C. 1.116.789.195  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000666-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **MASTER KEY OF SIMULATION S.A.S.** sociedad en estado de liquidación, contra **DEISSY BRIYITH VERA FORERO**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$750.000= m/cte., por concepto del capital contenido en el pagaré No. 71806.
  - 1.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, liquidados desde el 02 de noviembre de 2019 hasta el pago total de la obligación.
2. Por las costas.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2021.  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** MARTHA HELENA VALENCIA CÁRDENAS C.C. 38.435.931  
**DEMANDADO:** KAREN IRENES GUERRERO MONTERO C.C. 1.144.141.810,  
PATRICIA LEMOS ZAPATA C.C. 66.825.697 y LUIS ALBERTO  
GUERRERO LANDA C.C. 1.143.862.898.  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000667-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva y de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

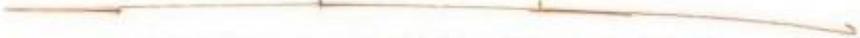
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **MARTHA HELENA VALENCIA CÁRDENAS**, contra **KAREN IRENES GUERRERO MONTERO, PATRICIA LEMOS ZAPATA y LUIS ALBERTO GUERRERO LANDA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancelen las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$250.000=m/cte., correspondiente al saldo del canon comprendido del 22 de julio al 21 de agosto de 2020.
2. Por la suma de \$850.000=m/cte., correspondiente al canon comprendido del 22 de agosto al 21 de septiembre de 2020.
3. Por la suma de \$850.000=m/cte., correspondiente al canon comprendido del 22 de septiembre al 21 de octubre de 2020.
4. Por la suma de \$850.000=m/cte., correspondiente al canon comprendido del 22 de octubre al 21 de noviembre de 2020.
5. Por la suma de \$850.000=m/cte., correspondiente al canon comprendido del 22 de noviembre al 21 de diciembre de 2020.
6. Por los cánones de arrendamiento que en lo sucesivo se causen hasta el pago total de la obligación.
7. Por la suma de \$1.700.000=m/cte., correspondiente a la cláusula penal.
8. Por las costas.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **WILLIAM RIVAS ZORRILLA** identificado con T.P. 29.626 del C.S.J., como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2021.  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** EDWIN EDUARDO CORRALES MURCIA C.C. 94.377.593  
**DEMANDADO:** NELLY JOHANNA CABALLERO OSPINO C.C. 32.895.959,  
SANDRA MILENA HOLGUÍN ARENAS C.C. 38.876.982 y MARIO  
ALEXANDER PALACIO RAIGOZA C.C. 16.845.841  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000668-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Del estudio a la presente demanda ejecutiva de menor cuantía, adelantada por **EDWIN EDUARDO CORRALES MURCIA**, contra **NELLY JOHANNA CABALLERO OSPINO, SANDRA MILENA HOLGUÍN ARENAS y MARIO ALEXANDER PALACIO RAIGOZA**, se aprecian las siguientes inconsistencias:

1. En el numeral 22 del acápite de las pretensiones solicita el pago por \$2.300.000=m/cte., la cual es por concepto de cánones de arrendamiento, sin embargo, la misma debe ser aclarada por cuanto nos encontramos frente a una obligación por instalamentos discriminando uno a uno los cánones adeudados por los demandados conforme lo establecido en el numeral 4° del artículo 82 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva que antecede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de enero de 2021

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A. NIT. 860.007.738-9  
**DEMANDADO:** ALFREDO PATIÑO PINEDA C.C. .94.454.990  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000669-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **BANCO POPULAR S.A.**, contra **ALFREDO PATIÑO PINEDA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$448.845= m/cte., por concepto de la cuota de amortización del capital contenidos en el pagaré No. 58703680000356 vencida el 05 de enero de 2020.
  - 1.1. Por la suma de \$588.286= m/cte., por concepto de intereses corrientes liquidados, o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima permitida en caso de que se sobre pase desde el 06 de diciembre de 2019 al 05 de enero de 2020 .
  - 1.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, desde el 06 de enero de 2020, hasta el pago total de la obligación.
2. Por la suma de \$453.993= m/cte., por concepto de la cuota de amortización del capital contenidos en el pagaré No. 58703680000356 vencida el 05 de febrero de 2020.
  - 2.1. Por la suma de \$583.394= m/cte., por concepto de intereses corrientes liquidados, o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima permitida en caso de que se sobre pase desde el 06 de enero de 2020 al 05 de febrero de 2020 .
  - 2.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, desde el 06 de febrero de 2020, hasta el pago total de la obligación.
3. Por la suma de \$459.201= m/cte., por concepto de la cuota de amortización del capital contenidos en el pagaré No. 58703680000356 vencida el 05 de marzo de 2020.
  - 3.1. Por la suma de \$578.445= m/cte., por concepto de intereses corrientes liquidados, o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima permitida en caso de que se sobre pase desde el 06 de febrero de 2020 al 05 de marzo de 2020 .
  - 3.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, desde el 06 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.
4. Por la suma de \$464.468= m/cte., por concepto de la cuota de amortización del capital contenidos en el pagaré No. 58703680000356 vencida el 05 de abril de 2020.

- 4.1. Por la suma de \$578.445= m/cte., por concepto de intereses corrientes liquidados, o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima permitida en caso de que se sobre pase desde el 06 de marzo de 2020 al 05 de abril de 2020 .
- 4.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, desde el 06 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.
5. Por la suma de \$469.795= m/cte., por concepto de la cuota de amortización del capital contenidos en el pagaré No. 58703680000356 vencida el 05 de mayo de 2020.
  - 5.1. Por la suma de \$568.378= m/cte., por concepto de intereses corrientes liquidados, o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima permitida en caso de que se sobre pase desde el 06 de abril de 2020 al 05 de mayo de 2020 .
  - 5.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, desde el 06 de mayo de 2020, hasta el pago total de la obligación.
6. Por la suma de \$475.184= m/cte., por concepto de la cuota de amortización del capital contenidos en el pagaré No. 58703680000356 vencida el 05 de junio de 2020.
  - 6.1. Por la suma de \$563.257= m/cte., por concepto de intereses corrientes liquidados, o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima permitida en caso de que se sobre pase desde el 06 de mayo de 2020 al 05 de junio de 2020 .
  - 6.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, desde el 06 de junio de 2020, hasta el pago total de la obligación.
7. Por la suma de \$480.635= m/cte., por concepto de la cuota de amortización del capital contenidos en el pagaré No. 58703680000356 vencida el 05 de julio de 2020.
  - 7.1. Por la suma de \$558.077= m/cte., por concepto de intereses corrientes liquidados, o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima permitida en caso de que se sobre pase desde el 06 de junio de 2020 al 05 de julio de 2020 .
  - 7.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, desde el 06 de julio de 2020, hasta el pago total de la obligación.
8. Por la suma de \$486.148= m/cte., por concepto de la cuota de amortización del capital contenidos en el pagaré No. 58703680000356 vencida el 05 de agosto de 2020.
  - 8.1. Por la suma de \$552.838= m/cte., por concepto de intereses corrientes liquidados, o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima permitida en caso de que se sobre pase desde el 06 de julio de 2020 al 05 de agosto de 2020 .
  - 8.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, desde el 06 de agosto de 2020, hasta el pago total de la obligación.
9. Por la suma de \$491.724= m/cte., por concepto de la cuota de amortización del capital contenidos en el pagaré No. 58703680000356 vencida el 05 de septiembre de 2020.
  - 9.1. Por la suma de \$547.539= m/cte., por concepto de intereses corrientes liquidados, o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima permitida en caso de que se sobre pase desde el 06 de agosto de 2020 al 05 de septiembre de 2020 .
  - 9.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, desde el 06 de septiembre de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**10.** Por la suma de \$497.364= m/cte., por concepto de la cuota de amortización del capital contenidos en el pagaré No. 58703680000356 vencida el 05 de octubre de 2020.

10.1. Por la suma de \$542.180= m/cte., por concepto de intereses corrientes liquidados, o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima permitida en caso de que se sobre pase desde el 06 de septiembre de 2020 al 05 de octubre de 2020.

10.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, desde el 06 de octubre de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**11.** Por la suma de \$49.243.820= m/cte., por concepto del capital insoluto contenidos en el pagaré No. 58703680000356.

11.1. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, desde la presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con la T.P. **63.217** del C.S.J., como apoderado de la parte demandante en la forma y términos del poder otorgado.

**TERCERO: AUTORIZAR** como dependientes judiciales a las personas relacionadas en el acápite de autorizaciones.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2021  
El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ NIT. 860.002.964-4  
**DEMANDADO:** JULIO CESAR ÁLVAREZ DIAZ C.C. 94.502.830  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000671-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **BANCO DE BOGOTÁ**, contra **JULIO CESAR ÁLVAREZ DIAZ**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$24.667.123= m/cte., por concepto del capital contenido en el pagaré No. 453550531.
  - 1.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, liquidados desde el 01 de diciembre de 2020 hasta el pago total de la obligación.
2. Por la suma de \$33.234.206= m/cte., por concepto del capital contenido en el pagaré No. 94502830 la cual incorpora las obligaciones con los números 453814999 y 4145299999994011.
  - 2.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, liquidados desde el 01 de diciembre de 2020 hasta el pago total de la obligación.
3. Por las costas.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería adjetiva a **OSCAR NEMESIO CORTÁZAR SIERRA**, identificado con la T.P. 97.901 del C.S.J., como apoderado de la parte demandante en la forma y términos del poder otorgado.

**TERCERO:** AUTORIZAR a las personas relacionadas en el acápite de dependencia judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
JUEZ

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2021  
El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO AV VILLAS S.A. NIT. 860.035.827-5  
**DEMANDADO:** JAIRO ENRIQUE RUDA CLEVES C.C. 16.286.008  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000672-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real mínima cuantía, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431, 468 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **BANCO AV VILLAS S.A.**, contra **JAIRO ENRIQUE RUDA CLEVES**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$81.275.057= M/cte., por concepto del capital insoluto contenidos en el pagaré No. **2546825**.
  - 1.1. Por la suma de \$263.139= M/cte., por concepto del capital de la cuota del 02 de noviembre al 01 de diciembre de 2020 contenidos en el pagaré.
  - 1.2. Por los intereses de mora sobre el capital anterior liquidados a la tasa del 13.80% efectivo anual, o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima legal permitida en caso de que se sobrepase, a partir de la presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.
  - 1.3. Por los intereses de mora sobre el capital del numeral 1.1. del presente mandamiento de pago liquidados a la tasa del 13.80% efectivo anual, o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima legal permitida en caso de que se sobrepase, a partir del 02 de diciembre de 2020 hasta el pago total de la obligación.
2. Por la suma de \$894.000= M/cte., por concepto del capital insoluto contenidos en el pagaré No. **2576979**.
  - 2.1. Por la suma de \$9.017= M/cte., por concepto intereses remuneratorios liquidados o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima legal permitida en caso de que se sobrepase contenido en el pagaré.
  - 2.2. Por la suma de \$57.045= M/cte., por concepto intereses moratorios liquidados o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima legal permitida en caso de que se sobrepase contenido en el pagaré.

- 2.3. Por los intereses de mora sobre el capital del numeral 2° del presente mandamiento de pago liquidados, a partir del 23 de septiembre de 2020 hasta el pago total de la obligación.
3. Por la suma de \$3.251.827= M/cte., por concepto del capital insoluto contenidos en el pagaré No. **4000285948424630**.
- 3.1. Por la suma de \$124.392= M/cte., por concepto intereses remuneratorios liquidados o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima legal permitida en caso de que se sobrepase contenido en el pagaré.
- 3.2. Por la suma de \$1.506= M/cte., por concepto intereses moratorios liquidados o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima legal permitida en caso de que se sobrepase contenido en el pagaré.
- 3.3. Por los intereses de mora sobre el capital del numeral 3° del presente mandamiento de pago liquidados, a partir del 23 de septiembre de 2020 hasta el pago total de la obligación.
4. Por las costas.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo del bien inmueble gravado con hipoteca, identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-996057** de propiedad del demandado JAIRO ENRIQUE RUDA CLEVES identificado con C.C. 16.286.008.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a MARÍA DEL PILAR CASTRO, identificado con T.P. 122.795 del C.S.J., como apoderado de la parte demandante en la forma y términos del poder conferido.

**CUARTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de dependencia judicial.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de enero de 2021

El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** JHON JAIRO MORENO RODRÍGUEZ C.C. 10.136.640  
**DEMANDADO:** ALEXANDER FABIÁN GARCÍA C.C. 16.918.099  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000676-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite de **JHON JAIRO MORENO RODRÍGUEZ**, contra **ALEXANDER FABIÁN GARCÍA**, en el cual se aprecia el siguiente defecto:

1. En las pretensiones referente a los intereses de mora no manifiesta la fecha inicial por la cual se liquidan, igualmente en la pretensión siguiente de los intereses por valor de \$6.300.00 no hace referencia a que tipo de intereses pretende cobrar por cuanto manifiesta en el acápite anterior no se pactaron intereses corrientes. Sírvase corregir dicho defecto conforme lo ordena numeral 4° del artículo 82 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2021.  
El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8  
**DEMANDADO:** ENRIQUE ANTONIO PARDO C.C. 14.961.687  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000677-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **ENRIQUE ANTONIO PARDO**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

Por el pagaré 28 de julio de 2018:

1. Por la suma de \$32.813.404= m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré.
  - 1.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

Por el pagaré 26 de julio de 2018:

2. Por la suma de \$29.927.982= m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré.
  - 2.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por las costas.

**TERCERO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de autorización especial como dependientes judiciales.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, las anteriores medidas cautelares solicitadas por la parte activa. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de enero de 2021

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. NIT. 805.025.964-3  
**DEMANDADO:** PATRICIA SILVA RIVERA C.C. 1.010.080.513  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000678-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Concordante con el informe secretarial, el juzgado de conformidad con los Arts. 588, 593 y 599 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a la entidad EMSSANAR E.P.S., para que alleguen información del empleador cotizante de la demandada PATRICIA SILVA RIVERA identificada con C.C. 1.010.080.513, de conformidad con el Artículo 43 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea la demandada PATRICIA SILVA RIVERA identificada con C.C. 1.010.080.513, en los bancos: BOGOTÁ, DAVIVIENDA, CAJA SOCIAL, COLPATRIA, AV VILLAS, BBVA, DE OCCIDENTE, BANCOLOMBIA.

Limítese el embargo de la suma de \$15.300.000= m/cte., de conformidad con el Art. 593 Núm. 10° del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2021  
El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. NIT. 805.025.964-3  
**DEMANDADO:** PATRICIA SILVA RIVERA C.C. 1.010.080.513  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000678-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S.**, contra **PATRICIA SILVA RIVERA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$10.203.761= m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré No. 913851397067.
  - 1.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 13 de diciembre de 2019, hasta el pago total de la obligación.
2. Por las costas.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería adjetiva a **CRISTIÁN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ**, identificado con T.P. 178.921 del C.S.J., como apoderado de la parte demandante en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
JUEZ

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2021  
El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** JOHN EDUARD MONTERO MANSO C.C. 1.118.284.944  
**DEMANDADO:** JHON JAIRO VILLACI GARCÍA C.C. 94.298.209  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000680-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **JOHN EDUARD MONTERO MANSO**, contra **JHON JAIRO VILLACI GARCÍA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$1.600.000= m/cte., por concepto del capital contenidos en la letra de cambio S/N.
  - 1.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 30 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.
  - 1.2. Por las costas.

**SEGUNDO: RECONOCER** a JOHN EDUARD MONTERO MANSO identificado con C.C. 1.118.284.944, para actuar en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2020.  
El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO PICHINCHA S.A. NIT. 890.200.756-7  
**DEMANDADO:** CESAR AUGUSTO GRISALES LONDOÑO C.C. 1.151.941.348  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000683-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, de **BANCO PICHINCHA S.A.**, contra **CESAR AUGUSTO GRISALES LONDOÑO**, en el cual se aprecia el siguiente defecto:

1. El pagaré presentado por la parte actora en formato PDF se encuentra ilegible por lo que deberá escanear o enviar los mencionados documentos de forma legible, para cumplir con lo ordenado por el numeral 3° del Artículo 84 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2021.  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** GLORIA MARÍA DEL SOCORRO TORRES PORTILLA C.C.  
31.264.144  
**DEMANDADO:** NELSON MEDINA C.C. 1.088.237.741 y FERNANDO MARTÍN  
QUENGUAN FLÓREZ C.C. 87.216.833  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000684-00

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Del estudio a la presente demanda ejecutiva de menor cuantía, adelantada por **GLORIA MARÍA DEL SOCORRO TORRES PORTILLA**, contra **NELSON MEDINA y FERNANDO MARTÍN QUENGUAN FLÓREZ**, se aprecian las siguientes inconsistencias:

1. En el literal E) del acápite de las pretensiones solicita el pago de intereses moratorios sobre los cánones de arrendamiento en su conjunto, sin embargo, la misma debe ser aclarada por cuanto nos encontramos frente a una obligación por instalamentos discriminando uno a uno los cánones adeudados por los demandados conforme lo establecido en el numeral 4° del artículo 83. Por otra parte, pretende el pago de intereses moratorios de los cánones de arrendamiento dejados de percibir y de la cláusula penal. Precise si desea el pago uno u otro concepto, de conformidad con el artículo 1617 del Código Civil, toda vez que no es pertinente exigir ambos requerimientos.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva que antecede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A Despacho del señor Juez el presente asunto, informándole que la parte actora ha subsanado la demanda en debida forma dentro del término legalmente concedido para ello. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de enero de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, catorce de enero de dos mil veintiuno

**REFERENCIA:** VERBAL ESPECIAL DE SERVIDUMBRE  
**DEMANDANTE:** EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
**DEMANDADO:** HÉCTOR FABIO GARCÍA BURITICÁ  
**RADICACION:** 760014003007202000643-00

En virtud a que la presente demanda cumple con las formalidades legales, el juzgado al tenor de los arts. 90, 376 y ss. del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda verbal especial de servidumbre instaurada por EMCALI E.I.C.E. E.S.P. contra HÉCTOR FABIO GARCÍA BURITICÁ.

**SEGUNDO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de tres (3) días (num. 3° art. 27 Ley 56 de 1981).

**TERCERO:** Citar a las personas que tengan derechos reales sobre el predio dominante y sirviente (art. 376 C.G.P.).

**CUARTO:** Autorizar el ingreso al predio y la ejecución de las obras que sean necesarias para el goce efectivo de la servidumbre (art. 28 Decreto 798 de 2020).

**QUINTO:** Inscribir la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-671894.

**SEXTO:** Ordenar el emplazamiento del demandado el cual se realizará ingresando la información pertinente en el Registro Nacional de Emplazados (art. 10 Decreto 806 de 2020).

**SÉPTIMO:** Reconocer personería al Dr. Juan Carlos Henríquez Hidalgo, identificado con T.P. 68.216 del C.S.J. para que obre como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**