

**CONSTANCIA.** A despacho de la señora Juez el presente asunto, con el escrito que antecede para su desarchivo.

Santiago de Cali, 08 de febrero de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA: PROCESO DE EJECUCIÓN**  
**DEMANDANTE: CESAR IVÁN ZULUAGA OROZCO**  
**DEMANDADO: MELBA MARÍA PALACIOS**  
**RADICACIÓN: 760014003007201200683-00**

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

En atención al oficio No. 2731, del 26 de noviembre del 2020, proveniente del **JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al **JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** informando que, sobre la petición de remanentes, no podrá ser tenida en cuenta por cuanto el proceso se encuentra en el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE CALI**, el cual fue enviado en el mes de marzo de 2014.

**NOTIFÍQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez el presente asunto que nos ha correspondido por reparto. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 05 de febrero de 2021.  
El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA PAREDES DURAN C.C. 31.296.129  
**DEMANDADO:** JOSÉ GILBERTO VALENCIA MEDINA C.C. 14.571.818  
MARÍA DEL PILAR RENTERÍA C.C. 66.902.444  
NANCY PATRICIA OROZCO RODRÍGUEZ C.C. 25.424.027  
**RADICACIÓN:** 760014003007201800332-00

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el presente asunto, evidencia el despacho que la Alcaldía de Santiago de Cali realizó la devolución del presente Despacho Comisorio por cuanto no se presentó en la fecha establecida, por ello realiza la devolución del mismo, sin embargo, el presente asunto es de competencia de los Juzgados Civiles Municipales que tienen conocimiento exclusivo de los despachos comisorios.

Según el Acuerdo No. PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Presidencia, que establece:

*“Artículo 26. Creación de juzgados civiles municipales. Crear, a partir del 3 de noviembre de 2020, los siguientes juzgados civiles municipales:*

*2. Dos (2) juzgados civiles municipales en Cali, distrito judicial del mismo nombre, cada uno conformado por juez y secretario.*

*PARÁGRAFO: Los juzgados civiles municipales creados en el presente artículo en las ciudades de Cali y Medellín tendrán el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios de estas ciudades”.*

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REMITIR** el presente Despacho comisorio por competencia a los Juzgados Civiles Municipales con conocimiento exclusivo de despachos comisorios de la ciudad (Reparto).

**NOTIFIQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez el presente asunto para que se sirva proveer.  
Santiago de Cali, 8 de febrero de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
RADICACIÓN: 2018-322**

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

La apoderada judicial de la parte demandada, solicita la adición del numeral cuarto del auto interlocutorio del 12 de noviembre de 2020, respecto a tener en cuenta los pagos de administración que se han realizado mes a mes. Revisado el asunto, evidencia el despacho que la parte demandante allegó al proceso, la prueba de los pagos realizados a la propiedad horizontal, mediante consignaciones descritas así:

- a. \$260.225 del 4 de septiembre de 2017.
- b. \$260.225 del 5 de octubre de 2017.
- c. \$260.225 del 3 de noviembre de 2017.
- d. \$260.225 del 7 de diciembre de 2017.
- e. \$280.692 del 30 de enero de 2018.
- f. \$270.868 del 9 de febrero de 2018.
- g. \$270.868 del 8 de marzo de 2018.
- h. \$270.868 del 10 de abril de 2018.
- i. \$270.868 del 10 de mayo de 2018.
- j. \$270.868 del 8 de junio de 2018.
- k. \$270.868 del 10 de julio de 2018.
- l. \$270.868 del 9 de agosto de 2018.
- m. \$270.868 del 11 de septiembre de 2018.
- n. \$270.868 del 9 de octubre de 2018.
- o. \$270.868 del 9 de noviembre de 2018.
- p. \$270.868 del 10 de diciembre de 2018.
- q. \$270.868 del 10 de enero de 2019.
- r. \$270.868 del 8 de febrero de 2019.
- s. \$270.868 del 8 de marzo de 2019.
- t. \$297.534 del 11 de abril de 2019.
- u. \$50.526 del 24 de abril de 2019.
- v. \$297.534 del 16 de mayo de 2019.
- w. \$297.534 del 21 de junio de 2019.
- x. \$297.534 del 31 de julio de 2019.
- y. \$297.534 del 26 de agosto de 2019.
- z. \$297.534 del 25 de septiembre de 2019.

Por lo tanto, se requerirá a la parte demandada para que aporte los recibos de los pagos realizados en dichas fechas, expedidos por la propiedad horizontal con el fin de verificar la imputación de los pagos realizados.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

Requerir a la apoderada judicial de la parte demandada para que aporte los recibos expedidos por la

propiedad horizontal de los pagos realizados descritos anteriormente y de esta manera establecer el estado de cuenta respecto de los pagos presentados al despacho.

**NOTIFÍQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, el presente asunto para que se sirva proveer.  
Santiago de Cali, 08 de febrero de 2021.  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN  
**SOLICITANTE:** GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**GARANTE:** JAIRO HUMBERTO CASTILLO PAVAS  
**RADICACIÓN:** 7600140030072019-0-0200-00

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

El demandado solicita el desarchivo del proceso y el oficio de desembargo dirigido a CALIPARKING MULTISER S.A.S., POLICÍA NACIONAL y SECRETARÍA DE TRANSITO por cuanto el proceso ya se terminó por carencia actual de objeto. Por lo tanto, en atención al escrito que antecede y habiéndose desarchivado el proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento a la parte interesada que el expediente ha sido traído de archivo, el cual permanecerá en Secretaría por el termino de treinta (30) días, vencido el termino se regresará el expediente a archivo

**SEGUNDO: ORDENAR** la reproducción de los oficios No. 1547, 1548 y 1549 del 29 de abril de 2019 por el cual se levanta la medida:

*“PRIMERO: DECLARAR terminado el presente asunto de aprehensión y entrega de bien mueble instaurado por GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, contra JAIRO HUMBERTO CASTILLO PAVAS, en razón a que el bien mueble fue puesto a disposición por la POLICÍA NACIONAL. SEGUNDO: ORDENAR al parqueadero CALIPARKING MULTISER S.A.S., hacer la entrega del vehículo de placas JIN-230 a GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO o a quien este designe. NOTIFÍQUESE (fdo) CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO. JUEZ”.*

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	CHEVROLET
LÍNEA	SAIL
COLOR	AZUL ISLANDIA
MODELO	2017
MOTOR	LCU*162153656
CHASIS	9GASA58M6HB031208
PLACAS	JIN-230

**NOTIFÍQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A despacho de la señora Juez, el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 9 de febrero de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO  
RADICACIÓN: 2019-47**

Santiago de Cali, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el presente asunto, evidencia el despacho que fijó fecha para realizar la audiencia de inventarios y avalúos de los causantes José Benito Ruiz e Inés Rodríguez de Ruiz, sin ordenar la notificación de los herederos conocidos, enunciados en la demanda, Olga Ruiz Rodríguez, Carmenza Ruiz Rodríguez, Ricardo Ruiz Rodríguez y Adriana Ruiz Rodríguez. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aplazar la audiencia fijada para el 10 de febrero de 2021 a las 9:00 am.

**SEGUNDO:** Ordenar la notificación personal o por aviso, de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, de la apertura de la sucesión de los causantes José Benito Ruiz e Inés Rodríguez de Ruiz, a los herederos conocidos, enunciados en la demanda señores Olga Ruiz Rodríguez, Carmenza Ruiz Rodríguez, Ricardo Ruiz Rodríguez y Adriana Ruiz Rodríguez (Par. 3° art. 490 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

**SECRETARIA.** A Despacho del Señor Juez, informándole que dentro del presente proceso ya se realizó el requerimiento de que trata el Art. 317 del C.G.P, a la parte demandante, conforme a auto de fecha 25 de Noviembre del 2020.La parte requerida no cumplió con la carga procesal indicada. Sírvase proveer. Cali, 9 de febrero del 2021.

**El secretario,**

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**REFERENCIA PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA “COOPOCEANO” NIT  
901.015.588-2  
DEMANDADO: MARIA LUCELLY VILLADA BECERRACC 29.500.686  
RADICACION: 7600140030072020-0087-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, nueve de febrero del dos mil veintiuno

Evidenciada la constancia secretarial y teniendo en cuenta lo allí manifestado, el juzgado, en aplicación del Art. 317 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

**1º TERMINAR** el presente proceso Ejecutivo por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

**2º ORDENAR** el desglose de los documentos que fueron allegados al solicitante.

**3º** En firme el presente auto y cumplido lo anterior, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**



**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**

**INFORME DE SECRETARIA.** A Despacho de la señora juez el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 9 de febrero de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** PERTENENCIA DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** LUIS ARMANDO QUINTERO  
**DEMANDADO:** MARCO SARDI GARCÍA  
OCTAVIO SARDI GARCÍA  
ORLANDO SARDI GARCÍA  
LEÓN SARDI GARCÍA  
LIGIA SARDI GARCÍA  
SOCIEDAD GARRIDO SARDI Y CIA S. EN C.  
GIOVANNI SARDI DORRONSORO  
ALIRIO SARDI DORRONSORO  
RAÚL SARDI DORRONSORO  
HUMBERTO SARDI DORRONSORO  
ORFA MARINA SARDI DE GIRALDO  
EUGENIA RODRÍGUEZ DE SARDI  
SOCIEDAD CARMEN ELISA DE HOLGÚIN Y CIA LTDA  
SOCIEDAD ATELO Y CIA LTDA  
HEREDEROS INDETERMINADOS  
DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS  
**RADICACION:** 760014003007202000350-00

En atención a la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, en cuanto al retiro de la demanda, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar el retiro de la demanda.

**SEGUNDO:** Ordenar el archivo del asunto, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez para que se sirva proveer.  
Santiago de Cali, 08 de febrero de 2021  
El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**DEMANDANTE:** FINESA S.A. NIT. 805.012.610-5  
**DEMANDADO:** JHON FAULLIN VALENCIA C.C. 94.274.649  
**RADICACIÓN:** 760014003007-2021-0-0001-00

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el anterior escrito allegado por el apoderado del demandante, solicitando el retiro de la demanda con sus anexos de conformidad con el artículo 92 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACCEDER** a lo pretendido y entregar la demanda junto con sus anexos.

**NOTIFÍQUESE,**



**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 09 de febrero de 2021.  
El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** CONTINENTAL DE BIENES S.A.S INC ahora SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S. NIT. 805.000.082  
**DEMANDADO:** GLORIA STELLA RAMÍREZ RENDON C.C. 38.866.576 Y JAIRO ALBERTO PELÁEZ RÍOS C.C. 16.270.362  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100041-00

Santiago de Cali, nueve (09) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva y de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **CONTINENTAL DE BIENES S.A.S INC ahora SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S.**, contra **GLORIA STELLA RAMÍREZ RENDON Y JAIRO ALBERTO PELÁEZ RÍOS**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancelen las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$1.000.003=m/cte., correspondiente al canon del mes de junio de 2020.
2. Por la suma de \$85.536=m/cte., correspondiente al saldo del canon del mes de julio de 2020.
3. Por la suma de \$14.246=m/cte., correspondiente al saldo del canon del mes de enero de 2021.
4. Por los cánones de arrendamiento que se sigan causando hasta la entrega del inmueble.
5. Por la suma de \$7.632.294=m/cte., por concepto de la cláusula penal.
6. Por las costas.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería jurídica a **LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA** identificada con T.P. 162.809 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
ESTADO No. _____
FECHA: _____
_____ LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE (VEHÍCULO). Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 09 de febrero de 2021

El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A. NIT. 860.051.894-6  
**DEMANDADO:** LINA FERNANDA LONDOÑO MONTOYA C.C. 43.109.621  
**RADICACIÓN:** 760014003007-2021-0-0043-00

Santiago de Cali, nueve (09) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **BANCO FINANDINA S.A.**, contra **LINA FERNANDA LONDOÑO MONTOYA**.

**CONSIDERACIONES**

Solicita el extremo demandante que, con fundamento en las normas de derecho, se libre orden de APREHENSIÓN Y ENTREGA a su favor, correspondiente al vehículo distinguido con placas **JHW-636**, en virtud a que el demandado incurrió en mora de las obligaciones pactadas, y por consiguiente hace uso del mecanismo de pago directo previsto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

Vale la pena señalar que el demandado suscribió un Contrato de Prenda sin Tenencia, que, para todos los efectos legales, se considera Contrato de Garantía Mobiliaria Prioritaria de Adquisición Sin Tenencia (Ley 1676 de 2013), el cual fue registrado bajo el número de inscripción 20161019000019800.

Para tal efecto, se allegó el certificado de tradición correspondiente al vehículo objeto de este proveído, el cual posee las siguientes características:

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	CHEVROLET
LÍNEA	ONIX
COLOR	GRIS ADAMANTIO
MODELO	2016
MOTOR	HUK001044
CHASIS	9BGKT48T0GG298902
PLACAS	JHW-636

En el contrato de marras se estipuló en la cláusula **NOVENA** lo siguiente:

*“EJECUCIÓN DE LA GARANTÍA MOBILIARIA: ...En caso de que EL ACREEDOR GARANTIZADO opte por acudir al mecanismo de pago directo, enviará una comunicación a EL (LOS) GARANTE (S) Y/O DEUDOR (ES), a la(s) dirección(es) de notificación suministrada(s) por él (ellos), informándole(s) que va a ejercer sus derechos de acreedor a través del pago directo, y que por consiguiente deberá(n) proceder a la entrega voluntaria de EL BIEN en el lugar que EL ACREEDOR GARANTIZADO le indique, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la misiva, y que en lo relativo al avalúo, así como en el evento en el que no se efectúe la entrega voluntaria, se procederá de conformidad con lo establecido en la Ley 676 de 2013 y demás normas que la reglamenten, adicionen , modifiquen o sustituyen...”*

Se encuentran reunidos todos los requisitos a que se contraen la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, para que se libere la orden de aprehensión y entrega, tal como efectivamente quedará establecido en este proveído.

Por las situaciones descritas en precedencia se informará para tal fin a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali y a la Policía Nacional, conforme lo prevé el Parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso, y el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, librándose para tal efecto el respectivo Oficio con los anexos pertinentes para que se haga la aprehensión y entrega efectiva a la entidad BANCO FINANADINA S.A. por conducto de su apoderado o quien ésta designe para recibir el vehículo antes descrito, en las dependencias que en la parte resolutive se indicaran, con la advertencia que no se podrá admitir oposición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el Decreto 1835 de 2015, ADMÍTASE el presente trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por el BANCO FINANADINA S. A., contra LINA FERNANDA LONDOÑO MONTOYA, conforme lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ORDENAR la aprehensión y entrega, de los vehículos portadores de las siguientes características, y que se encuentran bajo la tenencia de la señora LINA FERNANDA LONDOÑO MONTOYA identificada con C.C. 43.109.621

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	CHEVROLET
LÍNEA	ONIX
COLOR	GRIS ADAMANTIO
MODELO	2016
MOTOR	HUK001044
CHASIS	9BGKT48T0GG298902
PLACAS	JHW-636

**TERCERO:** Para los fines anteriores se dispone Oficiar a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE y a la POLICÍA NACIONAL de esta ciudad, con los anexos pertinentes para que se haga efectiva la aprehensión y dejar en las dependencias del demandante ubicado en CALIPARKING MULTISER CALLE 13 # 65 y 65ª – 58 CALI. Con la advertencia que no se podrá admitir oposición alguna, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Una vez realizada la aprehensión remítase la prueba de la labor cumplida a este Despacho.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a MARTHA LUCIA FERRO ÁLZATE, identificada con la T.P. 68.298 del C.S.J., como apoderado de la parte demandante en la forma y términos del poder otorgado.

**SEXTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de dependencia judicial.

NOTIFÍQUESE,



MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE (VEHÍCULO). Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 09 de febrero de 2021

El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**DEMANDANTE:** FINESA S.A. NIT. 805.012.610-5  
**DEMANDADO:** PAOLA ANDREA VALLE SALCEDO C.C. 29.124.722.  
**RADICACIÓN:** 760014003007-2021-0-0044-00

Santiago de Cali, nueve (09) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **FINESA S.A.**, contra **PAOLA ANDREA VALLE SALCEDO**.

**CONSIDERACIONES**

Solicita el extremo demandante que con fundamento en las normas de derecho, se libre orden de APREHENSIÓN Y ENTREGA a su favor, correspondiente al vehículo distinguido con placas **IUZ-608**, en virtud a que la demandada incurrió en mora de las obligaciones pactadas, y por consiguiente hace uso del mecanismo de pago directo previsto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

Vale la pena señalar que el demandado suscribió un Contrato de Prenda Abierta sin Tenencia, que para todos los efectos legales, se considera Contrato de Garantía Mobiliaria Prioritaria de Adquisición Sin Tenencia (Ley 1676 de 2013), el cual fue registrado bajo el número de inscripción 20180508000068700.

Para tal efecto, se allegó el certificado de tradición correspondiente al vehículo objeto de este proveído, el cual posee las siguientes características:

CLASE	CAMIONETA
MARCA	JAC
LÍNEA	S2 (HFC7151EAV)
COLOR	BLANCO
MODELO	2019
MOTOR	J3310161
CHASIS	LJ12EKR29K4000662
PLACAS	IUZ608

En el contrato de marras se estipuló en la cláusula **UNDÉCIMA** lo siguiente:

*“EJECUCIÓN DE LA GARANTÍA MOBILIARIA: En caso de incumplimiento por parte del GARANTE Y/O DEUDOR, FINESA S.A., podrá hacer uso de los mecanismos de ejecución de la garantía. FINESA S.A. podrá satisfacer su crédito a través de las siguientes opciones: (1) directamente con los bienes dados en garantía mediante el mecanismo de pago directo previsto en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y en las demás normas concordantes, reglamentarias y/o sustentativas,…”*

Se encuentran reunidos todos los requisitos a que se contraen la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, para que se libre la orden de aprehensión y entrega, tal como efectivamente quedará establecido en este proveído.

Por las situaciones descritas en precedencia se informará para tal fin a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali y a la Policía Nacional, conforme lo prevé el Parágrafo del

artículo 595 del Código General del Proceso, y el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, librándose para tal efecto el respectivo Oficio con los anexos pertinentes para que se haga la aprehensión y entrega efectiva a la entidad FINESA S.A., por conducto de su apoderado o quien ésta designe para recibir el vehículo antes descrito, en las dependencias del parqueadero CALIPARKING MULTISER S.A. que en la parte resolutive se indicaran, con la advertencia que no se podrá admitir oposición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el Decreto 1835 de 2015, ADMÍTASE el presente trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **FINESA S.A.**, contra **PAOLA ANDREA VALLE SALCEDO**, conforme lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ORDENAR la aprehensión y entrega, del vehículo portador de las siguientes características, y que se encuentran bajo la tenencia de la señora **PAOLA ANDREA VALLE SALCEDO**, identificada con C.C. 29.124.722.

CLASE	CAMIONETA
MARCA	JAC
LÍNEA	S2 (HFC7151EAV)
COLOR	BLANCO
MODELO	2019
MOTOR	J3310161
CHASIS	LJ12EKR29K4000662
PLACAS	IUZ608

**TERCERO:** Para los fines anteriores se dispone Oficiar a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE GUACARÍ y a la POLICÍA NACIONAL de esta ciudad, con los anexos pertinentes para que se haga efectiva la aprehensión y dejar en las dependencias de CALIPARKING MULTISER S.A.S., en la CALLE 13 # 65 y 65 A – 58 de Cali. Con la advertencia que no se podrá admitir oposición alguna, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Una vez realizada la aprehensión remítase la prueba de la labor cumplida a este Despacho.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a JORGE NARANJO DOMINGUEZ, identificado con la T.P. 34.456 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante en la forma y términos del poder otorgado.

**SEXTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de dependencia judicial.

NOTIFÍQUESE,



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
**JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 09 de febrero de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA

**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8

**DEMANDADO:** DANIEL GIRONZA C.C. 1.144.033.578

**RADICACIÓN:** 760014003007202100046-00

Santiago de Cali, nueve (09) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **DANIEL GIRONZA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$3.846.031= m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré.
  - 1.1. Por la suma de \$347.528,82= m/cte., por concepto de intereses de mora liquidados o la que resulte liquidado a la tasa máxima legal en caso de que se sobre pase, desde el 08 de septiembre de 2020, hasta el 21 de enero de 2021.
  - 1.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 22 de enero de 2021 hasta el pago total de la obligación.
2. Por la suma de \$13.613.997= m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré No. 620092565.
  - 2.1. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 22 de enero de 2021 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por las costas.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a **PILAR MARÍA SALDARRIAGA** portadora de la T.P. 37.373 del C.S.J. como apoderada de la parte demandante conforme poder otorgado

**CUARTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de autorización especial como dependientes judiciales.

**NOTIFÍQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 09 de febrero de 2021.  
El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8  
**DEMANDADO:** JORGE ALEXANDER LEBRO BRITO C.C. 9.738.111  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100051-00

Santiago de Cali, nueve (09) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **JORGE ALEXANDER LEBRO BRITO**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

Por el pagaré 25 de julio de 2019:

1. Por la suma de \$47.956.869= m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré.
  - 1.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

Por el pagaré No. 8120098079:

2. Por la suma de \$46.336.922= m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré.
  - 2.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por las costas.

**TERCERO: RECONOCER** personería a JULIETH MORA PERDOMO portadora de la T.P. 171.802 del C.S.J. como apoderada de la parte demandante conforme poder otorgado

**CUARTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de autorización especial como dependientes judiciales.

**NOTIFÍQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE (VEHÍCULO). Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 09 de febrero de 2021

El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**DEMANDANTE:** FINESA S.A. NIT. 805.012.610-5  
**DEMANDADO:** LIZETH GUASIALPUD CHÁVEZ C.C. 1.144.160.906 y DIEGO DAVID BENÍTEZ BELALCÁZAR C.C. 1.144.154.936  
**RADICACIÓN:** 760014003007-2021-0-0052-00

Santiago de Cali, nueve (09) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **FINESA S.A.**, contra **LIZETH GUASIALPUD CHÁVEZ y DIEGO DAVID BENÍTEZ BELALCÁZAR.**

**CONSIDERACIONES**

Solicita el extremo demandante que con fundamento en las normas de derecho, se libre orden de APREHENSIÓN Y ENTREGA a su favor, correspondiente al vehículo distinguido con placas **GXZ-579**, en virtud a que la demandada incurrió en mora de las obligaciones pactadas, y por consiguiente hace uso del mecanismo de pago directo previsto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

Vale la pena señalar que el demandado suscribió un Contrato de Prenda Abierta sin Tenencia, que para todos los efectos legales, se considera Contrato de Garantía Mobiliaria Prioritaria de Adquisición Sin Tenencia (Ley 1676 de 2013), el cual fue registrado bajo el número de inscripción 20191228000066800.

Para tal efecto, se allegó el certificado de tradición correspondiente al vehículo objeto de este proveído, el cual posee las siguientes características:

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	KIA
LÍNEA	SOLUTO
COLOR	NEGRO
MODELO	2020
MOTOR	G4LCK1073768
CHASIS	LJD0AA29AL0079769
PLACAS	GXZ579

En el contrato de marras se estipuló en la cláusula **UNDÉCIMA** lo siguiente:

*“EJECUCIÓN DE LA GARANTÍA MOBILIARIA: En caso de incumplimiento por parte del GARANTE Y/O DEUDOR, FINESA S.A., podrá hacer uso de los mecanismos de ejecución de la garantía. FINESA S.A. podrá satisfacer su crédito a través de las siguientes opciones: (1) directamente con los bienes dados en garantía mediante el mecanismo de pago directo previsto en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y en las demás normas concordantes, reglamentarias y/o sustentativas,…”*

Se encuentran reunidos todos los requisitos a que se contraen la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, para que se libre la orden de aprehensión y entrega, tal como efectivamente quedará establecido en este proveído.

Por las situaciones descritas en precedencia se informará para tal fin a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali y a la Policía Nacional, conforme lo prevé el Parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso, y el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, librándose para tal efecto el respectivo Oficio con los anexos pertinentes para que se haga la aprehensión y entrega efectiva a la entidad FINESA S.A., por conducto de su apoderado o quien ésta designe para recibir el vehículo antes descrito, en las dependencias del parqueadero CALIPARKING MULTISER S.A. que en la parte resolutive se indicaran, con la advertencia que no se podrá admitir oposición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el Decreto 1835 de 2015, ADMÍTASE el presente trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **FINESA S.A.**, contra **LIZETH GUASIALPUD CHÁVEZ** y **DIEGO DAVID BENÍTEZ BELALCÁZAR**, conforme lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ORDENAR la aprehensión y entrega, del vehículo portador de las siguientes características, y que se encuentran bajo la tenencia de los señores **LIZETH GUASIALPUD CHÁVEZ** identificado con C.C. 1.144.160.906 y **DIEGO DAVID BENÍTEZ BELALCÁZAR** identificado con C.C. 1.144.154.936.

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	KIA
LÍNEA	SOLUTO
COLOR	NEGRO
MODELO	2020
MOTOR	G4LCK1073768
CHASIS	LJD0AA29AL0079769
PLACAS	GXZ579

**TERCERO:** Para los fines anteriores se dispone Oficiar a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI y a la POLICÍA NACIONAL de esta ciudad, con los anexos pertinentes para que se haga efectiva la aprehensión y dejar en las dependencias de CALIPARKING MULTISER S.A.S., en la CALLE 13 # 65 y 65 A – 58 de Cali. Con la advertencia que no se podrá admitir oposición alguna, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Una vez realizada la aprehensión remítase la prueba de la labor cumplida a este Despacho.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a **JORGE NARANJO DOMINGUEZ**, identificado con la T.P. 34.456 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante en la forma y términos del poder otorgado.

**SEXTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de dependencia judicial.

**NOTIFÍQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, las anteriores medidas cautelares solicitadas por la parte activa. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 09 de febrero de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA PROGRESSA - ENTIDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO NIT. 830.033.907-8  
**DEMANDADO:** MARISOL PALACIOS CÓRDOBA C.C. 32.790.808 y CLAUDIA MARCELA JARAMILLO MORENO C.C. No. 51.935.908  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100060-00

Santiago de Cali, nueve (09) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Concordante con el informe secretarial, el juzgado de conformidad con los Arts. 588, 593 y 599 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posean las demandadas MARISOL PALACIOS CÓRDOBA identificada con C.C. 32.790.808 y CLAUDIA MARCELA JARAMILLO MORENO identificada con C.C. No. 51.935.908, en los bancos: DE BOGOTÁ, POPULAR, ITAÚ CORPBANCA, BANCOLOMBIA, CITIBANK, GNB SUDAMERIS, BBVA COLOMBIA, OCCIDENTE, CAJA SOCIAL, DAVIVIENDA, COLPATRIA, AGRARIO, AV VILLAS, PROCREDIT, BANCAMÍA, W, COOMEVA, FINANDINA, FALABELLA, PICHINCHA, MUNDO MUJER, MULTIBANK, BANCOMPARTIR.

Limítese el embargo de la suma de \$12.200.000= m/cte., de conformidad con el Art. 593 Núm. 10° del C.G.P.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de decretar la medida cautelar solicitada respecto de las fiducias, conforme el numeral octavo del artículo 1677 del Código Civil.

**NOTIFÍQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 09 de febrero de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA PROGRESSA - ENTIDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO NIT. 830.033.907-8  
**DEMANDADO:** MARISOL PALACIOS CÓRDOBA C.C. 32.790.808 y CLAUDIA MARCELA JARAMILLO MORENO C.C. No. 51.935.908  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100060-00

Santiago de Cali, nueve (09) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **FINANCIERA PROGRESSA - ENTIDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**, contra **MARISOL PALACIOS CÓRDOBA** y **CLAUDIA MARCELA JARAMILLO MORENO**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$1.054.021= m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré No. 15151122612.
  - 1.1. Por la suma de \$73.540= m/cte., por concepto de intereses corrientes liquidados o la que resulte liquidado a la tasa máxima legal en caso de que se sobre pase, desde el 01 de abril de 2020, hasta el 15 de diciembre de 2020.
  - 1.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago en favor de **FINANCIERA PROGRESSA - ENTIDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**, contra **MARISOL PALACIOS CÓRDOBA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

2. Por la suma de \$6.205.527= m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré No. 15161175855.
  - 2.1. Por la suma de \$ 847.233= m/cte., por concepto de intereses corrientes liquidados o la que resulte liquidado a la tasa máxima legal en caso de que se sobre pase, desde el 01 de enero de 2020, hasta el 15 de diciembre de 2020.
  - 2.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

**TERCERA:** Por las costas.

**CUARTO: NEGAR** el mandamiento por concepto de honorarios que se lleguen a causar desde la presentación de la demanda, por cuanto dicho rubro debe ser asumido por la parte demandante.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva a NÉSTOR ORLANDO HERRERA MUNAR portador de la T.P. 91.455 del C.S.J. como apoderada de la parte demandante conforme poder otorgado

**NOTIFÍQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 09 de febrero de 2021

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** MASTER KEY OF SIMULATION S.A.S. sociedad en estado de liquidación NIT. 805.028.053-2  
**DEMANDADO:** LUIFER JOSÉ GUARNIZO RAMÍREZ C.C. 77.165.982  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100061-00

Santiago de Cali, nueve (09) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **MASTER KEY OF SIMULATION S.A.S.** sociedad en estado de liquidación, contra **LUIFER JOSÉ GUARNIZO RAMÍREZ**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$750.000= m/cte., por concepto del capital contenido en el pagaré No. 71806.

1.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior, liquidados desde el 02 de febrero de 2020 hasta el pago total de la obligación.

2. Por las costas.

**NOTIFÍQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez la presente solicitud de liquidación patrimonial de deudor persona natural no comerciante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 9 de febrero de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.

**SOLICITANTE:** HEBERTH ANTONIO CARVAJAL CONCHA

**RADICACIÓN:** 760014003007202100071-00

Fracasado el procedimiento de negociación de deudas presentado por el señor Heberth Antonio Carvajal Concha, ante el Centro de Conciliación FUNDAFAS, se presenta con arreglo a derecho, la solicitud de apertura de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante. En consecuencia, de conformidad con el artículo 564 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar abierto el trámite de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante del deudor Heberth Antonio Carvajal Concha, identificado con C.C. 16.051.350, al cual se le dará el trámite previsto en los artículos 563 y siguientes del C.G.P.

**SEGUNDO:** Nombrar como liquidador a Gladys Constanza Vargas Ortiz, quien hace parte de la Lista Oficial de Superintendencia de Sociedad, en categoría C, de conformidad con el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

**TERCERO:** Fijar como honorarios provisionales 1.5% del valor total de los bienes objeto de la liquidación, conforme al Acuerdo PSAA15-10448 de diciembre 28 de 2015, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO:** Ordenar al liquidador para que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional, como EL TIEMPO O LA REPÚBLICA, en el que se convoque a los acreedores del deudor Heberth Antonio Carvajal Concha, identificado con C.C. 16.051.350, a fin de que se hagan parte en el proceso.

**QUINTO:** Ordenar al liquidador para que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión actualice el inventario valorado de los bienes del deudor. Para el efecto, el liquidador tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de los inmuebles y automotores, tomará en cuenta lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444.

**SEXTO:** Oficiar a todos los jueces que adelanten procesos ejecutivos contra el deudor Heberth Antonio Carvajal Concha, identificado con C.C. 16.051.350, para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos.

**SÉPTIMO:** Prevenir a los deudores del señor Heberth Antonio Carvajal Concha, identificado con C.C. 16.051.350, para que sólo paguen al liquidador advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**OCTAVO:** Reportar a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, la información relativa a la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial del deudor Heberth Antonio Carvajal Concha, identificado con C.C. 16.051.350.

**NOTIFÍQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

**INFORME DE SECRETARIA.** A Despacho de la señora juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda verbal de pertenencia.  
Santiago de Cali, 9 de febrero de 2021.  
El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: PERTENENCIA (MENOR CUANTÍA)**  
**DEMANDANTE: FERNELY DE JESÚS FLÓREZ SANTA**  
**DEMANDADO: HERNÁN GARCÍA VELÁSQUEZ**  
**PERSONAS INDETERMINADAS**  
**RADICACION: 76001400300720210081-00**

Del estudio a la presente demanda verbal de pertenencia, se aprecian las siguientes inconsistencias:

1. Omite indicar en el poder, la dirección de correo electrónico del apoderado judicial, el cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 Decreto 806 de 2020).
2. Aclare la manifestación que hace respecto a que el inmueble objeto del litigio es urbano, toda vez que, conforme al certificado de tradición del lote de mayor extensión, identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-2791 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, establece que es rural.
3. Sírvase aportar el certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro del lote de mayor extensión, identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-2791 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos (num. 5 art. 375 C.G.P.).
4. Expresé el canal digital donde deben ser notificada la testigo Viviana Valencia Molina, conforme al artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

Inadmitir la presente demanda verbal y conceder un término de Cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este proveído por estado a la parte actora, para subsanarla so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

**INFORME DE SECRETARIA.** A Despacho de la señora juez el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 9 de febrero de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: VERBAL DE SIMULACIÓN ABSOLUTA DE COMPRA VENTA**

**DEMANDANTE: JAMES RIVERA GIRALDO**

**DEMANDADO: DIANA LUCÍA GIRALDO LÓPEZ**

**PEDRO LUIS OSORIO GIRALDO**

**RADICACION: 76001400300720210082-00**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, en cuanto al retiro de la demanda, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar el retiro de la demanda.

**SEGUNDO:** Ordenar el archivo del asunto, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

**INFORME DE SECRETARIA.** A Despacho de la señora juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda verbal de pertenencia.  
Santiago de Cali, 9 de febrero de 2021.  
El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** SUCESIÓN (MENOR CUANTÍA)  
**CAUSANTE:** ORLANDO TRUJILLO MURILLO  
**DEMANDANTE:** LIGIA ALBÁN ESQUIVEL  
YINA VIVIANA TRUJILLO ESQUIVEL  
FRANCY DEL MAR TRUJILLO ESQUIVEL  
JIMMY ALEXANDER TRUJILLO ESQUIVEL  
**RADICACION:** 76001400300720210083-00

Del estudio a la presente demanda verbal de pertenencia, se aprecian las siguientes inconsistencias:

1. Omite indicar en el poder, la dirección de correo electrónico del apoderado judicial, el cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 Decreto 806 de 2020).

Por lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

Inadmitir la presente demanda verbal y conceder un término de Cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este proveído por estado a la parte actora, para subsanarla so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
**JUEZ**

**INFORME DE SECRETARIA.** A Despacho de la señora juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda verbal de pertenencia.  
Santiago de Cali, 9 de febrero de 2021.  
El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** PERTENENCIA (MENOR CUANTÍA)  
**DEMANDANTE:** FERNELY DE JESÚS FLÓREZ SANTA  
**DEMANDADO:** HERNÁN GARCÍA VELÁSQUEZ  
PERSONAS INDETERMINADAS  
**RADICACION:** 76001400300720210086-00

Revisado el presente asunto, evidencia el despacho que se trata de una demanda verbal de pertenencia, que presenta igualdad de partes, hechos y pretensiones, la cual fue presentada previamente en esta dependencia judicial, mediante acta de reparto del 2 de febrero de 2021, bajo la radicación 76001400300720210008100 e inadmitida a través de proveído del 9 de febrero de la actualidad. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda.

**SEGUNDO:** Hágase entrega al actor de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Archívese lo actuado, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

**INFORME DE SECRETARIA.** A Despacho de la señora juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda verbal de pertenencia.  
Santiago de Cali, 9 de febrero de 2021  
El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** PERTENENCIA (MÍNIMA CUANTÍA)  
**DEMANDANTE:** LUIS ARMANDO QUINTERO  
**DEMANDADO:** MARCO SARDI GARCÍA  
OCTAVIO SARDI GARCÍA  
LIGIA SARDI GARCÍA  
ORLANDO SARDI GARCÍA  
ÁLVARO SARDI GARCÍA  
ELISA SARDI N. DE HOLGUÍN  
SOCIEDAD GARRIDO SARDI Y CIA S. EN C.  
FLOR DE MARÍA HERRERA VIUDA DE SARDI  
ORFA MARINA SARDI DE GIRALDO  
GIOVANNI SARDI DORRONSORO  
HUMBERTO SARDI DORRONSORO  
SOCIEDAD ATELO Y CIA LTDA  
DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS

**RADICACION:** 760014003007202100092-00

Del estudio a la presente demanda verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria de dominio de mínima cuantía, se aprecian las siguientes inconsistencias:

1. Sírvase aportar la prueba del envío por medio electrónico de la demanda y de sus anexos al demandado ATELO Y CÍA LTDA, de conformidad con el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.
2. Exprese el canal digital donde deben ser notificados los testigos Gregoria Correa, Aracelly Correa Infante y Elmer José Hernández. Así como a la sociedad ATELO Y CIA LTDA, como quiera que dicha información reposa en el certificado de existencia y representación de la sociedad por usted aportado con la demanda, conforme al artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
3. Aclare la indicación del lugar de notificaciones de los señores Roger Zúñiga, Jaime Alberto Hoyos y Paola Matilde Marín, ya que no son parte ni testigos dentro del presente asunto.
4. En atención a que la sociedad GARRIDO SARDI Y CIA S. EN C. fue liquidada, conforme al certificado de existencia y representación adjunto, deberá dirigir la demanda, además, contra el liquidador (num. 2 art. 82 C.G.P.).

Por lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

Inadmitir la presente demanda verbal y conceder un término de Cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este proveído por estado a la parte actora, para subsanarla so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**



**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

