

**INFORME DE SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, informándole que se ha conformado el contradictorio. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 5 de marzo de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO  
RADICACIÓN: 2018-1189  
VERBAL DE NULIDAD DE ESCRITURA PÚBLICA**

**Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Concordante con el informe de secretaría, procede el despacho a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 392 en concordancia con el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso. Por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA:**

Para efectos de realizar la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P., se fija el **día 14 de septiembre de 2021 a las 9:00 am** y se previene a las partes y a sus apoderados para que en ellas presenten los documentos que no hubieren arrimado a la demanda y a la contestación y que se hubiesen deprecado en la relación de pruebas y los que además aquí sean ordenados como elementos materiales de juicio.

**SEGUNDO: DECRETAR como** pruebas de conformidad con el artículo 165 del C.G.P., las siguientes:

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

- **DOCUMENTALES:** Se relaciona como pruebas las adosadas con la presentación de la demanda (Fols. 1 al 64).
- **TESTIMONIALES:** Se relaciona como prueba de la parte demandante el testimonio de Fabián Caballero Martínez y Dagoberto Álvarez.

**DE OFICIO**

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** El Juzgado de oficio decreta el interrogatorio al demandante, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por el Despacho.

**TERCERO: LUGAR DE LA AUDIENCIA:**

La audiencia se realizará de forma virtual utilizando los medios tecnológicos que el Juzgado tenga a su disposición (art. 7 Decreto 806 de 2020).

Se previene a las partes de las consecuencias pecuniarias y procesales que conlleva su inasistencia, previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P. Antes de la realización de la audiencia, deberá informarse la herramienta tecnológica que se utilizará y se verificará todo lo necesario para llevarla a cabo (art. 7 Dec. 806 de 2020).

**CUARTO:** Requerir a la apoderada judicial de la parte demandante para que suministre los correos electrónicos de su poderdante, testigos y el propio.

**NOTIFÍQUESE,**

Estado 8 marzo 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**262556da6af987e5371c043840d17b37a83c79b34d4a50cea31d7a94d5214e18**

Documento generado en 04/03/2021 08:45:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 5 de marzo de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
RADICACIÓN: 2018-1202  
LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL  
DEUDOR: ÁLVARO VALENCIA CULTID**

**Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que la audiencia programada para el día 16 de abril de 2020 a las 9:00 a.m., no fue llevada a cabo por la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19 en el territorio nacional y que el Consejo Superior de la Judicatura mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549, PCSJA20-11556 y PCSJA20-11567 suspendió los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 hasta el 30 de junio inclusive, el Juzgado

**RESUELVE:**

Fijar como nueva fecha el día **diecinueve ( 19) de octubre de 2021, a las 9:00 am**, para realizar la audiencia referida en proveído que antecede.

**NOTIFÍQUESE,**

Estado 8 de marzo del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5698500ea84dee6ef9bacf5b6e11bfc6dad45a7e69a1775cd724e2aac0d84a1**

Documento generado en 04/03/2021 08:45:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 5 de marzo de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
RADICACIÓN: 2019-76  
VERBAL DE PERTENENCIA  
MENOR CUANTÍA**

**Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que la audiencia programada para el día 22 de abril de 2020 a las 9:00 a.m., no fue llevada a cabo por la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19 en el territorio nacional y que el Consejo Superior de la Judicatura mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549, PCSJA20-11556 y PCSJA20-11567 suspendió los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020 hasta el 30 de junio inclusive, el Juzgado

**RESUELVE:**

Fijar como nueva fecha el **día once (11) de agosto de 2021, a las 9:00 am**, para realizar la inspección judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

Estado 8 de marzo del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c5f99c8a1eef8091daa5347cbf4b45d976f8f76a4b38d2fb3a56b829f0639b9**

Documento generado en 04/03/2021 08:45:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante no se pronunció frente a las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 5 de marzo de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO (MÍNIMA CUANTÍA)  
**DEMANDANTE:** IDALY DE LOS ÁNGELES MUÑOZ BECERRA  
**DEMANDADO:** INGRID VANESSA CARO VELÁSQUEZ  
**RADICACIÓN:** 760014003007201900712-00

Concordante con el informe de secretaría procede el despacho a dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2° artículo 443 del C.G.P., en concordancia con los artículos 392, 372 y 373 *ibidem*. Por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA:**

Para efectos de realizar la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P., se fija el día **veintiséis (26) de agosto de 2021 a las 9:00 am**. Se previene a las partes y a sus apoderados para que en ellas presenten los documentos que no hubieren arrojado a la demanda y a la contestación y que se hubiesen deprecado en la relación de pruebas y los que además aquí sean ordenados como elementos materiales de juicio.

**SEGUNDO: DECRETAR** como pruebas de conformidad con el artículo 165 del C.G.P., las siguientes:

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

- **DOCUMENTALES:** Se relaciona como pruebas las adosadas con la presentación de la demanda (Fols. 1 al 7).
- **TESTIMONIALES:** Se relaciona como prueba de la parte demandante el testimonio de María Ofelia Sánchez y Diana Isabel Manzano Sánchez. (Se solicita a la parte demandante aportar antes de la fecha de la audiencia, los correos electrónicos de los testigos para ser vinculados a ella).

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA**

- **DOCUMENTALES:** Se relaciona como pruebas las adosadas con el escrito de excepciones de mérito (Fols. 20 a 26).
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se relaciona como prueba de la parte demandada el interrogatorio de parte a la demandante.
- Negar la exhibición de documentos que pretende demostrar que entre las partes acordaron otros conceptos a los demandados, ya que en esta etapa del proceso no se

admite ningún tipo de controversia sobre los requisitos del título ejecutivo, el cual debió ser discutido mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago (inc. 2° art. 430 C.G.P.).

- **TESTIMONIALES:** Decretar como prueba de la parte demandada el testimonio de Diego Mauricio García Jaramillo, Paola Andrea Mendoza Sánchez, Hermes Armando Mendoza y Carlos Humberto Sarria. ((Se solicita a la parte demandante aportar antes de la fecha de la audiencia, los correos electrónicos de los testigos para ser vinculados a ella).

#### **DE OFICIO**

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** El Juzgado de oficio decreta el interrogatorio al demandante y al demandado, ello a fin de que absuelvan el interrogatorio que le será formulado por el despacho.

#### **TERCERO: LUGAR DE LA AUDIENCIA:**

La audiencia se realizará de forma virtual, usando el medio de comunicación más eficiente. De igual forma, se previene a las partes de las consecuencias pecuniarias y procesales que conlleva su inasistencia, previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P. Antes de la realización de la audiencia, deberá informarse la herramienta tecnológica que se utilizará y se verificará todo lo necesario para llevarla a cabo (art. 7 Dec. 806 de 2020).

**CUARTO:** Requerir a los apoderados judiciales de las partes para que suministren los correos electrónicos de sus poderdantes, testigos y los propios.

**NOTIFÍQUESE,**

**Estado 8 de marzo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2b97f529683a347ffd7f6aa38db6d606d4e593bcb44e33940791bde3c34ec52f**

Documento generado en 04/03/2021 08:45:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante se pronunció respecto de las excepciones de mérito propuestos por la parte demandada. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 5 de marzo de 2021.  
El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO  
RADICACIÓN: 2019-746  
PROCESO DIVISORIO  
MENOR CUANTÍA**

**Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Concordante con el informe de secretaría procede el despacho a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 409 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 372y 373 *ibidem*. Por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA:**

Para efectos de realizar la audiencia de que trata el artículo 409 del C.G.P., se fija el día **siete (7 ) de septiembre de 2021 a las 9:00 am.**

**SEGUNDO: DECRETAR** como pruebas las siguientes:

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

- **DOCUMENTALES:** Se relaciona como pruebas las adosadas con la presentación de la demanda (Fols. 1 al 41).

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA**

- **DOCUMENTALES:** Se relaciona como pruebas las adosadas con el escrito de excepciones de mérito (Fols. 27 a 28).

**RELACIÓN PRUEBAS DE OFICIO**

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** El Juzgado de oficio decreta el interrogatorio a la parte demandante y parte demandada, ello a fin de que absuelvan el interrogatorio que le será formulado por el despacho.

**TERCERO: LUGAR DE LA AUDIENCIA:**

La audiencia se realizará de forma virtual utilizando los medios tecnológicos que el Juzgado tenga a su disposición (art. 7 Decreto 806 de 2020).

Se previene a las partes de las consecuencias pecuniarias y procesales que conlleva su inasistencia, previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P. Antes de la realización de la audiencia, deberá informarse la herramienta tecnológica que se utilizará y se verificará todo lo necesario para llevarla a cabo (art. 7 Dec. 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE,**

**Estado 8 de marzo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6fde2f9c27d275a2164e0bf907dbf03ca7c18bb466d3a3f3e0e46112d02a3e5**  
Documento generado en 04/03/2021 09:04:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho del señor juez, informándole que se encuentra pendiente a notificación de la parte demandada, Sírvese proveer.  
Santiago de Cali, 5 de marzo del 2021.

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
Secretario

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: CONTINENTAL DE BIENES S.A.S.**  
**DEMANDADO: ADRIANA LUCIA MARTÍNEZ DÍAZ y MARGOTH LORENA MARTÍNEZ DÍAZ**  
**RADICACIÓN: 760014003007202000285-0**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Santiago de Cali, cinco (05) de marzo del dos mil veintiuno (2021)**

En atención al informe secretarial se advierte, que la parte demandante no ha cumplido con la notificación de la parte demandada señoras Adriana Lucía Martínez Díaz y Margoth Lorena Martínez Díaz, tal como lo dispone el art. 8 del Decreto Legislativo 806 del 2020 y 292 del CGP. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte interesada para que realice y culmine el trámite de notificación de la parte demandada señoras Adriana Lucía Martínez Díaz y Margoth Lorena Martínez Díaz, tal como lo dispone el art. 8 del Decreto Legislativo 806 del 2020 y art.292 del CGP., dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado. Transcurrido este término sin el cumplimiento de lo ordenado, se declarará terminado el presente trámite y se levantarán las medidas cautelares si las hubiere, conforme lo dispone el art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**Estado 8 de marzo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**36f9a2a32818fa37a6870f879d25913f0f9975e24989188f90b209ec4cce5be9**

Documento generado en 04/03/2021 08:45:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho del señor juez, informándole que se encuentra pendiente a notificación de la parte demandada, Sírvese proveer.  
Santiago de Cali, 5 de marzo del 2021.

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
Secretario

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE:** MEDIREX S.A.S. NIT. 830.091.676-9  
**DEMANDADO:** SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMÉRICA SES S.A.S. NIT. 900.616.023-9  
**RADICACIÓN: 760014003007202000422-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Santiago de Cali, cinco (05) de marzo del dos mil veintiuno (2021)**

En atención al informe secretarial se advierte, que la parte demandante no ha cumplido con la notificación de la parte demandada sociedad Sistemas Expertos en Salud Latinoamérica SES S.A.S, tal como lo dispone el art. 8 del Decreto Legislativo 806 del 2020 y 292 del CGP. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte interesada para que realice y culmine el trámite de notificación de la parte demandada sociedad Sistemas Expertos en Salud Latinoamérica SES S.A.S, tal como lo dispone el art. 8 del Decreto Legislativo 806 del 2020 y art.292 del CGP, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado. Transcurrido este término sin el cumplimiento de lo ordenado, se declarará terminado el presente trámite y se levantarán las medidas cautelares si las hubiere, conforme lo dispone el art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

Estado 8 de marzo del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d938f73a7d01aa8059bf0b1f0ec2412a68efe1a2e6cd40a6257e0abbdeadfedf**

Documento generado en 04/03/2021 08:45:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A Despacho del Señor Juez, informándole que el demandada, se encuentra debidamente notificada, quien no propuso excepciones. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 05 de marzo del 2021.  
El secretario,

**Luis Carlos Daza López**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8  
**DEMANDADO:** LEIDY JOHANNA VELASCO JARAMILLO C.C. 67.043.351  
**RADICACIÓN: 760014003007202000434-00**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
**Santiago De Cali, cinco (05) de marzo del dos mil veintiuno (2021)**

En atención que la parte demandada fue notificada, quien no cumplió con la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, ni propuso excepción(es), el juzgado de conformidad con el art. 440 del CGP.

**RESUELVE:**

**Primero.** Seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**Segundo.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso. (Art. 444 CGP).

**Tercero.** Practicar la liquidación del crédito conforme al art. 446 del CGP.

**Cuarto.** Condenar en costas procesales a la ejecutada. Liquídense por secretaría. Inclúyase como agencias en derecho la suma \$ 2.702.827.00 Mcte.

**Quinto.** Una vez ejecutoriado el presente auto y en firme las costas, envíese a la Secretaría común de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali, para la continuidad del trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**Estado 8 de marzo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL**  
**CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1133ff6f4674f1d4bdda3b743d01dc25d738f8a786dedfbc1fe6f9eb0d4bfbff**

Documento generado en 04/03/2021 08:45:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A Despacho del Señor Juez, informándole que el demandada, se encuentra debidamente notificada, quien no propuso excepciones. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 05 de marzo del 2021.  
El secretario,

**Luis Carlos Daza López**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA “COOPSERP COLOMBIA” NIT. 805.004.034-9**  
**DEMANDADO: ALEXANDER HENAO RAMÍREZ C.C. 6.210.058**  
**RADICACIÓN: 760014003007202000439-00**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
**Santiago De Cali, cinco (05) de marzo del dos mil veintiuno (2021)**

En atención que la parte demandada fue notificada, quien no cumplió con la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, ni propuso excepción(es), el juzgado de conformidad con el art. 440 del CGP.

**RESUELVE:**

**Primero.** Seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**Segundo.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso. (Art. 444 CGP).

**Tercero.** Practicar la liquidación del crédito conforme al art. 446 del CGP.

**Cuarto.** Condenar en costas procesales a la ejecutada. Líquidense por secretaría. Inclúyase como agencias en derecho la suma \$ 235.000.00 Mcte.

**Quinto.** Una vez ejecutoriado el presente auto y en firme las costas, envíese a la Secretaría común de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali, para la continuidad del trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**Estado 8 de arzo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**  
**JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c867a4f1ca156212f8db281d02ebb5d0c2a8e746b7e64ba2a9623f5fb28c494f**  
Documento generado en 04/03/2021 08:45:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 05 de marzo de 2021

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4  
**DEMANDADO:** DIANA CAROLINA GONZÁLEZ CALDERÓN C.C. 1.115.075.579  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100155-00

**Santiago de Cali, cinco (05) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, contra **DIANA CAROLINA GONZÁLEZ CALDERÓN**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

Por el pagaré sin número que respalda la obligación No. **2L508235**

1. Por la suma de \$28.122.742= m/cte., por concepto del capital contenidos en el Pagaré.

1.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 09 de enero de 2021 hasta el pago total de la obligación, sobre la suma de \$26.135.533= m/cte.

**SEGUNDO:** Por las costas.

**TERCERO:** RECONOCER personería adjetiva a **MARÍA ELENA RAMON ECHAVARRÍA**, identificada con la T.P. 181.739, como apoderada de la parte demandante en la forma y términos del poder conferido.

**CUARTO:** AUTORIZAR a las personas relacionadas en el acápite de dependencia judicial.

**NOTIFÍQUESE,  
MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

Estado 8 de marzo del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ca3ef011c231791a512ce4811afef976d5fed626a73245cd89b9a15e6d9945c**  
Documento generado en 04/03/2021 08:45:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA.** A Despacho de la señora juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda verbal de pertenencia.

Santiago de Cali, 5 de marzo de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA:** SUCESIÓN (MÍNIMA CUANTÍA)  
**CAUSANTE:** ANA ELVIA CONTRERAS FORERO  
**DEMANDANTE:** BLANCA INÉS MONTAÑEZ CONTRERAS  
CLARA OLIVA MONTAÑEZ CONTRERAS  
DIGNA VENECIA MONTAÑEZ CONTRERAS  
LUZ MARINA MONTAÑEZ DE GIRON  
**RADICACION:** 760014003007202100162-00

Del estudio a la presente demanda de sucesión intestada, se aprecian las siguientes inconsistencias:

1. Manifiesta que el último domicilio de la causante "*LEONOR TOVAR MONTERO*" fue Cali. Corrija lo señalado, ya que LEONOR TOVAR MONTERO no es parte en el presente asunto.
2. Adjunte la prueba del estado civil de los señores Aida Amparo Montañez Contreras y José David Montañez Contreras, como quiera que sostiene ser hijos de la causante, conforme lo establece el numeral 8° del artículo 489 del C.G.P.
3. Allegue la prueba del envío por medio físico de la demanda y de sus anexos a los señores Aida Amparo Montañez Contreras y José David Montañez Contreras, quienes menciona ser hijos de la causante, como quiera que conoce su domicilio, de conformidad con el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

Inadmitir la presente demanda verbal y conceder un término de Cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este proveído por estado a la parte actora, para subsanarla so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**Estado 8 de marzo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ**

**JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d502b3e471290d84d09dd246b34f7ac18ee73b0d7ccc972aab436d6b549f241e**  
Documento generado en 04/03/2021 08:45:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**