

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A despacho de la señora Juez el presente proceso para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 4 de mayo 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE NULIDAD ABSOLUTA DE CONTRATO CIVIL

**DEMANDANTE:** JOSÉ EDGAR MONTOYA Y OTROS

**DEMANDADO:** LEÓN DARÍO MONTOYA Y OTROS

**RADICACIÓN:** 760014003007201700648-00

En atención a la situación de orden social que se vive mayormente en la ciudad de Cali y el resto del país, se hace necesario aplazar la audiencia señalada para el día cinco (5) de mayo de los corrientes, como quiera que la parte demandante ha manifestado las dificultades que presentan algunas de las partes y testigos dentro del asunto, para acceder a internet y asistir a la audiencia virtual, el juzgado

**RESUELVE:**

Aplazar la audiencia fijada para el día cinco (5) de mayo de 2021. Una vez se reestablezca el orden público, se fijará nueva fecha.

**NOTIFÍQUESE,**

**Estado 5 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fcaf49e5a453cd9f241c3219bd3535a14c38d3347f59db0289cf40f913920a96**

Documento generado en 04/05/2021 08:56:19 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, las anteriores medidas cautelares solicitadas por la parte activa. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de mayo de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** CONTINENTAL DE BIENES S.A.S. NIT. 805.000.082  
**DEMANDADO:** HUMBERTO ANTONIO CORTES ORTIZ C.C. 59.165.758,  
DAIRA MARÍA QUIÑONES DE CORTES C.C. 27.498.103 Y  
HUMBERTO CORTES QUIÑONES C.C. 98.388.500  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000602-00

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandante solicita el embargo y secuestro del inmueble de propiedad de la demandada **QUIÑONES DE CORTES DAIRA MARIA**, o parte que le corresponda, distinguido con el número de matrícula inmobiliaria **252 - 8063** de la oficina de instrumentos públicos de **TUMACO NARIÑO**, y como quiera que no hay claridad respecto al número de matrícula con el certificado de tradición aportado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de ordenar el embargo solicitado hasta tanto la parte interesada aclare el número de matrícula del inmueble que pretende embargar.

**CÚMPLASE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

Estado 5 de mayo del 2021

**G**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc04be14e39c869d4bfbb48e75f8599d4b8c49d28c0eb999566cd7deedd1f0c4**

Documento generado en 30/04/2021 11:46:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte actora presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 04 de mayo de 2021.  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**DEMANDANTE:** FINESA S.A. NIT. 805.012.610-5  
**DEMANDADO:** JAIR ZAPATA ANGULO C.C. 16.940.282  
**RADICACIÓN:** 760014003007-2021-0-0210-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **FINESA S.A.**, contra **JAIR ZAPATA ANGULO**.

**CONSIDERACIONES**

Solicita el extremo demandante que con fundamento en las normas de derecho, se libre orden de APREHENSIÓN Y ENTREGA a su favor, correspondiente al vehículo distinguido con placas **FIO348**, en virtud a que la demandada incurrió en mora de las obligaciones pactadas, y por consiguiente hace uso del mecanismo de pago directo previsto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

Vale la pena señalar que el demandado suscribió un Contrato de Prenda Abierta sin Tenencia, que para todos los efectos legales, se considera Contrato de Garantía Mobiliaria Prioritaria de Adquisición Sin Tenencia (Ley 1676 de 2013), el cual fue registrado bajo el número de inscripción 20200910000014900.

Para tal efecto, se allegó el certificado de tradición correspondiente al vehículo objeto de este proveído, el cual posee las siguientes características:

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	MAZDA
LÍNEA	3
COLOR	PLATA ESTELAR
MODELO	2019
MOTOR	PE40656098
CHASIS	3MZBN4278KM214419
PLACAS	FIO348

En el contrato de marras se estipuló en la cláusula **UNDÉCIMA** lo siguiente:

*“EJECUCIÓN DE LA GARANTÍA MOBILIARIA: En caso de incumplimiento por parte del GARANTE Y/O DEUDOR, FINESA S.A., podrá hacer uso de los mecanismos de ejecución de la garantía. FINESA S.A. podrá satisfacer su crédito a través de las siguientes opciones: (1) directamente con los bienes dados en garantía mediante el mecanismo de pago directo previsto en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y en las demás normas concordantes, reglamentarias y/o sustentativas,…”*

Se encuentran reunidos todos los requisitos a que se contraen la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, para que se libre la orden de aprehensión y entrega, tal como efectivamente quedará establecido en este proveído.

Por las situaciones descritas en precedencia se informará para tal fin a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali y a la Policía Nacional, conforme lo prevé el Parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso, y el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013,

librándose para tal efecto el respectivo Oficio con los anexos pertinentes para que se haga la aprehensión y entrega efectiva a la entidad FINESA S.A., por conducto de su apoderado o quien ésta designe para recibir el vehículo antes descrito, en las dependencias del parqueadero CALIPARKING MULTISER S.A. que en la parte resolutive se indicaran, con la advertencia que no se podrá admitir oposición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el Decreto 1835 de 2015, ADMÍTASE el presente trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **FINESA S.A.**, contra **JAIR ZAPATA ANGULO**, conforme lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la aprehensión y entrega, del vehículo portador de las siguientes características, y que se encuentran bajo la tenencia de la señora JAIR ZAPATA ANGULO identificado con C.C. 16.940.282.

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	MAZDA
LÍNEA	3
COLOR	PLATA ESTELAR
MODELO	2019
MOTOR	PE40656098
CHASIS	3MZBN4278KM214419
PLACAS	FIO348

**TERCERO:** Para los fines anteriores se dispone Oficiar a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE y a la POLICÍA NACIONAL de esta ciudad, con los anexos pertinentes para que se haga efectiva la aprehensión y dejar en las dependencias de CALIPARKING MULTISER S.A.S., en la CALLE 13 # 65 y 65 A – 58 de Cali. Con la advertencia que no se podrá admitir oposición alguna, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Una vez realizada la aprehensión remítase la prueba de la labor cumplida a este Despacho.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a MARTHA LUCÍA FERRO ÁLZATE, identificada con la T.P. 68.298 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante en la forma y términos del poder otorgado.

**SEXTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de dependencia judicial visto a folio 50.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**Estado 5 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**15a5dfa4acbe42627f29defae111c14de012136e04f195788f2636760f8f1e69**

Documento generado en 29/04/2021 06:19:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que la parte actora presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 04 de mayo de 2021.  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR BOSQUES DE  
CARANDAY NIT. 805.028.291-9  
**DEMANDADO:** JESÚS ALBERTO VEIRA ROSERO C.C. 16.760.070  
MARÍA DEL PILAR VEGA CASTRO C.C. 31.970.463  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100227-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Presentada la subsanación y de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR BOSQUES DE CARANDAY**, contra **JESÚS ALBERTO VEIRA ROSERO y MARÍA DEL PILAR VEGA CASTRO**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancelen las siguientes sumas de dinero:

No.	FECHA DE LA CUOTA	CUOTA	FECHA DE LIQUIDACIÓN INTERESES AL 01
1	ene-12	\$ 95.000	feb-12
2	feb-12	\$ 95.000	mar-12
3	mar-12	\$ 95.000	abr-12
4	abr-12	\$ 95.000	may-12
5	may-12	\$ 95.000	jun-12
6	jun-12	\$ 95.000	jul-12
7	jul-12	\$ 95.000	ago-12
8	ago-12	\$ 95.000	sep-12
9	sep-12	\$ 95.000	oct-12
10	oct-12	\$ 95.000	nov-12
11	nov-12	\$ 95.000	dic-12
12	dic-12	\$ 95.000	ene-13
13	ene-13	\$ 95.000	feb-13
14	feb-13	\$ 95.000	mar-13
15	mar-13	\$ 95.000	abr-13
16	abr-13	\$ 99.000	may-13
17	may-13	\$ 99.000	jun-13
18	jun-13	\$ 99.000	jul-13
19	jul-13	\$ 99.000	ago-13

20	ago-13	\$ 99.000	sep-13
21	sep-13	\$ 99.000	oct-13
22	oct-13	\$ 99.000	nov-13
23	nov-13	\$ 99.000	dic-13
24	dic-13	\$ 99.000	ene-14
25	ene-14	\$ 99.000	feb-14
26	feb-14	\$ 99.000	mar-14
27	mar-14	\$ 99.000	abr-14
28	abr-14	\$ 103.000	may-14
29	may-14	\$ 103.000	jun-14
30	jun-14	\$ 103.000	jul-14
31	jul-14	\$ 103.000	ago-14
32	ago-14	\$ 103.000	sep-14
33	sep-14	\$ 103.000	oct-14
34	oct-14	\$ 103.000	nov-14
35	nov-14	\$ 103.000	dic-14
36	dic-14	\$ 103.000	ene-15
37	ene-15	\$ 103.000	feb-15
38	feb-15	\$ 103.000	mar-15
39	mar-15	\$ 103.000	abr-15
40	abr-15	\$ 107.000	may-15
41	may-15	\$ 107.000	jun-15
42	jun-15	\$ 107.000	jul-15
43	jul-15	\$ 107.000	ago-15
44	ago-15	\$ 107.000	sep-15
45	sep-15	\$ 107.000	oct-15
46	oct-15	\$ 107.000	nov-15
47	nov-15	\$ 107.000	dic-15
48	dic-15	\$ 107.000	ene-16
49	ene-16	\$ 107.000	feb-16
50	feb-16	\$ 107.000	mar-16
51	mar-16	\$ 107.000	abr-16
52	abr-16	\$ 107.000	may-16
53	may-16	\$ 107.000	jun-16
54	jun-16	\$ 107.000	jul-16
55	jul-16	\$ 107.000	ago-16
56	ago-16	\$ 120.000	sep-16
57	sep-16	\$ 120.000	oct-16
58	oct-16	\$ 120.000	nov-16
59	nov-16	\$ 120.000	dic-16
60	dic-16	\$ 120.000	ene-17
61	ene-17	\$ 120.000	feb-17
62	feb-17	\$ 120.000	mar-17
63	mar-17	\$ 120.000	abr-17
64	abr-17	\$ 135.000	may-17
65	may-17	\$ 135.000	jun-17
66	jun-17	\$ 135.000	jul-17
67	jul-17	\$ 135.000	ago-17
68	ago-17	\$ 135.000	sep-17
69	sep-17	\$ 135.000	oct-17
70	oct-17	\$ 135.000	nov-17

71	nov-17	\$ 135.000	dic-17
72	dic-17	\$ 135.000	ene-18
73	ene-18	\$ 135.000	feb-18
74	feb-18	\$ 135.000	mar-18
75	mar-18	\$ 135.000	abr-18
76	abr-18	\$ 145.000	may-18
77	may-18	\$ 145.000	jun-18
78	jun-18	\$ 145.000	jul-18
79	jul-18	\$ 145.000	ago-18
80	ago-18	\$ 145.000	sep-18
81	sep-18	\$ 145.000	oct-18
82	oct-18	\$ 145.000	nov-18
83	nov-18	\$ 145.000	dic-18
84	dic-18	\$ 145.000	ene-19
85	ene-19	\$ 145.000	feb-19
86	feb-19	\$ 145.000	mar-19
87	mar-19	\$ 145.000	abr-19
88	abr-19	\$ 145.000	may-19
89	may-19	\$ 154.000	jun-19
90	jun-19	\$ 154.000	jul-19
91	jul-19	\$ 154.000	ago-19
92	ago-19	\$ 154.000	sep-19
93	sep-19	\$ 154.000	oct-19
94	oct-19	\$ 154.000	nov-19
95	nov-19	\$ 154.000	dic-19
96	dic-19	\$ 154.000	ene-20
97	ene-20	\$ 154.000	feb-20
98	feb-20	\$ 154.000	mar-20
99	mar-20	\$ 154.000	abr-20
100	abr-20	\$ 154.000	may-20
101	may-20	\$ 154.000	jun-20
102	jun-20	\$ 163.000	jul-20
103	jul-20	\$ 163.000	ago-20
104	ago-20	\$ 163.000	sep-20
105	sep-20	\$ 163.000	oct-20
106	oct-20	\$ 163.000	nov-20
107	nov-20	\$ 163.000	dic-20
108	dic-20	\$ 163.000	ene-21
109	ene-21	\$ 163.000	feb-21

1. Por las demás cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se sigan causando posteriores al mes de febrero de 2021 con sus respectivos intereses moratorios hasta el pago total de la obligación.
2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima, de cada una de las anteriores cuotas de administración, a partir de la fecha en que cada una se hizo exigible, hasta el pago total de la obligación.
3. Por las costas.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a **DYANA MILENA OSORIO CASTAÑO** identificada con T.P. 354.049 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**  
**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**Estado 5 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL**  
**CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8e3a055c7320f8683795ae628c86ab615310e5d3f3b9af3a193c1aa185a07500**

Documento generado en 29/04/2021 06:19:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte actora presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 04 de mayo de 2021.  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**DEMANDANTE:** BBVA COLOMBIA NIT. 860.003.020-1  
**DEMANDADO:** FRANCIA MILENA HERNÁNDEZ FLÓREZ C.C. 66.962.506  
**RADICACIÓN:** 760014003007-2021-0-0231-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **BBVA COLOMBIA**, contra **FRANCIA MILENA HERNÁNDEZ FLÓREZ**.

**CONSIDERACIONES**

Solicita el extremo demandante que, con fundamento en las normas de derecho, se libre orden de APREHENSIÓN Y ENTREGA a su favor, correspondiente al vehículo distinguido con placas **IZR618**, en virtud a que la demandada incurrió en mora de las obligaciones pactadas, y por consiguiente hace uso del mecanismo de pago directo previsto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

Vale la pena señalar que el demandado suscribió un Contrato de Prenda Abierta sin Tenencia, que, para todos los efectos legales, se considera Contrato de Garantía Mobiliaria Prioritaria de Adquisición Sin Tenencia (Ley 1676 de 2013), el cual fue registrado bajo el número de inscripción 20160831000058200.

Para tal efecto, se allegó el certificado de tradición correspondiente al vehículo objeto de este proveído, el cual posee las siguientes características:

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	CHEVROLET
LÍNEA	SPARK
COLOR	BLANCO GALAXIA
MODELO	2017
MOTOR	B12D1*161240272*
CHASIS	9GAMF48D0HB022895
PLACAS	IZR618

En el contrato de marras se estipuló en la cláusula **UNDÉCIMA** lo siguiente:

*“EJECUCIÓN DE LA GARANTÍA MOBILIARIA: En caso de incumplimiento por parte del GARANTE Y/O DEUDOR, FINESA S.A., podrá hacer uso de los mecanismos de ejecución de la garantía. FINESA S.A. podrá satisfacer su crédito a través de las siguientes opciones: (1) directamente con los bienes dados en garantía mediante el mecanismo de pago directo previsto en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y en las demás normas concordantes, reglamentarias y/o sustentativas,”*

Se encuentran reunidos todos los requisitos a que se contraen la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, para que se libre la orden de aprehensión y entrega, tal como efectivamente quedará establecido en este proveído.

Por las situaciones descritas en precedencia se informará para tal fin a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali y a la Policía Nacional, conforme lo prevé el Parágrafo del

artículo 595 del Código General del Proceso, y el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, librándose para tal efecto el respectivo Oficio con los anexos pertinentes para que se haga la aprehensión y entrega efectiva a la entidad BBVA COLOMBIA, por conducto de su apoderado o quien ésta designe para recibir el vehículo antes descrito, en las dependencias que en la parte resolutive se indicaran, con la advertencia que no se podrá admitir oposición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el Decreto 1835 de 2015, ADMÍTASE el presente trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **BBVA COLOMBIA**, contra **FRANCIA MILENA HERNÁNDEZ FLÓREZ**, conforme lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la aprehensión y entrega, del vehículo portador de las siguientes características, y que se encuentran bajo la tenencia de la señora FRANCIA MILENA HERNÁNDEZ FLÓREZ identificada con C.C. 66.962.506.

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	CHEVROLET
LÍNEA	SPARK
COLOR	BLANCO GALAXIA
MODELO	2017
MOTOR	B12D1*161240272*
CHASIS	9GAMF48D0HB022895
PLACAS	IZR618

**TERCERO:** Para los fines anteriores se dispone Oficiar a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE y a la POLICÍA NACIONAL de esta ciudad, con los anexos pertinentes para que se haga efectiva la aprehensión y dejar en las dependencias MOSQUERA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. SIA CALLE 4 No. 11-05 BODEGA 2 BARRIO PLANADAS, BOGOTÁ SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. SIA CALLE 20 B No. 43A-60 INT. 4, BARRANQUILLA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. SIA KM 5 VÍA JUAN MINA COSTADO MUEBLES RELAX, CALI BODEGAS JM CARRERA 9 No. 31-79 BARRIO INDUSTRIAL CALI PARKING (DIANA BARRAGÁN) CARRERA 66 No. 13-11 BOSQUES DEL LIMONAR, GIRÓN SANTANDER JULIANA ANDRÉS BARAJAS JAIMES – NÁPOLES CARRERA 3 No. 60-20 Vía Chimita – Girón, PEREIRA LA 17 PARKING SAS CALLE 17 No. 8-49 CC. La 17 MEDELLIN SERVICENTRO AUTOMOTRIZ LA 43 CARRERA 70 # 01-150 FRENTE A LA CLÍNICA LAS AMÉRICAS. Con la advertencia que no se podrá admitir oposición alguna, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Una vez realizada la aprehensión remítase la prueba de la labor cumplida a este Despacho.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a CAROLINA ABELLO OTÁLORA, identificada con la T.P. 129.978 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante en la forma y términos del poder otorgado.

**SEXTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de dependencia judicial visto a folio 50.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

**JUEZ**

**Estado 5 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**badabf829bce1dfc8397500715cb8299dbb36805e66cbf6bdb5cb739438e858c**

Documento generado en 30/04/2021 11:57:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Santiago de Cali, 04 de mayo de 2021.  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** WILLIAM FERNANDO PÁEZ ACEVEDO C.C. 91.291.359 y  
BLANCA MÓNICA TORRES HURTADO C.C. 59.827.177  
**DEMANDADO:** GUSTAVO ALFONSO PÉREZ GUERRERO, MÓNICA ANDREA  
VACA OTÁLVARO, DYLAN ANDRÉS PÉREZ VACA Y  
CATALINA ALEXANDRA PÉREZ VACA  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100297-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Del estudio de la presente demanda ejecutiva instaurada por WILLIAM FERNANDO PÁEZ ACEVEDO y BLANCA MÓNICA TORRES HURTADO, contra GUSTAVO ALFONSO PÉREZ GUERRERO, MÓNICA ANDREA VACA OTÁLVARO, DYLAN ANDRÉS PÉREZ VACA Y CATALINA ALEXANDRA PÉREZ VACA, se constata que el documento base de ejecución, es un contrato de promesa de compraventa de un bien inmueble, sin embargo, sea lo primero advertir que el proceso ejecutivo tal como ha sido regulado en nuestro estatuto procesal civil, tiene por finalidad lograr el cobro compulsivo de las obligaciones claras, expresas y exigibles, tal como lo dispone el art. 422 del C.G.P. bajo el entendido que la obligación es expresa cuando se encuentre debidamente determinada, especificada y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

La obligación es clara cuando alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados, tanto su objeto como los sujetos, la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse. Y que la obligación sea exigible significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que, habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquél o cumplido ésta.

Es evidente entonces que el mandamiento de pago debe estar precedido del pleno convencimiento del Juez sobre la claridad, expresividad y exigibilidad del documento que se pretende hacer valer como título ejecutivo, de lo contrario la vía ejecutiva pierde su fuerza natural para efectivizar el pago de lo que se pretenda. Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, pues en esta clase de procesos nada debe investigar el Juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo, vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ahora bien, la institución de la cláusula penal, denominada así en el artículo 1592 del C. C., cuyos verdaderos alcances están en esencia previstos en el artículo 1594 ibídem, en los asuntos civiles, se halla concebida, como pacto constitutivo de una obligación accesoria que, por serlo, accede a otras obligaciones derivadas de un contrato cuyo cumplimiento precisamente garantiza.

Por consiguiente, las cláusulas penales son una forma de regulación contractual de los efectos del incumplimiento de las partes de un contrato, bien sea para prevenirlo, para sancionarlo o para indemnizarlo. La ley les permite a las partes, que, al margen de sus mandatos, incluyan algunas estipulaciones en los contratos con estas finalidades, las que se conocen como cláusulas penales.

En cuanto al cobro ejecutivo de la cláusula penal, el Consejo de Estado manifestó:

*“Teniendo en cuenta que la cláusula penal ha sido estipulada por las partes como una sanción para el incumplimiento de las obligaciones contractuales, su exigibilidad se encuentra condicionada a la existencia de una situación de incumplimiento generada por cualquiera de ellas; de allí que la condena al pago de dicha sanción surge como consecuencia necesaria de la declaratoria de incumplimiento; luego, debiendo perseguirse el pago de la cláusula penal a través del proceso declarativo correspondiente, la acción ejecutiva resulta a todas luces improcedente”*

Nótese que la cláusula penal tiene su génesis en el incumplimiento de una obligación, por ello es considerada como una estimación anticipada de los perjuicios que pueda causar con el incumplimiento del contrato y deberá ser pagada por la parte incumplida a favor de la que acató sus obligaciones contractuales.

En el caso que nos ocupa, es entendible que el proceso ejecutivo no tenga eficacia para el cobro de la cláusula penal pretendida, pues si bien la obligación que se estipula, es clara y expresa, la exigibilidad está en duda, pues no le corresponde al Juez, a través de un proceso ejecutivo, decidir si el ejecutado cumplió o no las obligaciones contractuales, para librar el mandamiento de pago. El título ejecutivo contiene derechos ciertos y no como en este caso, sometidos a una condición suspensiva cual es el incumplimiento de las obligaciones contractuales.

Es así como el cobro de la cláusula penal debe estar precedida de la declaratoria judicial del incumplimiento del contrato que se logra a través del procedimiento verbal, caso en el cual, el título ejecutivo ya no estará constituido por el contrato, sino por la sentencia debidamente ejecutoriada en el que se señale la suma que debe pagar el incumplido a su contraparte contractual, la cual no obra en el presente asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: HÁGASE** entrega al actor de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHÍVESE** lo actuado, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

**JUEZ**

**Estado 5 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f4d5380d29fe2e3be493c6c210cbfcd3b14c3b5d9d92db439a6e3d535b56e6f1**

Documento generado en 30/04/2021 11:57:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de mayo de 2021

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** ADALGISA DE JESÚS QUIROZ MEJÍA C.C. 31.929.462  
**DEMANDADO:** ODAIR SABOGAL RAMÍREZ C.C. 94.496.682  
ALBERTO MUÑOZ VERGARA C.C. 16.739.089  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100299-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **ADALGISA DE JESÚS QUIROZ MEJÍA**, contra **ODAIR SABOGAL RAMÍREZ** y **ALBERTO MUÑOZ VERGARA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$530.000= m/cte., por concepto del capital contenidos en la letra de cambio No. 4.
  - 1.1. Por concepto de intereses de moratorios liquidados a la tasa máxima permitida desde el 20 de febrero de 2020 hasta el pago total de la obligación.
2. Por la suma de \$5.000.000= m/cte., por concepto del capital contenidos en la letra de cambio No. 5.
  - 2.1. Por concepto de intereses de moratorios liquidados a la tasa máxima permitida desde el 20 de febrero de 2020 hasta el pago total de la obligación.
3. Por la suma de \$530.000= m/cte., por concepto del capital contenidos en la letra de cambio No. 06.
  - 3.1. Por concepto de intereses de moratorios liquidados a la tasa máxima permitida desde el 20 de febrero de 2020 hasta el pago total de la obligación.
4. Por las costas.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a **DORA DILIA RODRÍGUEZ CASTRO** portadora de la T.P. 37.644 como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

Estado 5 de mayo del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9aa4b31ee3af85ee8ce67187974279375a95ff2f94ad0554e99ea89f869ca862**

Documento generado en 03/05/2021 05:07:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 04 de mayo de 2021.  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** SONOAUDIO S.A.S. NIT. 900.157.301-1  
**DEMANDADO:** ANDRÉS ADOLFO RAMOS ÁLVAREZ C.C. 94.532.389  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100300-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Del estudio de la presente demanda ejecutiva instaurada por SONOAUDIO S.A.S., contra ANDRÉS ADOLFO RAMOS ÁLVAREZ, se constata que los documentos base de ejecución, son 19 facturas correspondientes a insumos médicos, sin embargo, adolecen de los requisitos contemplados en el artículo 774 del Código de Comercio y el artículo 617 del Estatuto Tributario:

- El nombre e identificación o firma del encargado de recibir las facturas.
- La constancia del cumplimiento del servicio.

De lo cual viene clara su falta de ejecutividad, por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** HÁGASE entrega al actor de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHÍVESE lo actuado, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ  
Estado 5 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**3ec4345ad140166c92cf51f5d7f37cc6a975563d866ab756e82a6975a112d386**  
Documento generado en 03/05/2021 05:07:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**