

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL HIPOTECARIA DE MENOR CUANTÍA

**DEMANDANTE:** HUBERT VIDAL OROBIO

**DEMANDADO:** AMPARO GOLU FIGUEROA (SUCESORA PROCESAL ROBERTO GOLU)

**RADICACIÓN:** 760014003007201500466-00

En atención a la información suministrada por el apoderado judicial de la sucesora procesal reconocida dentro del asunto, respecto a la existencia de otros sucesores procesales como lo son los señores Roberto Golu Figueroa, Carlos Arturo Golu Figueroa, Paola Andrea Golu Figueroa, Bertha Golu Figueroa, Gloria Milena Golu Figueroa y Martha Golu Figueroa, el juzgado

**RESUELVE:**

Requerir al apoderado judicial de la parte demandante para que se sirva aportar la prueba de la condición de herederos del señor Roberto Golu Mosquera, antes descritos, con el fin de reconocerlos como sucesores procesales y continuar con el trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

**JUEZ**

Estado 24 de mayo del 2021

*Firmado Por:*

*MONICA MARIA MEJIA ZAPATA*

*JUEZ*

*JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: **6ad335dc8783e690751f2bda02c4cf14421f9ea0079ce550224d99782a400fc***

*Documento generado en 21/05/2021 10:52:25 AM*

*Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

**INFORME DE SECRETARÍA.** A despacho de la señora Juez, el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE NULIDAD ABSOLUTA DE CONTRATO CIVIL

**DEMANDANTE:** JOSÉ EDGAR MONTOYA Y OTROS

**DEMANDADO:** LEÓN DARÍO MONTOYAY OTROS

**RADICACIÓN:** 760014003007201700648-00

Revisado el presente asunto, evidencia el despacho que la audiencia fijada para el 5 de mayo de 2021 fue aplazada en atención a los disturbios de orden público ocurridos en la ciudad y en el país y que la demandada Marta Cecilia Montoya solicitó fijar la audiencia antes del 4 de junio de 2021, toda vez que viajará el 9 de junio de los corrientes. Al respecto se le informa a la peticionaria la imposibilidad de agendar audiencia para la fecha solicitada ya que para esas fechas el despacho ya tiene agendadas otras audiencias con antelación, las cuales ya le fueron notificadas a los interesados, por lo anterior, se tiene que se fijará nueva fecha, resaltando a la memorialista que la audiencia se realizará vía virtual, por lo que puede acceder a ella a través del link que se le enviará a su correo electrónico o a través de su apoderado judicial. En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Fijar como nueva fecha para realizar la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G.P., el día **dieciocho (18) de junio de dos mil veintiuno (2021), a las 9:00 am.**

**SEGUNDO:** La audiencia se realizará de forma virtual, usando el medio de comunicación más eficiente. Antes de la realización de la audiencia, deberá informarse la herramienta tecnológica que se utilizará y se verificará todo lo necesario para llevarla a cabo (art. 7 Dec. 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

**JUEZ**

Estado 24 de mayo del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43c62b3c4efe86e93180b3d78ea51a9289eb0014a013c9b41416636bbc705ee2**

Documento generado en 21/05/2021 10:52:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, informándole que el demandado ITAU ASSET MANAGEMENT COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA, al interior del presente proceso ejecutivo, se encuentra debidamente notificada al correo electrónico del demandado [thomas.cubillos@itau.co](mailto:thomas.cubillos@itau.co), de conformidad con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y dentro del término de ley no canceló la obligación y no se tuvieron en cuenta las excepciones propuestas por la abogada por no aportar el poder para ejercer su representación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021.  
El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO (MÍNIMA CUANTÍA)  
**DEMANDANTE:** EDIFICIO VICENZZO –P.H.  
**DEMANDADO:** ITAU ASSET MANAGEMENT COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA  
**RADICACIÓN:** 760014003007201900590-00

Concordante con el informe que antecede, de conformidad con el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado procede a impulsar la ejecución de la demanda presentada por EDIFICIO VICENZZO –P.H. contra ITAU ASSET MANAGEMENT COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA. Por lo tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, de conformidad con el artículo 444 del C.G.P.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte ejecutada. Inclúyase como agencias en derecho, en la liquidación a practicar a que fue condenada la parte demandada, la suma de \$ 745.818.00 m/cte.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada esta providencia y en firme las costas, envíese a la secretaría común de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali, para la continuación del trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJIA ZAPATA  
JUEZ**

Estado 24 de mayo del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8e4f24b34b6c45c39de3a6401b384bf22eecf62e520ff14bc2552f58df6e0af**

Documento generado en 21/05/2021 10:52:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer respecto de las notificaciones fallidas a los correos electrónicos de la demandada.

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4  
**DEMANDADO:** DIANA CAROLINA GONZÁLEZ CALDERÓN C.C.1.115.075.579  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100155-00

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe de secretaría y revisado el expediente se constata que la parte actora realizó la notificación de la demanda a las direcciones de correo electrónico, sin embargo, revisado el acápite de notificaciones reposan direcciones físicas a las cuales se deben enviar las citaciones para la notificación personal. En razón a lo anterior, se hace necesario requerir a la parte demandante para que en un término de 30 días siguientes, proceda a notificar a la demandada como lo establecen los artículos 291 y 292 del C.G.P., o con el Artículo 8° del Decreto 806 de 2020, mediante servicio postal autorizado por el MINISTERIO DE LAS TECNOLOGÍAS Y LAS COMUNICACIONES, so pena de terminarse conforme lo dispone el Art. 317 C.G.P., por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte demandante con el fin que proceda a dar impulso a la actuación, conforme lo dispone el Art. 317 del C.G.P., lo que hará en un término no superior a los treinta (30) días siguientes a la providencia notificada por estados.

Se previene a la parte interesada que vencido dicho término sin quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga correspondiente a la notificación de la demandada contemplado en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o con el Artículo 8° del Decreto 806 de 2020, el despacho tendrá por desistimiento tácito la respectiva actuación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

Estado 24 de mayo del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**070b066191170f4c9497ec2390729cb4309a5f959ef76b17ad6a8be0a63f9fcf**

Documento generado en 21/05/2021 10:52:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. A despacho del señor Juez sírvase informándole que la señora Magda Luceny Collazos Echeverry, se encuentra debidamente notificada, presentó escrito de excepciones a través de apoderado judicial el 11 de diciembre del 2020. Ya se encuentra notificada la señora Ana Milena Echeverry a través de su correo personal, sin que presentare excepción alguna. Santiago de Cali, 21 de mayo del 2021.

El secretario,

**LUÍS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA

**DEMANDANTE:** CONTINENTAL DE SEGUROS

**DEMANDADO:** ANA MILENA ECHEVERRY

MAGDA LUCENY COLLAZOS ECHEVERRY

**RADICACIÓN:** 760014003007202000178-00

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo del dos mil veintiuno (2021)**

En atención a las excepciones de fondo presentada por la demandada, señora Magda Luceny Collazos Echeverry, a través de apoderada judicial, el juzgado,

**RESUELVE:**

**CORRER** traslado a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por la demandada Magda Luceny Collazos Echeverry, a través de apoderado judicial, por el término de diez (10) días dentro de los cuales podrá pronunciarse sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer (núm. 1° art. 443 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE,**

**Estado 24 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f2ecff0bf96aedde8ac844c23d5bd6b3fb7b13a74e5e31a2b8578d56b6f1fe5**

Documento generado en 19/05/2021 10:17:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.**- A Despacho del señor el presente expediente con solicitud de terminación. No hay comunicación de embargo de bienes ni de remanentes. Sírvase proveer. Cali, 21 de mayo del 2021.  
El SECRETARIO,

LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo del dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8**

**DEMANDADO: IVÁN ANTONIO PEÑARANDA FIGUEROA C.C. 88.280.406**

**RADICACIÓN: 760014003007202000544-00**

Solicita la apoderada de la parte demandante con facultad para recibir, del proceso citado en la referencia, la terminación por pago total de cuotas en mora de las obligaciones con pagare No. **30990063983** y el pagaré No. **8070087134**, **hasta el mes de abril del cursante año, junto con la garantía que las ampara**, por lo tanto, el Juzgado accederá a ello, conforme lo preceptuado en el artículo 461 del CGP. Por lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**1°.- TERMINAR** el proceso por Pago total de cuotas en mora de las obligaciones con pagare No. **30990063983** y el pagaré No. **8070087134**, **hasta el mes de abril del 2021.**

**2°.- LEVANTAR** las medidas cautelares. Previa verificación por secretaria de la inexistencia de embargo de remanentes. Ofíciense.

**3°.- ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron como base de la presente ejecución a costa de la parte demandante con la constancia que el pago refiere al pago total de cuotas en mora de las obligaciones con pagare No. **30990063983** y el pagaré No. **8070087134**, **hasta el mes de abril junto con la garantía que los ampara y que la obligación sigue vigente en favor del Banco de Colombia S.A**

**4°.- Cumplido** lo anterior, **ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE,**

**Estado 24 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86ef92918e3156598ac078e11e409b2fa1b05b81aa379ef3324e24601f623149**

Documento generado en 21/05/2021 11:11:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021

El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A. NIT. 860.051.894-6  
**DEMANDADO:** CESAR EDUARDO MONTAÑO PATIÑO C.C. 80.212.555  
**RADICACIÓN:** 760014003007-2021-0-0256-00

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **BANCO FINANDINA S.A.**, contra **CESAR EDUARDO MONTAÑO PATIÑO**.

**CONSIDERACIONES**

Solicita el extremo demandante que, con fundamento en las normas de derecho, se libre orden de APREHENSIÓN Y ENTREGA a su favor, correspondiente al vehículo distinguido con placas **IZR362**, en virtud a que el demandado incurrió en mora de las obligaciones pactadas, y por consiguiente hace uso del mecanismo de pago directo previsto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

Vale la pena señalar que el demandado suscribió un Contrato de Prenda sin Tenencia, que para todos los efectos legales, se considera Contrato de Garantía Mobiliaria Prioritaria de Adquisición Sin Tenencia (Ley 1676 de 2013), el cual fue registrado bajo el número de inscripción 20190313000058700.

Para tal efecto, se allegó el certificado de tradición correspondiente al vehículo objeto de este proveído, el cual posee las siguientes características:

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	FORD
LÍNEA	FIESTA
COLOR	ROJO RUBÍ
MODELO	2016
MOTOR	GM168180
CHASIS	GM168180
PLACAS	IZR362

En el contrato de marras se estipuló en la cláusula **NOVENA** lo siguiente:

*“EJECUCIÓN DE LA GARANTÍA MOBILIARIA: ...En caso de que EL ACREEDOR GARANTIZADO opte por acudir al mecanismo de pago directo, enviará una comunicación a EL (LOS) GARANTE (S) Y/O DEUDOR (ES), a la(s) dirección(es) de notificación suministrada(s) por él (ellos), informándole(s) que va a ejercer sus derechos de acreedor a través del pago directo, y que por consiguiente deberá(n) proceder a la entrega voluntaria de EL BIEN en el lugar que EL ACREEDOR GARANTIZADO le indique, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la misiva, y que en lo relativo al avalúo, así como en el evento en el que no se efectúe la entrega voluntaria, se procederá de conformidad con lo establecido en la Ley 676 de 2013 y demás normas que la reglamenten, adicionen , modifiquen o sustituyen...”*

Se encuentran reunidos todos los requisitos a que se contraen la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, para que se libre la orden de aprehensión y entrega, tal como efectivamente quedará establecido en este proveído.

Por las situaciones descritas en precedencia se informará para tal fin a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali y a la Policía Nacional, conforme lo prevé el Parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso, y el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, librándose para tal efecto el respectivo Oficio con los anexos pertinentes para que se haga la aprehensión y entrega efectiva a la entidad BANCO FINANADINA S.A. por conducto de su apoderado o quien ésta designe para recibir el vehículo antes descrito, en las dependencias que en la parte resolutive se indicaran, con la advertencia que no se podrá admitir oposición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el Decreto 1835 de 2015, ADMÍTASE el presente trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por el BANCO FINANADINA S. A., contra CESAR EDUARDO MONTAÑO PATIÑO, conforme lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ORDENAR la aprehensión y entrega, de los vehículos portadores de las siguientes características, y que se encuentran bajo la tenencia de la señora CESAR EDUARDO MONTAÑO PATIÑO identificado con C.C. 80.212.555.

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	FORD
LÍNEA	FIESTA
COLOR	ROJO RUBÍ
MODELO	2016
MOTOR	GM168180
CHASIS	GM168180
PLACAS	IZR362

**TERCERO:** Para los fines anteriores se dispone Oficiar a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE y a la POLICÍA NACIONAL de esta ciudad, con los anexos pertinentes para que se haga efectiva la aprehensión y dejar en las dependencias del demandante ubicado en BODEGA J.M. S.A.S. en el Callejón el silencio lote 3, Juanchito. Con la advertencia que no se podrá admitir oposición alguna, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Una vez realizada la aprehensión remítase la prueba de la labor cumplida a este Despacho.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a CRISTIAN HERNÁNDEZ CAMPO, identificado con la T.P. 171.807 del C.S.J., como apoderado de la parte demandante en la forma y términos del poder otorgado.

**SEXTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de dependencia judicial.

**NOTIFÍQUESE,  
MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ  
Estado 24 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e097173158a1ebabb990ad5af56acecff542afe97ec9d914c7f99d3f15fa08c7**

Documento generado en 19/05/2021 10:17:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021

El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A. NIT. 860.051.894-6  
**DEMANDADO:** MARLON IVÁN BERMÚDEZ ARDILA C.C. 16.943.552  
**RADICACIÓN:** 760014003007-2021-0-0257-00

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **BANCO FINANDINA S.A.**, contra **MARLON IVÁN BERMÚDEZ ARDILA**.

**CONSIDERACIONES**

Solicita el extremo demandante que con fundamento en las normas de derecho, se libre orden de APREHENSIÓN Y ENTREGA a su favor, correspondiente al vehículo distinguido con placas **GDK982**, en virtud a que el demandado incurrió en mora de las obligaciones pactadas, y por consiguiente hace uso del mecanismo de pago directo previsto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

Vale la pena señalar que el demandado suscribió un Contrato de Prenda sin Tenencia, que para todos los efectos legales, se considera Contrato de Garantía Mobiliaria Prioritaria de Adquisición Sin Tenencia (Ley 1676 de 2013), el cual fue registrado bajo el número de inscripción 20190412000040000.

Para tal efecto, se allegó el certificado de tradición correspondiente al vehículo objeto de este proveído, el cual posee las siguientes características:

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	MAZDA
LÍNEA	3
COLOR	MACHINE GRAY
MODELO	2019
MOTOR	PE40658360
CHASIS	3MZBN4278KM215229
PLACAS	GDK982

En el contrato de marras se estipuló en la cláusula **NOVENA** lo siguiente:

*“EJECUCIÓN DE LA GARANTÍA MOBILIARIA: ...En caso de que EL ACREEDOR GARANTIZADO opte por acudir al mecanismo de pago directo, enviará una comunicación a EL (LOS) GARANTE (S) Y/O DEUDOR (ES), a la(s) dirección(es) de notificación suministrada(s) por él (ellos), informándole(s) que va a ejercer sus derechos de acreedor a través del pago directo, y que por consiguiente deberá(n) proceder a la entrega voluntaria de EL BIEN en el lugar que EL ACREEDOR GARANTIZADO le indique, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la misiva, y que en lo relativo al avalúo, así como en el evento en el que no se efectúe la entrega voluntaria, se procederá de conformidad con lo establecido en la Ley 676 de 2013 y demás normas que la reglamenten, adicionen , modifiquen o sustituyen...”*

Se encuentran reunidos todos los requisitos a que se contraen la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, para que se libre la orden de aprehensión y entrega, tal como efectivamente quedará establecido en este proveído.

Por las situaciones descritas en precedencia se informará para tal fin a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali y a la Policía Nacional, conforme lo prevé el Parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso, y el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, librándose para tal efecto el respectivo Oficio con los anexos pertinentes para que se haga la aprehensión y entrega efectiva a la entidad BANCO FINANADINA S.A. por conducto de su apoderado o quien ésta designe para recibir el vehículo antes descrito, en las dependencias que en la parte resolutive se indicaran, con la advertencia que no se podrá admitir oposición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el Decreto 1835 de 2015, ADMÍTASE el presente trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por el BANCO FINANADINA S. A., contra MARLON IVÁN BERMÚDEZ ARDILA, conforme lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ORDENAR la aprehensión y entrega, de los vehículos portadores de las siguientes características, y que se encuentran bajo la tenencia de la señora MARLON IVÁN BERMÚDEZ ARDILA identificado con C.C. 16.943.552.

CLASE	AUTOMÓVIL
MARCA	MAZDA
LÍNEA	3
COLOR	MACHINE GRAY
MODELO	2019
MOTOR	PE40658360
CHASIS	3MZBN4278KM215229
PLACAS	GDK982

**TERCERO:** Para los fines anteriores se dispone Oficiar a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE y a la POLICÍA NACIONAL de esta ciudad, con los anexos pertinentes para que se haga efectiva la aprehensión y dejar en las dependencias del demandante ubicado en BODEGA J.M. S.A.S. en el Callejón el silencio lote 3, Juanchito. Con la advertencia que no se podrá admitir oposición alguna, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Una vez realizada la aprehensión remítase la prueba de la labor cumplida a este Despacho.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a CRISTIAN HERNÁNDEZ CAMPO, identificado con la T.P. 171.807 del C.S.J., como apoderado de la parte demandante en la forma y términos del poder otorgado.

**SEXTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de dependencia judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**Estado 24 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**082b3c9f0268e5fce725ceac561825fc1b366eab9146f7a741834702b713cf1b**

Documento generado en 19/05/2021 10:17:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que la parte actora presentó subsanación en tiempo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCOOMEVA S.A. NIT. 900.406.150-5  
**DEMANDADO:** HENRY ORLANDO RAMOS MARTINO C.C. 16.505.954  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100260-00

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Presentada la subsanación, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **BANCOOMEVA S.A.**, contra **HENRY ORLANDO RAMOS MARTINO**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$1.415.184= m/cte., correspondiente al capital contenido en el pagaré No. 00000071913.
  - 1.1. Por la suma de \$117.572= m/cte., por los intereses corrientes liquidados o a la tasa máxima legal permitida en caso de que se sobrepase, desde el 05 de septiembre de 2020 hasta el 12 de marzo de 2021.
  - 1.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal desde el 13 de marzo de 2021 hasta el pago total de la obligación.
  - 1.3. Por la suma de \$90.854= m/cte., por demás conceptos contenidos en el numeral 1 de la cláusula quinta del pagare No. 00000071913.
2. Por la suma de \$22.921.180= m/cte., correspondiente al capital contenido en el pagaré No. 00000213934.
  - 2.1. Por la suma de \$ 2.400.694= m/cte., por los intereses corrientes liquidados o a la tasa máxima legal permitida en caso de que se sobrepase, desde el 05 de julio de 2020 hasta el 12 de marzo de 2021.
  - 2.2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal desde el 13 de marzo de 2021 hasta el pago total de la obligación.
  - 2.3. Por la suma de \$691.146= m/cte., por demás conceptos contenidos en el numeral 1 de la cláusula quinta del pagare No. 00000213934.

**SEGUNDO:** Por las costas.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a **VLADIMIR JIMÉNEZ PUERTA** portador de la T.P. 79.821 del C.S.J. como apoderado de la parte demandante conforme poder otorgado

**NOTIFÍQUESE,**  
**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**Estado 24 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**397a293bf7071e4c4e7b3c12f899615eeb16007d7c49af9aa005c50b16165c44**

Documento generado en 21/05/2021 11:41:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que la parte actora no subsanó la demanda en debida forma. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021

El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZA ARCO IRIS NIT. 805.007.974-0  
**DEMANDADO:** ÁLVARO IVÁN MONCADA ROJAS C.C. 16.685.067  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100262-00

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

La parte demandante no subsana la inadmisión impuesta por el despacho mediante auto de fecha veintisiete (27) de abril de la presente anualidad, por lo anterior, se impone el rechazo de la demanda de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado por CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZA ARCO IRIS, contra ÁLVARO IVÁN MONCADA ROJAS, por no haber sido subsanada en debida forma.

**SEGUNDO: HÁGASE** entrega al actor de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHÍVESE** lo actuado, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ  
Estado 24 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**52cad742238509dd595af47fc12f1ff0019e897a843bc02c5362d23b356e00d8**

Documento generado en 21/05/2021 11:41:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021.

El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** JACAMAR CONJUNTO RESIDENCIAL NIT. 900.989.565-9  
**DEMANDADO:** BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT. 860.034.313-7  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100301-00

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Subsanada la demanda ejecutiva y de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **JACAMAR CONJUNTO RESIDENCIAL**, contra **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancelen las siguientes sumas de dinero:

No.	FECHA DE LA CUOTA	CUOTA	FECHA DE LIQUIDACIÓN INTERESES AL 01
1	oct-19	\$ 197.160	nov-19
2	nov-19	\$ 197.160	dic-19
3	dic-19	\$ 197.160	ene-20
4	ene-20	\$ 207.000	feb-20
5	feb-20	\$ 207.000	mar-20
6	mar-20	\$ 207.000	abr-20
7	abr-20	\$ 207.000	may-20
8	may-20	\$ 207.000	jun-20
9	jun-20	\$ 207.000	jul-20
10	jul-20	\$ 207.000	ago-20
11	ago-20	\$ 207.000	sep-20
12	sep-20	\$ 207.000	oct-20
13	oct-20	\$ 207.000	nov-20
14	nov-20	\$ 207.000	dic-20
15	dic-20	\$ 207.000	ene-21
16	ene-21	\$ 214.245	feb-21
17	feb-21	\$ 214.245	mar-21
18	mar-21	\$ 214.245	abr-21

1. Por las demás cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se sigan causando posteriores al mes de marzo de 2021 con sus respectivos intereses moratorios hasta el pago total de la obligación.

2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima, de cada una de las anteriores cuotas de administración, a partir de la fecha en que cada una se hizo exigible, hasta el pago total de la obligación.
3. Por las costas.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a **ISLENA OSSA RUIZ** portadora de la T.P. 46.968 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ  
**Estado 24 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
JUEZ  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1cd8144cced4839276eddc8ab78fb5bd94668b49e66d72d741ac7a61f2d0daf0**

Documento generado en 21/05/2021 11:41:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** ALEJANDRA LUCIA IZQUIERDO C.C. 66.729.941  
**DEMANDADO:** ELKIN MANUEL GODOY SÁNCHEZ C.C. 1.047.477.630  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100327-00

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Subsanada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **ALEJANDRA LUCIA IZQUIERDO**, contra **ELKIN MANUEL GODOY SÁNCHEZ**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$10.000.000= m/cte., por concepto del capital contenidos en la letra de cambio S/N.

1.1. Por concepto de intereses de moratorios liquidados a la tasa máxima permitida desde el 02 de octubre de 2020 hasta el pago total de la obligación.

2. Por las costas.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a **ANDRÉS ADOLFO VALLECILLA** portador de la T.P. 349.329 del C.S.J., conforme poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

**Estado 24 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**daf41b8c591d37627ea5ef72a26184108b0dd548c78fc31541f553b9487a6a51**

Documento generado en 21/05/2021 11:41:53 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021.  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** NORA ELENA PINZÓN OSPINA C.C. 31.972.083  
**DEMANDADO:** RAMIRO ENRIQUE RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ C.C. 7.920.827  
ANDRÉS FELIPE OSORIO MORALES C.C. 1.130.619.335  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100330-00

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **NORA ELENA PINZÓN OSPINA**, contra **RAMIRO ENRIQUE RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** y **ANDRÉS FELIPE OSORIO MORALES**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancelen las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$150.000=m/cte., correspondiente al saldo del canon de abril de 2020.
  - 1.1. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior liquidado a la tasa máxima legal permitida desde el 05 de mayo de 2020 hasta el pago total de la obligación.
2. Por la suma de \$150.000=m/cte., correspondiente al saldo del canon de mayo de 2020.
  - 2.1. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior liquidado a la tasa máxima legal permitida desde el 05 de junio de 2020 hasta el pago total de la obligación.
3. Por la suma de \$150.000=m/cte., correspondiente al saldo del canon de junio de 2020.
  - 3.1. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior liquidado a la tasa máxima legal permitida desde el 05 de julio de 2020 hasta el pago total de la obligación.
4. Por la suma de \$850.000=m/cte., correspondiente al canon de julio de 2020.
  - 4.1. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior liquidado a la tasa máxima legal permitida desde el 05 de agosto de 2020 hasta el pago total de la obligación.
5. Por la suma de \$850.000=m/cte., correspondiente al canon de agosto de 2020.
6. Por la suma de \$425.000=m/cte., correspondiente a 15 días de canon de septiembre de 2020.

- 6.1. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior liquidado a la tasa máxima legal permitida desde el 05 de septiembre de 2020 hasta el pago total de la obligación.
7. Por la suma de \$633.765=m/cte., correspondiente al recibo de servicios públicos de EMCALI.
8. Por la suma de \$450.000=m/cte., correspondiente a la factura por concepto de arreglos locativos.
9. Por la suma de \$129.200=m/cte., correspondiente a la factura de materiales y pinturas.
10. Por las costas.

**SEGUNDO: RECONOCER** a **JEANNERY LOZANO GÓMEZ** identificada con T.P. 128.826 del C.S.J., como endosataria en procuración para el cobro judicial.

**NOTIFÍQUESE,**  
**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ  
**Estado 24 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
JUEZ  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**ea365e19576d13520d8a665bfccc31e7028d7b2191f50af05d0e17b4b8d75e4d**  
Documento generado en 21/05/2021 11:41:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT. 860.034.594-1  
**DEMANDADO:** CARLOS ALBERTO PEÑA LANAS C.C. 16.790.781  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100367-00

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, contra **CARLOS ALBERTO PEÑA LANAS**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

**1.** Por el pagaré No. 5885917188:

1.1. Por la suma de \$34.678.555,17= m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré.

1.1.1. Por concepto de intereses de plazo liquidados o liquidados a la tasa máxima legal en caso de que se sobre pase desde el 22 de agosto de 2020 hasta el 06 de abril de 2021.

1.1.2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal desde el 07 de abril de 2021 hasta el pago total de la obligación.

**2.** Por el pagaré No. 407410081933:

2.1. Por la suma de \$48.247.660,60= m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré.

2.1.1. Por concepto de intereses de plazo liquidados o liquidados a la tasa máxima legal en caso de que se sobre pase desde el 18 de agosto de 2020 hasta el 06 de abril de 2021.

2.1.2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal desde el 07 de abril de 2021 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por las costas.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a **HUMBERTO VÁSQUEZ ARÁNZAZU** portador de la T.P. 39.995 del C.S.J. como apoderado de la parte demandante conforme poder otorgado.

**CUARTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de autorización especial como dependientes judiciales.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**Estado 24 de mayo del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **decba561f130f229280e050950253eebfd7ffb70ee085523be49cef86e28c1aa**  
Documento generado en 19/05/2021 10:17:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO

**DEMANDANTE:** MARÍA SOLEDAD ALDANA DE GÓMEZ

**DEMANDADO:** MANUEL ANTONIO JIMÉNEZ CONTRERAS

OSWALDO BEJARANO CHIQUITO

**RADICACIÓN:** 760014003007202100042-00

En atención a la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte demandante y el demandado Manuel Antonio Jiménez Contreras, respecto a fijar fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Fijar como fecha para llevar a cabo la audiencia de conciliación solicitada por las partes, el día **cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021) a las 2:00 p.m.**

**SEGUNDO:** La audiencia se realizará de forma virtual, usando el medio de comunicación más eficiente. De igual forma, se previene a las partes de las consecuencias pecuniarias y procesales que conlleva su inasistencia, previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P. Antes de la realización de la audiencia, deberá informarse la herramienta tecnológica que se utilizará y se verificará todo lo necesario para llevarla a cabo (art. 7 Dec. 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

**JUEZ**

**Estado 24 de mayo del 2021**

*Firmado Por:*

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL**  
**CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*  
***c77932eb478c1620f3951cc07f619b9e98144aa531601fa892ac5acfd8f9a76d***  
*Documento generado en 19/05/2021 10:17:49 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***  
***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez el presente asunto que nos ha correspondido por reparto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 21 de mayo de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA:** VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO

**DEMANDANTE:** NATALIA RESTREPO SALAMANCA

**DEMANDADO:** LINA MARÍA VILLA  
CARLOS ANDRÉS MENDOZA

**RADICACION:** 760014003007202100364-00

Del estudio a la presente demanda verbal adelantada por NATALIA RESTREPO SALAMANCA contra LINA MARÍA VILLA y CARLOS ANDRÉS MENDOZA, se aprecian las siguientes inconsistencias:

1. Sírvase aportar la prueba del envío físico de la demanda y de sus anexos a la parte demandada, de conformidad con el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Inadmitir la presente demanda verbal y conceder un término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este proveído por estado a la parte actora, para subsanarla so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

**JUEZ**

**Estado 24 de mayo del 2021**

*Firmado Por:*

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**de50ea3a43584606e2d51d485b2db10130d66eee12762a1baf9a1f9416af0077**

*Documento generado en 21/05/2021 11:47:32 AM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***