

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, para que se sirva proveer.  
Santiago de Cali, 04 de junio de 2021.  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A. NIT. 860.007.738-9  
**DEMANDADO:** VÍCTOR MARIO LÓPEZ TORO C.C. 6.340.705  
**RADICACIÓN:** 760014003007201900709-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

En atención a la solicitud presentada por la parte demandante, encaminada a que se requiera a las entidades Dian, Transunión, Datacredito, Sifin, Claro, Movistar y Tigo, ello para que informen dirección, teléfono y correo electrónico que reposen en sus bases de datos del demandando VÍCTOR MARIO LÓPEZ TORO identificado con C.C. 6.340.705, para proceder a la notificación, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a las entidades Dian, Transunión, Datacredito, Sifin, Claro, Movistar y Tigo, para que alleguen informen dirección, teléfono y correo electrónico que reposen en sus bases de datos del demandando VÍCTOR MARIO LÓPEZ TORO identificado con C.C. 6.340.705, de conformidad con el Artículo 43 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

Estado 8 de junio del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**18da137f2f2e6a957683c8a0f727256e93e6f7695d8a2539918a9864b1d1cad8**

Documento generado en 03/06/2021 11:58:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, el presente recurso de reposición formulado por la parte demandante. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 4 de junio de 2021.  
El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO (MÍNIMA CUANTÍA)  
**DEMANDANTE:** RF ENCORE S.A.S.  
**DEMANDADO:** OCTAVIO ENRIQUE DIEZ BASTIDAS heredero determinado de Octavio Diez Betancourt  
HEREDEROS INDETERMINADOS DE OCTAVIO DIEZ  
BETANCOURT  
**RADICACIÓN:** 76001400300720190073300

La apoderada judicial de la parte demandante interpone recurso de reposición contra el auto interlocutorio del 14 de abril de 2021, mediante el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

**FUNDAMENTOS**

Argumenta la recurrente que el heredero determinado Octavio Enrique Diez Bastidas no indicó lugar para notificarlo, pero en atención a la solicitud de ser vinculado al proceso como heredero determinado, se tiene que conocer de la existencia del proceso y se le puede tener como notificado por conducta concluyente.

Sostiene que posterior al emplazamiento de los demandados herederos determinados e indeterminados, se notificó al curador ad litem para representar a Octavio Diez Bastidas como heredero determinado y a los indeterminados, haciéndola caer en error, como quiera que pensó que la notificación por emplazamiento también era contra el heredero determinado.

**CONSIDERACIONES**

Revisado el presente asunto, evidencia el despacho que mediante escrito radicado el 27 de enero de 2020, el heredero determinado Octavio Enrique Bastidas solicitó “*se me vincule a este trámite para ver el expediente*”, aportando su registro civil de nacimiento para demostrar la calidad de heredero y el registro de defunción de su padre, por lo que tal petición, hace referencia a conocer el expediente, del cual se presume desconocía su contenido, por lo que no es dable dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 301 del C.G.P., como quiera que el heredero determinado en ningún momento manifestó conocer determinada providencia (inc. 1° art. 301 C.G.P.) ni constituyó apoderado judicial para que lo representara (inc. 2° art. 301 *ibidem*).

Así las cosas, el juzgado libró mandamiento de pago en su contra y los herederos indeterminados, tal como lo dispone el artículo 430 *ejusdem*, ordenando además, el emplazamiento únicamente de los herederos indeterminados, por lo que debió la parte demandante proceder de conformidad, notificando al demandado como lo dispone la norma.

Ahora bien, en cuanto a la manifestación del emplazamiento realizado, fue la parte demandante quien mediante escrito, solicitó la notificación al demandado “*LINA MARÍA HENAO MARÍN*”, quien no hace parte dentro del litigio y conjuntamente aportó un formato en el que indicó como nombre de los emplazados a los herederos indeterminados de Octavio Diez Betancourt. Por lo que

no encuentra razón el juzgado, para que la apoderada judicial de la parte demandante incurriera en error, si conforme al formato aportado, tenía claro las personas a emplazar.

Finalmente, sostiene la memorialista que la notificación al curador ad litem se realizó para que representara a los herederos determinados e indeterminados del señor Octavio Diez Bastidas, por lo que presumió que el curador representaría además a Octavio Enrique Bastidas. En atención a esa irregularidad, el juzgado profirió el auto interlocutorio del 15 de febrero de 2021, a través del cual se dejó sin efectos esa notificación por las razones expuestas hoy por la apoderada judicial de la parte demandante y se le requirió para que notificara al heredero determinado.

Y no fue sino hasta la providencia que terminó el proceso por desistimiento tácito, pasado el mes del requerimiento realizado, que la parte recurrente manifestó tener dudas sobre la notificación a realizar al heredero determinado demandado. Por eso, no es de recibo de esta juzgadora, que la parte demandante sólo hasta la terminación del proceso, expresara dudas sobre el trámite a seguir y obviara el auto que las aclaró y la requirió para que procediera de conformidad. En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

No reponer el auto interlocutorio del 14 de abril de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ  
Estado 8 de junio del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f2ae28aacf5e007ae757a6f527d010081a2793768c7ecc112e347bb9043d9947**

Documento generado en 03/06/2021 11:58:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Santiago de Cali, 04 de junio de 2021  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** MARÍA ESPERANZA LÓPEZ  
**DEMANDADO:** JERSON DANILO CIFUENTES TORO  
TATIANA CARDONA TABORDA  
FREDY RUA CARDONA  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000345-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

En atención al memorial allegado por la parte demandante donde se evidencia que se envió la notificación por aviso de los demandados a la dirección física que reposa en el acápite de notificaciones con resultado negativo, solicita se emplace a los demandados. Por lo anterior, el Juzgado de conformidad con el Art. 293 del C.G.P.

**RESUELVE:**

**ORDENAR** el emplazamiento de los demandados TATIANA CARDONA TABORDA y FREDY RUA CARDONA, quienes deben ser notificados del proceso verbal de restitución de inmueble arrendado de mínima cuantía que ha sido instaurado por MARÍA ESPERANZA LÓPEZ.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurrido 15 días después de la publicación. Si el emplazado no comparece en dicho término se le designará Curador Ad-Litem con quien se surtirá la notificación.

Por Secretaría publíquese en el Registro Nacional de Emplazados.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ  
Estado 8 de junio del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**0dcbd7961b64ac545884eb81fad4917175c2c9271c137538a619284e2203319b**  
Documento generado en 03/06/2021 11:58:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, informándole que la parte demandante no ha realizado la notificación del demandado.

Santiago de Cali, 04 de junio de 2021

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL SALENTO – PROPIEDAD  
HORIZONTAL NIT. 901.245.376-4  
**DEMANDADO:** JUAN CARLOS ARCILA MONTEALEGRE C.C. 16.839.533  
**RADICACIÓN:** 760014003007202000652-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe de secretaría y revisado el expediente se constata que la parte actora allega solicitud de notificación por conducta concluyente, por cuanto el demandado manifiesta el conocimiento del presente proceso, ello manifestado por la parte actora enviado por correo electrónico, sin embargo, la solicitud de notificación por conducta concluyente no cumple nuevamente con los presupuestos establecidos por el artículo 301 del C.G.P., aunado a lo anterior, la solicitud es enviada por la parte actora y una vez constatado el expediente digital en el acápite de notificaciones, manifiesta no conocer el correo del demandado, por lo que no se puede acceder a lo solicitado. Sin embargo, se insta al demandado para que, por medio del correo del Juzgado, allegue copia del documento de identidad y un número telefónico para que sea notificado personalmente como lo establece el Decreto 806 del 2020.

En razón a lo anterior, se hace necesario requerir a la parte demandante para que en un término de 30 días siguientes, proceda a notificar al demandado como lo establecen los artículos 291 y 292 del C.G.P., o con el Artículo 8° del Decreto 806 de 2020, mediante servicio postal autorizado por el MINISTERIO DE LAS TECNOLOGÍAS Y LAS COMUNICACIONES, so pena de terminarse conforme lo dispone el Art. 317 C.G.P., por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la notificación por conducta concluyente al demandado por lo anteriormente mencionado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandada para que se notifique por medio del correo institucional del Juzgado conforme la parte considerativa del presente auto.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante con el fin que proceda a dar impulso a la actuación, conforme lo dispone el Art. 317 del C.G.P., lo que hará en un término no superior a los treinta (30) días siguientes a la providencia notificada por estados.

Se previene a la parte interesada que vencido dicho término sin quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga correspondiente a la notificación del demandado contemplado en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o con el Artículo 8° del Decreto 806 de 2020, el despacho tendrá por desistimiento tácito la respectiva actuación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

JUEZ

Estado 8 de junio del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**753334a547d1009cb88dac2d8fb79de7536d36745f855a9b52fcbdea840860df**

Documento generado en 03/06/2021 11:58:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** El suscrito secretario procede a efectuar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada, por los siguientes valores así: Santiago de Cali, junio 04 de 2021

Agencias en derecho	\$ 2.482.021,00
Notificaciones	\$ 15.890,00
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN COSTAS</b>	<b>\$ 2.497.911,00</b>

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
Secretario

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A. NIT. 900.406.150-5**  
**DEMANDADO: JESÚS EDUARDO DÍAZ VELÁSQUEZ C.C. 16.775.030**  
**RADICACIÓN: 760014003007202000104-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**  
**Santiago de Cali, cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el despacho le imparte aprobación a la anterior liquidación de costas por encontrarse conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**Estado 8 de Junio del 2021**

G

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3c7c03b4ecc7ac1809f4572201bf8ce00f10aa47648dd44bc8bd4fc864a4ea6**  
Documento generado en 03/06/2021 11:58:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** El suscrito secretario procede a efectuar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada, por los siguientes valores así: Santiago de Cali, junio 04 de 2021

Agencias en derecho	\$ 25.000,00
Envío Oficio Embargo	\$ 7.000,00
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN COSTAS</b>	<b>\$ 32.000,00</b>

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
Secretario

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BETSY QUIJANO C.C. 31.884.612**  
**DEMANDADO: MARÍA LICETH LONDOÑO SUAREZ C.C. 29.544.417**  
**RADICACIÓN: 760014003007-2020-00-181-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**  
**Santiago de Cali, cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el despacho le imparte aprobación a la anterior liquidación de costas por encontrarse conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**

Estado 8 de junio del 2021

G

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ad59e592301d6c0af146b27c452685f2f69ddfa6befcaba015c2c8ca3a9a008**  
Documento generado en 03/06/2021 11:58:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A Despacho de la Señora Juez, informándole que el apoderado de la parte demandante allega constancia de envío por correo electrónico la notificación personal contemplada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, encontrándose debidamente notificado el demandado **YOINER JOSÉ CÁRDENAS RUIZ**, no propusieron excepciones ni realizaron el pago de la obligación Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de junio de 2021

El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8  
**DEMANDADO:** YOINER JOSÉ CÁRDENAS RUIZ C.C. 1.149.460.855  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100070-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Concordante con el informe que antecede, de conformidad con el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado procede a impulsar la ejecución de la demanda ejecutiva presentada por **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **YOINER JOSÉ CÁRDENAS RUIZ**. Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte ejecutada. Inclúyase como agencias en derecho, en la liquidación a practicar a que fue condenada la parte demandada, la suma de \$ 2.750.000.00 m/cte.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada esta providencia y en firme las costas, envíese a la secretaría común de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali, para la continuación del trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

**Estado 8 de junio del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5e0ff8895df8bb4d5c7bb6d371d058ee061732ea2d18dfdd736525031a22ba59**

Documento generado en 03/06/2021 11:58:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la Señora Juez para proveer.  
Santiago de Cali, 04 de junio de 2020.

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** MARÍA CAMILA TRIANA ARENAS C.C. 1.016.033.191  
**DEMANDADO:** PAULA CAMILA VANEGAS PULGARÍN C.C. 1.016.079.952  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100151-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta la comunicación allegada por la Secretaría de Movilidad de Bogotá, donde se evidencia que se acató la medida de embargo ordenada por el despacho, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE BOGOTÁ y POLICÍA NACIONAL SIJIN DE CALI – Sección Automotores, para que se sirvan practicar el decomiso del vehículo de placa **RJV731**, de propiedad de la demandada PAULA CAMILA VANEGAS PULGARÍN identificada con C.C. 1.016.079.952. Una vez se efectúe su decomiso, se procederá a comisionar para la diligencia de secuestro.

Líbrese el correspondiente oficio.

**CÚMPLASE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ  
Estado 8 de Junio del 2021

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA  
TELÉFONO 8986868 EXT 5072, 5073**

Santiago de Cali, 12 de marzo de 2020.

**OFICIO No. 610**

Señores  
**POLICÍA NACIONAL SIJIN  
SECCIÓN AUTOMOTORES  
CALI - VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: EDIFICIO EL TIROL - PROPIEDAD HORIZONTAL NIT.**  
805.025.116-4  
**DEMANDADO: DANIEL RÍOS PRADA C.C. 1.143.843.175.**  
**RADICACIÓN: 760014003007-2019-0-0642-00**

Por medio del presente le comunico a usted, que este Juzgado mediante providencia de fecha 12 de marzo de la presente anualidad, dictada dentro del asunto de la referencia, dispuso:

*“OFICIAR a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI y POLICÍA NACIONAL SIJIN DE CALI – Sección Automotores, para que se sirvan practicar el decomiso del vehículo de placa GDN-354 de propiedad del demandado DANIEL RÍOS PRADA. Una vez se efectúe su decomiso, se procederá a comisionar para la diligencia de secuestro. Líbrese el correspondiente oficio. CÚMPLASE, (fdo) CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO. JUEZ”*

Atentamente,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA  
TELÉFONO 8986868 EXT 5072, 5073**

Santiago de Cali, 12 de marzo de 2020.

**OFICIO No. 611**

Señores

**SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI  
CALI - VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: EDIFICIO EL TIROL - PROPIEDAD HORIZONTAL NIT.**  
805.025.116-4  
**DEMANDADO: DANIEL RÍOS PRADA C.C. 1.143.843.175.**  
**RADICACIÓN: 760014003007-2019-0-0642-00**

Por medio del presente le comunico a usted, que este Juzgado mediante providencia de fecha 12 de marzo de la presente anualidad, dictada dentro del asunto de la referencia, dispuso:

*“OFICIAR a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI y POLICÍA NACIONAL SIJIN DE CALI – Sección Automotores, para que se sirvan practicar el decomiso del vehículo de placa GDN-354 de propiedad del demandado DANIEL RÍOS PRADA. Una vez se efectúe su decomiso, se procederá a comisionar para la diligencia de secuestro. Líbrese el correspondiente oficio. CÚMPLASE, (fdo) CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO. JUEZ”*

Atentamente,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**952704b346a28c809ad1a24e093eee28aa210a9c5a52be554546b51b2c2184f4**

Documento generado en 03/06/2021 11:58:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Santiago de Cali, 04 de junio de 2021  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA SOLUCIÓN UNIDA  
SOLUNICOOP NIT. 901.161.218-7  
**DEMANDADO:** JUAN LISÍMACO CANO C.C. 6.218.187  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100283-00

Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El demandante se emplace al demandado por cuanto no conoce dirección alguna de notificación. Por lo anterior, el Juzgado de conformidad con el Art. 293 del C.G.P.

**RESUELVE:**

**ORDENAR** el emplazamiento del demandado JUAN LISÍMACO CANO, quien debe ser notificado del proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía que ha sido instaurado por COOPERATIVA MULTIACTIVA SOLUCIÓN UNIDA SOLUNICOOP.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurrido 15 días después de la publicación. Si el emplazado no comparece en dicho término se le designará Curador Ad-Litem con quien se surtirá la notificación.

Por Secretaría publíquese en el Registro Nacional de Emplazados.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ  
Estado 8 de junio del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**de8f8143208601aa9ed9d940c1b0807ce10d0fca68481ae3d3139099f5c121f3**  
Documento generado en 03/06/2021 01:39:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término legalmente concedido para tal fin. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de junio de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** SERVICIOS INTEGRALES CARDONA S.A.S. NIT. 900.980.842-3  
**DEMANDADO:** CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S. 900.156.253-1  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100338-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el anterior informe de secretaria y obrando de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva

**SEGUNDO: HÁGASE** entrega al actor de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHÍVESE** lo actuado, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

Esyado 8 de junio del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**f21d8f28bf55c5f4cd21432d42237d6cfdc25aec21745622ca4d7f493d29c955**  
Documento generado en 03/06/2021 01:39:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término legalmente concedido para tal fin. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de junio de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA  
REAL PRENDARIO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS C.C. 16.581.299  
**DEMANDADO:** MARIANA CAICEDO RIASCOS C.C. 31.303.199  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100339-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el anterior informe de secretaria y obrando de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva

**SEGUNDO: HÁGASE** entrega al actor de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHÍVESE** lo actuado, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

Estado 8 de junio del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9e7e207c64c748c7b227b65d013e13644f0f83d4d3263ee9b96f6d0d71b120e8**

Documento generado en 03/06/2021 01:39:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término legalmente concedido para tal fin. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de junio de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANADINA S.A. NIT. 860.051.894-6  
**DEMANDADO:** GLORIA PATRICIA HENAO GÓMEZ C.C. 66.862.692  
**RADICACIÓN:** 760014003007-2021-0-0350-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el anterior informe de secretaria y obrando de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva

**SEGUNDO: HÁGASE** entrega al actor de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHÍVESE** lo actuado, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

*Estado 8 de junio del 2021*

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**05ee2be692d7a938d0aba34e301d8c455a54e27a28f338db14c80f5974eb46ca**

Documento generado en 03/06/2021 01:54:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que la parte actora presentó escrito . Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de junio de 2021

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE NIT. 890.300.279-4  
**DEMANDADO:** JHOVANNA PAOLA CORAL VIERA C.C. 29.180.311  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100351-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Subsanada la presente demanda ejecutiva y de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, contra **JHOVANNA PAOLA CORAL VIERA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$64.335.350,96= m/cte., por concepto del capital contenidos en el Pagaré No. 2E751395.

1.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 14 de enero de 2021 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por las costas.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a PAOLA ANDREA PALACIOS ANGULO portadora de la T.P. 347.816 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante en la forma y términos del poder conferido.

**CUARTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de dependencia judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

JUEZ

Estado 8 de junio del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**5df8c2839f2a6062ccdabfb01177dff3560e0d3c83fafd681ffd4eef739cfd7f**  
Documento generado en 03/06/2021 01:50:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término legalmente concedido para tal fin. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de junio de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIARES LA  
ALBORADA NIT. 805.009.417-9  
**DEMANDADO:** FLORALBA ARTUNDUAGA VDA. DE GUZMÁN C.C. 29.342.779  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100357-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el anterior informe de secretaria y obrando de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva

**SEGUNDO: HÁGASE** entrega al actor de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHÍVESE** lo actuado, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

Estado 8 de junio del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fbeb0ac7118a37ab90862e44f9af8d5f624289368e2369f866d3662302f8655d**

Documento generado en 03/06/2021 01:39:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que la parte actora presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 04 de junio de 2021.  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTÍA REAL MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** JAIME LUIS GRUESO ANGULO C.C. 16.739.911  
**DEMANDADO:** DIONISIO GARCÍA ANGULO C.C. 16.633.518  
HERCILIA SINISTERRA BONILLA C.C. 38.552.544  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100359-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Subsanada la presente demanda para la efectividad de la garantía real de menor cuantía y de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431, 468 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **JAIME LUIS GRUESO ANGULO**, contra **DIONISIO GARCÍA ANGULO y HERCILIA SINISTERRA BONILLA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$87.000.000= M/cte., por concepto del saldo insoluto del capital contenidos en la letra de pago No. 80521192.
  - 1.1. Por los intereses de mora sobre el capital anterior, liquidados a la tasa del 2% o la que resulte de la liquidación a la tasa máxima legal permitida en caso de que sobre pase, a partir del 23 de enero de 2020 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por las costas

**TERCERO: DECRETAR** el embargo del bien inmueble gravado con hipoteca, identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-564193** de propiedad de los demandados **DIONISIO GARCÍA ANGULO** identificado con C.C. 16.633.518 y **HERCILIA SINISTERRA BONILLA** identificada con C.C. 38.552.544.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva a **LUZ MILENA TORRES BANGUERA** portadora de la T.P. 61.418 del C.S.J., conforme poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ  
Estado 8 de junio del2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL**  
**CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**395fe7fccbf3fb2d53723bcbc7d7c2176035b99190847dde0c7f891ac9bb366c**

Documento generado en 03/06/2021 01:39:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de junio de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO PICHINCHA S.A. NIT. 890.200.756-7  
**DEMANDADO:** HARRY JOAO SOLORZANO PEREA C.C. 1.130.626.403  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100396-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite de **BANCO PICHINCHA S.A.**, contra **HARRY JOAO SOLORZANO PEREA**, en el cual se aprecia el siguiente defecto:

1. Entre los hechos y al inicio de la demanda, manifiesta que la presente acción se impetra en contra de la señora **MARÍA CATALINA MARÍN**, sin embargo en las pretensiones solicita librar mandamiento únicamente en contra del señor **HARRY JOAO SOLORZANO PEREA**, sírvase aclarar si pretende librar mandamiento en contra de la señora María.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva que antecede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

Estado 8 de junio del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43a5a5bf75f1adab2665bb204d24e3846c79e1c358657ef1ac91441075a6e904**

Documento generado en 03/06/2021 01:39:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, las anteriores medidas cautelares solicitadas por la parte activa. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de junio de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BETULIA SEGURA C.C. 31.936.910  
**DEMANDADO:** ALEXANDER CORTES ASPRILLA C.C. 16.791.748  
FABIOLA CÁNDELO MINA C.C. 38.566.450  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100403-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Concordante con el informe secretarial, el juzgado de conformidad con los Arts. 588, 593 y 599 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que informe a que demandado pertenece el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-437749, previo a decretar el embargo solicitado.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal vigente, que devenga el demandado ALEXANDER CORTES ASPRILLA identificado con C.C. 16.791.748, como empleado de la **SECRETARÍA DE TRANSITO DE CALI**.

Limítese el embargo de la suma de \$15.000.000= m/cte., de conformidad con el Art. 593 Núm. 10° del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

**JUEZ**

Estado 8 de junio del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**73894054035fc8408fc53a8f770462b3856808a04b454d9c2b043c96c3171208**

Documento generado en 03/06/2021 01:50:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de junio de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BETULIA SEGURA C.C. 31.936.910  
**DEMANDADO:** ALEXANDER CORTES ASPRILLA C.C. 16.791.748  
FABIOLA CÁNDELO MINA C.C. 38.566.450  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100403-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **BETULIA SEGURA**, contra **ALEXANDER CORTES ASPRILLA** y **FABIOLA CÁNDELO MINA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$10.000.000= m/cte., correspondiente al capital contenido en el pagaré No. 002.

1.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal desde el 27 de octubre de 2019 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por las costas.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a **MARÍA DEL PILAR DINAS** portadora de la T.P. 178.986 del C.S.J. como apoderada de la parte demandante conforme poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

Estado 8 de junio del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f3805fdb588eee0089db2228920cfca6fe02bf5ccec893b932969513fee5eb9**

Documento generado en 03/06/2021 01:50:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de junio de 2021.

El Secretario

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT. 860.034.594-1  
**DEMANDADO:** RUBÉN DARÍO GÓMEZ BUITRAGO C.C. 98.467.169  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100404-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Presentada la demanda ejecutiva, de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, contra **RUBÉN DARÍO GÓMEZ BUITRAGO**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por el pagaré No. 5536620085764642 con numero de obligación 5536620085764642:
  - 1.1. Por la suma de \$27.732.254=m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré.
    - 1.1.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal desde la presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.
2. Por el pagaré No. 4960840073097676 con numero de obligación 4960840073097676:
  - 2.1. Por la suma de \$27.202.263=m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré.
    - 2.1.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal desde la presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.
3. Por el pagaré No. 4144890002276064 con numero de obligación 4144890002276064:
  - 3.1. Por la suma de \$35.264.192=m/cte., por concepto del capital contenidos en el pagaré.
    - 3.1.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal desde la presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por las costas.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a TULIO ORJUELA PINILLA portador de la T.P. 95.618 del C.S.J. como apoderado de la parte demandante conforme poder otorgado.

**CUARTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de autorización especial como dependientes judiciales.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

**JUEZ**

Estado 8 de junio del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**19b3ea4dcd660915b1736f6e5ed8ea1d2121c056660472aa53182e5ca923c565**

Documento generado en 03/06/2021 01:39:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 04 de junio de 2021.  
El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. NIT. 860.002.180-7  
**DEMANDADO:** OMAIRA GONZÁLEZ C.C. 31.958.641  
CLAUDIA JANETH GALLO RAMÍREZ C.C. 1.027.963.144  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100405-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Presentada la demanda ejecutiva y de conformidad con los Arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso, y el(los) documento(s) que presta(n) mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, contra **OMAIRA GONZÁLEZ** y **CLAUDIA JANETH GALLO RAMÍREZ**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancelen las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$650.000=m/cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de marzo de 2020.
2. Por la suma de \$650.000=m/cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de abril de 2020.
3. Por la suma de \$650.000=m/cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de mayo de 2020.
4. Por la suma de \$650.000=m/cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de junio de 2020.
5. Por la suma de \$650.000=m/cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de julio de 2020.
6. Por la suma de \$650.000=m/cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de agosto de 2020.
7. Por la suma de \$650.000=m/cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de septiembre de 2020.
8. Por la suma de \$674.000=m/cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de octubre de 2020.
9. Por la suma de \$674.000=m/cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de noviembre de 2020.

10. Por la suma de \$674.000=m/cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de diciembre de 2020.
11. Por la suma de \$674.000=m/cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de enero de 2021.
12. Por la suma de \$674.000=m/cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de febrero de 2021.
13. Por la suma de \$674.000=m/cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de marzo de 2021.
14. Por los cánones que se causen hasta la entrega del inmueble.
15. Por las costas.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a **PAOLA ANDREA CÁRDENAS RENGIFO** identificada con T.P. 137.194 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ  
Estado 8 de junio del 2021

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6355b4748fc87fec3b6256da0d9c2a27806ff282e5b291b3cb9a86be9f89f048**

Documento generado en 03/06/2021 12:11:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE (VEHÍCULO). Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 04 de junio de 2021.

El Secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**REFERENCIA:** PROCESO DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**DEMANDANTE:** CARLOS HERNÁN OROZCO DELGADO C.C. 94.511.104  
**DEMANDADO:** MARÍA AYDA CAYCEDO MARÍN C.C. 24.469.236  
**RADICACIÓN:** 760014003007-2021-0-0408-00

**Santiago de Cali, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **CARLOS HERNÁN OROZCO DELGADO**, contra **MARÍA AYDA CAYCEDO MARÍN**.

**CONSIDERACIONES**

Solicita el extremo demandante que con fundamento en las normas de derecho, se libre orden de APREHENSIÓN Y ENTREGA a su favor, correspondiente al vehículo distinguido con placas **WMV471**, en virtud a que la demandada incurrió en mora de las obligaciones pactadas, y por consiguiente hace uso del mecanismo de pago directo previsto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

Vale la pena señalar que el demandado suscribió un Contrato de Prenda Abierta sin Tenencia, que para todos los efectos legales, se considera Contrato de Garantía Mobiliaria Prioritaria de Adquisición Sin Tenencia (Ley 1676 de 2013), el cual fue registrado bajo el número de inscripción 20210528000020100.

Para tal efecto, se allegó el certificado de tradición correspondiente al vehículo objeto de este proveído, el cual posee las siguientes características:

CLASE	AUTOMOVIL
MARCA	KIA
LÍNEA	PICANTO EKOTAXI LX
COLOR	AMARILLO
MODELO	2016
MOTOR	G4LAFP013721
CHASIS	KNABE512AGT013842
PLACAS	WMV471

En el contrato de marras se estipuló en la cláusula **UNDÉCIMA** lo siguiente:

*“CLAUSULA NOVENA – EJECUCIÓN DE LA GARANTÍA MOBILIARIA: EL (LOS) GARANTE(S) Y/O DEUDOR(ES) PRENDARIO, y EL ACREEDOR PRENDARIO Y/O GARANTIZADO acuerdan que, en caso de incumplimiento de las obligaciones respaldadas por esta garantía mobiliaria, el acreedor EL ACREEDOR PRENDARIO Y/O GARANTIZADO estará facultado para proceder con la exigibilidad de la misma mediante cualquiera de los siguientes mecanismos de ejecución, a elección de EL ACREEDOR PRENDARIO Y/O GARANTIZADO, de conformidad con lo previsto en la Ley 1676 de 2013 y demás normas que la reglamenten adicionen, modifiquen o sustituyan...”*”

Se encuentran reunidos todos los requisitos a que se contraen la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, para que se libre la orden de aprehensión y entrega, tal como efectivamente quedará establecido en este proveído.

Por las situaciones descritas en precedencia se informará para tal fin a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali y a la Policía Nacional, conforme lo prevé el Parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso, y el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, librándose para tal efecto el respectivo Oficio con los anexos pertinentes para que se haga la aprehensión y entrega efectiva a la entidad FINESA S.A., por conducto de su apoderado o quien ésta designe para recibir el vehículo antes descrito, en las dependencias que en la parte resolutive se indicaran, con la advertencia que no se podrá admitir oposición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el Decreto 1835 de 2015, ADMÍTASE el presente trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, promovido por **CARLOS HERNÁN OROZCO DELGADO**, contra **MARÍA AYDA CAYCEDO MARÍN**, conforme lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la aprehensión y entrega, del vehículo portador de las siguientes características, y que se encuentran bajo la tenencia de la señora **MARÍA AYDA CAYCEDO MARÍN** identificada con C.C. 24.469.236.

CLASE	AUTOMOVIL
MARCA	KIA
LÍNEA	PICANTO EKOTAXI LX
COLOR	AMARILLO
MODELO	2016
MOTOR	G4LAFP013721
CHASIS	KNABE512AGT013842
PLACAS	WMV471

**TERCERO:** Para los fines anteriores se dispone Oficiar a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE y a la POLICÍA NACIONAL de esta ciudad, con los anexos pertinentes para que se haga efectiva la aprehensión y dejar en las dependencias de AV 3 NORTE # 39N – 35 DE CALI. Con la advertencia que no se podrá admitir oposición alguna, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Una vez realizada la aprehensión remítase la prueba de la labor cumplida a este Despacho.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a **MARÍA CAMILA RUIZ ARCILA**, identificado con la T.P. 302.701 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante en la forma y términos del poder otorgado.

**SEXTO: AUTORIZAR** a las personas relacionadas en el acápite de dependencia judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**Estado 8 de junio del2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ed9064527dc6c5f523029eeee79c660060e7ec6d6d1c71556ee49cee3cc8333f**

Documento generado en 03/06/2021 12:11:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** El suscrito secretario procede a efectuar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada, por los siguientes valores así: Santiago de Cali, junio 04 de 2021

Agencias en derecho	\$ 890.378,00
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN COSTAS</b>	<b>\$ 890.378,00</b>

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**  
Secretario

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8**  
**DEMANDADO: DANIEL GIRONZA C.C. 1.144.033.578**  
**RADICACIÓN: 760014003007202100046-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**  
**Santiago de Cali, cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el despacho le imparte aprobación a la anterior liquidación de costas por encontrarse conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**

Estado 8 de junio del 2021

G

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c2df48619dde183745c0ceeddb81e58b6ff95f63b1e3218d44dee8216c99956**  
Documento generado en 03/06/2021 12:11:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. A despacho de la señora juez, para que se sirva proveer.  
Santiago de Cali, junio 4 de 2021

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**Secretario**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CRESI S.A.S NIT. 900.576.847-8**

**DEMANDADO: GREISY LUCERO ARENAS ROMERO C.C. 1.143.974.988**

**RADICACIÓN: 760014003007202100097-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

En atención al escrito presentado por el abogado JOSE DANILO MONSALVE ANGARITA, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Téngase a la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y T.P. No. 342.847 del C.S.J, como apoderado sustituto del Dr. JOSE DANILO MONSALVE ANGARITA, en los términos y para los efectos del memorial de sustitución otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

**JUEZ**

**Estado 8 de junio del 2021**

**G**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**288a8750df2f8cb3a5b7d04e065035bf4eb256200b91e8ad136afaba1cb7dd59**

Documento generado en 03/06/2021 12:11:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez el presente recurso de reposición y en subsidio apelación formulado por la parte demandante. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 4 de junio de 2021.  
El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA:** VERBAL SUMARIO DE NULIDAD DE ESCRITURA PÚBLICA  
**DEMANDANTE:** AURORA GARCÍA GUTIERREZ  
**DEMANDADO:** CENTRAL NACIONAL PROVIVIENDA  
**RADICACION:** 760014003007202100077-00

La apoderada judicial de la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto interlocutorio del 26 de febrero de 2021, mediante el cual se rechazó la demanda por no haberla subsanado dentro del término establecido.

**FUNDAMENTOS**

Manifiesta la recurrente que el día veinticuatro (24) de febrero de 2021 remitió por correo electrónico la subsanación de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

Revisado el presente asunto, evidencia el despacho que tal como lo afirmó la apoderada judicial de la parte demandante, allegó memorial de subsanación de la demanda el día veinticuatro(24) de febrero de 2021, un día después de culminado el término de cinco (5) días que otorga el artículo 90 del Código General del Proceso, para subsanarla so pena de rechazarla, tal como en el evento sucedió. Ya que el auto de inadmisión se notificó por estados el día 16 de febrero de 2021, por lo que la parte actora debió aportar el escrito de subsanación, a más tardar, el día 23 de febrero de 2021, siendo los terminos para la realizacion de los actos procesales de las partes , perentorios e imprrogables conforme al articulo 117 del C.G.P.

Ahora bien, en cuanto al recurso de apelación se tiene que el auto recurrido no es susceptible de este recurso por tratarse de un asunto de única instancia por ser un proceso de mínima cuantía, de conformidad con el artículo 321 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No reponer el auto interlocutorio del 26 de febrero de 2021, por las consideraciones anotadas en este auto.

**SEGUNDO:** No conceder el recurso de apelación interpuesto contra el auto interlocutorio del 26 de febrero de 2021, por no ser procedente por tratarse de un proceso de única instancia.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ  
Estado 8 de junio del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL**  
**CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e344c45ecd4118d7389ddb9894888cadd78e8241ac0d8673bfc9b34e2df7895**  
Documento generado en 03/06/2021 11:58:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA.** A Despacho de la señora juez el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 4 de junio de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** MARTHA CECILIA MOLANO VALLECILLA C.C. 31.158.110  
**DEMANDADO:** MARÍA CLAUDIA TORRES ALDANA C.C. 67.005.423  
MIGUEL ÁNGEL TORRES GARZÓN C.C. 14.430.943  
**RADICACIÓN:** 760014003007202100122-00

El apoderado judicial de la parte demandante interpone recurso de reposición contra el auto interlocutorio del 10 de marzo de 2021, a través del cual se libró mandamiento de pago. Argumenta que el juzgado omitió librar mandamiento de pago por \$650.000 correspondiente al canon de arrendamiento del mes de noviembre de 2019.

Revisado el presente asunto, evidencia el despacho que omitió librar mandamiento de pago contra ese rubro, por lo que se corregirá tal error adicionando el mandamiento de pago sin revocarlo. En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No reponer el auto interlocutorio del 10 de marzo de 2021.

**SEGUNDO:** Adicionar al auto interlocutorio del 10 de marzo de 2021, mediante el cual se libró mandamiento de pago en favor de Martha Cecilia Molano Vallecilla contra María Claudia Aldana y Miguel Ángel Torres Garzón, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancelen las siguientes sumas de dinero: 1. Por la suma de \$650.000= m/cte, correspondiente al canon del mes de noviembre de 2019.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

**JUEZ**

**Estado 8 de junio del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**243640016d32077664ce0843b996dd8776d5726934832a54a8df0be1bca15769**

Documento generado en 03/06/2021 11:58:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA.** A Despacho de la señora juez, informándole que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término establecido. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 4 de junio de 2021.  
El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: PROCESO DIVISORIO (MENOR CUANTÍA)**  
**DEMANDANTE: MARÍA LINDELIA FRANCO FRANCO**  
**DEMANDADO: LUIS ALFONSO PESCADOR**  
**RADICACION: 760014003007202100352-00**

Visto el anterior informe de secretaria y obrando de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda.

**SEGUNDO:** Archívese lo actuado, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ  
Estado 8 de junio del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6d36c995b678159ea6d7daaa5d36894a68d0e51a6099265bfa7f528da38b16fe**  
Documento generado en 03/06/2021 11:58:28 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA.** A Despacho de la señora juez, informándole que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término establecido. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 4 de junio de 2021.

El secretario,

**LUIS CARLOS DAZA LÓPEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA:** VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE  
ARRENDADO

**DEMANDANTE:** NATALIA RESTREPO SALAMANCA

**DEMANDADO:** LINA MARÍA VILLA  
CARLOS ANDRÉS MENDOZA

**RADICACION:** 760014003007202100364-00

Visto el anterior informe de secretaria y obrando de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda.

**SEGUNDO:** Archívese lo actuado, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

**JUEZ**

**Estado 8 de Junio del 2021**

**Firmado Por:**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 007 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c98ce57b3129fa7c99a3e64b53a8d02319b1b188e5b64a16d2c688997dfcb745**

Documento generado en 03/06/2021 11:58:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**