

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, el presente asunto para que se sirva proveer.  
Santiago de Cali, 19 de octubre de 2021.  
La Secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** INSOLVENCIA  
**SOLICITANTE:** LUIS FERNANDO TORRES MARMOLEJO  
**RADICACIÓN:** 7600140030072015-00-900-00

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

En atención a la solicitud de desarchivo del proceso y habiéndose desarchivado el proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONER** en conocimiento a la parte interesada que el expediente ha sido traído de archivo, el cual permanecerá en Secretaría por el termino de treinta (30) días, vencido el termino se regresará el expediente a archivo

**NOTIFÍQUESE,  
MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ  
Estado 20 de octubre del 2021**

**Firmado Por:**

**Monica Maria Mejia Zapata  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**6c6471ed57be1a4fa8afdacd301dc3809178ed600e68bb8c51b1cb8c80ec8028**  
Documento generado en 15/10/2021 04:04:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. 19 de octubre del 2021. A Despacho de la señora juez, para proveer.

LA SECRETARIA,

Vanessa Mejía Quintero

**REFERENCIA: PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACION DE DEUDAR,  
LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.**

**PRESENTADO: WILSON ANTONIO RUIZ CARVAJAL**

**RADIACION 2017-497**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre del dos mil veintiuno (2021)**

Toda vez que no se presentaron acreedores que no se hubieren hecho parte dentro del trámite de negociación de deudas, el juzgado corrió traslado del Inventario de avalúos presentada por la liquidadora, sin que las partes presentaron observaciones o presentaran un avalúo diferente, por lo tanto, se tendrá en firme la relación de acreencias y la relación de inventario de avalúos presentada por la liquidadora, las cuales fueron propuestas así:

1.- RELACION DE ACREENCIAS:

ORDEN DE PRELACION	NATURALEZA DE LOS CREDITOS	NOMBRE	CAPITAL	INTERESES DE CORRIENTES	INTERESES DE MORA	OTROS CONCEPTOS (SEGUROS, GASTOS DE COBRANZAS)
5	QUIROGRAFARIO-LIBRE INVERSION	BANCO CORPBANCA	30.000.000			
5	QUIROGRAFARIO-LIBRE INVERSION	BANCO COLPATRIA	40.000.000			
5	LIQUIDACION MULTAS	TRANSITO CALI	1.000.000			
5	HUGO URRUTIA ORDOÑEZ	CREDITO PRESTAMO PERSONAL	1,000.000		2% 60.000	

## 2.- INVENTERIO Y AVALUO DE BIENES

### RELACION COMPLETA Y DETALLADA DE LOS BIENES

#### 1.- Bienes Muebles:

Televisor LG FLATRON	RP 21 FD 10G MANUFACTURADO EN JULIO DE 2.004 SERIAL No. 407 RM 21481	Avaluado en la suma de.....\$200.000
MONITOR DE COMPUTADOR HP 2009	PRODUCTO No. FV 583 AA FEBRERO 2009 ENSAMBLY No.502635 -001 SERIAL 3CQ 9092 HLB	Avaluado en la suma de.....\$200.000
CPU HP MODELO P6100 la	CPU HP MODELO P6100 la PRODUCTO No. NP 123 AA # ABM SERIAL No.MXX 9160 QHH	Avaluado en la suma de .....\$200.000
IMPRESORA HP DESKJEST LINK ADVANTAGE 4625	PRODUCTO No.CZ 284 A SERIAL No. CN 31 D 2135 FPV No.CZ 284-64001	Avaluado en la suma de .....\$250.000

Así las cosas, se hace necesario citar a audiencia de adjudicación de conformidad con el art. 568 CGP, para tales efectos, se le ordenará a la liquidadora que elabore el proyecto de adjudicación dentro de los diez (10) siguientes a la notificación de esta providencia por estados, el cual permanecerá en la secretaria del despacho a disposición de las partes interesadas quienes podrán consultarlas, antes de la celebración de audiencia. En consecuencia, el juzgado,

#### RESUELVE:

- 1.- Declarar en firme la relación de acreencia y la relación de inventario y avalúo de bienes presentados por la liquidadora.
- 2.- Para efectos de llevar a cabo la audiencia de que tratan los arts. 568 y 570 CGP, se fija el día **diez (10) de febrero del año 2022 a las 9:00 am.**
- 3.- Requerir a la liquidadora para que en el término de diez (10) días, elabore y presente al despacho, el proyecto de adjudicación de bienes.
- 4.- **LUGAR DE LA AUDIENCIA:** La audiencia se realizará de forma virtual, usando el medio de comunicación más eficiente. Antes de la realización de la audiencia, deberá informarse la herramienta tecnológica que se utilizará y se verificará todo lo necesario para llevarla a cabo (art. 7 Dec. 806 de 2020).

5.- Requerir a los apoderados judiciales de las partes para que suministren los correos electrónicos de sus poderdantes, perito y los propios, si no los hubieren suministrado.

**NOTIFIQUESE,**

**Estado 20 de octubre del 2021**

**Firmado Por:**

**Monica Maria Mejia Zapata**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**66ca97c664c21ef59bf4fc4c7c54482fc8347f7b64a97180f00bbbbc4989ad9b**

Documento generado en 19/10/2021 01:27:25 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 19 de octubre de 2021.

La secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

**REFERENCIA: VERBAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR  
PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE  
DOMINIO**

**DEMANDANTE: DON OCTAVIO S.A.S.**

**DEMANDADO: LUIS EDUARDO BARRIOS PRIETO  
CARLOS ALBERTO ORDOÑEZ DELGADO  
JAMES VALENCIA DE LA TORRE  
JUANA MARÍA JORDÁN FONSECA  
CARLOS FRANCISCO FERNÁNDEZ JACOMUSSI  
PERSONAS INDETERMINADAS**

**RADICACIÓN: 76001400300720180069900**

Como quiera que la audiencia de que trata los artículos 372 y 372 del C.G.P. fue suspendida, procede el Despacho a fijar nueva fecha para realizarla. En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA:**

Para efectos de realizar la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P., se fija **el día dieciocho (18) de noviembre a las 9:00 AM** y se previene a las partes y a sus apoderados para que en ellas presenten los documentos que no hubieren arrimado a la demanda y a la contestación y que se hubiesen deprecado en la relación de pruebas y los que además aquí sean ordenados como elementos materiales de juicio, conforme al ordenamiento positivo.

**SEGUNDO: LUGAR DE LA AUDIENCIA:**

La audiencia se realizará de forma virtual, usando el medio de comunicación más eficiente. De igual forma, se previene a las partes de las consecuencias pecuniarias y procesales que conlleva su inasistencia, previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P. Antes de la realización de la audiencia, deberá informarse la herramienta tecnológica que se utilizará y se verificará todo lo necesario para llevarla a cabo (art. 7 Dec. 806 de 2020).

**TERCERO:** Requerir a los apoderados judiciales de las partes para que suministren los correos electrónicos de sus poderdantes y los propios.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ  
Estado 20 de octubre del 2021**

**Firmado Por:**

**Monica Maria Mejia Zapata**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**17cdabd7b77fa0a9353e168f224ffad877f82595c98fad76906ff2794129be6d**

Documento generado en 19/10/2021 11:33:25 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 19 de octubre de 2021.

La secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

**REFERENCIA: VERBAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR  
PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE  
DOMINIO DE MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CARMEN GÓMEZ BOLAÑOS**

**DEMANDADO: ARGEMIRO MINA LÓPEZ  
ETELVINA LÓPEZ NAVIA  
PERSONAS INDETERMINADAS**

**RADICACIÓN: 76001400300720190000100**

Realizada la inspección judicial de que trata el numeral 9° del artículo 375 del C.G.P., y practicadas las pruebas pertinentes, procede el despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata los artículos 372 y 372 del C.G.P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA:**

Para efectos de realizar la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P., se fija el día **DOS (2) DE DICIEMBRE DEL AÑO 2021 a las 9:00 am** y se previene a las partes y a sus apoderados para que en ellas presenten los documentos que no hubieren arribado a la demanda y a la contestación y que se hubiesen deprecado en la relación de pruebas y los que además aquí sean ordenados como elementos materiales de juicio, conforme al ordenamiento positivo.

**SEGUNDO: DECRETAR COMO PRUEBAS LAS SIGUIENTES:**

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

- **DOCUMENTALES:** Se relaciona como pruebas las adosadas con la presentación de la demanda (Documento 01. Fls. 2 al 125) y con el escrito de subsanación de demanda (Documento 01. Fls. 143 al 414).
- **TESTIMONIALES:** Se relaciona como prueba solicitada por la parte demandada los testimonios de los señores LORENA ERAZO BOLAÑOS, JAIME AUX YELA.

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA (ARGEMIRO MINA LÓPEZ):**

- **DOCUMENTALES:** Se relaciona como pruebas las adosadas con la contestación de la demanda (Documento 01. Fls. 489 al 542).
- **TESTIMONIALES:** se relaciona como prueba solicitada por la parte demandada los testimonios de los señores JORGE IVÁN GIRALDO VALENCIA, DEBORA ACEVEDO GONZÁLEZ, JACQUELINNE GONZÁLEZ.

**DE OFICIO:**

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** el Juzgado de oficio decreta el interrogatorio al demandante y demandado, a fin de que absuelvan el interrogatorio que le será formulado por el Despacho.

**TERCERO: LUGAR DE LA AUDIENCIA:**

La audiencia se realizará de forma virtual, usando el medio de comunicación más eficiente. De igual forma, se previene a las partes de las consecuencias pecuniarias y procesales que conlleva su inasistencia, previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P. Antes de la realización de la audiencia, deberá informarse la herramienta tecnológica que se utilizará y se verificará todo lo necesario para llevarla a cabo (art. 7 Dec. 806 de 2020).

**CUARTO:** Requerir a los apoderados judiciales de las partes para que suministren los correos electrónicos de sus poderdantes y los propios.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

Estado 20 de octubre del 2021

**Firmado Por:**

**Monica Maria Mejia Zapata**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bd6bb0910f3928c0167b5aa64d3052c26177e617f6760d6a9cb7e43f4021b279**

Documento generado en 15/10/2021 04:04:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** Al despacho de la Señora Juez el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 19 de octubre de 2021.

La Secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE RESTITUCIÓN**

**DEMANDANTE: OSCAR HERNÁN ESCOBAR GÓMEZ**

**DEMANDADO: ROVIRA PIAMBA MUÑOZ**

**RADICACIÓN: 7600140030072019-00-184-00**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

El apoderado de la parte demandante, solicita se reenvíe el despacho comisorio, toda vez que fue devuelto por la oficina de comisiones civiles No. 18 sin darle trámite, sin embargo, el presente asunto se encuentra terminado por Desistimiento Tácito mediante auto del 27 de septiembre de 2019, notificado por estado el 30 de septiembre del 2019.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**NO ACCEDER** a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante por lo anteriormente expuesto.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

**JUEZ**

**Estado 20 de octubre del 2021**

**Firmado Por:**

**Monica Maria Mejia Zapata**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ab057379161cf72f484462dbb0c3e6fca6f11e766068eefa5f18b20b519810e9**

Documento generado en 15/10/2021 04:04:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA.** A Despacho de la señora juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda verbal de pertenencia.  
Santiago de Cali, 19 de octubre de 2021.  
La secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: LUZ DARY CHILITO MAMBUSCAY**  
**DEMANDADO: TERESA NIÑO DE ACOSTA, HEREDEROS, PERSONAS DETERMINADAS E INDETERMINADAS**  
**RADICACION: 760014003007202100740-00**

Del estudio a la presente demanda verbal de pertenencia, se aprecian las siguientes inconsistencias:

1. Omite indicar en el poder, la dirección de correo electrónico del apoderado judicial, el cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 Decreto 806 de 2020).
2. Sírvase aportar el certificado del registrador de instrumentos públicos del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-528585 donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, actualizado, ya que el que presenta tiene fecha de 6 de agosto del 2021 al tenor del numeral 5 del artículo 375 del CGP, adicionalmente el aportado se encuentra mal scaneado.
3. Sírvase aportar certificado de tradición del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-528585 actualizado ya que el aportado tiene fecha 9 de agosto del 2021.

Por lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda verbal y conceder un término de Cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este proveído por estado a la parte actora, para subsanarla so pena de rechazo.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica al Doctor JAVIER DARÍO JIMÉNEZ PERAFÁN identificado con T.P. No. 77.632 del C.S.J. para que obre en los términos del poder conferido en el proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**Estado 20 de octubre del 2021**

**Firmado Por:**

**Monica Maria Mejia Zapata**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1260f2be606e6d3c1f7a53cb09273d97145652a4defabc22a00ca85d7d6c49c5**  
Documento generado en 19/10/2021 11:33:28 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez el presente asunto que nos ha correspondido por reparto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 19 de octubre de 2021.

La secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** VERBAL SUAMRIO DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO  
**DEMANDANTE:** UNISA UNIÓN INMOBILIARIA S.A.  
**DEMANDADO:** CONSUELO HENAO GONZÁLEZ  
**RADICACION:** 760014003007202100743-00

En virtud a que la presente demanda cumple con las formalidades legales, el juzgado al tenor de los arts. 90, 384 y demás normas concordantes del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda verbal sumaria de restitución de inmueble arrendado instaurada por **UNISA UNIÓN INMOBILIARIA S.A. contra CONSUELO HENAO GONZÁLEZ.**

**SEGUNDO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 391 del C.G.P.

**TERCERO:** Proceder a la notificación de la parte demandada del contenido del presente proveído, de conformidad con los artículos 291 a 292 del C.G.P., en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 4° del artículo 384 del C.G.P., el demandado no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del Juzgado el valor total que, de acuerdo a la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondiente a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel. Cualquiera que fuere la causal invocada, el demandado también deberá consignar oportunamente a órdenes del Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo del pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo (...).

**QUINTO:** Reconocer personería jurídica a la Doctora JULIANA RODAS BARRAGÁN identificada con T.P. 134.028 del C.S.J., para que obre como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**

**JUEZ**

Estado 20 de octubre del 2021

**Firmado Por:**

**Monica Maria Mejia Zapata**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**956f31d215afce0ef969c561f0d199cc0eb0abfaae77218cc03871053cd9885c**

Documento generado en 19/10/2021 11:33:31 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez el presente asunto que nos ha correspondido por reparto. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, 19 de octubre de 2021.

La secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**REFERENCIA: VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**DEMANDANTE: ALICIA DEL CARMEN PANTOJA DE BRAVO**  
**DEMANDADO: JAIRO NELSON BRAVO IBARRA**  
**RADICACION: 760014003007202100744-00**

Del estudio a la presente demanda verbal adelantada por ALICIA DEL CARMEN PANTOJA DE BRAVO contra JAIRO NELSON BRAVO IBARRA, se aprecian las siguientes inconsistencias:

1. Sírvasse aclarar la pretensión No. 2, toda vez que solicita se ordene la práctica de diligencia de entrega del inmueble, sin especificar si refiere a la restitución provisional de que trata el artículo 384 Numeral 8. A su vez, omite aclarar por qué solicita la práctica de la diligencia de entrega sin allegar prueba al Despacho de una eventual amenaza de ruina o abandono del bien, tal y como se establece en la norma.
2. Demuestre la prueba del envío por medio electrónico de la demanda y sus anexos al demandado, de conformidad con el inciso 4° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda verbal y conceder un término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este proveído por estado a la parte actora, para subsanarla so pena de rechazo.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica al Doctor MAURICIO ÁLVAREZ ACOSTA identificado con T.P. No. 44.704 del C.S.J. para que obre en los términos del poder conferido en el proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

**Estado 20 de octubre del 2021**

**Firmado Por:**

**Monica Maria Mejia Zapata  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9a73bcc43a1e9afb4fb30fc03659841411ca5f528d7245437a359cac80dc7023**

Documento generado en 19/10/2021 11:33:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**