SECRETARÍA. Santiago de Cali, 26 de enero del 2022. A la mesa del señor juez, informándole que los términos se encuentran vencidos sin que la parte demandante haya descrito el traslado de excepciones que fueron presentadas por la parte demandada. Sírvase proveer.

La secretaria

Vanessa Mejía Quintero

REFERENCIA: PROCESO VERBAL SUMARIO
DEMANDANTE: OLGA GARCÍA PACHECO
DEMANDADO: JARAMILLO MORA S.A.
RADICACION: 760014003007202100650-00

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero del dos mil veintidós (2022)

En atención que la parte demandada fue notificada del auto admisorio 22 de septiembre del 2021, quien cumplió con la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, propuso excepciones, de las cuales se le corrió traslado a la parte actora el 16 de diciembre del 2021, guardando silencio.

Expresa la parte actora, que no le fue enviado a su correo la contestación de la demanda, por parte del demandado, solicita la interrupción de términos de traslado, con el fin de que no se le violente el debido proceso amparado en la debida defensa y contradicción que le asiste como para demandante dentro del asunto que nos ocupa, lo anterior basado que no existe prueba sumaria de haberseles notificado de la respectiva contestación de demanda.

Es bien sabido que el Decreto Legislativo 806 del 2020, adoptó medidas para implementar las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio justicia en el marco del estado de emergencia Económica, social y ecológica, más concretamente en su numeral 3, que establece que es un deber de las partes poner en conocimiento de la otra parte un ejemplar de su memorial. No obstante lo anterior, no puede existir confusión con los términos legales, que para este caso fue el haberle corrido traslado del escrito de excepciones por auto 16 de diciembre del 2021, en virtud de la suficiencia y amplitud de los términos de traslado previstos en la ley, no es viable otorgar un plazo judicial adicional para que el demandado o demandante por la falta de pronunciamiento expreso sobre hechos o pretensiones. Se puede constatar que por parte del despacho se registró la información de traslado de la contestación y excepciones en el micrositio del juzgado 7 Civil Municipal, el 16 de diciembre del 2021, siendo publicado el 11 de enero del 2022, como ha bien lo manifiesta el apoderado judicial de la parte demandante.

Dicha teoría se fundamenta no sólo en el reconocimiento del carácter normativo del principio de celeridad, ya que se estaría creando una instancia adicional para dilatar la resolución de los procesos, sino también en el principio de equilibrio procesal, pues de permitirse una nueva instancia para justificar eventuales errores que por negligencia o falta del debido cuidado se hayan cometido al no descorrer el traslado de contestación de la demanda, en la práctica se ampliaría el término de traslado en beneficio exclusivo de una de las partes, quien contaría con un mayor lapso de tiempo para fortalecer sus argumentos y recaudar material probatorio.

Por lo expuesto, el juzgado,

RESUELVE:

1.- **Negar por improcedente la interrupción de términos**, solicitada por la parte demandante, por las razones expuestas.

2.- Darle continuidad al presente asunto verbal sumario, concordante con el informe de secretaría, procede el despacho a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 392 en concordancia con el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso. Por lo tanto, el Juzgado

PRIMERO: SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA:

Para efectos de realizar la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P., se fija **el día TRES (3) DE MAYO DEL AÑO 2022 A LAS 9:00 AM** y se previene a las partes y a sus apoderados para que en ellas presenten los documentos que no hubieren arrimado a la demanda y a la contestación y que se hubiesen deprecado en la relación de pruebas y los que además aquí sean ordenados como elementos materiales de juicio.

SEGUNDO: DECRETAR como pruebas de conformidad con el artículo 165 del C.G.P., las siguientes:

SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE

-**DOCUMENTALES:** Se relaciona como pruebas las adosadas con la presentación de la demanda que se puede apreciar en el numeral 03 de la demanda digital, acápite de pruebas (1-19)

-**OFICIAR:** Se niega oficiar al Distrito Santiago de Cali, al tenor de los artículo 173 del CGP, teniendo en cuenta que dicha prueba directamente o por derecho de petición, la hubiere podido conseguir la parte que la solicita.

SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:

--**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte de la demandante señora Olga García Pacheco, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por el apoderado judicial de la parte demandada y el despacho en audiencia.

- **DOCUMENTALES:** Se relaciona como pruebas la contestación de la demanda, vista en el Numeral 16,17 del expediente digital, contestación demanda, relacionados del (1 al 7)

DE OFICIO

-**INTERROGATORIO DE PARTE:** El Juzgado de oficio decreta el interrogatorio a la demandada **Sociedad Jaramillo Mora S.A, a través de su representante legal** o quien haga sus veces, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por el Despacho.

TERCERO: LUGAR DE LA AUDIENCIA:

La audiencia se realizará de forma virtual, usando el medio de comunicación más eficiente. De igual forma, se previene a las partes de las consecuencias pecuniarias y procesales que conlleva su inasistencia, previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P. Antes de la realización de la audiencia, deberá informarse la herramienta tecnológica que se utilizará y se verificará todo lo necesario para llevarla a cabo (art. 7 Dec. 806 de 2020).

CUARTO. Requerir a los apoderados judiciales de las partes, para que en caso de cambio de correo electrónico lo hagan conocer al Juzgado.

NOTIFÍQUESE,
Estado 27 de enero del 2022

Firmado Por:

Monica Maria Mejia Zapata
Juez
Juzgado Municipal
Civil 007
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24df767cfa5a883cc61381b94e7db6c1ee3f44ecee088cb6dc9f7e1e1e22523a**

Documento generado en 26/01/2022 11:21:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>