

**PROPOSICION DE EXCEPCIONES PREVIAS \* RAD. 2023 - 964 MARIA VICTORIA MATORANA VS. ADRIANA PATRICIA NIÑO**

MADELEINE ANDRADE MARTINEZ &lt;made\_anma69@hotmail.com&gt;

Jue 22/02/2024 1:22 PM

Para: Juzgado 12 Civil Municipal - Valle del Cauca - Cali <j12cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>;  
YAMILETHPARRA@HOTMAIL.COM <YAMILETHPARRA@HOTMAIL.COM> 1 archivos adjuntos (2 MB)

PROPOSICION DE EXCEPCIONES PREVIAS.pdf;

Señor

**JUEZ DOCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
EN SU DESPACHO****ASUNTO: PROPOSICION DE EXCEPCIONES PREVIAS****PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA****DEMANDANTE: MARIA VICTORIA MATORANA BECHARA Y OTRO****DEMANDADA: ADRIANA PATRICIA NIÑO MARTINEZ, JHON FERNANDO RINCON  
CARDONA, ADIELA MARTINEZ MARIN.****RADICADO: 2023-00964-00**

**MADELEINE ANDRADE MARTÍNEZ**, abogada litigante, identificada con número de cédula 31.998.305 de Cali, y Tarjeta profesional No. 62.038 del C.S. de la J, actuando como apoderada legal de los señores; **ADRIANA PATRICIA NIÑO MARTINEZ, JHON FERNANDO RINCON CARDONA, ADIELA MARTINEZ MARIN**, todos mayores de edad y vecinos de Cali valle, identificados tal y como aparecen al pie de sus correspondiente firmas; Por medio del presente escrito, conforme al poder adjunto a la presente, estando dentro del término legal me permito presentar escrito de **EXCEPCIONES PREVIAS**, mediante **RECURSO DE REPOSICION** en contra el **MANDAMIENTO DE PAGO** de fecha veintitrés de noviembre del año 2023, y adicionado por reposición mediante auto de fecha 11 de diciembre del año 2023.

**SE ADJUNTO EN FORMATO PDF EL ESCRITO DE EXCEPCIONES Y SUS ANEXOS CON DESTINO AL  
DESPACHO Y A LA CONTRAPARTE.**

Cordialmente,



MADELEINE ANDRADE MARTÍNEZ  
ABOGADA

**MADELEINE ANDRADE MARTINEZ**  
ABOGADA, ESPECIALIZADA EN DERECHO CIVIL. ESPECIALISTA EN SEGURIDAD SOCIAL DE LA PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD JAVERIANA Y ESPECIALISTA DE DERECHO LABORAL DE LA UNIVERSIDAD EXTERNADO DE  
COLOMBIA.

**TELEFONO: 3164815208**

**CORREO: made\_anma69@hotmail.com**

**DIRECCION : CALLE 11 # 5-54 EDIFICIO BANCOLOMBIA OFF 806**

**CONSULJURÍDICAS**  
Asesorías Jurídicas

## **MADELEINE ANDRADE MARTINEZ**

Abogada, Especialista En Derecho Civil, Seguridad Social De La Pontificia  
Universidad Javeriana De La Ciudad De Cali. Especialista En Derecho Laboral  
De La Universidad Externado De Colombia

Señor  
**JUEZ DOCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
EN SU DESPACHO

### **ASUNTO: PROPOSICION DE EXCEPCIONES PREVIAS**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: MARIA VICTORIA MATURANA BECHARA Y OTRO**  
**DEMANDADA: ADRIANA PATRICIA NIÑO MARTINEZ, JHON FERNANDO**  
**RINCON CARDONA, ADIELA MARTINEZ MARIN.**

**RADICADO: 2023-00964-00**

**MADELEINE ANDRADE MARTÍNEZ**, abogada litigante, identificada con número de cédula 31.998.305 de Cali, y Tarjeta profesional No. 62.038 del C.S. de la J, actuando como apoderada legal de los señores; **ADRIANA PATRICIA NIÑO MARTINEZ, JHON FERNANDO RINCON CARDONA, ADIELA MARTINEZ MARIN**, todos mayores de edad y vecinos de Cali valle, identificados tal y como aparecen al pie de sus correspondiente firmas; Por medio del presente escrito, conforme al poder adjunto a la presente, estando dentro del término legal me permito presentar escrito de **EXCEPCIONES PREVIAS**, mediante **RECURSO DE REPOSICION** en contra el **MANDAMIENTO DE PAGO** de fecha veintitrés de noviembre del año 2023, y adicionado por reposición mediante auto de fecha 11 de diciembre del año 2023 el cual sustento y fundamento en los siguientes términos:

#### **HECHOS O CONTEXTO DEL RECURSO**

**PRIMERO.** Los demandantes a través de apoderada legal, instan demanda ejecutiva de minina cuantía para que se decrete entre ostras pretensiones, el pago de los perjuicios causados por el incumplimiento contractual que aluden, más el pago de la cláusula penal ajustada por el despacho en dos cánones de arrendamiento.

**SEGUNDO:** aportan como sustento probatorio el contrato de arrendamiento que reza; **“CLAUSULA DECIMA PRIMERA. CLAUSULA PENAL.** El incumplimiento por parte de los arrendatarios de cualquiera de las cláusulas de este contrato, y aún en el simple retardo en el pago de una o más mensualidades, lo constituirá en deudor del arrendador por una suma equivalente a tres salarios mínimos mensual vigente, que esté vigente en el momento en que tal incumplimiento se presente a título de pena. **Se entenderá en todo caso, que el pago de la pena y la indemnización de perjuicios, si es el caso no extingue la obligación principal.** Este contrato será prueba sumaria suficiente para el cobro de esta pena y el arrendatario o sus deudores solidarios renuncian expresamente a cualquier requerimiento privado judicial para constituirlos en Mora del pago de esta o cualquier otra obligación derivada del contrato (resaltado y negrillas fura de contexto).

**TERCERO.** Enel hecho cuarto de la demanda, la apoderada legal de los demandantes advierte; “Los arrendatarios no entregaron el inmueble completamente pintado, quedando pendiente unos daños por arreglar y terminar de pintar la casa (gastos que asumieron mis mandantes) para volver a arrendar, hecho que se logró a partir del 5 de

## CONSULJURÍDICAS

Asesorías Jurídicas

### MADELEINE ANDRADE MARTINEZ

Abogada, Especialista En Derecho Civil, Seguridad Social De La Pontificia Universidad Javeriana De La Ciudad De Cali. Especialista En Derecho Laboral De La Universidad Externado De Colombia

noviembre del 2023 cuando se alquilen inmueble (del cual anexo copia el contrato). Mis poderdantes dejaron de recibir los canos de 4 meses de arrendamientos Julio, agosto septiembre y octubre del 2023 causándoles graves perjuicios. los arrendatarios pagaban por el arrendamiento un Canon mensual de \$660,000”

**TERCERO.** De los hechos expuestos, coligen el presupuesto normativo y factico para proponer la siguiente excepción previa consagrada en el artículo 100 numeral 5 del Código General del Proceso.

- **EXCEPCION PREVIA DE INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES O POR INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES.**

- La apoderada de la parte legal acumula en forma indebida dos de sus pretensiones, y las requiere como principal;
  1. que se pague la pena a causa del incumplimiento,
  2. que se paguen los perjuicios causados.

- Cuando se trata de obligaciones, es normal que se establezcan cláusulas tendientes a resarcir los perjuicios que conlleven a un posible incumplimiento (ARTICULO 1592 C.C.C) de allí, para que sea viable cobrar de manera independiente la cláusula penal y los perjuicios, se debe establecer de manera clara la posibilidad de su convergencia, de lo contrario se vuelven excluyentes, así lo establece el artículo 1660 de nuestro estatuto civil el que me perito transcribir;

**“ARTICULO 1600. <PENNA E INDEMNIZACION DE PERJUICIOS>.** No podrá pedirse a la vez la pena y la indemnización de perjuicios, a menos de haberse estipulado así expresamente; pero siempre estará al arbitrio del acreedor pedir la indemnización o la pena”.

- De la lectura de la clausula penal, podemos determinar con basta certeza, que se exponen en el mismo nivel resarcitorio estas dos penas **“Se entenderá en todo caso, que el pago de la pena y la indemnización de perjuicios, si es el caso no extingue la obligación principal”.** Los demandantes no cobran cánones de arrendamiento adeudados que sería una obligación principal, ellos cobran perjuicios en razón de cuatro meses de canon de arrendamiento, por haber estado el inmueble en reparación para poderlo alquilar, que son dos cosas muy diferentes.

- La real lengua de la academia, nos ofrece una respuesta desde el punto de vista gramatical con relación a la conjunción coordinante disyuntivas, que para el caso es la “Y”, lo que supone un significado de alternativa o de elección entre alguna de ellas.

“Las conjunciones coordinantes disyuntivas son o y u. Aportan un significado de alternancia, es decir, ofrecen la posibilidad de elegir entre dos o más realidades distintas, o entre dos variantes de una misma realidad”

**CONSULJURÍDICAS**

Asesorías Jurídicas

**MADELEINE ANDRADE MARTINEZ**

Abogada, Especialista En Derecho Civil, Seguridad Social De La Pontificia Universidad Javeriana De La Ciudad De Cali. Especialista En Derecho Laboral De La Universidad Externado De Colombia

- **JURAMENTO ESTIMATORIO**, No se efectuó el juramento estimatorio, de conformidad a las exigencias imprescindibles del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), art. 206 y art. 82, numeral 7 del C.G.P, ni en el poder ni dentro de la demanda se hace el juramento estimatorio exigido para el reclamo de perjuicios

**JURAMENTO.**

**ARTÍCULO 206. JURAMENTO ESTIMATORIO.** Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación.

...(...)"

**PRETENSIONES**

Por las razones de hecho y de derecho expuestas, ruego a su Señoría, declarar probado la excepción previa propuesta mediante el presente recurso y en consecuencia acceder a la reposición total del auto de fecha veintitrés (23) de noviembre del año 2023, y adicionado por reposición mediante auto de fecha once (11) de diciembre del año 2023 como consecuencia de lo anterior le solicito respetuosamente rechazar de la demanda.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Invoco como fundamento el artículo 82, 206, 100 y 318 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso)

**PRUEBAS**

Ruego se decreten y tener como tales las siguientes:

**DOCUMENTALES:**

1. El trámite surtido en el proceso principal.
2. Demás documentos que se aporten oportunamente al proceso.

**ANEXOS**

Me permito anexar los documentos aducidos como pruebas,

- poder a mi favor

**CONSULJURÍDICAS**

Asesorías Jurídicas

**MADELEINE ANDRADE MARTINEZ**

Abogada, Especialista En Derecho Civil, Seguridad Social De La Pontificia Universidad Javeriana De La Ciudad De Cali. Especialista En Derecho Laboral De La Universidad Externado De Colombia

**PROCESO Y COMPETENCIA**

Es Usted competente, Señor Juez, para conocer de la presente solicitud, por encontrarse en su despacho el trámite del proceso principal. A esta petición debe dársele el trámite correspondiente contemplado en el artículo 319 del C.G.P.

**X.- NOTIFICACIONES**

- Las de la parte actora y de su apoderada como quedaron inscritas con la demanda principal
- Las de mis mandantes:
  - ADRIANA PATRICIA NIÑO MARTINEZ [adriana.nmartinez0525@gmail.com](mailto:adriana.nmartinez0525@gmail.com)
  - JHON FERNANDO RINCON CARDONA [Jhonfernandorincon71@gmail.com](mailto:Jhonfernandorincon71@gmail.com)
  - ADIELA MARTINEZ MARIN. [amarm66@hotmail.es](mailto:amarm66@hotmail.es)
- La suscrita; CALLE 11 No. 5-54 OF. 806 ed. Bancolombia tel. 888 27 43 cel. 316 481 52 08 E-MAIL. [made\\_anma69@hotmail.com](mailto:made_anma69@hotmail.com)

Del Señor(a) Juez,

Atentamente,



Escaneado con CamScanner

**MADELEINE ANDRADE MARTINEZ**

**C.C. No. 31.998305 DE CALI**

**T.P. No. 62.038 del C. S. de la J.**

MADELEINE ANDRADE MARTÍNEZ  
ABOGADA

**CONSULJURÍDICAS**  
Asesorías Jurídicas

**MADELEINE ANDRADE MARTINEZ**

Abogada, especialista en derecho civil, seguridad social de La Pontificia Universidad Javeriana de la ciudad de Cali. Especialista en derecho laboral de la Universidad externado de Colombia

Señor  
**JUEZ DOCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
EN SU DESPACHO

**OTORGAMIENTO DE PODER.**

PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: MARIA VICTORIA MATURANA BECHARA Y OTRO  
DEMANDADA: ADRIANA PATRICIA NIÑO MARTINEZ, JHON FERNANDO RINCON CARDONA, ADIELA MARTINEZ MARIN.

RADICADO: 2023-00964-00

ADRIANA PATRICIA NIÑO MARTINEZ, JHON FERNANDO RINCON CARDONA, ADIELA MARTINEZ MARIN, todos mayores de edad y vecinos de Cali valle, identificados tal y como aparecen al pie de nuestras correspondiente firmas; Por el presente escrito manifestamos que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora **MADELEINE ANDRADE MARTÍNEZ**, abogada litigante, identificada con número de cédula 31.998.305 de Cali, y Tarjeta profesional No. 62.038 del C.S. de la J ([made\\_anma69@hotmail.com](mailto:made_anma69@hotmail.com)), para que en nuestra nombre y representación, nos asista, conteste demanda, proponga excepciones dentro del proceso ejecutivo que se identifica con referencia.

Mi apoderado está plenamente facultado para recibir, transigir, desistir, sustituir y reasumir este poder, según el Art., 77 del C.G.P solicitar pruebas, incidentes, nulidades, aclarar el poder si hace falta y en general todo lo necesario en defensa de mis legítimos derechos e intereses sin que se pueda argumentar falta de poder suficiente para actuar.

Del señor juez atentamente,

*Adriana P. Niño of.*  
ADRIANA PATRICIA NIÑO MARTINEZ  
CC N. 66.908.056 de Cali

*Jhon Fernando Rincon C.*  
JHON FERNANDO RINCON CARDONA  
C.C. NO. 94372182

*Adiela Martinez M.*  
ADIELA MARTINEZ MARIN  
C.C. 31.473.387

Acepto.

*Madeline Andrade Martinez*  
MADELEINE ANDRADE MARTINEZ  
C.C. 31.998.305 de Cali  
T. P. 62.038 del C. S. de la J.

ABOGADA

**NOTARIA NOVENA DE CALI**

notariacali9@yahoo.com.mx

**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO, FIRMA Y HUELLA**



Ante la Notaría Novena (9) del Círculo de Cali, Compareció:

**RINCON CARDONA JOHN FERNANDO**

quien exhibió C.C. 94372182 de

y declaró que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto.

szp10lx0lso00o0z

CALI 19/02/2024 a las 4:52:32 p. m.

EMR **Huella**

Esta diligencia se tramita a solicitud del Compareciente Previa advertencia del Decreto 2150/95 y Decreto 2148/83

Verifique los datos ingresando a [www.notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com)

7SUKULCSR1RKEVK6



*John Fernando Rincon*  
FIRMA

MIRYAN PATRICIA BARONA MUÑOZ  
NOTARIA NOVENA DE CALI



**NOTARIA NOVENA DE CALI**

notariacali9@yahoo.com.mx

**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO, FIRMA Y HUELLA**



Ante la Notaría Novena (9) del Círculo de Cali, Compareció:

**MARTINEZ MARIN ADIELA**

quien exhibió C.C. 31473381 de

y declaró que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto.

h6njhhm668byybyn

CALI 19/02/2024 a las 4:55:19 p. m.

EMR **Huella**

Esta diligencia se tramita a solicitud del Compareciente Previa advertencia del Decreto 2150/95 y Decreto 2148/83

Verifique los datos ingresando a [www.notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com)

051Q9AIEYA3WG25Y



*Adielia Aponte*  
FIRMA

MIRYAN PATRICIA BARONA MUÑOZ  
NOTARIA NOVENA DE CALI



**NOTARIA NOVENA DE CALI**

notariacali9@yahoo.com.mx

**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO, FIRMA Y HUELLA**



Ante la Notaría Novena (9) del Círculo de Cali, Compareció:

**NIÑO MARTINEZ ADRIANA PATRICIA**

quien exhibió C.C. 66908056 de

y declaró que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto.

ee4zcz3e24zwwzwx

CALI 19/02/2024 a las 4:57:03 p. m.

EMR **Huella**

Esta diligencia se tramita a solicitud del Compareciente Previa advertencia del Decreto 2150/95 y Decreto 2148/83

Verifique los datos ingresando a [www.notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com)

NI0DGHWS6CSVNNY0



*Adriana P. Niño*  
FIRMA

MIRYAN PATRICIA BARONA MUÑOZ  
NOTARIA NOVENA DE CALI

