AUTO INTERLOCUTORIO. No 983 RDA. No. 7600140030131999-00827-00 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Santiago de Cali, Marzo Treinta y uno (31) del año dos mil veintidós (2022)

Ref: Abreviado Rendición de Cuentas Demandante: ELIZABETH GALLEGO LONDOÑO

RICARDO GALLEGO LONDOÑO

Demandado: MARCO ANTONIO GALLEGO LONDOÑO

En escrito que antecede la parte demandada interpone recurso de reposición frente al auto que dispuso agregar su petición, indicando que al JUZGADO 6° DE FAMILIA DE CALI se remitió el oficio No 1216 informando el decreto de la medida preventiva, asimismo, el togado informa que pese a haber algunas actuaciones, no se le ha reconocido personería para actuar.

De una nueva y exhaustiva revisión del expediente, se tiene que en efecto, mediante auto de Julio 10 de 2002, se decretó el embargo y secuestro de los créditos que en su favor tuviera el señor MARCO ANTONIO GALLEGO en su condición de heredero reconocido en el proceso de sucesión de la causante LICENIA LONDOÑO VIUDA DE ALVAREZ, tal como se aprecia a folio 213 del Expediente físico y 304 del Expediente digitalizado.

Así las cosas y como quiera que le asiste razón al peticionario y no se ha ordenado el levantamiento de la medida cautelar, ello teniendo en cuenta que el presente asunto se encuentra terminado por sentencia y debidamente archivado, en ejercicio del control de legalidad que es atribuido a esta Censora Judicial en los artículos 12, 42 y 132 del C.G.P., se modificará la parte resolutiva del auto No 1006 de Marzo 11 de 2022 que agregó el escrito de la parte demandada y en su lugar se accederá a su petitum de levantar la medida comunicada al JUZGADO 6° DE FAMILIA DE CALI, sin embargo se deja en claro que no existen depósitos judiciales pendientes de pago, consecuente con lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Ejercer control de legalidad frente al auto No 1006 de Marzo 11 de 2022 en el sentido de modificar su parte resolutiva y en consecuencia se ordena el levantamiento de la medida comunicada al JUZGADO 6° DE FAMILIA DE CALI por las razones brevemente consideradas.

SEGUNDO: Reconocer personería para actuar al Dr. HECTOR FABIO CRUZ VELEZ portador de la T.P 23.245 del CSJ en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE.

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones
Juez
Juzgado Municipal
Civil 013 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f4a9a15e90fd65e77b320bd1ffc7bbc3fcf5909f68300d31ab007523a30373c**Documento generado en 04/04/2022 11:57:18 AM

INTERLOCUTORIO No. 1201 Rad. 760014003013-2014-00486-00 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI Santiago de Cali, Marzo Treinta y uno (31) del año dos mil veintidós (2022)

Ref: INCIDENTE DE DESACATO

Accionante: CLAUDIA MILENA GRUESO MUELAS en representación de JHON

JAMERSON CHOCUE GRUESO

Accionado: ASMET SALUD EPS

De conformidad con lo establecido en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, concordante con el artículo 129 del Código General del Proceso que nos rige, resulta viable para el despacho abrir el correspondiente incidente de desacato, para que la entidad accionada exponga las razones que ha tenido para obrar omisivamente ignorando lo dispuesto en fallo de tutela, teniendo en cuenta que no se atendió al requerimiento inicial.

Así entonces, se ordenará abrir el correspondiente incidente de desacato para que el Representante Legal de la entidad accionada, en el término de tres (03) días se pronuncie sobre lo narrado por el accionante y además allegue las pruebas que pretenda hacer valer.

De otro lado la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD informa que ha iniciado las actuaciones, respecto del traslado que le hiciera el despacho sobre los comentarios elevados por el personal de ASMET SALUD a la accionante e indica que estará poniendo en conocimiento lo pertinente, por lo que se agregará al expediente. En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE.

PRIMERO: ABRIR el presente incidente de desacato, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NOTIFICAR al señor GUILLERMO JOSÉ OSPINA LOPEZ en su condición de REPRESENTANTE LEGAL PARA ASUNTOS JUDICIALES Y DE TUTELA DE ASMET SALUD EPS SAS, asimismo del Dr. GUSTAVO ADOLFO AGUILAR VIVAS en su calidad de y superior jerárquico y Representante legal de ASMETSALUD EPS SAS, para que se entere del incidente de desacato de la acción de tutela, interpuesta por la Señora CLAUDIA MILENA GRUESO MUELAS en representación de JHON JAMERSON CHOCUE GRUESO.

Lo anterior con el objetivo de que se entere del trámite incidental y actúe conforme lo dispone la Ley. Dicha notificación se hará por el medio más expedito y cuenta con un término de 3 días para que se pronuncie al respecto.

TERCERO: Agregar y poner en conocimiento la respuesta emitida por la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD a fin de que obre y conste.

NOTIFIQUESE,

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones
Juez
Juzgado Municipal

JAF RAD 2014-00486

Civil 013 Oral Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: acab486bc76b9747c0a05e8c289dfde0574db392a9cff8fa6a1efba3f0520855

Documento generado en 04/04/2022 10:28:47 AM

INTERLOCUTORIO No. 1202 Rad. 760014003013-2022-00074-00 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI Santiago de Cali, Abril Primero (01) del año dos mil veintidós (2022)

Ref: INCIDENTE DE DESACATO

Accionante: ERIKA MONSALVE MOYA en representación de su hija

MARIANA GONZALEZ MONSALVE.

Accionado: SALUD TOTAL EPS (Viene trasladado de COOMEVA EPS)

En Auto que antecede, se otorgó el término de 5 días a la accionante a efectos de que aportara la documentación, autorizaciones y ordenes médicas, que dieran cuenta de la negativa de SALUD TOTAL EPS. Sin embargo no se ha atendido dicho requerimiento por parte de la accionante.

Así las cosas y salvo criterio jurídico diferente, debe indicarse que no le asiste razón a la accionante al indicar que se presenta incumplimiento por cuanto de la revisión del expediente no existe orden médica que sustente lo pretendido y en ese sentido no puede pregonarse incumplimiento de la sentencia, teniendo en cuenta que no hay orden del galeno tratante, concretamente de los adscritos a SALUD TOTAL EPS.

Sobre el cumplimiento de los fallos de tutela particular debe traerse a colación lo dispuesto por la honorable CORTE CONSTITUCIONAL en sentencia SU034 de 2018 y concretamente determinó que:

"Acerca de la finalidad que persigue el incidente de desacato, la postura que de vieja data ha acogido la Sala Plena de esta Corte y que se ha mantenido es que, si bien una de las consecuencias derivadas de este trámite incidental es la imposición de sanciones por la desobediencia frente a la sentencia, su auténtico propósito es lograr el cumplimiento efectivo de la orden de tutela pendiente de ser ejecutada; de suerte que no se persigue reprender al renuente por el peso de la sanción en sí misma, sino que ésta debe entenderse como una forma para inducir que aquel encauce su conducta hacia el cumplimiento, a través de una medida de reconvención cuya objetivo no es otro que auspiciar la eficacia de la acción impetrada y, con ella, la reivindicación de los derechos quebrantados." (Subrayado fuera de texto)

Lo anterior permite entender al despacho, que no tiene sentido continuar con el incidente de desacato, ello por no encontrarse demostrado el incumplimiento del fallo de tutela, en consecuencia el Juzgado,

RESUELVE.

JAF Rad 2015-00806

PRIMERO: Atendiendo lo precedente, ordénese el archivo del presente incidente de desacato teniendo como fundamento lo anteriormente expresado.

SEGUNDO: Nuevamente Conminar a SALUD TOTAL EPS para que en aplicación del principio de continuidad y de integralidad, proceda con el cumplimiento del fallo emitido en favor de la menor MARIANA GONZALEZ MONSALVE.

NOTIFÍQUESE.

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones
Juez
Juzgado Municipal
Civil 013 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9aefccfe4d36df4d872afbac71b86fcd7de06f5d3f23c5c73066f4846bf02fb3

Documento generado en 04/04/2022 10:28:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JAF Rad 2015-00806

INTERLOCUTORIO No. 1204 Rad. 760014003013-2018-00347-00 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI Santiago de Cali, Marzo Treinta y uno (31) del año dos mil veintidós (2022)

Ref: INCIDENTE DE DESACATO

Accionante: LAURA CATHERINE GUZMAN VILLAMIZAR
Accionado: SURA EPS (Viene trasladado de COOMEVA EPS)

Pese a que hubo pronunciamiento frente a los requerimientos efectuados, la accionante aun manifiesta que se presenta incumplimiento al fallo, por lo que se procederá al decreto de las pruebas solicitadas por las partes en el presente asunto, por lo tanto el Juzgado,

<u>RESUELVE.</u>

PRIMERO: PRUEBAS DE LA PARTE INCIDENTALISTA

A. <u>DOCUMENTALES</u>

-. En el valor legal que pueda llegar a corresponder. TÉNGASE como prueba los documentos allegados con el incidente de desacato. No solicitaron más pruebas.

SEGUNDO: PRUEBAS DE LA PARTE INCIDENTADA

-. En el valor legal que pueda llegar a corresponder. No atendieron el auto de apertura del incidente de desacato.

Con las pruebas recepcionadas fórmese cuadernos separados si es del caso.

NOTIFÍQUESE.

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones
Juez
Juzgado Municipal
Civil 013 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 369fda22fba5ec2fd316c14e392c1b5c95622ceaf269f6f50f8dde7b84c48bf5

Jaf Rad 2018-00347

Documento generado en 04/04/2022 10:28:48 AM

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD SANTIAGO DE CALI – VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1185 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Santiago de Cali, Treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ESPECIAL

RADICACIÓN: 760014003013-2019-00800-00

DEMANDANTE: EMCALI E.I.C.E. E.S.P.

DEMANDADO: JOSE EUCLIDES AGUIRRE RIVERA

Como quiera que la demanda verbal de IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ESPECIAL (servidumbre pública de conducción de energía eléctrica) promovida por EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO — EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS EMCALI EICE ESP contra JOSE EUCLIDES AGUIRRE RIVERA reúne los requisitos establecidos en los artículos 26 y siguientes de la Ley 56 de 1981, así como los artículos 82 a 84 del Código General del Proceso, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda verbal de IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ESPECIAL (servidumbre pública de conducción de energía eléctrica) conforme las reglas estatuidas en los artículos 25 y siguientes de la Ley 56 de 1981 y las normas concordantes.

SEGUNDO: De conformidad con el Artículo 7º del Decreto Legislativo 798 de 2020 el cual modificó transitoriamente el artículo 28 de la Ley 56 de 1981, (reglamentada parcialmente por el decreto nacional 1324 de 1991) sin necesidad de practicar diligencia de inspección judicial SE AUTORIZA a la parte demandante para que ingrese al predio y ejecute las obras que, de acuerdo con el plan de obras del proyecto presentado con la demanda, para el goce efectivo de la servidumbre, ello igualmente tomando en cuenta la RESOLUCION No.000304 del 2022, emitido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, que prorrogó el estado de emergencia sanitaria en todo el territorio nacional hasta el día 30 de Abril de 2022.

TERCERO: NOTIFÍQUESE a la parte demandada esta providencia conforme lo dispone el artículo 290 y siguientes del Código General del proceso, dejando constancia que dispone del término de <u>tres (03) días</u> de traslado para ejercer su derecho de contradicción acorde con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 27 de la Ley 56 de 1981.

Se le pone de presente al extremo pasivo lo regulado por el artículo 29 de la Ley 56 de 1981.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley 56 de 1981, SE ORDENA el emplazamiento de todas las personas que puedan tener derecho a intervenir en la presente demanda verbal de IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ESPECIAL (servidumbre pública de conducción de energía eléctrica), respecto del inmueble sirviente identificado con el folio de Matrícula Inmobiliaria No. 370-429989 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Practíquese dicho emplazamiento de acuerdo a lo regulado en el artículo 10° del Decreto No. 806 de 2020 en concordancia con el artículo 108 del C.G.P.

QUINTO: ORDENAR la inscripción de la presente demanda en el folio de Matrícula Inmobiliaria del predio sirviente No.370-429989 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali de conformidad con el artículo 592 del C.G.P.

SEXTO: Reconocer personería para actuar al doctor JUAN CARLOS HENRÍQUEZ HIDALGO abogado titulado portador de la TP 68.216 del C.S.J en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones
Juez
Juzgado Municipal
Civil 013 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a842eb161e7825ecf3eaee6ae65d2864ec1a3e91c9c5f29ff3ab2a34cd713d96

Documento generado en 04/04/2022 10:48:53 AM

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD SANTIAGO DE CALI – VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1166

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, Treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE.RADICADO:

2019-807

DEMANDANTE: EMCALI E.I.C.E Nit.890.399.003-4
DEMANDADO: INES DIAZ AUBRA C.C. 66855622

JOHNATAN ANDRES CERON DIAZ C.C 20214145

Como quiera que la demanda verbal de IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ESPECIAL (servidumbre pública de conducción de energía eléctrica) promovida por EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO — EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS EMCALI EICE ESP contra INES DIAZ AUBRA y JOHNATAN ANDRES CERON DIAZ reúne los requisitos establecidos en los artículos 26 y siguientes de la Ley 56 de 1981, así como los artículos 82 a 84 del Código General del Proceso, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda verbal de IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ESPECIAL (servidumbre pública de conducción de energía eléctrica) conforme las reglas estatuidas en los artículos 25 y siguientes de la Ley 56 de 1981 y las normas concordantes.

SEGUNDO: De conformidad con el Artículo 7º del Decreto Legislativo 798 de 2020 el cual modificó transitoriamente el artículo 28 de la Ley 56 de 1981, (reglamentada parcialmente por el decreto nacional 1324 de 1991) sin necesidad de practicar diligencia de inspección judicial SE AUTORIZA a la parte demandante para que ingrese al predio y ejecute las obras que, de acuerdo con el plan de obras del proyecto presentado con la demanda, para el goce efectivo de la servidumbre, ello igualmente tomando en cuenta la RESOLUCION No.000304 del 2022, emitido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, que prorrogó el estado de emergencia sanitaria en todo el territorio nacional hasta el día 30 de Abril de 2022

TERCERO: NOTIFÍQUESE a la parte demandada esta providencia conforme lo dispone el artículo 290 y siguientes del Código General del proceso, dejando constancia que dispone del término de <u>tres (03) días</u> de traslado para ejercer su derecho de contradicción acorde con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 27 de la Ley 56 de 1981.

Se le pone de presente al extremo pasivo lo regulado por el artículo 29 de la Ley 56 de 1981.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley 56 de 1981, SE ORDENA el emplazamiento de todas las personas que puedan tener derecho a intervenir en la presente demanda verbal de IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ESPECIAL (servidumbre pública de conducción de energía eléctrica), respecto del inmueble sirviente identificado con el folio de Matrícula Inmobiliaria No.370-710037 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Practíquese dicho emplazamiento de acuerdo a lo regulado en el artículo 10° del Decreto No. 806 de 2020 en concordancia con el artículo 108 del C.G.P.

QUINTO: ORDENAR la inscripción de la presente demanda en el folio de Matrícula Inmobiliaria del predio sirviente No.370-710037 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali de conformidad con el artículo 592 del C.G.P.

SEXTO: Reconocer personería para actuar al doctor JUAN CARLOS HENRÍQUEZ HIDALGO abogado titulado portador de la TP 68.216 del C.S.J en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones
Juez
Juzgado Municipal
Civil 013 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b7b4f76e431e141f8b94a1472dc9f775f9dde7cbda99be023b2b516ed5dd3397

Documento generado en 04/04/2022 10:48:44 AM

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1195 RAD.7600140030132019-00862-00 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Santiago de Cali, Marzo Treinta y Uno (31) del año dos mil Veintidós (2022)

Referencia: Acción de Tutela

Demandante: GILBERTO ANTONIO DIOSA.

Demandado: ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI.

En atención al escrito que antecede, el juzgado:

RESUELVE:

- 1.- OBEDÉZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional quien excluyo para su eventual revisión la presente acción de tutela.
- 2.- ARCHIVESE la presente acción de tutela conforme al Art. 122, Inciso 5, del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones
Juez
Juzgado Municipal
Civil 013 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03a8e57250ef545f3681da8571e880da1d6080de3c2b0cf0a7fd2fa11adc5cff**Documento generado en 04/04/2022 11:02:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

EAC. Rad. 201900862

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1193 RAD.7600140030132019-00871-00 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Santiago de Cali, Marzo Treinta y Uno (31) del año dos mil Veintidós (2022)

Referencia: Acción de Tutela Demandante: RUBY GONZALEZ. Demandado: PROTECCIÓN S.A.

En atención al escrito que antecede, el juzgado:

RESUELVE:

- 1.- OBEDÉZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional quien excluyo para su eventual revisión la presente acción de tutela.
- 2.- ARCHIVESE la presente acción de tutela conforme al Art. 122, Inciso 5, del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones
Juez
Juzgado Municipal
Civil 013 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c5e67b9b917dc48b44239d4b7fff074f61333b1c5ab178500581b64227345632

Documento generado en 04/04/2022 11:02:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

EAC. Rad. 201900871

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1194 RAD.7600140030132020-0059-00 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Santiago de Cali, Marzo Treinta y Uno (31) del año dos mil Veintidós (2022)

Referencia: Acción de Tutela

Demandante: JUAN DE DIOS DIAZ. Demandado: LA EQUIDAD SEGUROS.

En atención al escrito que antecede, el juzgado:

RESUELVE:

- 1.- OBEDÉZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional quien excluyo para su eventual revisión la presente acción de tutela.
- 2.- ARCHIVESE la presente acción de tutela conforme al Art. 122, Inciso 5, del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones
Juez
Juzgado Municipal
Civil 013 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1a0195bacd2ae3538d01fe8a8a758ed5cb2995450fa557474ff286e87861bf3f

Documento generado en 04/04/2022 11:02:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

EAC. Rad. 20200059

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD SANTIAGO DE CALI – VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1181

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, Treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE.

RADICADO: 2020-531

DEMANDANTE: EMCALI E.I.C.E Nit.890.399.003-4

DEMANDADO: JOSE ALBERTO RIVERA AVILA C.C 6.051.676

Como quiera que la demanda verbal de IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ESPECIAL (servidumbre pública de conducción de energía eléctrica) promovida por EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO — EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS EMCALI EICE ESP contra JOSE ALBERTO RIVERA AVILA reúne los requisitos establecidos en los artículos 26 y siguientes de la Ley 56 de 1981, así como los artículos 82 a 84 del Código General del Proceso, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda verbal de **IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ESPECIAL** (servidumbre pública de conducción de energía eléctrica) conforme las reglas estatuidas en los artículos 25 y siguientes de la Ley 56 de 1981 y las normas concordantes.

SEGUNDO: De conformidad con el Artículo 7º del Decreto Legislativo 798 de 2020 el cual modificó transitoriamente el artículo 28 de la Ley 56 de 1981, (reglamentada parcialmente por el decreto nacional 1324 de 1991) sin necesidad de practicar diligencia de inspección judicial SE AUTORIZA a la parte demandante para que ingrese al predio y ejecute las obras que, de acuerdo con el plan de obras del proyecto presentado con la demanda, para el goce efectivo de la servidumbre, ello igualmente tomando en cuenta la RESOLUCION No.000304 del 2022, emitido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, que prorrogó el estado de emergencia sanitaria en todo el territorio nacional hasta el día 30 de Abril de 2022.

TERCERO: NOTIFÍQUESE a la parte demandada esta providencia conforme lo dispone el artículo 290 y siguientes del Código General del proceso, dejando constancia que dispone del término de <u>tres (03) días</u> de traslado para ejercer su derecho de contradicción acorde con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 27 de la Ley 56 de 1981.

Se le pone de presente al extremo pasivo lo regulado por el artículo 29 de la Ley 56 de 1981.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley 56 de 1981, SE ORDENA el emplazamiento de todas las personas que puedan tener derecho a intervenir en la presente demanda verbal de IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ESPECIAL (servidumbre pública de conducción de energía eléctrica), respecto del inmueble sirviente identificado con el folio de Matrícula Inmobiliaria No. 370-718075 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Practíquese dicho emplazamiento de acuerdo a lo regulado en el artículo 10° del Decreto No. 806 de 2020 en concordancia con el artículo 108 del C.G.P.

QUINTO: ORDENAR la inscripción de la presente demanda en el folio de Matrícula Inmobiliaria del predio sirviente No. 370-718075 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali de conformidad con el artículo 592 del C.G.P.

SEXTO: Reconocer personería para actuar al doctor JUAN CARLOS HENRÍQUEZ HIDALGO abogado titulado portador de la TP 68.216 del C.S.J en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones Juez Juzgado Municipal Civil 013 Oral Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d66df49e79fe8f00eb09112a8573f64b3cfd8e425e147ee5139280333a8f1dba

Documento generado en 04/04/2022 10:48:46 AM

AUTO INTERLOCUTORIO. No 1165 RDA. No. 7600140030132021-00659-00 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Santiago de Cali, Marzo Treinta y uno (31) del año dos mil veintidós (2022)

Ref: EJECUTIVO

Demandante: CONTINENTAL DE BIENES S. A. BIENCO S. A. INC HOY SOCIEDAD

PRIVADA DEL ALQUILER S. A. S.

Demandado: RAFAEL ERNESTO CORTES

HÉCTOR FORY GÓMEZ HERIK MEJÍA LIZALDA

FREDY HUMBERTO SILVA BECERRA.

En escrito que antecede el Curador Ad Litem HECTOR FORY GOMEZ presenta contestación a la demanda y a su vez el señor FREDDY HUMBERTO SILVA BECERRA a través de apoderado judicial allega contestación de la demanda por lo que se procederá a correr traslado en los términos del Art 443 del CGP.

De otro lado se aprecia que el archivo que da cuenta de la notificación del demandado RAFAEL ERNESTO CORTES LOPEZ no había sido debidamente incorporado al expediente, se agregará al expediente en consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Reconocer personería para actuar al Dr. LUIS ESPAÑA PIZA portador de la T.P 212.725 del CSJ como apoderado del señor FREDY HUMBERTO SILVA BECERRA, en los términos del poder conferido.

SEGUNDO: De los escritos de EXCEPCIONES DE MERITO presentados por la parte demandada FREDDY HUMBERTO SILVA BECERRA y del Curador Ad Litem, córrase traslado simultáneo al ejecutante CONTINENTAL DE BIENES S. A. BIENCO S. A. INC HOY SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S. A. S. por el término de diez (10) días para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad al numeral 1º del artículo 443 del Código General del Proceso.

TERCERO: Incorporar al expediente el archivo que da cuenta de la notificación del demandado RAFAEL ERNESTO CORTES LOPEZ, de acuerdo a las razones brevemente anotadas.

NOTIFÍQUESE.

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones Juez Juzgado Municipal Civil 013 Oral Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ee3ad962772eaa4876d0b44683fdf1b637aaa6ab5a834c750760e0b43d9c329b

JAF RAD 2021-00659

Documento generado en 04/04/2022 11:57:16 AM

INTERLOCUTORIO No. 1206 Rad. 760014003013-2021-00796-00 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI Santiago de Cali, Abril Primero (01) del año dos mil veintidós (2022)

Proceso: INCIDENTE DE DESACATO

Accionante: ALFREDO PEREZ LOPEZ EN CALIDAD DE AGENTE OFICIOSO

DE RUBY OSORIO CASTILLO

Accionado: SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS

De la revisión del presente asunto, de acuerdo al escrito presentado por la parte accionada SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS en el cual informa que ha autorizado lo ordenado en la sentencia de tutela, concretamente el medicamento y las citas, y de ello se evidencia el cumplimiento de lo ordenado, en la sentencia de tutela proferida por este recinto judicial, pese a que una vez puesto en conocimiento la parte actora se pronunció frente al escrito de respuesta de SOS indicando que se presenta demora en la autorización.

Sobre el cumplimiento de los fallos de tutela particular debe traerse a colación lo dispuesto por la honorable CORTE CONSTITUCIONAL en sentencia SU034 de 2018 y concretamente determinó que:

"Acerca de la finalidad que persigue el incidente de desacato, la postura que de vieja data ha acogido la Sala Plena de esta Corte y que se ha mantenido es que, si bien una de las consecuencias derivadas de este trámite incidental es la imposición de sanciones por la desobediencia frente a la sentencia, su auténtico propósito es lograr el cumplimiento efectivo de la orden de tutela pendiente de ser ejecutada; de suerte que no se persigue reprender al renuente por el peso de la sanción en sí misma, sino que ésta debe entenderse como una forma para inducir que aquel encauce su conducta hacia el cumplimiento, a través de una medida de reconvención cuya objetivo no es otro que auspiciar la eficacia de la acción impetrada y, con ella, la reivindicación de los derechos quebrantados." (Subrayado fuera de texto)

Lo anterior permite entender al despacho, que no tiene sentido continuar con el incidente de desacato, en el sentido de compulsar copias al ente investigador, ello por haber demostrado el cumplimiento del fallo de tutela, en consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE.

ÚNICO: Atendiendo lo precedente, ordénese el archivo del presente incidente de desacato teniendo como fundamento lo anteriormente expresado.

NOTIFÍQUESE.

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones
Juez
Juzgado Municipal
Civil 013 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

JAF Rad 2021-00796

Código de verificación: 309ff4c6737067dcf98b66bd911b7a8bfb99efe273163a5933d16d11d35def77 Documento generado en 04/04/2022 10:28:53 AM



AUTO INTERLOCUTORIO No.1172 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Santiago de Cali, Treinta de marzo (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: RESTITUCION

RADICADO: 2021-847

DEMANDANTE: ANGELA PATRICA VELASCO ARANGO C.C 31.276.962

DEMANDADO: OSCAR EDUARDO VILLAREAL RIVERA C.C 16.917.856

LINA MARCELA ZULUAGA VELEZ C.C 43.271.587

Analizada por la titular del despacho la presente demanda VERBAL SUMARIA de RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE instaurada por la señora ANGELA PATRICA VELASCO ARANGO contra los señores OSCAR EDUARDO VILLAREAL RIVERA y LINA MARCELA ZULUAGA VELEZ aprecia esta instancia que una vez presentada la subsanación de la demanda, la misma se encuentra ajustada a lo dispuesto en los Art. 82 a 84 y 390 del C.G.P y además de los reglado en el decreto 806 del 2020, en consecuencia, el Juzgado:

RESUELVE:

PRIMERO: Admitir la presente demanda VERBAL SUMARIA de RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE DADO EN ARRENDAMIENTO propuesta por ANGELA PATRICA VELASCO ARANGO contra los señores OSCAR EDUARDO VILLAREAL RIVERA y LINA MARCELA ZULUAGA VELEZ

SEGUNDO: Cítese a los demandados y notifíqueseles personalmente este proveído o en su defecto como lo dispone los artículos 290, 291 y 292 s.s del Código general del proceso en concordancia con el artículo 6 del decreto 806 de 2020. Igualmente córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles haciéndoles entrega de los anexos aportados para tal fin.

TERCERO: Prevéngase a los demandados en el sentido de que, para ser escuchados, deberán consignar en el Banco Agrario de Colombia y a órdenes del Juzgado en la cuenta Nro. 76 001 2041 013 las rentas que se afirma en la demanda adeudan o presenten los recibos de pago expedidos por la parte arrendadora.

CUARTO: Reconocer personería para actuar al(a) Dr (a). HUMBERTO ESCOBAR RIVERA abogado titulado portador de la TP 17.567 del C.S.J en los términos del poder conferido.

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones Juez Juzgado Municipal Civil 013 Oral Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1328c71b976785ccaa97145fc519b2f736dec07a3df1a196a9671caec3d7d599 Documento generado en 04/04/2022 10:48:51 AM

INTERLOCUTORIO No. 1208
Rad. 760014003013-2022-00101-00
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI
Santiago de Cali, Abril Primero (01) del año dos mil veintidós (2022)

Ref: INCIDENTE DE DESACATO

Accionante: JUAN PABLO BARRIENTOS HOYOS

Accionado: ARQUIDIÓCESIS DE CALI

Pese a que hubo pronunciamiento frente a los requerimientos efectuados, la parte accionante manifiesta que se presenta incumplimiento al fallo, por lo que se procederá al decreto de las pruebas solicitadas por las partes en el presente asunto, por lo tanto el Juzgado,

RESUELVE.

PRIMERO: PRUEBAS DE LA PARTE INCIDENTALISTA

A. **DOCUMENTALES**

-. En el valor legal que pueda llegar a corresponder. TÉNGASE como prueba los documentos allegados con el incidente de desacato. No solicitaron más pruebas.

SEGUNDO: PRUEBAS DE LA PARTE INCIDENTADA

-. En el valor legal que pueda llegar a corresponder. No atendieron el auto de apertura del incidente de desacato.

Con las pruebas recepcionadas fórmese cuadernos separados si es del caso.

NOTIFÍQUESE.

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones
Juez
Juzgado Municipal
Civil 013 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Jaf Rad 2022-00101

Código de verificación: **7530f1bd10f5844a59d0c6f6af4abad27a5a1aa28b8308a2eca0abb734d2fa24**Documento generado en 04/04/2022 10:28:49 AM

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1183 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Cali, treinta (30) de Marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Pago – Directo Aprehensión y Entrega de Bien

Demandante: Banco de Bogotá

Demandado: Julián David Carabali Muñoz Radicación No.: 760014003013-2022-00134-00

Como la presente demanda de Aprehensión y Entrega del Bien Mueble propuesta por BANCO DE BOGOTÁ contra JULIAN DAVID CARABALI MUÑOZ, reúne los requisitos de los artículos 82 y S.S., del Código General del Proceso, en concordancia con la ley 1676 de 2013 y el decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

RESUELVE:

- 1. Admitir la presente demanda de Aprehensión y Entrega del Bien Mueble instaurada por BANCO DE BOGOTÁ contra JULIAN DAVID CARABALI MUÑOZ mayor de edad y vecino de esta ciudad.
- 2. Librar orden de Aprehensión sobre el vehículo PLACA: ICT 291, CLASE: AUTOMÓVIL, MARCA: CHEVROLET, LINEA: SAIL, SERVICIO: PARTICULAR, MODELO: 2015, COLOR: GRIS OCASO. Ofíciese a la Policía Metropolitana para tal fin.
- 3. Reconocer como apoderado Judicial a JAIME SUAREZ ESCAMILLA, portador de la T.P No. 63.217 del C.S. de la J., para actuar conforme al poder conferido.

NOTIFÍQUESE.

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones
Juez
Juzgado Municipal
Civil 013 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e980f48cfe1b8aedf7d5b8b76119d457287461f671f3a6d285f0e0c62924ca16

Documento generado en 04/04/2022 11:02:05 AM