

INTERLOCUTORIO No. 1804

Rad. 760014003013-2014-00486-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Mayo Veintiséis (26) del año dos mil veintidós (2022)

Proceso: INCIDENTE DE DESACATO

Accionante: CLAUDIA MILENA GRUESO MUELAS en representación de  
JHON JAMERSON CHOCUE GRUESO

Accionado: ASMET SALUD EPS

*De la revisión del presente asunto se tiene que, en efecto, este despacho tuteló los derechos invocados y se dispuso que ASMETSALUD EPS autorizara de forma INTEGRAL la práctica de procedimientos, medicamentos, insumos y demás que requiera el joven JHON JAMERSON CHOCUÉ GRUESO, conforme las prescripciones del médico tratante, teniendo en cuenta su condición especial.*

*Por su parte, ASMET SALUD en el requerimiento indica que ha autorizado la entrega de los pañales, aunque no de la marca que solicita la parte actora, pese a que en la historia clínica, el médico tratante claramente expresa que deben ser de marca WINNY ETAPA 6.*

*Posteriormente, mediante llamada telefónica, la accionante informa que su hijo se encuentra hospitalizado y que por esta atención se cambió nuevamente la referencia de los pañales que requiere su hijo JHON JAMERSON CHOCUÉ GRUESO y que en ese momento se estaban entregando.*

*Así las cosas y salvo criterio jurídico diferente, debe indicarse que en principio se presentó incumplimiento, por cuanto inicialmente no se entregaron los pañales que claramente especificó el médico tratante, no obstante, de la revisión del expediente la entidad ha intentado cumplir con el fallo, autorizando insumos que puede suplir con las características de los ordenados.*

*Sobre el cumplimiento de los fallos de tutela particular debe traerse a colación lo dispuesto por la honorable CORTE COSNTITUCIONAL en sentencia SU034 de 2018 y concretamente determinó que:*

*“Acerca de la finalidad que persigue el incidente de desacato, la postura que de vieja data ha acogido la Sala Plena de esta Corte y que se ha mantenido es que, si bien una de las consecuencias derivadas de este trámite incidental es la imposición de sanciones por la desobediencia frente a la sentencia, su auténtico propósito es lograr el cumplimiento efectivo de la orden de tutela pendiente de ser ejecutada; de suerte que no se persigue reprender al renuente por el peso de la sanción en sí misma, sino que ésta debe entenderse como una forma para inducir que aquel encauce su conducta hacia el cumplimiento, a través de una medida de reconvención cuya objetivo no es otro que auspiciar la eficacia de la acción impetrada y, con ella, la*

*reivindicación de los derechos quebrantados.” (Subrayado fuera de texto)*

*Lo anterior permite entender al despacho, que no tiene sentido continuar con el incidente de desacato, ello por no encontrarse demostrado el incumplimiento del fallo de tutela, sin embargo, habrá de advertir a la EPS que el cumplimiento del fallo es conforme los lineamientos del médico tratante en los términos de la sentencia emitida por este estrado judicial. En consecuencia, el Juzgado,*

**R E S U E L V E.**

*PRIMERO: Atendiendo lo precedente, ordénese el archivo del presente incidente de desacato teniendo como fundamento lo anteriormente expresado.*

*SEGUNDO: Advertir a ASMETSALUD EPS que el cumplimiento del fallo es conforme los lineamientos del médico tratante en los términos de la sentencia emitida por este estrado judicial.*

*TERCERO: Indicar a ASMETSALUD EPS que, pese al cierre del presente incidente, las investigaciones abiertas por la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN y la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, frente a la denuncia de la actora sobre los comentarios expuestos por los funcionarios de ASMETSALUD respecto de su hijo, corresponde a las citadas entidades decidir lo pertinente en el marco de sus competencias.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56ee01d5225683daaffd8463c015431877885f03bbb54ee598d8e00b86583cba**

Documento generado en 27/05/2022 01:52:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1741  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022).*

*Proceso: Liquidación Patrimonial  
Demandante: Heberth Marino Arango  
Radicación No.: 760014003013-2016-00106-00.*

*De la revisión realizada al presente trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, se observa que la liquidadora presente el respectivo inventario y avalúos de los bienes del deudor; sin embargo, se aprecia que aún los acreedores José Fernando Valdés Lenis y Carlos Humberto Herrera no se han sido notificados del presente trámite. Así mismo, se advierte que el deudor presentó actualización de las direcciones de los acreedores mencionados anteriormente; por lo tanto, se requerirá a la liquidadora para que proceda a notificar a los acreedores, antes de correrle traslado al inventario y avalúo presentado.*

*Así las cosas, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*PRIMERO: REQUERIR a la doctora MARTHA CECILIA ARBELAEZ designada en el presente asunto como LIQUIDADORA a fin de que proceda a notificar a los acreedores José Fernando Valdés Lenis y Carlos Humberto Herrera, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia.*

*SEGUNDO: Comuníquesele la presente providencia a la liquidadora, por el medio más expedito.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef29864acd400d4c24e40190bb0e4843f4263e34172ae1927db776cfd826ad71**

Documento generado en 26/05/2022 01:24:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Auto Interlocutorio No. 1835*

*RDA: DC 7600140030132017-00276-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Mayo Veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022)*

*Proceso: DESPACHO COMISORIO*

*Demandante: ANA LILIA RAMIREZ*

*Demandado: MAXIMO ENRIQUE LOZANO VARGAS*

*En escrito que antecede, el JUZGADO 8° DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI informa que mediante sentencia se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares y en tal virtud se remitirán las presentes diligencias al lugar de origen, oficiando a la POLICIA METROPOLITANA el levantamiento de la orden de decomiso, en consecuencia, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*PRIMERO: Oficiar a la POLICIA METROPOLITANA informando el levantamiento de la orden de decomiso.*

*SEGUNDO: Remítase el presente Despacho Comisorio debidamente diligenciado al JUZGADO 8° DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI, por las razones brevemente anotadas.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 013 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ef80e80c1665ba13c31a1e5808d17cf38f2a63940a426863967567aec24da34**

Documento generado en 27/05/2022 01:52:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1740  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022).*

*Proceso: Liquidación Patrimonial  
Demandante: Javier hoyos Bernal  
Radicación No.: 760014003013-2018-00528-00.*

*De la revisión realizada al presente trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, se observa que la liquidadora designada aún no ha realizado la notificación de los acreedores, conforme a lo dispuesto por el auto que admitió la presente liquidación, por lo que se procederá a requerirla.*

*Por otro lado, se advierte que el deudor no ha realizado el pago de los honorarios provisionales fijados en el auto admisorio del asunto que nos ocupa, por lo anterior, se hace necesario requerir al deudor con el fin de que proceda con lo de su competencia.*

*Así las cosas, el Juzgado*

**RESUELVE:**

*PRIMERO: REQUERIR a la doctora MARTHA CECILIA ARBELAEZ, designada en el presente asunto como LIQUIDADORA a fin de que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el auto anterior en lo que tiene que ver con la notificación de los acreedores, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia. Lo anterior, so pena de incurrir en las sanciones que indica el C.G.P.*

*SEGUNDO: Comuníquesele la presente providencia a la liquidadora, por el medio más expedito.*

*TERCERO: REQUERIR al deudor JAVIER HOYOS BERNAL con el fin de que proceda al pago de los honorarios provisionales a favor de la liquidadora, doctora MARTHA CECILIA ARBELAEZ, los cuales fueron fijados en el auto que admitió la presente liquidación patrimonial.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd98202b78be898c6a74cd8c5fbdab33ee7a4870ce2979fad136593d085c7145**

Documento generado en 26/05/2022 01:24:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Auto Interlocutorio No. 1734*

*RDA: 7600140030132019-00051-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Mayo Veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)*

*Proceso: EJECUTIVO*

*Demandante: BANCO PICHINCHA*

*Demandado: CESAR RICARDO POLANCO*

*En escrito que antecede el apoderado actor solicita se reanuden las medidas cautelares decretadas teniendo en cuenta que el proceso de insolvencia de persona natural no comerciante fue terminado por desistimiento tácito por parte del JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI. En consecuencia, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*PRIEMRO: Reanudar el presente proceso, toda vez que el proceso de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL fue terminado por la figura del desistimiento tácito por parte del JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.*

*SEGUNDO: En firme el presente, tan pronto se asigne turno por parte de la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI, remítase el presente proceso a dicha dependencia para que se continúe con el trámite pertinente.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 013 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fbc46e5982ab8ea636a79662f2a0d30e4b391c8ae3eafb2558bb226fe579036**

Documento generado en 27/05/2022 03:52:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*Auto Interlocutorio No. 1759*

*RDA: 7600140030132019-00303-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Mayo Veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)*

*Proceso: EJECUTIVO*

*Demandante: BANCO PICHINCHA*

*Demandado: CESAR RICARDO POLANCO*

*En escrito que antecede el apoderado actor solicita se oficie a la fiscalía conforme se dispuso en la sentencia y al ser procedente el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*ÚNICO: Oficiar a la Fiscalía General de la Nación remitiendo el link del expediente conforme se dispuso en la sentencia e igualmente con destino a la FISCALIA 03 SECCIONAL conforme lo solicitado por el peticionario.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 013 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54ab118035c03ae2cb1caf6ee161722944701b77f706ad34ac5991c66f40bf8d**

Documento generado en 27/05/2022 03:52:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*INTERLOCUTORIO No. 1812*

*Rad. 760014003013-2019-00464-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Mayo Veintiséis (26) del año dos mil veintidós (2022)*

*Proceso: INCIDENTE DE DESACATO*

*Accionante: ALBA MARIA CARDENAS SIERRA, en representación de JHERALDINE DIAZ CARDENAS.*

*Accionado: SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS*

*De la revisión del presente asunto, de acuerdo al escrito presentado por la parte accionada SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS en el cual informa que ha autorizado lo ordenado en la sentencia de tutela, esto es LAS GOTAS OFTÁLMICAS, CONSULTA OPTOMETRÍA/OFTALMOLOGÍA, CONSULTA RETINÓLOGO, CONSULTA ORTOPEDISTA DE COLUMNA, CONSULTA FISIATRÍA, INYECCIÓN DE MATERIAL MIORELAJANTE, TÓXINA BOTULÍNICA, PAÑALES Y DEMÁS y de ello se evidencia el cumplimiento de lo ordenado, en la sentencia de tutela proferida por este recinto judicial, a mas que una vez puesto en conocimiento la parte actora no se pronunció frente al escrito de respuesta de SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS.*

*Lo anterior permite entender al despacho, que no tiene sentido continuar con el incidente de desacato, ello por haber demostrado el cumplimiento del fallo de tutela, en consecuencia el Juzgado,*

**R E S U E L V E.**

*ÚNICO: Atendiendo lo precedente, ordénese el archivo del presente incidente de desacato teniendo como fundamento lo anteriormente expresado.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 013 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **d8ad606b9fe8a97fc47497dfa61eeb50f8b8294a9c79b06190eae74592d57d7d**

Documento generado en 27/05/2022 01:52:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*INTERLOCUTORIO. No. 1742*

*RDA: 7600140030132019-00850-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Mayo Veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)*

*Ref: Verbal Incumplimiento Contrato*

*Demandante: OSCAR TREJOS SINISTERRA*

*ADALJIZA TREJOS DE TREJOS*

*MYRIAM AMANDA TREJOS DE SIERRA*

*Demandado: CONTINENTAL DE BIENES SAS BIENCO SAS INC*

*Pasa a despacho el presente proceso a fin de que se fije fecha para la continuación de la Audiencia, teniendo en cuenta que no se concretó el acuerdo conciliatorio, en consecuencia, el juzgado,*

**RESUELVE:**

*ÚNICO: Cítese a las partes, para que comparezcan a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, esto es, la AUDIENCIA para lo cual se señala la hora de las 2PM del día 22 del mes de SEPTIEMBRE del año 2022. Una vez se asigne link para la sala, por parte de la dirección de informática, se remitirá a las partes vía correo electrónico.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 013 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a7b961826a9a55cdcb609d45b25e48c731eb45729dd25952987cd187808f070**

Documento generado en 27/05/2022 04:18:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1756*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil veintidós (2022).*

*Proceso: Tutela*

*Accionante: Luis Eduardo Bermúdez Delgado*

*Accionado: E.Q.B Construcciones Civiles*

*Radicación No. 760014003013-2019-00881-00.*

*En atención al escrito que antecede, el Juzgado:*

**R E S U E L V E:**

*1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional, entidad que excluyo para su eventual revisión la presente acción de tutela*

*2.- ARCHIVASE la presente acción de tutela conforme a lo dispuesto en el artículo 122, inciso 5 del Código General del Proceso.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 013 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **546cbb0103383e4fc122b7b9223bb435433270afd5cdae987f872a44f15ea605**

Documento generado en 26/05/2022 01:24:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*AUTO INTERLOCUTORIO SENTENCIA No. 1751*

*RAD. No. 76-001-40-03-013-2020-00001-00.*

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Santiago de Cali, Mayo Veintitrés (23) del año dos mil veintiuno (2021).*

*A través de demanda presentada por CONJUNTO RESIDENCIAL BOSQUES DE VIZCAYA PH, se dio inicio al proceso ejecutivo, en contra de MARY LUZ LEGUIZAMON ARBELAEZ y JORGE HERNANDO BARBOSA LUGO, para que previo el trámite del mismo, se accediera a las pretensiones de la demanda que se sintetizan así:*

- 1. La suma de \$ 139.685.00 Mcte, correspondiente a saldo de la cuota de administración del mes de OCTUBRE de 2017.*
- 2. La suma de \$ 168.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de NOVIEMBRE de 2017.*
- 3. La suma de \$ 168.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de DICIEMBRE de 2017.*
- 4. La suma de \$ 168.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de ENERO de 2018.*
- 5. La suma de \$ 168.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de FEBRERO de 2018.*
- 6. La suma de \$ 168.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de MARZO de 2018.*
- 7. La suma de \$ 178.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de ABRIL de 2018.*
- 8. La suma de \$ 178.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de MAYO de 2018.*
- 9. La suma de \$ 50.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota extra de administración del mes de MAYO de 2018.*
- 10. La suma de \$ 178.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de JUNIO de 2018.*
- 11. La suma de \$ 50.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota extra de administración del mes de JUNIO de 2018.*
- 12. La suma de \$ 178.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de JULIO de 2018.*
- 13. La suma de \$ 50.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota extra de administración del mes de JULIO de 2018.*



14. *La suma de \$ 178.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de AGOSTO de 2018.*
15. *La suma de \$ 178.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de SEPTIEMBRE de 2018.*
16. *La suma de \$ 178.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de OCTUBRE de 2018.*
17. *La suma de \$ 178.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de NOVIEMBRE de 2018.*
18. *La suma de \$ 178.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de DICIEMBRE de 2018.*
19. *La suma de \$ 178.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de ENERO de 2019.*
20. *La suma de \$ 178.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de FEBRERO de 2019.*
21. *La suma de \$ 186.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de MARZO de 2019.*
22. *La suma de \$ 186.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de ABRIL de 2019.*
23. *La suma de \$ 186.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de MAYO de 2019.*
24. *La suma de \$ 186.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de JUNIO de 2019.*
25. *La suma de \$ 186.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de JULIO de 2019.*
26. *La suma de \$ 186.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de AGOSTO de 2019.*
27. *La suma de \$ 186.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de SEPTIEMBRE de 2019.*
28. *La suma de \$ 186.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de OCTUBRE de 2019.*
29. *La suma de \$ 186.000.00 Mcte, correspondiente a la cuota de administración del mes de NOVIEMBRE de 2019.*
30. *Por concepto de las cuotas de administración y los intereses de mora que se generen con posterioridad hasta que se produzca el pago total de la obligación, los cuales se deberán cancelar dentro de los cinco (05) días siguientes a cada vencimiento.*
31. *Por los intereses moratorios sobre las anteriores sumas de dinero, hasta que se verifique el pago total siempre y cuando no superen la tasa que*



*certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*

**32. Por las costas procesales**

#### HECHOS:

- 1) El (la) Señor(a) MARY LUZ LEGUIZAMON ARBELAEZ y JORGE HERNANDO BARBOSA LUGO, no cancelaron las cuotas de administración solicitadas en la demanda, por concepto de capital e intereses, según el certificado expedido por la Administradora del conjunto residencial demandante conforme lo establece la ley 675 del año 2001.*
- 2) Se trata de obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar una cantidad líquida de dinero y de intereses por mora; en consecuencia, se ha solicitado librar orden de pago en la forma indicada en el artículo 422 del Código General del Proceso.*

#### ACTUACIÓN PROCESAL:

*La parte demandada MARY LUZ LEGUIZAMON ARBELAEZ y JORGE HERNANDO BARBOSA LUGO se notificó por conducta concluyente conforme el 301 del CGP, sin presentar oposición alguna con relación a los hechos y pretensiones de la demanda.*

*Agotado el trámite de ley, ha ingresado el proceso a despacho para proferir el presente auto interlocutorio, para ordenar seguir adelante la ejecución ya ello se procede una vez se surtan las siguientes,*

#### CONSIDERACIONES:

*La legitimación en la causa se encuentra acreditada tanto activa como pasiva y ella es requisito de toda pretensión y enmarca a las partes como titulares legítimos del derecho de acción.*

*Seguidamente se verifica el documento que contiene la obligación visible y corroborada a folio 05-07 del archivo No 01 del expediente electrónico.*

*Además de los documentos cuyo contenido y origen se acomodan a los requisitos indicados en el citado artículo, existen otros a los cuales la ley expresamente les otorga igual mérito, entre otros, tenemos el certificado expedido por el*



*administrador, el cual presta mérito ejecutivo a cargo de los propietarios o inquilinos cuyos inmuebles estén sometidos al régimen de propiedad horizontal, por lo que se obligan a pagar las sumas de dinero provenientes de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias sin ningún requisito ni procedimiento adicional. (Artículo 48 de la ley 675 de 2001).*

*Cumplidos los requisitos anteriores, consignados en el documento aportado como base de recaudo, esto es la certificación expedida por la administradora de la copropiedad, es necesario emitir la correspondiente providencia máxime cuando la parte demandada guardó silencio.*

*En mérito de lo expuesto, y como quiera que los presupuestos procesales, no merecen reparo, se ordenará seguir la ejecución y se dará aplicación al Artículo 440 del C.G.P., pero modificando el mandamiento de pago proferido si hubiere lugar a ello en cumplimiento a lo dispuso en el artículo 111 de la Ley 510/99 que reformó el artículo 884 del C. de Comercio.*

**El JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Ordénese seguir adelante la ejecución tal como fue decretada en el auto de mandamiento de pago.*

**SEGUNDO:** *Condénese en costas a la parte demandada, las cuales se tasarán en su oportunidad. Conforme a lo previsto en el Art. 366 del Código General del Proceso en Armonía con el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del CSJ según corresponda. Fíjense como agencias en derecho la suma de (\$700.000. SETECIENTOS MIL PESOS) Mcte.*

**TERCERO:** *Una vez en firme la presente sentencia, empezarán a correr los términos para que las partes presenten la liquidación del crédito conforme a los parámetros de la ley 510 de 1999.*

**CUARTO:** *Ordénese el remate de los bienes que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar por cuenta del presente proceso.*

**QUINTO:** *Remítase el presente proceso a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL de conformidad a lo establecido en el Acuerdo PSAA13-9984 de 2013.*



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD SANTIAGO DE CALI**

***SEXTO:** De conformidad con la Circular CSJVAC 18-055 del C.S.J.V. en concordancia con el acuerdo PCSJA17 – 10678, si hay lugar a ello conviértanse los depósitos judiciales que se encuentren a favor del presente proceso a la SECRETARIA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE LA CIUDAD. Igualmente, infórmesele a los depositantes (pagador y/o bancos), que deberán continuar consignando en la cuenta única de la Secretaria de Ejecución de la ciudad No. 760014303000. Líbrese los oficios correspondientes.*

***NOTIFÍQUESE,***

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9164244fbb43a319da180fed78814f233a6f79844e7de435ae1f5d560dda0cc**

Documento generado en 27/05/2022 03:52:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1757*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil veintidós (2022).*

*Proceso: Tutela*

*Accionante: Karol Andrea Rodríguez Osorio*

*Accionado: Telemark Spain S.L. Sucursal Colombia y otros*

*Radicación No. 760014003013-2020-00085-00.*

*En atención al escrito que antecede, el Juzgado:*

**R E S U E L V E:**

*1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional, entidad que excluyo para su eventual revisión la presente acción de tutela*

*2.- ARCHIVASE la presente acción de tutela conforme a lo dispuesto en el artículo 122, inciso 5 del Código General del Proceso.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 013 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fdb2587b253d0003813ad0eb6932f8e8bbe117ec95f1031952c435f10c1b5b6**

Documento generado en 26/05/2022 01:24:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1755*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil veintidós (2022).*

*Proceso: Tutela*  
*Accionante: Viviana Martínez Benavidez*  
*Accionado: Acción S.A.*  
*Radicación No. 760014003013-2020-00090-00.*

*En atención al escrito que antecede, el Juzgado:*

**R E S U E L V E:**

*1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional, entidad que excluyo para su eventual revisión la presente acción de tutela*

*2.- ARCHIVASE la presente acción de tutela conforme a lo dispuesto en el artículo 122, inciso 5 del Código General del Proceso.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 013 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dae090896cc317526643156f983a7c9ffa9a3edd4ed64fe8bd5222e06c189f4c**

Documento generado en 26/05/2022 01:24:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1737  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022).*

*Proceso: Liquidación patrimonial  
Deudor: Julián Felipe Muñoz Toro  
Radicación No.: 760014003013-2020-00162-00*

*Revisado el presente proceso, y como quiera que se encuentra pendiente de correr traslado de los inventarios y avalúos, se procederá a ello.*

*Por otra parte, solicita la auxiliar de la justicia oficiar al Banco de Bogotá, con el fin de que informe y ponga a disposición del presente concurso el certificado de depósitos a término Número 4585739-4, junto con sus réditos y saldos a nombre del señor Julián Felipe Muñoz Toro, siendo ello procedente se accederá a ello.*

*Así mismo, se oficie al deudor con el fin de que informe al Despacho el estado y la ubicación de la motocicleta placa IJR 19A, marca AKT, modelo 2009; sin embargo, la placa que se visualiza de los documentos aportados por la liquidadora no corresponde a la de la solicitud.*

*En virtud a lo anterior, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *De conformidad con el artículo 567 del Código General del Proceso, de los inventarios y avalúos presentados por la liquidadora designada dentro del presente proceso, se corre traslado por el término de diez (10) días, para que puedan ser objetados, pedir aclaraciones o complementaciones, si se estima conveniente.*

**SEGUNDO:** *Oficiar al Banco de Bogotá, con el fin de que informe y ponga a disposición de este trámite el certificado de depósito a término (CDT) número 4585739-4 a nombre del señor Julián Felipe Muñoz Toro con C.C. 1.144.029.784.*

**TERCERO:** *Requerir a la liquidadora con el fin de que aclare la identificación del vehículo que hace parte del inventario presentado dentro del asunto que nos ocupa.*

**NOTIFIQUESE.**

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **9497a15c97bfe41e13ce8bde46f61af6240aebb935cefdeb359bd5e82d234fe0**

Documento generado en 26/05/2022 01:24:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1733*

*RADICACIÓN 760014003013-2020-00429-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD,*

*Santiago de Cali, mayo veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022).*

*En escrito que antecede la parte actora solicita el relevo del curador ad litem de la parte demandada, argumentando que no se advierte notificación del mismo. Revisado como ha sido el expediente se advierte que efectivamente en el expediente no consta la aceptación del cargo al cual se le encomendó al doctor Carlos Cortés; sin embargo, sí se observa que se le ha enviado el auto que lo nombró para dicho cargo. Teniendo en cuenta lo anterior, y en aras de agilizar el trámite del presente proceso, se procederá a requerir al doctor Carlos Cortés, con el fin de informe sobre la aceptación del cargo en el presente proceso y posteriormente allega la respectiva contestación que considere.*

*Así las cosas y como quiera que por error se envió el link del expediente sin que el curador ad litem hubiera aceptado el cargo y por lo tanto no es posible tenerlo por notificado, en ejercicio del control de legalidad que es atribuido a esta Censora Judicial en los artículos 12, 42 y 132 del C.G.P., se requerirá al curador ad litem de la parte demandada para que proceda a aceptar el cargo encomendado; consecuente con lo expuesto el Juzgado,*

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** *Ejercer control de legalidad frente a la notificación del curador ad litem del demandado, José Bechara Ramírez, por las razones brevemente consideradas.*

**SEGUNDO:** *En consecuencia, requerir al doctor CARLOS CORTÉS con el fin de que proceda a aceptar o no el cargo para el cual fue designado dentro del presente asunto, en aras de continuar con el curso del proceso que hoy nos ocupa.*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21b97dfd2ed8cd1e25c0786e3c30b3af7b71d656b099706b1d629990ee1dc14a**

Documento generado en 27/05/2022 02:56:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1802*

*RADICACIÓN: 7600140030132021-00072-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Mayo Veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)*

*Proceso: Verbal de Pertenencia*

*Demandante LUZ STELLA CASTELLANOS*

*Demandado: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE SATURNINA CAJIAO*

*Ha pasado al despacho el presente asunto, teniendo en cuenta que en providencia que precede se indicó erradamente la fecha fijada para la audiencia, en consecuencia, el juzgado,*

*RESUELVE:*

*ÚNICO: Aclarar a las partes que la fecha fijada para audiencia es 02 de AGOSTO DE 2022 y no como por error involuntario se indicó en el proveído que antecede.*

*NOTIFÍQUESE,*

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 013 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **528ea1e164d8cc9a1d82173b1d40f6388204c94768f371fa68b5531aa8d33d6f**

Documento generado en 27/05/2022 01:52:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*AUTO INTERLOCUTORIO No.1761*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.*

*DEMANDANTE: CONJUNTO INDUSTRIAL LA FLORA*

*DEMANDADO: QUESOS LA FLORIDA S.A.S.*

*RAD. 760014003013-2021-00258-00*

*Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo del año dos mil Veintidós (2022).*

*Con el fin de dar continuidad al trámite del presente asunto, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 392, 372 y 373 del C.G.P, para la evacuación de las pruebas y demás actuaciones establecidas en esta normatividad.*

*Por lo brevemente expuesto el juzgado,*

### **RESUELVE:**

*1.- Cítese a las partes, para que comparezcan personalmente a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, esto es, la **AUDIENCIA INICIAL** para la cual se señala **la hora de las 2PM del día 08 del mes de SEPTIEMBRE del año 2022.***

*2.- Infórmese que, a la citada audiencia, deberán concurrir las partes en contienda, sus representantes y/o apoderados, toda vez que en la misma se agota la conciliación judicial, advirtiéndole que su inasistencia tiene consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas.*

*3.- En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del Código General Del Proceso, se previene a las partes, para que en la diligencia presente los documentos y testigos que pretendan hacer valer, y que fueran requeridos como prueba en su momento procesal oportuno, como quiera que de ser el caso, se evacuaría la etapa probatoria y se emitiría la respectiva sentencia en la misma audiencia de conformidad a lo dispuesto en el numeral séptimo (7) del artículo en mientes.*

*4.- En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del C.G.P al momento de decidir el presente litigio **TÉNGANSE** como pruebas las siguientes:*

#### **4.1: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE.**

*A. **DOCUMENTALES.** En el valor legal que pueda llegar a corresponder **TÉNGASE**, como prueba los documentos allegados con la demanda, relacionados en los acápite correspondientes.*

***B. INTERROGATORIO DE PARTE:** Ordenar al representante legal de **QUESOS LA FLORIDA S.A.S.** que en audiencia pública y bajo la gravedad de juramento absuelve el interrogatorio que le formulará el apoderado de la parte actora.*

#### **4.2: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA.**

*A. **DOCUMENTALES.** En el valor legal que pueda llegar a corresponder **TÉNGASE**, como prueba los documentos allegados con la contestación de la demanda, relacionados en los acápite correspondientes.*

### **4.3: PRUEBAS DE OFICIO.**

**A.- INTERROGATORIO DE PARTE: ORDENASE** que los extremos litigiosos, en audiencia pública y bajo la gravedad de juramento absuelvan el INTERROGATORIO DE PARTE, que en forma oral le formulara la titular del despacho.

**B.- Oficiar a EMCALI con el fin de que aporte al Despacho el histórico de consumo de agua del local de propiedad de Quesos La Florida S.A.S. ubicado en el Conjunto Industrial La Flora desde el año 2013 hasta el año 2021. Así mismo, debe indicar la razón por la cual se dedujo en las visitas realizadas al Conjunto Industrial La Flora S.A.S. que el consumo de dicho local es superior a los demás locales y a la administración misma.**

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22a2a33238e28dd919063252b6957ee3b5cdd8a24112144c1bc051502d83be81**

Documento generado en 27/05/2022 03:33:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1738  
RAD No 7600140030132021-00259-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Mayo Veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)*

*Proceso: SUCESIÓN  
Demandante: BREYNER ALEXANDER BONILLA SINISTERRA  
Demandado: NILSON BONILLA OCORÓ*

*Como quiera que ya se encuentran realizadas las citaciones y las comunicaciones previstas en el artículo 490 del Código General del Proceso, se procederá a señalar fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos.*

**R E S U E L V E:**

*ÚNICO: FIJESE FECHA para llevar a cabo audiencia de inventarios y avalúos, para lo cual se señala la **hora de las 2PM del día 09 del mes de AGOSTO del año 2022.** Una vez se asigne link para la sala, por parte de la dirección de informática, se remitirá a las partes vía correo electrónico*

**NOTIFÍQUESE.**

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **020db8e1b34b594552470f41af943e2ee647b9d2907a2bc82ceb0911dbbd8820**

Documento generado en 27/05/2022 04:18:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*Auto Interlocutorio No. 1736*

*RDA: 7600140030132021-00300-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Mayo Veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)*

*Proceso: EJECUTIVO*

*Demandante: BANCO DE BOGOTÁ*

*Demandado: NAVIA MARIA RIASCOS RENTERÍA*

*El escrito que antecede la parte demandada solicita la entrega de depósitos judiciales con el objeto de cumplir con el acuerdo conciliatorio llevado a cabo en el CENTRO DE CONCILIACIÓN ASOPROPAZ, respecto del cual este juzgado ya se pronunció y se suspendió el embargo decretado.*

*Ahora bien, de la consulta en el aplicativo web del banco agrario se tiene que a órdenes del proceso reposa embargada la suma de \$ 6.317.477.00, sin embargo, en lo que tiene que ver con la devolución de depósitos, el acta no es clara en este aspecto, pues nada se dice de a quien deba hacerse su entrega, de ahí que previo a pronunciarse sobre ello, se requerirá al centro de conciliación y la entidad demandante para que se pronuncien al respecto, en consecuencia, el Juzgado,*

*Dispone:*

- 1) Poner en conocimiento la consulta de depósitos judiciales que reposan a órdenes del despacho por valor de \$ 6.317. 477.00*
- 2) Requerir al CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN PAZ PACIFICO y la entidad demandante BANCO DE BOGOTA para que en el término de la ejecutoria se pronuncien respecto de la devolución de depósitos a la parte demandada NAVIA MARIA RIASCOS RENTERÍA, agotado lo anterior se resolverá sobre lo pertinente.*

*NOTIFÍQUESE.*

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 013 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0d35ecb768eedc3ba0b5a598629d60af27bcdc72efc9aa4aa5b3a0400dfb343**

Documento generado en 27/05/2022 03:52:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Auto Interlocutorio No. 1730*

*RDA: 7600140030132021-00501-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Mayo Veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)*

*Proceso: EJECUTIVO*

*Demandante: BANCO PICHINCHA*

*Demandado: CESAR RICARDO POLANCO*

*En escrito que antecede el apoderado actor solicita se oficie a la fiscalía para que indique la dirección de notificación del demandado, teniendo que esa entidad informó que el demandado si labora en la entidad, pero en el envío de la notificación se indicó resultado negativo, al ser procedente se aceptará lo solicitado. En consecuencia, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*ÚNICO: Oficiar a la Fiscalía General de la Nación para que a través de la pagaduría se informe el lugar de notificación del demandado.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 013 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32d4e2b8eb74c454e4be9c3f61b0c3005cbcef8595b5af6e16f97d3f08852726**

Documento generado en 27/05/2022 03:52:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**SANTIAGO DE CALI – VALLE**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1754*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Veintitrés (23) De mayo de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO:** **EJECUTIVO**  
**RADICADO:** **76001400301320210072200**  
**DEMANDANTE:** **BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO:** **CONASE S.A.S., FABIOLA MARTINEZ DE ARROYO.**

*Revisado el presente proceso se observa que la parte demandada, Conase S.A.S. y Fabiola Martínez de Arroyo, a través de apoderada judicial, doctora Astrid Elena Arias Suarez, procedieron a contestar la demanda aportando excepciones de mérito; y posteriormente, la parte demandante descurre el traslado de la contestación.*

*Teniendo en cuenta lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 372, 373 y 392 del C.G.P, para la evacuación de las pruebas y demás actuaciones establecidas en esta normatividad. Por lo brevemente expuesto el juzgado*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Reconocer personería para actuar a la doctora ASTRID ELENA ARIAS SUAREZ, como apoderada judicial de los demandados, de conformidad al poder otorgado.*

**SEGUNDO:** *Cítese a las partes, para que comparezcan a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, esto es, la AUDIENCIA INICIAL para lo cual se señala la hora de las 2PM del día 15 del mes de SEPTIEMBRE del año 2022.*

**TERCERO:** *Infórmese que, a la citada audiencia, deberán concurrir las partes en contienda, sus representantes y/o apoderados, toda vez que en la misma se agota la conciliación judicial, advirtiendo que su inasistencia tiene consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas.*

**CUARTO:** *En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del Código General Del Proceso, se previene a las partes, para que en la diligencia presente los documentos y testigos que pretendan hacer valer, y que fueran requeridos como prueba en su momento procesal oportuno, como quiera que, de ser el caso, se evacuaría la etapa probatoria y se emitiría la respectiva sentencia en la misma audiencia de conformidad a lo dispuesto en el numeral séptimo (7) del artículo en mientes.*

**CINCO:** *En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del C.G.P al momento de decidir el presente litigio TÉNGANSE como pruebas las siguientes:*

### **5.1: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**A. DOCUMENTALES.** *En el valor legal que pueda llegar a corresponder TÉNGASE, como prueba los documentos allegados con la demanda, relacionados en los acápite correspondientes.*

### **5.2: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA.**

**A. DOCUMENTALES.** *En el valor legal que pueda llegar a corresponder TÉNGASE, como prueba los documentos allegados con la contestación de la demanda, relacionados en los acápite correspondientes.*

### **5.3: PRUEBAS DECRETADAS POR EL JUZGADO**

**A. INTERROGATORIO DE PARTE: ORDENASE** *que los extremos litigiosos, en audiencia pública y bajo la gravedad de juramento absuelvan el INTERROGATORIO DE PARTE, que en forma oral le formulara la titular del despacho.*

**B. Requerir a BANCOLOMBIA S.A.** *con el fin de que se sirva presentar historial del crédito objeto del recaudo, desde su génesis hasta la fecha, indicando la tasa interés aplicada y la distribución de las cuotas especificando el valor dispuesto a capital y valor dispuesto para el pago de intereses.*

**NOTIFIQUESE.**

Firmado Por:

Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **222ec104c8560614146762b0c86dbc0d4633d4b0105ae4ff9c59bd696007ebf1**

Documento generado en 27/05/2022 03:33:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*Auto Interlocutorio No. 1763*

*RDA: 7600140030132021-00727-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Mayo Veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)*

*Proceso: EJECUTIVO*

*Demandante: Haydee Chalapud*

*Demandado: Asociación de Inclusión Social*

*En atención a los anteriores escritos, el Juzgado*

**RESUELVE:**

*PRIMERO: Agregar y poner en conocimiento las respuestas provenientes de las diferentes entidades financieras.*

*SEGUNDO: Agregar y poner en conocimiento el escrito de respuesta de la GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA.*

*TERCERO: Conforme lo solicita la parte actora, aclárese el oficio que decreta el embargo del establecimiento de comercio en el sentido de dirigirlo a la CÁMAR DE COMERCIO DE CALI.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 013 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c712856971c1e1ab196ab071e3872ab2f374902d16529064512c0f6b7a8c05a**

Documento generado en 27/05/2022 03:52:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**