

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2572*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE CALI*

*PROCESO: VERBAL DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD*  
*RADICACIÓN: 760014003013-2022-00293-00*  
*DEMANDANTE: JOSE LEONARDO TOVAR LOPEZ*  
*DEMANDADOS: (MIO) MASIVO INTEGRADO DE OCCIDENTE –*  
*LEASING BANCOLOMBIA S.A.*

*Santiago de Cali, agosto ocho (08) de dos mil veintidós (2022).*

*Estando para resolver la admisión del proceso de la referencia, encuentra el Despacho que carece de competencia para conocer del mismo, comoquiera que la demanda va dirigida, entre otros, contra el MASIVO INTEGRADO DE OCCIDENTE – MIO sistema de transporte de la entidad descentralizada, industrial y comercial del Estado del orden Municipal METROCALI.*

*Al respecto, el artículo 18 del Código General del Proceso, dispone:*

*“Los jueces civiles municipales conocen en primera instancia: 1. De los procesos contenciosos de menor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa”*  
*(subraya y negrilla del Despacho).*

*Por su parte, el artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone:*

*“La jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa... igualmente conocerá de los siguientes procesos:*

- 1. Los relativos a la responsabilidad extracontractual de cualquier entidad pública, cualquiera que sea el régimen aplicable.*

*...PARÁGRAFO: Para los solos efectos de este Código, se entiende por entidad pública todo órgano, organismo o entidad estatal, con independencia de su denominación; las sociedades o empresas en las que el Estado tenga una participación igual o superior al 50% de su capital; y los entes con aportes o participación estatal igual o superior al 50%”.*

*Así las cosas, es claro entonces que el presente proceso deberá rechazarse, como se hará en la parte resolutive, ordenando su remisión al Juez competente, a través de la oficina de reparto.*

*En consecuencia, el Juzgado Trece Civil Municipal de Cali;*

**RESUELVE:**

*PRIMERO: RECHAZAR el presente proceso Verbal de Resolución de Contrato por falta de competencia, según lo expuesto en la parte motiva.*

*SEGUNDO: REMÍTASE el presente proceso a la Oficina Judicial – Sección Reparto, para que sea repartida entre los Juzgados Administrativos de Cali.*

*TERCERO: ARCHÍVESE el proceso, previa cancelación de la radicación.*

*Comuníquese y cúmplase.*

**Firmado Por:  
Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cd3923e8bf06be8950d100ffd091fba374d63f2974a534bb453d7a7cc7aa2a**

Documento generado en 16/08/2022 04:35:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2418  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Nueve (09) de Agosto de dos mil veintidós (2022)*

*Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Fabio Leonardo Ortega Mejía  
Demandado: Jaime Ernesto Olaya Miranda  
Radicación No. 760014003013-2022-00396-00*

*De la revisión de la presente demanda ejecutiva adelantada por el señor FABIO LEONARDO ORTEGA MEJÍA contra JAIME ERNESTO OLAYA MIRANDA, se observa las siguientes inconsistencias:*

- a) Sírvase aclarar en la demanda si el título valor es un pagaré o una letra de cambio, en caso tal de que sea un pagaré sírvase aportar el mismo.*
- b) Sírvase indicar el lugar, la dirección electrónica y física que tenga o que estén obligados a llevar, donde las partes e inclusive el apoderado de la parte demandante, reciben notificaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 numeral 10 del Código General del Proceso.*

*Por lo expuesto, el Juzgado:*

**R E S U E L V E:**

- 1.- INADMITIR la presente demanda por los motivos antes expuestos.*
- 2.- Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la falencia antes mencionada, so pena de rechazo de la demanda.*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:  
Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **325128350d4e26192829bfa94003eeeadf0f7a49945469431c52ab9ad6660489**

Documento generado en 16/08/2022 04:35:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Auto Interlocutorio No. 2552

RAD No 7600140030132022-00405-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, Agosto Ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

REF: Ejecutivo

Demandante: EDIFICIO COMERCIAL CENTRO ELITE PH

Demandado: SANDRA XIMENA SANCHEZ SUAREZ

**EDIFICIO COMERCIAL CENTRO ELITE PH** mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **SANDRA XIMENA SANCHEZ SUAREZ**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo un **CERTIFICADO DE DEUDA CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN** (visible en el Archivo 03 del presente cuaderno electrónico), documento que reúne los requisitos del artículo 48 de la ley 675 de 2003 y el artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.

#### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **SANDRA XIMENA SANCHEZ SUAREZ** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **EDIFICIO COMERCIAL CENTRO ELITE PH** las siguientes sumas de dinero:

1. La suma de \$ **512.136.00** por concepto de Capital correspondiente a la **CUOTA DE ADMINISTRACIÓN** del mes de **ENERO DE 2021**.
2. La suma de \$ **512.136.00** por concepto de Capital correspondiente a la **CUOTA DE ADMINISTRACIÓN** del mes de **FEBRERO DE 2021**.
3. La suma de \$ **512.136.00** por concepto de Capital correspondiente a la **CUOTA DE ADMINISTRACIÓN** del mes de **MARZO DE 2021**.
4. La suma de \$ **512.136.00** por concepto de Capital correspondiente a la **CUOTA DE ADMINISTRACIÓN** del mes de **ABRIL DE 2021**.
5. La suma de \$ **512.136.00** por concepto de Capital correspondiente a la **CUOTA DE ADMINISTRACIÓN** del mes de **MAYO DE 2021**.
6. La suma de \$ **512.136.00** por concepto de Capital correspondiente a la **CUOTA DE ADMINISTRACIÓN** del mes de **JUNIO DE 2021**.

7. *La suma de \$ 512.136.00 por concepto de Capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de JULIO DE 2021.*
8. *La suma de \$ 512.136.00 por concepto de Capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de AGOSTO DE 2021.*
9. *La suma de \$ 512.136.00 por concepto de Capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de SEPTIEMBRE DE 2021.*
10. *La suma de \$ 512.136.00 por concepto de Capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de OCTUBRE DE 2021.*
11. *La suma de \$ 512.136.00 por concepto de Capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de NOVIEMBRE DE 2021.*
12. *La suma de \$ 512.136.00 por concepto de Capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de DICIEMBRE DE 2021.*
13. *La suma de \$ 512.136.00 por concepto de Capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ENERO DE 2022.*
14. *La suma de \$ 512.136.00 por concepto de Capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de FEBRERO DE 2022.*
15. *La suma de \$ 512.136.00 por concepto de Capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de MARZO DE 2022.*
16. *La suma de \$ 512.136.00 por concepto de Capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ABRIL DE 2022.*
17. *La suma de \$ 512.136.00 por concepto de Capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de MAYO DE 2022.*
18. *La suma de \$ 569.700.00 por concepto de Capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de JUNIO DE 2022.*
19. *Por concepto de las cuotas de Ordinarias y Extraordinarias administración y los intereses de mora que se generen con posterioridad hasta que se produzca el pago total de la obligación.*
20. *Por los intereses moratorios sobre las anteriores sumas de dinero, hasta que se verifique el pago total siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*

**SEGUNDO:** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem en concordancia con el Art 8 de la Ley 2213 de 2022, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.*

**CUARTO:** *Reconocer personería para actuar a la Dra. LORENA ARICAPA CASTRILLON portadora de la T.P. 308.819 del CSJ en los términos del poder conferido.*

**QUINTO:** *En proveído aparte decretese la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.*

**SEXTO:** *Téngase en custodia los documentos originales en cabeza de la parte actora **EDIFICIO COMERCIAL CENTRO ELITE PH** y en caso de necesitarlos para su inspección, se requerirá en su momento al togado para que los aporte en físico al despacho.*

**NOTIFÍQUESE.**

Firmado Por:  
Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c00364648d0c67453f5981e2690df83d1013842ff2e3cc9ed92241348588b9f**

Documento generado en 16/08/2022 04:49:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Auto Interlocutorio No. 2554*

*RAD No 7600140030132022-00409-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Agosto Ocho (08) de dos mil veintidós (2022)*

*REF: Ejecutivo (garantía Real)*  
*Demandante: JOSE ALVARO GUTIERREZ CARDONA*  
*Demandado: ARMANDO NORIEGA ANAYA*

*Al revisar la presente demanda EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL propuesta por JOSE ALVARO GUTIERREZ CARDONA, al auscultar los pagarés base de recaudo, considera esta judicatura, salvo criterio jurídico diferente, que la obligación pretendida adolece de los requisitos consagrados en el artículo 422 del CGP, por cuanto la misma no es clara ni exigible teniendo en cuenta lo siguiente:*

*-Los títulos valores aportados No contienen fecha de exigibilidad.*

*-No se allega escrito que de cuenta de la cesión de la obligación de quien hoy se proclama acreedor.*

*Por lo expuesto, el Juzgado:*

***R E S U E L V E:***

***PRIMERO: ABSTENERSE de librar mandamiento de pago por las razones expuestas.***

***SEGUNDO: ARCHÍVESE el expediente previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.***

***NOTIFÍQUESE,***

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo Quifones**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 013 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9aa1e1542cd42eafe8edfb1caee59c9cbe5cb9a25722fcf4c519814bd6a162b2**

Documento generado en 16/08/2022 04:49:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No 2555  
RAD No 7600140030132022-00415-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Agosto Ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Garantía Real  
Demandante: ROSARIO ROSAS RIASCOS  
Demandado: MARIA AMPARO OCAMPO ECHEVERRY Y MARLEN  
LISBETH OSORIO OCAMPO

**ROSARIO ROSAS RIASCOS** mediante el trámite del proceso Ejecutivo Para La Efectividad De La Garantía Real (Hipoteca) formuló demanda contra **MARIA AMPARO OCAMPO ECHEVERRY Y MARLEN LISBETH OSORIO OCAMPO**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo 3PAGARES y ESCRITURA PUBLICA No 611 OTORGADA el 15 de MARZO de 2011 en la NOTARÍA 5° DEL CÍRCULO NOTARIAL DE CALI, visibles en los archivos 02 Y 03 del presente cuaderno electrónico), documentos que reúnen los requisitos de los artículos 422 y 468 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **MARIA AMPARO OCAMPO ECHEVERRY Y MARLEN LISBETH OSORIO OCAMPO** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor del **ROSARIO ROSAS RIASCOS** las siguientes sumas de dinero:

- 1) La suma de \$ 8.500.000.00 M/cte. por concepto de capital contenido en el Pagare No CA-17322804.
- 2) Por los intereses moratorios comerciales indicados en el capital señalado causados a partir del 01 de Julio de 2020 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio según corresponda.
- 3) La suma de \$ 8.500.000.00 M/cte. por concepto de capital contenido en el Pagare No CA-17322805.
- 4) Por los intereses moratorios comerciales indicados en el capital señalado causados a partir del 01 de Julio de 2020 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio según corresponda.
- 5) La suma de \$ 8.300.000.00 M/cte. por concepto de capital contenido en el Pagare No CA-20004659.
- 6) Por los intereses moratorios comerciales indicados en el capital señalado causados a partir del 01 de Julio de 2020 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA conforme a lo previsto en la ley

510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio según corresponda.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem en concordancia con el Art 8 de la Ley 2213 de 2022, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.

**CUARTO:** Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble gravado con hipoteca a favor de la parte demandante, y denunciado como de propiedad de la parte demandada, registrado bajo los folios de matrícula inmobiliaria No **370-199335**. Líbrese el oficio respectivo.

**QUINTO:** Reconocer personería para actuar a **CIELO MANRIQUE ESPADA** portador de la T.P No. 140.891 del C.S.J., en los términos del poder conferido.

**SEXTO:** Téngase en custodia los documentos originales en cabeza de la parte actora **ROSARIO ROSAS RIASCOS** y en caso de necesitarlos para su inspección, se requerirá en su momento al togado para que los aporte en físico al despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

Firmado Por:  
Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c3ad1accbad32d6aa53e3bab95a6780daa1a20e7d649c2f2a252d078dddf033**

Documento generado en 16/08/2022 04:49:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*Auto Interlocutorio No. 2556*

*RAD No 7600140030132022-00424-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Agosto Ocho (08) de dos mil veintidós (2022)*

*REF: Ejecutivo*

*Demandante: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LOS CÁMBULOS SAS*

*Demandado: CONCEPTO BÁSICO DE MODA SAS Y JAIME ANDRES  
ALVAREZ POSSO*

*Al revisar la presente demanda EJECUTIVA propuesta por CONSTRUCTORA  
E INMOBILIARIA LOS CÁMBULOS SAS, se observa lo siguiente:*

*- No se allega soporte de la remisión de las facturas al receptor que de  
cuenta de ello, conforme el Decreto 1154 de 2020.*

*Por lo expuesto, el Juzgado:*

***R E S U E L V E:***

*PRIMERO: INADMITIR la presente demanda por los motivos antes expuestos.*

*SEGUNDO: Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el  
término de cinco (5) días para que subsane la falencia antes mencionada, so  
pena de rechazo de la demanda.*

***NOTIFÍQUESE,***

**Firmado Por:  
Luz Amparo Quifones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25d657f988e7e391c198fc1b8f47cf15a23eeb5076fd8ee3e26b5a2f1b05eafc**

Documento generado en 16/08/2022 04:49:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Auto Interlocutorio No. 2557

RAD No 7600140030132022-00432-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, Agosto Ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

REF: Ejecutivo

Demandante: BANCO GNB SUDAMERIS SA

Demandado: JONIER QUIÑONES MONTOYA

**BANCO GNB SUDAMERIS SA** mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **JONIER QUIÑONES MONTOYA**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo un PAGARE (visible en el Archivo 01 del presente cuaderno electrónico), documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **JONIER QUIÑONES MONTOYA** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **BANCO GNB SUDAMERIS SA** las siguientes sumas de dinero:

- A) La suma de \$ **58.846.975.00** por concepto de Capital representado en PAGARE No 106721049
- B) Por los intereses moratorios desde el 06 de mayo de 2022, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem en concordancia con el Art 8 de la Ley 2213 de 2022, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA portadora de la T.P. 129.978 del CSJ en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** En proveído aparte decretese la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Téngase en custodia los documentos originales en cabeza de la parte actora **BANCO GNB SUDAMERIS SA** y en caso de necesitarlos para su inspección, se requerirá en su momento al togado para que los aporte en físico al despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

Firmado Por:  
Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bde77c7f616ac2f74cad69fe337e9df2eed37d9f5608da9c9cc571935aa1fc97**

Documento generado en 16/08/2022 04:49:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Auto Interlocutorio No. 2562

RAD No 7600140030132022-00439-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, Agosto Ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

REF: Ejecutivo

Demandante: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.

Demandado: JHON EDWARD OLIVAR BELTRAN

**BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **JHON EDWARD OLIVAR BELTRAN**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo un PAGARE (visible en el Archivo 01 del presente cuaderno electrónico), documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem.

#### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **JHON EDWARD OLIVAR BELTRAN** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** las siguientes sumas de dinero:

- A) La suma de \$ **46.418.623.00** por concepto de Capital representado en PAGARE No 009005287799.
- B) Por los intereses moratorios desde el 19 de Enero de 2022, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem en concordancia con el Art 8 de la Ley 2213 de 2022, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a la sociedad **CARLOS GUSTAVO ANGEL & ASOCIADOS SAS -CGA ASOCIADOS SAS** identificado con NIT 901.394.635-5 quien actúa a través de la Dra. **ERIKA JULIANA MEDINA MEDINA** portadora de la T.P. 279.951 en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** En proveído aparte decrete la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Téngase en custodia los documentos originales en cabeza de la parte actora **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** y en caso de necesitarlos para su inspección, se requerirá en su momento al togado para que los aporte en físico al despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

Firmado Por:  
Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d301660fe66524be4d63815003d5352084d2ffd75656eeb35127a2174f4b4bd**

Documento generado en 16/08/2022 04:49:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Auto Interlocutorio No. 2559

RAD No 7600140030132022-00443-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, Agosto Ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

REF: Ejecutivo

Demandante: AGENCIA CROSS DIGITAL SAS

Demandado: VMS VIRAL MARKETING STUDIO ANTES MARCAS VIRALES SAS

**AGENCIA CROSS DIGITAL SAS** mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **VMS VIRAL MARKETING STUDIO ANTES MARCAS VIRALES SAS**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo **FACTURAS ELECTRÓNICAS** (visible en el Archivo 02 del presente cuaderno electrónico), documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere y lo dispuesto en el Decreto 1154 de 2020, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.

#### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **VMS VIRAL MARKETING STUDIO ANTES MARCAS VIRALES SAS** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **AGENCIA CROSS DIGITAL SAS** las siguientes sumas de dinero:

- A) La suma de \$ **3.179.680.00** por concepto de Capital representado en **FACTURA ELECTRÓNICA CD10**.
- B) Por los intereses moratorios desde el 10 de Noviembre de 2021, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.
- C) La suma de \$ **833.000.00** por concepto de Capital representado en **FACTURA ELECTRÓNICA CD14**.
- D) Por los intereses moratorios desde el 14 de Diciembre de 2021, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

- E) *La suma de \$ 690.200.00 por concepto de Capital representado en FACTURA ELECTRÓNICA CD17.*
- F) *Por los intereses moratorios desde el 03 de Enero de 2022, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- G) *La suma de \$ 4.998.000.00 por concepto de Capital representado en FACTURA ELECTRÓNICA CD18.*
- H) *Por los intereses moratorios desde el 19 de Diciembre de 2021, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- I) *La suma de \$ 5.281.315.00 por concepto de Capital representado en FACTURA ELECTRÓNICA CD19.*
- J) *Por los intereses moratorios desde el 19 de Diciembre de 2021, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- K) *La suma de \$ 6.545.000.00 por concepto de Capital representado en FACTURA ELECTRÓNICA CD20.*
- L) *Por los intereses moratorios desde el 19 de Diciembre de 2021, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*

**SEGUNDO:** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem en concordancia con el Art 8 de la Ley 2213 de 2022, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.*

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a la Dra. MARIA TERESA ESTRADA RAMIREZ portador de la T.P. 31.749 del CSJ en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** En proveído aparte decretese la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Téngase en custodia los documentos originales en cabeza de la parte actora **AGENCIA CROSS DIGITAL SAS** y en caso de necesitarlos para su inspección, se requerirá en su momento al togado para que los aporte en físico al despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

Firmado Por:  
Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 013 Oral  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eb85848456ca437aa89dca02cf97a74aded5408e4b012573e7f3fe5289e6230**

Documento generado en 16/08/2022 04:49:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**