

*INTERLOCUTORIO No. 2105*

*Rad. 760014003013-2013-00534-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Noviembre Trece (13) del año dos mil veinte  
(2020)*

*De la revisión del presente asunto, la parte accionada ESCUELA DE AVIACIÓN DEL PACÍFICO presenta escrito indicando que no se ha negado al pago de los dineros por concepto de pensión a la accionante, sino que para proceder al desembolso solicitó el documento de supervivencia, una vez se puso en conocimiento de la accionante la respuesta, requiriéndole igualmente que allegara el certificado de supervivencia de la señora FILOMENA SALAZAR DE RAMIREZ, nada dijo al respecto y tampoco se allegó al despacho el documento referido.*

*Sobre el particular debe traerse a colación lo dispuesto por la honorable CORTE COSNTITUCIONAL en sentencia SU034 de 2018 y concretamente determinó que:*

*“Acerca de la finalidad que persigue el incidente de desacato, la postura que de vieja data ha acogido la Sala Plena de esta Corte y que se ha mantenido es que, si bien una de las consecuencias derivadas de este trámite incidental es la imposición de sanciones por la desobediencia frente a la sentencia, su auténtico propósito es lograr el cumplimiento efectivo de la orden de tutela pendiente de ser ejecutada; de suerte que no se persigue reprender al renuente por el peso de la sanción en sí misma, sino que ésta debe entenderse como una forma para inducir que aquel encauce su conducta hacia el cumplimiento, a través de una medida de reconvención cuya*

objetivo no es otro que auspiciar la eficacia de la acción impetrada y, con ella, la reivindicación de los derechos quebrantados.” (Subrayado fuera de texto)

Lo anterior permite entender al despacho, que no tiene sentido continuar con el incidente de desacato, ello por haberse demostrado que la accionada no ha incumplido el fallo de tutela, y es la parte actora la que no ha mostrado interés en allegar un documento que se necesita para el asunto que nos convoca, en consecuencia, el Juzgado,

### RESUELVE.

ÚNICO: Atendiendo lo precedente, ordénese el archivo del presente incidente de desacato teniendo como fundamento lo anteriormente expresado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
LUZ AMPARO QUIÑÓNEZ



INTERLOCUTORIO No. 2276

Rad. 760014003013-2015-00580-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Noviembre Diecisiete (17) del año dos mil veinte (2020)

*De la revisión del presente asunto, la parte accionada COMFENALCO EPS presenta escrito indicando que no se ha incumplido la sentencia, que se accedió a la valoración indicada y la misma determinó que no se requiere del cuidador y se dispuso de la entrega de la cama hospitalaria, una vez se puso en conocimiento de la accionante la respuesta nada dijo al respecto.*

*Sobre el particular debe traerse a colación lo dispuesto por la honorable CORTE COSNTITUCIONAL en sentencia SU034 de 2018 y concretamente determinó que:*

*“Acerca de la finalidad que persigue el incidente de desacato, la postura que de vieja data ha acogido la Sala Plena de esta Corte y que se ha mantenido es que, si bien una de las consecuencias derivadas de este trámite incidental es la imposición de sanciones por la desobediencia frente a la sentencia, su auténtico propósito es lograr el cumplimiento efectivo de la orden de tutela pendiente de ser ejecutada; de suerte que no se persigue reprimir al renuente por el peso de la sanción en sí misma, sino que ésta debe entenderse como una forma para inducir que aquel encauce su conducta hacia el cumplimiento, a través de una medida de reconvencción cuya objetivo no es otro que auspiciar la eficacia de la acción impetrada y, con ella, la reivindicación de los derechos quebrantados.” (Subrayado fuera de texto)*

*Lo anterior permite entender al despacho, que no tiene sentido continuar con el incidente de desacato, ello por haberse demostrado que la accionada no ha incumplido el fallo de tutela, en consecuencia, el Juzgado,*

**RESUELVE.**

*ÚNICO: Atendiendo lo precedente, ordénese el archivo del presente incidente de desacato teniendo como fundamento lo anteriormente expresado.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
  
LUZ AMPARO QUIÑÓNEZ

*INTERLOCUTORIO No. 2107*

*Rad. 760014003013-2019-00084-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Noviembre Trece (13) del año dos mil veinte (2020)*

*De la revisión del presente asunto, la parte accionante ESPERANZA USMA vía telefónica indica que se autorizó la entrega de los medicamentos requeridos, se evidencia el cumplimiento de lo ordenado, en la sentencia de tutela proferida por este recinto judicial.*

*Lo anterior permite entender al despacho, que no tiene sentido continuar con el incidente de desacato, ello por haber demostrado el cumplimiento del fallo de tutela, en consecuencia, el Juzgado,*

**RESUELVE.**

*ÚNICO: Atendiendo lo precedente, ordénese el archivo del presente incidente de desacato teniendo como fundamento lo anteriormente expresado.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**JUEZ**  
**CALI**  
**LUZ AMPARO QUIÑÓNEZ**

*INTERLOCUTORIO No. 2108*

*Rad. 760014003013-2019-00174-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Noviembre Trece (13) del año dos mil veinte (2020)*

*De la revisión del presente asunto, se tiene que SALUD TOTAL EPS en es escrito de respuesta autorizó los insumos requeridos y ordenó la valoración del paciente, a efectos de establecer el tratamiento, y una vez se puso en conocimiento de la parte accionante, no se pronunció al respecto, de lo anterior se evidencia el cumplimiento de lo ordenado en la sentencia de tutela proferida por este recinto judicial.*

*Lo anterior permite entender al despacho, que no tiene sentido continuar con el incidente de desacato, ello por haber demostrado el cumplimiento del fallo de tutela, en consecuencia, el Juzgado,*

**RESUELVE.**

*ÚNICO: Atendiendo lo precedente, ordénese el archivo del presente incidente de desacato teniendo como fundamento lo anteriormente expresado.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
  
LUZ AMPARO QUINÓNEZ

*INTERLOCUTORIO No. 2109*

*Rad. 760014003013-2019-00275-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Noviembre Trece (13) del año dos mil veinte (2020)*

*De la revisión del presente asunto, se tiene que SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS en escrito de respuesta autorizó los insumos requeridos allegando la prueba de entrega, y una vez se puso en conocimiento de la parte accionante, no se pronunció al respecto, de ello se evidencia el cumplimiento de lo ordenado en la sentencia de tutela proferida por este recinto judicial.*

*Lo anterior permite entender al despacho, que no tiene sentido continuar con el incidente de desacato, ello por haber demostrado el cumplimiento del fallo de tutela, en consecuencia, el Juzgado,*

**R E S U E L V E.**

*ÚNICO: Atendiendo lo precedente, ordénese el archivo del presente incidente de desacato teniendo como fundamento lo anteriormente expresado.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
  
LUZ AMPARO QUIRÓNEZ

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2175  
RAD. No. 2019-00502-00.  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Noviembre Diez (10) de dos mil veinte (2020).*

*De la revisión del memorial que antecede, mediante el cual la parte demandante solicita impulso del proceso y manifiesta que las parte demanda, ya se encuentra notificada, observa este despacho que aun se encuentra pendiente de surtir la notificación por aviso (art. 292 C.G.P.) del demandado ROSALES SEBASTIAN HOOKER HERRERA, actuación que es indispensable para continuar con el presente tramite.*

*En consecuencia, de lo anterior el Juzgado,*

**R E S U E L V E:**

*PRIMERO: En cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 317 del C.G.P. que trata de la figura del desistimiento tácito, este estrado judicial dará aplicación a lo estatuido en el sentido de requerir a la parte actora a fin de que se apersona del presente asunto y cumpla con la carga procesal de, notificar a la parte demandada (realizar el aviso),Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de decretarse el DESISTIMIENTO TÁCITO, y por ende la correspondiente sanción, esto es la terminación del proceso.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**84450d5378b892f1c27584b98b662dfb5cec10f42b9a59ef10fbb6d801a51fee**

Documento generado en 13/11/2020 02:39:19 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INTERLOCUTORIO No. 2278

Rad. 760014003013-2020-00045-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Noviembre trece (13) del año dos mil veinte (2020)

De la revisión del presente asunto, si bien la EPS COOMEVA no atendió el requerimiento, de las actuaciones surtidas previamente en este asunto, se tiene que la accionante figura retirado de la EPS COOMEVA y en la actualidad según consulta con en el aplicativo BDUA de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA ADRES se aprecia que en efecto el actor se vinculó a SURAMERICANA EPS.

Con apego a lo expuesto, debe traerse a colación lo dispuesto por la honorable CORTE COSNTITUCIONAL en sentencia SU034 de 2018 y concretamente determinó que:

*“Acerca de la finalidad que persigue el incidente de desacato, la postura que de vieja data ha acogido la Sala Plena de esta Corte y que se ha mantenido es que, si bien una de las consecuencias derivadas de este trámite incidental es la imposición de sanciones por la desobediencia frente a la sentencia, su auténtico propósito es lograr el cumplimiento efectivo de la orden de tutela pendiente de ser ejecutada; de suerte que no se persigue reprimir al renuente por el peso de la sanción en sí misma, sino que ésta debe entenderse como una forma para inducir que aquel encauce su conducta hacia el cumplimiento, a través de una medida de reconvencción cuya objetivo no es otro que auspiciar la eficacia de la acción impetrada y, con ella, la reivindicación de los derechos quebrantados.” (Subrayado fuera de texto)*

Lo anterior permite entender al despacho, que no tiene sentido continuar con el incidente de desacato, ello por haberse demostrado que la accionada no ha incumplido el fallo de tutela, y la calificación requerida debe efectuarla EPS en la que se encuentra vinculado en la actualidad y que de no hacerlo deberá el accionante adelantar los trámites y acciones pertinentes para el correcto ejercicio de sus derechos, en consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E.**

ÚNICO: Atendiendo lo precedente, ordénese el archivo del presente incidente de desacato teniendo como fundamento lo anteriormente expresado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
LUZ AMPARO QUIÑÓNEZ

  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI  
JUEZ  
CALI

*INTERLOCUTORIO No. 2279*

*Rad. 760014003013-2019-00091-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Noviembre Trece (13) del año dos mil veinte (2020)*

*De la revisión del presente asunto, se tiene que SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS en escrito de respuesta indica que autorizó el pago de las incapacidades solicitadas por la suma de \$ 4.389.017, y una vez se puso en conocimiento de la parte accionante, no se pronunció al respecto, y tampoco contestó a las llamadas telefónicas que se hicieran al número 318 6576795, no obstante, de ello se evidencia el cumplimiento de lo ordenado en la sentencia de tutela proferida por este recinto judicial.*

*Lo anterior permite entender al despacho, que no tiene sentido continuar con el incidente de desacato, ello por haber demostrado el cumplimiento del fallo de tutela, en consecuencia, el Juzgado,*

**R E S U E L V E.**

*ÚNICO: Atendiendo lo precedente, ordénese el archivo del presente incidente de desacato teniendo como fundamento lo anteriormente expresado.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
  
**LUZ AMPARO QUINÓNEZ**

*INTERLOCUTORIO No. 2281*

*Rad. 760014003013-2020-00302-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Noviembre Trece (13) del año dos mil veinte (2020)*

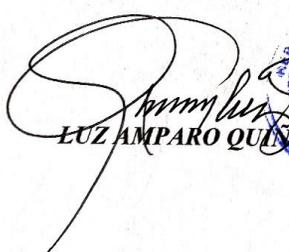
*De la revisión del presente asunto, se tiene que SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS en escrito de respuesta autorizó los medicamentos requeridos, y una vez se puso en conocimiento de la parte accionante, manifestó que los había recibido, de ello se evidencia el cumplimiento de lo ordenado en la sentencia de tutela proferida por este recinto judicial.*

*Lo anterior permite entender al despacho, que no tiene sentido continuar con el incidente de desacato, ello por haber demostrado el cumplimiento del fallo de tutela, en consecuencia, el Juzgado,*

**R E S U E L V E.**

*ÚNICO: Atendiendo lo precedente, ordénese el archivo del presente incidente de desacato teniendo como fundamento lo anteriormente expresado.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LUZ AMPARO QUINÓNEZ**  


*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2274  
RAD. No. 760014003013-2020-00444-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Noviembre Once (11) de dos mil Veinte (2020)*

*En escrito que antecede el apoderado de la parte actora, solicita que se autorice el retiro de la demanda, toda vez que no fue posible subsanar los yerros advertidos por el Despacho en auto de inadmisión, como quiera que se dan las circunstancias previstas por el artículo 92 del C.G.P el juzgado,*

**R E S U E L V E:**

**ÚNICO:** *Dar por RETIRADA la presente demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL, adelantada por ALBERTO OROZCO BARRIOS contra JOSÉ NUMAR VIVEROS CARABALÍ.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**71d32b0a3b5860665a71ad6cdf583486e5aab174704dab767df8b1bf652b5bb**  
*Documento generado en 13/11/2020 03:15:44 p.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CREDILATINA S.A.S.**, mediante el trámite del proceso Ejecutivo para la efectividad de la garantía real formuló demanda contra **HECTOR FABIO RIASCOS SILVA**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo DOS (2) **PAGARES Y CONTRATO DE PRENDA**, documentos que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **HECTOR FABIO RIASCOS SILVA**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **CREDILATINA S.A.S.**, las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de **\$44.015.939,00 M/cte.**, por concepto de saldo insoluto del capital contenido en **PAGARE No. 1642**.
- b) Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 09 de diciembre de 2019, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.
- c) Por la suma de **\$1.331.371,00 M/cte.**, por concepto de saldo insoluto del capital contenido en **PAGARE No. 301642**.
- d) Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 09 de febrero de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.
- e) Por la suma de **\$176.095,00 M/cte.**, por concepto de prima del día 07 de marzo de 2020 de la póliza 101056630.
- f) Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 08 de marzo de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.
- g) Por la suma de **\$176.095,00 M/cte.**, por concepto de prima del día 07 de abril de 2020 de la póliza 101056630.
- h) Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 08 de abril de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

- i) *Por la suma de \$176.095,00 M/cte., por concepto de prima del día 07 de mayo de 2020 de la póliza 101056630.*
- j) *Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 08 de mayo de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- k) *Por la suma de \$176.095,00 M/cte., por concepto de prima del día 07 de junio de 2020 de la póliza 101056630.*
- l) *Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 08 de junio de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- m) *Por la suma de \$208.997,00 M/cte., por concepto de prima del día 07 de julio de 2020 de la póliza 101056630.*
- n) *Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 08 de julio de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- o) *Por la suma de \$208.997,00 M/cte., por concepto de prima del día 07 de agosto de 2020 de la póliza 101056630.*
- p) *Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 08 de agosto de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- q) *Por la suma de \$208.997,00 M/cte., por concepto de prima del día 07 de septiembre de 2020 de la póliza 101056630.*
- r) *Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 08 de septiembre de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- s) *Por concepto de primas respaldada con el pagaré No. 301336 que se causen a partir del mes de 08 de octubre de 2020.*

t) *Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 08 de octubre de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*

**SEGUNDO:** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de Junio de 2020 o en su defecto de conformidad en lo dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P*

**CUARTO:** *Reconocer personería para actuar a la abogada LUZ ALEJANDRA FAJARDO SANCHEZ, identificado con la C.C. No. 38.550.229 y portadora de la T.P. No. 139.976 del C.S. como apoderado de la parte actora.*

**QUINTO:** *Requírase a la parte actora para que se sirva indicar donde reposa el título valor original de la presente demanda.*

### **NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**efda9e64343f9f508634a940f3b4b4f34d64c8aba4134f8705224bf8fced58d**

Documento generado en 13/11/2020 02:39:10 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2257*

*RAD No 202000455-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, Noviembre Doce (12) de dos mil veinte (2020)*

*El BANCO MULTIBANCA COLPATRIA S.A. ahora BANCO SCOTIABANK, mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra JESUS ALFONSO GUERRERO ARIAS Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo CUATRO (4) PAGARE, documentos que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem.*

**DISPONE:**

**PRIMERO:** *Líbrese mandamiento de pago en contra de JESUS ALFONSO GUERRERO ARIAS, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de BANCO MULTIBANCA COLPATRIA S.A. ahora BANCO SCOTIABANK, las siguientes sumas de dinero:*

- a) *Por la suma de \$30.656.079,92 M/cte., por concepto capital que contiene la obligación No. 407410071694, representado en pagare.*
- b) *Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 03 de septiembre de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- c) *Por lo intereses de plazo sobre la anterior suma de dinero desde el 07 de agosto de 2019 hasta el 02 de septiembre de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- d) *Por la suma de \$8.768.235, 00 M/cte., por concepto capital que contiene la obligación No. 37936220014379, representado en pagare.*
- e) *Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 03 de septiembre de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y*

*cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*

- f) *Por lo intereses de plazo sobre la anterior suma de dinero desde el 08 de agosto de 2019 hasta el 02 de septiembre de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- g) *Por la suma de \$7.850.743, 00 M/cte., por concepto capital que contiene la obligación No. 4117599994987777, representado en pagare.*
- h) *Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 03 de septiembre de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- i) *Por lo intereses de plazo sobre la anterior suma de dinero desde el 10 de agosto de 2019 hasta el 02 de septiembre de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- j) *Por la suma de \$9.031.102, 00 M/cte., por concepto capital que contiene la obligación No. 546900004219796, representado en pagare.*
- k) *Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 03 de septiembre de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- l) *Por lo intereses de plazo sobre la anterior suma de dinero desde el 05 de agosto de 2019 hasta el 02 de septiembre de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo*

*111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*

**SEGUNDO:** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de Junio de 2020 o en su defecto de conformidad en lo dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P*

**CUARTO:** *Reconocer personería para actuar a la abogada MARIA ELENA VILLAFÑE CHAPARRO, identificada con la C.C. No. 66.709.057 y portadora de la T.P. No. 88.266 del C.S. como apoderado de la parte actora.*

**QUINTO:** *Requírase a la parte actora para que se sirva indicar donde reposa el título valor original de la presente demanda.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9620f84cca66ebfd9a3cc3eefeaac0c34c18d798ee667538a81838031d1b82e7**

Documento generado en 13/11/2020 02:39:11 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2266  
RAD No 202000459-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Noviembre Doce (12) de dos mil veinte (2020)*

***PRONAVICOLA S.A.**, mediante el trámite del proceso Ejecutivo para la efectividad de la garantía real formuló demanda contra **RIGDOM GROUP SAS**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo DOS (2) **FACTURAS**, documentos que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.*

**DISPONE:**

***PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **RIGDOM GROUP SAS**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **PRONAVICOLA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:*

- a) Por la suma de **\$2.267.754,00 M/cte.**, por concepto de saldo insoluto del capital contenido en **FACTURA No. FVF-00000242-00**.*
- b) Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 30 de julio de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- c) Por la suma de **\$24.789.760,00 M/cte.**, por concepto de saldo insoluto del capital contenido en **FACTURA No. FVF-00001179-00**.*
- d) Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 30 de julio de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*

***SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

***TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de Junio de 2020 o en su defecto de conformidad en los dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de*

*conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P*

**CUARTO:** *Reconocer personería para actuar a la abogada DEICY MARGOT RAMIREZ ARANGO, identificado con la C.C. No. 38.864.153 y portadora de la T.P. No. 98.632 del C.S. como apoderado de la parte actora.*

**QUINTO:** *Requíerese a la parte actora para que se sirva indicar donde reposa el título valor original de la presente demanda.*

**NOTIFÍQUESE.**

**RAD.2020-459.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**4aed59528f633034f1441a87831d8dc9b38c876273ce0f553f6a952f4aef8818**

*Documento generado en 13/11/2020 02:39:12 p.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 2252*

*RAD No 7600140030132020-00464-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Noviembre Doce (12) de dos mil veinte (2020)*

**DIANA MARIA RENGIFO BRAVO** mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA EL PROGRESO SAS**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO Y FACTURA DEL SERVICIO DE ENERGÍA Y ALUMBRADO PÚBLICO** visible a folio (01-05 Y 17-20 del Archivo 02Anexos202000464) del presente cuaderno electrónico), documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **DIANA MARIA RENGIFO BRAVO** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA EL PROGRESO SAS** las siguientes sumas de dinero:

- A) La suma de \$ **583.000.00** por concepto de saldo Capital del canon de arrendamiento del mes de diciembre de 2019 representado en **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE BIEN INMUEBLE**.
- B) La suma de \$ **15.010.090.00** por concepto de Capital representado en **FACTURA DEL SERVICIO DE ENERGÍA Y ALUMBRADO PÚBLICO** de la empresa **DICEL** del mes de **ENERO 2020**.
- C) La suma de \$ **26.000.000.00** por concepto de Clausula penal establecida en el contrato.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem en concordancia con el Art 8 del Decreto 806 de 2020, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a **CLAUDIA JIMENA GONZALEZ GARCIA** abogado titulado con la T.P. 128.345 del C.S.J. en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** En proveído aparte décrete la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Requierase a la parte para que conforme al art 245 del CGP se sirva indicar en donde reposa el título base de recaudo original, teniendo en cuenta que la demanda se presentó por la vía electrónica.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8ca8234bc6196b5b794b6f79305b65b5ec8a32da24c6f630933470e4f7c5a937**

Documento generado en 13/11/2020 02:38:56 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Radicación 7600140030132020-00467-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2274**

Santiago de Cali, Trece (13) de Noviembre de Dos Mil Veinte (2020).

*En virtud del escrito de subsanación que antecede observa el Despacho que la presente demanda Verbal de Declaración de Pertenencia por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio, no fue corregida en la forma indicada en el numeral tercero de la parte considerativa del auto de inadmisión de la demanda, esto es, aclarar los hechos de la demanda, en cuenta a indicar si el bien objeto de demanda, pertenece a uno de mayor extensión, en caso afirmativo se allegara el respectivo certificado especial de tradición (art. 82 núm. 5; Art. 375 núm. 5 C.G.P.)*

*Frente a dicho requerimiento la actora no realizo la aclaración pertinente dentro del término de subsanación de la demanda, como si lo realizo con los demás ítems del auto de inadmisión, aunque posteriormente y fuera del término legal, allego aclaración de la demanda, se observa en términos generales que no efectuó la aclaración de los hechos tal como se le solicito en el auto referenciado.*

*Suficientes los anteriores motivos para determinar la indebida subsanación de la presente demanda. Por lo que el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*1.- Rechazar la presente demanda Verbal de Declaración de Pertenencia por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio, adelantada por LUZ DARY GARCIA, contra HERNANDO JORDAN NIEVA, LUIS FELIPE JORDAN NIEVA, FABIO JORDAN NIEVA, MARIA SONIA JORDAN NIEVA, MARIA PILAR JORDAN NIEBA, OCTAVIO JORDAN NIEVA y MARIA ALICIA NIEVA, por los motivos antes expuestos.*

*2. Sin necesidad de desglose, devuélvase a la parte actora los documentos arrimados con la misma.*

*3. Archivar el expediente previo las anotaciones del caso.*

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **c926809fd192475a6f81e4c48935984f7d4a523299532c14ebac6bb38491e982**

Documento generado en 13/11/2020 05:41:31 p.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2234  
RAD No 2020-00468-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Noviembre Tres (03) de dos mil veinte (2020)

**BAYPORT COLOMBIA S.A.** Mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **MANUEL ESTEBAN GUEFIA SALAZAR**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo **PAGARÉ** No. 672919 **DIGITALIZADO**, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibidem*.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **MANUEL ESTEBAN GUEFIA SALAZAR** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **BAYPORT COLOMBIA S.A.** Las siguientes sumas de dinero:

- La suma de \$ **5.777.721.00** por concepto del capital de la obligación representado en **PAGARÉ** No. **672919**.
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el día 26 de septiembre de 2020 hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de junio de 2020 o en su defecto de conformidad en los dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 *ibidem*, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, abogada con T.P. No. 129.978 del C.S.J., en los términos conferidos.

**QUINTO:** Requierase a la parte actora para que se sirva indicar donde reposa el titulo valor original.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:  
**e0ed2cc7294c84275b4183195a1f797337aafdbfc1a8e196d8de21adf4f1cbda**  
Documento generado en 13/11/2020 02:38:55 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No 2264  
RAD No 7600140030132020-00469-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial, **mediante** el trámite del proceso Ejecutivo Singular formuló demanda contra **HERNANDO SEGURA GUTIERREZ**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE No. 2700084467 electrónicamente, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C. G. P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **HERNANDO SEGURA GUTIERREZ** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) las siguientes sumas de dinero:

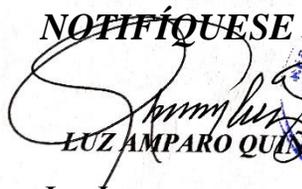
- a) La suma de \$ **45'207. 654.00 M/cte**, por concepto de capital, representado en PAGARE No. 2700084467.
- b) Por los intereses de plazo causados a la tasa máxima legal permitida
- c) Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el 10 FEBRERO de 2018 hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidara en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO** portador de la T.P. 157.745 del C.S.J.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JUEZ**  
CALI

La Juez,  
EAC RAD 2019-00240-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2239  
RAD No 2020-00468-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Noviembre Doce (12) de dos mil veinte (2020)

**BANCO BBVA COLOMBIA** Mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **CALIDAD AGROINDUSTRIAL S.A.S. TULIO ENRIQUE TASCÓN PEREZ, MARIA CLAUDIA ARBELAEZ BURBANO Y MARIA DEL CARMEN TASCÓN PEREZ**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo con dos PAGARÉS S/N DIGITALIZADOS, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibidem.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **CALIDAD AGROINDUSTRIAL S.A.S. TULIO ENRIQUE TASCÓN PEREZ, MARIA CLAUDIA ARBELAEZ BURBANO Y MARIA DEL CARMEN TASCÓN PEREZ** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **BANCO BBVA COLOMBIA** Las siguientes sumas de dinero:

- La suma de \$ **260.416.00** por concepto del saldo del capital de la cuota del 12 de diciembre de 2018, referente a la obligación No. 08759600023525.
- La suma de \$ **33.960.00** por concepto de intereses de plazo desde el 13 de noviembre de 2018 hasta el 12 de diciembre de 2018.
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el día 13 de diciembre de 2018 hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.
- La suma de \$ **1.041. 666.00** por concepto del capital de la cuota del 12 de Enero de 2019, referente a la obligación No. 08759600023525.
- La suma de \$ **22. 934.00** por concepto de intereses de plazo desde el 13 de Diciembre de 2019 hasta el 12 de enero de 2019.
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el día 13 de enero de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.
- La suma de \$ **1.041. 666.00** por concepto del capital de la cuota del 12 de Febrero de 2019, referente a la obligación No. 08759600023525.
- La suma de \$ **11. 481.00** por concepto de intereses de plazo desde el 13 de enero de 2019 hasta el 12 de febrero de 2019.

- *Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el día 13 de febrero de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*
- *La suma de \$ 12.609. 760.00 por concepto del saldo insoluto del capital referente a la obligación No. 03979600122987.*
- *La suma de \$ 3.389. 683.00 por concepto de intereses de plazo desde el 28 de febrero de 2019 hasta el 24 de agosto de 2020.*
- *Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el día 25 de agosto de 2020 hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*

**SEGUNDO:** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de junio de 2020 o en su defecto de conformidad en los dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P*

**CUARTO:** *Reconocer personería para actuar a DORIS CASTRO VALLEJO, abogada con T.P. No. 24.857 del C.S.J., en los términos conferidos.*

**QUINTO:** *Requírase a la parte actora para que se sirva indicar donde reposan los títulos valores originales.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**5c82a0e58527cec7b065818b531979cf053bc15606300ed6d4ea44e453c71f08**

*Documento generado en 18/11/2020 10:36:01 a.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No 2209  
RAD No 76001400301320200047700  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Noviembre Once (11) de dos mil veinte (2020)

**Fondo de Empleados, Trabajadores, Jubilados y Pensionados de las Empresas Municipales de Cali** mediante el trámite del proceso Ejecutivo Singular formuló demanda contra **Inversiones Bodega la 21 S.A.S** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE UN BIEN INMUEBLE LOCAL COMERCIAL**, visible a folio 02-05 del presente cuaderno, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **Inversiones Bodega la 21 S.A.S**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **Fondo de Empleados, Trabajadores, Jubilados y Pensionados de las Empresas Municipales de Cali** las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de \$ **\$.998.992**, Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al saldo del mes de agosto del año 2018

Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de agosto de 2018 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-

- b) Por la suma de \$ **. 7.308.992**, Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de septiembre del año 2018

Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de septiembre de 2018 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-

- c) *Por la suma de \$.* **7.308.992**, *Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de octubre del año 2018*

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de octubre de 2018 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

- d) *Por la suma de \$.* **7.308.992**, *Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de noviembre del año 2018*

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de noviembre de 2018 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

- e) *Por la suma de \$.* **7.308.992**, *Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de diciembre del año 2018*

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de diciembre de 2018 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

- f) *Por la suma de \$.* **7.541.418**, *Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de enero del año 2019*

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de enero de 2019 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

- g) *Por la suma de \$.* **7.541.418**, *Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de febrero del año 2019*

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de febrero de 2019 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

- h) *Por la suma de \$7.541.418, Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de marzo del año 2019*

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de marzo de 2019 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

- i) *Por la suma de \$7.541.418, Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de abril del año 2019*

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de abril de 2019 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

- j) *Por la suma de \$7.541.418, Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de mayo del año 2019*

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de mayo de 2019 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

- k) *Por la suma de \$7.541.418, Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de junio del año 2019*

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de junio de 2019 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de*

*Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

- l) Por la suma de \$.7.541.418, Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de julio del año 2019*

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de julio de 2019 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

- m) Por la suma de \$.7.541.418, Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de agosto del año 2019*

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de agosto de 2019 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

- n) Por la suma de \$.7.541.418, Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de septiembre del año 2019*

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de septiembre de 2019 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

- o) Por la suma de \$.7.541.418, Por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de octubre del año 2019*

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 20 de octubre de 2019 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

**SEGUNDO:** *Sobre las costas del proceso, el Juzgado resolverá en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.*

**CUARTO:** *Reconocer personería para actuar a EDGARDO ROBERTO LONDOÑO ÁLVAREZ, abogado titulado con la T.P. 214.480 del C.S.J.*

**QUINTO:** *En proveído aparte decrete la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.*

**SEXTO:** *Requíerese a la parte para que conforme al art 245 del CGP se sirva indicar en donde reposa el título valor original, teniendo en cuenta que la demanda se presentó por la vía electrónica.*

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**8a58cc246f4fed23f6b6010a1c9e9901e8b55494973af554828032d2e36e7c4c**

*Documento generado en 13/11/2020 02:39:07 p.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 2207*

*RAD No 76001400301320200048000*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, noviembre once (11) de dos mil veinte (2020)*

*JOSE ARLEX MORALES JARAMILLO mediante el trámite del proceso Ejecutivo y en calidad de endosatario del señor VILMAR PEREZ formuló demanda contra GUIDO ANDRES PASCUAZA CHAPAL. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo LETRA DE CAMBIO visibles a folios 01 del presente cuaderno, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C. G. P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem*

***DISPONE:***

***PRIMERO:*** *Líbrese mandamiento de pago en contra de GUIDO ANDRES PASCUAZA CHAPAL para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de JOSE ARLEX MORALES JARAMILLO en calidad de endosatario del señor VILMAR PEREZ las siguientes sumas de dinero:*

- a) La suma de \$ 5.000.000.00, por concepto de capital, representado en LETRA DE CAMBIO S/N*
- b) Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero contenida en el literal (a), desde el 01 DE JUNIO DEL 2019, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*

***SEGUNDO:*** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

***TERCERO:*** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art.*

442 *ibídem*, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.

**CUARTO:** *TENGASE al Sr JOSE ARLEX MORALES JARAMILLO identificado con c.c. 70.117.041 como parte demandante y quien actúa en calidad de endosatario del señor VILMAR PEREZ dentro del presente proceso.*

**SEXTO:** *En proveído aparte decrétese la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.*

**SEPTIMO:** *Requírase a la parte para que conforme al art 245 del CGP se sirva indicar en donde reposa el título valor original, teniendo en cuenta que la demanda se presentó por la vía electrónica.*

*NOTIFÍQUESE,*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***ee641773ef57888c713ad2bb50313cc1566ce742180247baf259b8236609706e***

*Documento generado en 13/11/2020 02:39:13 p.m.*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2205*

*RAD No 76001400301320200048100*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, Noviembre Once (11) de dos mil veinte (2020)*

***FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA*** *Mediante el trámite del proceso Ejecutivo Singular formuló demanda contra **CRISTINA EUGENIA VELASQUEZ PANTZA** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE visible a folio 01 a 02 del presente cuaderno, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem.*

***DISPONE:***

***PRIMERO:*** *Líbrese mandamiento de pago en contra de **CRISTINA EUGENIA VELASQUEZ PANTZA** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA** Las siguientes sumas de dinero:.*

*A) La suma de \$ \$4.700.000.00 por concepto de Capital insoluto de la obligación representado en PAGARE No. 7004010024198319.*

*B) Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero contenida en el literal (A), desde el día, 17 de julio de 2019, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*

***SEGUNDO:*** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

***TERCERO:*** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 437 del C.G.P.*

**CUARTO:** TENGASE en poder de la parte ejecutante los documentos originales base de la presente ejecución hasta tanto sean requeridos por esta sede judicial.

**QUINTO:** Reconocer personería para actuar al **abogado (a) GUSTAVO ADOLFO ARZAYUS MENESES** abogado titulado con la T.P No. 104402 del C.S.J.

**SEXO:** En proveído aparte decretese la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**SEPTIMO:** Requierase a la parte para que conforme al art 245 del CGP se sirva indicar en donde reposa el título valor original, teniendo en cuenta que la demanda se presentó por la vía electrónica.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 3c30d012846649d519b272b6646ecacd71277099dd7cd957ee0136e16039a428*

*Documento generado en 13/11/2020 02:39:08 p.m.*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

*INTERLOCUTORIO. No. 2271*

*RDA: 760014003013202000484-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Noviembre Trece (13) de dos mil veinte (2020)*

*Como la presente demanda de Restitución del bien dado en arrendamiento, reúne las exigencias del ART. 82 y ss. del C.G.P además de lo reglado en el Artículo 384 del C.G.P, el juzgado,*

**R E S U E L V E:**

*PRIMERO: Se admite el proceso Verbal Sumario de Restitución del bien dado en arrendamiento instaurado por CONTINENTAL DE BIENES SAS con domicilio en esta Ciudad por medio de apoderado contra MARIA PIEDAD LAZZO.*

*SEGUNDO: Cítese a los demandados y notifíquesele personalmente este proveído o en su defecto como lo dispone los artículos 290, 291 y 292 ss. del Código general del proceso en concordancia con el art 8 del Decreto 806 de 2020. Igualmente córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles haciéndoles entrega de los anexos aportados para tal fin.*

*TERCERO: Prevéngase a los demandados en el sentido de que para ser escuchados, deberán consignar en el Banco Agrario de Colombia y a órdenes del Juzgado en la cuenta Nro. 76 001 2041 013 las rentas que se afirma en la demanda adeudan o presenten los recibos de pago expedidos por la parte arrendadora.*

*CUARTO: Reconocer personería para actuar al(a) Dr(a). LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA abogado titulado portador de la TP 162.809 del C.S.J en los términos del poder conferido.*

*QUINTO: Requierase a la parte para que conforme al art 245 del CGP se sirva indicar en donde reposa el título base de recaudo original, teniendo en cuenta que la demanda se presentó por la vía electrónica.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***ede9f47547c9e37a30fa47c8a126336b2a1d020921c6b9c187df210bb19c534a***

*Documento generado en 18/11/2020 10:36:02 a.m.*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2227  
RAD No RAD. No. 76001400301320200049100  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, noviembre once (11) de dos mil veinte (2020)

**BANCOLOMBIA S.A** Mediante el trámite del proceso Ejecutivo Singular formuló demanda contra **GERMAN ALBERTO VARONA VARONA** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE visible a folio 01 a 02 del presente cuaderno, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **GERMAN ALBERTO VARONA VARONA** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **BANCOLOMBIA S.A** Las siguientes sumas de dinero.:

A) La suma de \$ \$ **22.818.361.00** por concepto de Capital insoluto de la Obligación contenida en el Pagare No. 7370080694.

*Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero contenida en el literal (A), desde el día, 12 de enero de 2018, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*

B) La suma de \$ \$ **18.834.141.00** por concepto de Capital insoluto de la Obligación contenida en el Pagare. S/N. correspondiente a las obligaciones TC AMEXP No.377816640147629, TC VISA No.4513086039960456 y TC MASTER No.5303720192108872.

*Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero contenida en el literal (B), desde el día, 18 de enero de 2018, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*

C) La suma de \$ \$ **14.491.160.00** por concepto de Capital insoluto de la Obligación contenida en el Pagare S/N.

*Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero contenida en el literal (C), desde el día, 16 de diciembre de 2017, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*

D) La suma de \$ \$ **1.453.052.00** por concepto de Capital insoluto de la Obligación contenida en el Pagare S/N.

*Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero contenida en el literal (D), desde el día, 30 de noviembre de 2017, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*

**SEGUNDO:** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 437 del C.G.P.*

**CUARTO:** *Reconocer personería para actuar al **Doctor(a) PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO** abogado titulado con la T.P No. 36.381 del C.S.J.*

**QUINTO:** *En proveído aparte décrete la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.*

**SEXTO:** *Requírase a la parte para que conforme al art 245 del CGP se sirva indicar en donde reposa el título valor original, teniendo en cuenta que la demanda se presentó por la vía electrónica.*

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: **528bacee3fc85424f1f6a13cec8be111422544e5ff1e70b6c49c8d1f62bff247**  
Documento generado en 13/11/2020 02:39:09 p.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 2252*

*RAD No 7600140030132020-00492-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Noviembre trece (13) de dos mil veinte (2020)*

*Al revisar la presente demanda VERBAL DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO propuesta por ANTONIO SOTELO a través de apoderado judicial en contra de JORGE MARTINEZ MAFLA, LINA MARTINEZ MAFLA herederos determinados de ALBANETH MAFLA HURTADO y otros, se observa que la misma adolece de lo siguiente:*

- No se da cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° del art 375 del CGP. No se dirige la demanda contra las personas que figuran como propietarias de los inmuebles objeto de prescripción.*
- No se manifiesta la identificación de la parte demandada (Causante) de conformidad al numeral 2° del artículo 82 del C.G.P.*

*Por lo expuesto, el Juzgado:*

**R E S U E L V E:**

- 1. INADMITIR la presente demanda por los motivos antes expuestos.*
- 2. Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la falencia antes mencionada, so pena de rechazo de la demanda.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**204377f74248037a12cb656a7884093ae8ac49e83cad76b97463c45519ae13bd**

Documento generado en 18/11/2020 10:36:20 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**BANCO FINANDINA S.A**, mediante el trámite del proceso Ejecutivo Singular formuló demanda contra **VICENTE FERNANDEZ SUAREZ** identificado con la **Cedula De Ciudadanía No 80.134.712** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo **CONTRATO DE LEASING** No 2300065629, visible a folio 02-05 del presente cuaderno, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **VICENTE FERNANDEZ SUAREZ**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de \$ **909.460** pesos por concepto del canon a cancelar el día 6 de agosto de 2020.

Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 07 de agosto de 2020 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-

- b) Por la suma de \$ **909.460** pesos por concepto del canon a cancelar el día 6 de septiembre de 2020.

Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 07 de septiembre de 2020 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-

- c) Por la suma de \$ **909.460** pesos por concepto del canon a cancelar el día 6 de octubre de 2020.

Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 07 de octubre de 2020 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-

d) *Por los cánones que se sigan causando desde la presentación de esta demanda con sus correspondientes intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal vigente, hasta el pago total de la obligación.*

**SEGUNDO:** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.*

**CUARTO:** *Reconocer personería para actuar a JHON LARRY CAICEDO AGUIRRE, abogado titulado con la T.P. 131.799 del C.S.J.*

**QUINTO:** *En proveído aparte décrete la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.*

**SEXTO:** *Requírase a la parte para que conforme al art 245 del CGP se sirva indicar en donde reposa el título base de recaudo original, teniendo en cuenta que la demanda se presentó por la vía electrónica.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f289b034eaea7ed4dced43044f8b55a022d61f3b38b4659403e4c4e183c712dc**

Documento generado en 18/11/2020 10:36:22 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2287*

*RAD No RAD. No. 76001400301320200049700*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2020)*

**COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD “COOMUNIDAD”** *Mediante el trámite del proceso Ejecutivo Singular formuló demanda contra **ISOLINA ARMERO CARLOSAMA** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE visible a folio 01 a 02 del presente cuaderno, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem.*

**DISPONE:**

**PRIMERO:** *Líbrese mandamiento de pago en contra de ISOLINA ARMERO CARLOSAMA para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD “COOMUNIDAD”** Las siguientes sumas de dinero:*

*A) La suma de \$ \$ 7.172. 880.00 por concepto de Capital insoluto de la Obligación contenida en el Pagare No. 105306.*

*B) Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero contenida en el literal (A), desde el día, 06 de abril del 2020, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*

**SEGUNDO:** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de*

*conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 437 del C.G.P.*

**CUARTO:** *Reconocer personería para actuar a DIANA VICTORIA ALMONACID MARTINEZ abogado titulado con la T.P No. 298.290 del C.S.J.*

**QUINTO:** *En proveído aparte decrétese la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.*

**SEXTO:** *Requírase a la parte para que conforme al art 245 del CGP se sirva indicar en donde reposa el título base de recaudo original, teniendo en cuenta que la demanda se presentó por la vía electrónica.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**6accfe223c84c1bfd20675463be68998d8ccdc785f14ec7a6672133118c8979d**

*Documento generado en 18/11/2020 10:36:23 a.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 2289*

*RAD No 7600140030132020-00502-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2020)*

***IBETH MARYURY ORTIZ HIGUERA***, mediante el trámite del proceso Ejecutivo Singular formuló demanda contra la ***SOCIEDAD COL COCO S.A.S WASHINGTON CAMACHO VALENCIA Y FILOMENA CAMACHO VALENCIA*** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo ***ACUERDO DE PAGO*** celebrado en junio del 2020, visible a folio 02-05 del presente cuaderno, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*

***DISPONE:***

***PRIMERO:*** Líbrese mandamiento de pago en contra de ***la SOCIEDAD COL COCO S.A.S. WASHINGTON CAMACHO VALENCIA Y FILOMENA CAMACHO VALENCIA***, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) las siguientes sumas de dinero:

***a) Por la suma de \$ 5.862.000 pesos por concepto de capital adeudado***

*Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de dinero contenida en el numeral inmediatamente anterior a partir del 01 de enero de 2020 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a las fluctuaciones que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 111 de la Ley 510/99 que modificó el artículo 884 del Código del Comercio.-*

***b) Por la suma de \$ 1.972.400 pesos por concepto de la cláusula penal establecida en el numeral 6° del acuerdo de pago adjunto con la demanda***

***SEGUNDO:*** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

***TERCERO:*** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 *ibídem*, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.*

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a LEONARDO ANDRES SANCHEZ SEGURA, abogado titulado con la T.P. 195.421 del C.S.J.

**QUINTO:** En proveído aparte decrete la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Requierase a la parte para que conforme al art 245 del CGP se sirva indicar en donde reposa el título base de recaudo original, teniendo en cuenta que la demanda se presentó por la vía electrónica.

NOTIFÍQUESE.

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**47b8c076453c07373e232fe4741cc563d87d1be81949ff7cbc9e8ecf4503a26b**

*Documento generado en 18/11/2020 10:36:25 a.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2289*

*RAD No RAD. No. 76001400301320200050500*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2020)*

***COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD “COOMUNIDAD”*** Mediante el trámite del proceso Ejecutivo Singular formuló demanda contra ***EVERT CESPEDES CABRERA Y LUIS ENRIQUE CESPEDES CABRERA***. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo ***PAGARE*** visible a folio 01 a 02 del presente cuaderno, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.

***DISPONE:***

***PRIMERO:*** Líbrese mandamiento de pago en contra de ***EVERT CESPEDES CABRERA Y LUIS ENRIQUE CESPEDES CABRERA*** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de ***COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD “COOMUNIDAD”*** Las siguientes sumas de dinero:

***A)*** La suma de \$ ***6.406. 378.00*** por concepto de Capital insoluto de la Obligación contenida en el Pagare No. 105306.

***B)*** Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero contenida en el literal (A), desde el día, 21 de abril del 2020, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.

***SEGUNDO:*** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

***TERCERO:*** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de

*conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 437 del C.G.P.*

**CUARTO:** *Reconocer personería para actuar a DIANA VICTORIA ALMONACID MARTINEZ abogado titulado con la T.P No. 298.290 del C.S.J.*

**QUINTO:** *En proveído aparte decretese la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.*

**SEXTO:** *Requírase a la parte para que conforme al art 245 del CGP se sirva indicar en donde reposa el título base de recaudo original, teniendo en cuenta que la demanda se presentó por la vía electrónica.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**4033f1a610807dc76452a313e58aaa56bd6ec4a288ba9015b997862c27667830**

*Documento generado en 18/11/2020 10:36:27 a.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Auto Interlocutorio No. 2284*

*Rda. No 760014003013202000506 00*

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

*Cali, Noviembre trece (13) del año dos mil veinte (2020)*

*Al revisar la presente demanda Ejecutiva Singular propuesta por LUIS ENRIQUE CRUZ GÓMEZ a través de apoderado judicial en contra de SONIA PRETEL HERRERA, LUCERO PRETEL HERRERA se observa lo siguiente:*

*NO se cumple con lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del art 82 del CGP, es decir se debe discriminar mes a mes los cánones desde el inicio del incumplimiento de los mismos hasta la presentación de la demanda*

*Por lo expuesto, el Juzgado:*

**RESUELVE:**

- 1. INADMITIR la presente demanda por los motivos antes expuestos.*
- 2. Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la falencia antes mencionada, so pena de rechazo de la demanda.*
- 3. Reconocer personería para actuar al abogado (a) JULIAN DAVID AGUDELO PATIÑO abogado titulado con la T.P No. 247.962 del C.S.J.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**9335d8d5b63fc5510638667c4d8a34ff425e512bd5fa15840e84df701bf03f6a**

*Documento generado en 18/11/2020 10:36:05 a.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2290*

*RAD No RAD. No. 76001400301320200050700*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2020)*

***BANCO CREDIFINANCIERA S.A*** Mediante el trámite del proceso Ejecutivo Singular formuló demanda contra ***RAMIREZ MEJIA OSCAR EDUARDO*** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo ***PAGARE*** visible a folio 01 a 02 del presente cuaderno, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.

***DISPONE:***

***PRIMERO:*** Líbrese mandamiento de pago en contra de ***RAMIREZ MEJIA OSCAR EDUARDO*** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de ***BANCO CREDIFINANCIERA S.A.*** Las siguientes sumas de dinero:

***A)*** La suma de \$ ***8.706. 374.00*** por concepto de Capital insoluto de la Obligación contenida en el Pagare No. 00000030000014434.

***B)*** Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero contenida en el literal (A), desde el día, 22 de julio del 2020, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.

***SEGUNDO:*** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

***TERCERO:*** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 *ibídem*.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a OSCAR MARIO GIRALDO abogado titulado con la T.P No. 273.269 del C.S.J.

**QUINTO:** En proveído aparte decretese la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Requierase a la parte para que conforme al art 245 del CGP se sirva indicar en donde reposa el título base de recaudo original, teniendo en cuenta que la demanda se presentó por la vía electrónica.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***bf5ee4ae5ad29043e69927d0e2d8f221b6e02a3cc91cbb0ff4d3b931dc81f908***

*Documento generado en 18/11/2020 10:36:29 a.m.*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*Auto Interlocutorio No. 2285*

*Rda No 760014003013202000508 00*

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

*Cali, Noviembre trece (13) del año dos mil veinte (2020)*

*Al revisar la presente demanda Ejecutiva Para La Efectividad De La Garantía Real propuesta por BANCOLOMBIA S.A a través de apoderado judicial en contra de ANDRES FELIPE BENDECK MERCHAN se observa lo siguiente:*

- De la revisión del título valor base de recaudo con fecha de creación del 19 de octubre del 2020 y fecha de vencimiento del mismo día se aprecia que no hay claridad en los hechos y pretensiones de la demanda, toda vez que, se indica que el demandado incurre en mora desde el 17 de julio del 2019, y así mismo constituya un contrato de prenda abierta desde el 09 de enero del 2019.*
- No se allega el formulario Registral De Ejecución de garantía mobiliaria de la prenda de conformidad con lo previsto en el art 61 de la ley 1676 de 2013.*

*Por lo expuesto, el Juzgado:*

**R E S U E L V E:**

- 1. INADMITIR la presente demanda por los motivos antes expuestos.*
- 2. Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la falencia antes mencionada, so pena de rechazo de la demanda.*
- 3. Reconocer personería para actuar al abogado (a) JULIETH MORA PERDOMO abogado titulado con la T.P No. 171.802 del C.S.J.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**0ab0697efddd73824e26ebae0e56b3c6d73618ad544263c9dd9f6fdcc48575f6**

*Documento generado en 18/11/2020 10:36:07 a.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2291*

*RAD No RAD. No. 76001400301320200051000*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2020)*

***CORPORACIÓN COLEGIO LAURETTA BENDER*** *Mediante el trámite del proceso Ejecutivo Singular formuló demanda contra DANTE GIOVANNI ANDRÉS SACCONI y DIANA MARCELA CARDONA LÓPEZ Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE visible a folio 01 a 02 del presente cuaderno, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem.*

***DISPONE:***

***PRIMERO:*** *Líbrese mandamiento de pago en contra de DANTE GIOVANNI ANDRÉS SACCONI y DIANA MARCELA CARDONA LÓPEZ para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de CORPORACIÓN COLEGIO LAURETTA BENDER S.A. Las siguientes sumas de dinero:*

***A)*** *La suma de \$ 6.702.750.00 por concepto de Capital insoluto de la Obligación contenida en el Pagare No. 004.*

***B)*** *Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero contenida en el literal (A), desde el día, 06 DE FEBRERO del 2019, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*

***SEGUNDO:*** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

***TERCERO:*** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 437 del C.G.P.*

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al **abogado (a) ERICK SAID HERRERA ACHITO** abogado titulado con la T.P No. 256-001 del C.S.J. como apoderado principal, el otro togado podrá actuar previo el lleno de los requisitos legales.

**QUINTO:** En proveído aparte decretese la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Requierase a la parte para que conforme al art 245 del CGP se sirva indicar en donde reposa el título base de recaudo original, teniendo en cuenta que la demanda se presentó por la vía electrónica.

NOTIFÍQUESE.

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***afa67b5724c24af9f886e9aba58b2e4259d81dcbc64f2bbfb27753997bbdec8a***

*Documento generado en 18/11/2020 10:36:08 a.m.*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***