

*INTERLOCUTORIO. No. 2031*

*RDA: 7600140030132005-00771-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Junio Veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante solicita la copias del expediente y la expedición del oficio dirigido a la oficina de registro, al ser procedente lo solicitado toda vez que el proceso se encuentra archivado, el juzgado,*

*RESUELVE*

*PRIMERO: A costa de la parte actora expídanse las copias solicitadas y/o remítase al punto de digitalización autorizado por el CSJ .*

*SEGUNDO: Por secretaría actualícese el oficio dirigido a la oficina de registros públicos levantando la medida decretada*

*NOTIFÍQUESE.*

*Firmado Por:*

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**39ee69219e6b94c0ba04dd3ddff18087e03f0ec569f90fae9ef55f3dc741ecf8**

*Documento generado en 23/06/2021 03:53:52 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INTERLOCUTORIO. No. 2020

RDA: 7600140030132009-01163-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Junio Veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)

*En escrito que antecede el apoderado de la parte demandada NANCY DIAZ PELAEZ, solicita la entrega de depósitos judiciales en la suma de \$ 1.950.000.00 por cuanto el proceso terminó por desistimiento tácito.*

*De la revisión del expediente se tiene que, en efecto, el presente proceso Ejecutivo Hipotecario terminó por lo dispuesto en el numeral 2 del art 317 del CGP, sin embargo, de la consulta en el aplicativo web del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, no figuran depósitos judiciales asociados al proceso, en consecuencia, el juzgado,*

**RESUELVE**

**ÚNICO:** *Negar la entrega de depósitos judiciales requeridos por el Doctor JOSE WILLER LOPEZMONTTOYA en calidad de apoderado de la demandada NANCY DIAZ PELAEZ por no encontrarse depósitos asociados.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**32b708685eca149c2df7d7fd99ff3d00b20531071c5e2d469a7eb8a3b43db4c6**

*Documento generado en 23/06/2021 03:53:45 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*INTERLOCUTORIO. No. 2032*

*RDA: 7600140030132014-00310-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Junio Veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede el apoderado de la parte demandada solicita copias del expediente al ser procedente lo solicitado toda vez que el proceso se encuentra archivado, el juzgado,*

*RESUELVE*

*ÚNICO: A costa de la parte actora expídanse las copias solicitadas y/o remítase al punto de digitalización autorizado por el CSJ.*

*NOTIFÍQUESE.*

*Firmado Por:*

*LUZ AMPARO QUIÑONES*

*JUEZ*

*JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

*4b51dd94f185abc8123e46ca29ac2f2f76e120f84bca3a7a5ab6809818b142f7*

*Documento generado en 23/06/2021 03:53:55 PM*

*Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:*

*<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

*Auto Interlocutorio.2012*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL.*

*Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).*

*Referencia: Ejecutivo.*

*Demandante: FABIO CAMPO CANDELO*

*Demandado: MARIA MERCEDES ARIZA PRADO*

*ANA MERCEDES ARIZA*

*LUIS FERNANDO ARIZA GARCIA*

*RAD: 76001400301320160006100*

*En escrito que antecede la parte demandada solicita la expedición de los oficios que levantan las medidas decretadas dentro del proceso de la referencia toda vez que, el mismo se terminó por Desistimiento Tácito.*

**RESUELVE:**

*UNICO: ordénese la expedición de los oficios mediante el cual se ordena levantar las medidas decretadas dentro del proceso de la referencia.*

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**9afce403c197cedf4b72b56e70a3093407223cc7e0d860686c88929d3b81c0af**

*Documento generado en 23/06/2021 03:54:01 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*INTERLOCUTORIO. No. 2033*

*RDA: 7600140030132017-00702-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Junio Veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)*

*Mediante oficio No 482 de Mayo 10 de 2021 y recibido en esta dependencia el día 10 de Junio de 2021, el JUZGADO 2° CIVIL MUNICIPAL DE CALI, retorna el proceso de Restitución de bien inmueble adelantado por UNISA frente a CARLOS ALBERTO RESTREPO FLOREZ que había sido remitido en préstamo a esa dependencia, y al no encontrarse trámite pendiente se ordenara el archivo del mismo, en consecuencia, el juzgado,*

**RESUELVE**

*ÚNICO: Agregar el oficio No 482 de Mayo 10 de 2021 y se disponer del archivo del proceso que había sido remitido en préstamo al JUZGADO 2° CIVIL MUNICIPAL DE CALI, ello teniendo en cuenta que no hay trámite pendiente.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**64dcbabbf5561a41e4e4fc30e9fc1a77feb7d637aadbcbff296eb1c17ec6e319c**

*Documento generado en 23/06/2021 03:45:34 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Valle del Cauca.**

*AUTO INTERLOCUTORIO SENTENCIA No. 2036*

*RAD. No. 76-001-40-03-013-2017-00761-00.*

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Santiago de Cali, Junio Veintidós (22) del año dos mil veintiuno (2021).*

*A través de demanda presentada por LIZETH CARVAJAL BOCANEGRA, se dio inicio al proceso ejecutivo singular, en contra EDUARDO JARAMILLO BANDERAS, para que previo el trámite del mismo, se accediera a las pretensiones que a continuación se sintetizan:*

- a) La suma de \$ 2.000. 000.00, por concepto de capital, representado en Letra de Cambio S/N.*
- b) Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el 03 de Octubre de 2017, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*
- c) Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente. Art. 366 del C. G. P.*

**HECHOS:**

- 1- El (la) Señor(a) RUBEN DARIO FERNANDEZ VILLAMIZAR, suscribió a favor de LIZETH CARVAJAL BOCANEGRA los títulos valores por las sumas ya indicadas, la cual se puntualizará también en las consideraciones pertinentes, y no ha sido cancelada oportunamente por quien aquí se demanda.*
- 2- El(los) título(s) valor(es) referenciado(s) en los hechos anteriores, contiene(n) una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar suma determinada de dinero, y fue expedido con los requisitos establecidos en el Código del Comercio.*

**ACTUACIÓN PROCESAL:**

*La parte demandada se notificó conforme el art 8 del Decreto 806 de 2020 a través de curador Ad Litem, sin presentar oposición alguna con relación a los hechos y pretensiones de la demanda.*

*Agotado el trámite de ley, ha ingresado el proceso a despacho para proferir el presente auto interlocutorio, para ordenar seguir adelante la ejecución ya ello se procede una vez se surtan las siguientes,*

#### **CONSIDERACIONES:**

*Hablemos de fenómeno de la legitimación en la causa como requisito si ne-quanon de toda pretensión y que enmarcar en términos genéricos la posición de las partes como titulares legítimos del derecho de acción tanto activa como pasiva.*

*En el caso Sub-examine, es el accionante, el titular del derecho incorporado en el título, pues aparece como beneficiario directo de la suma allí expresada, por lo que le asiste el derecho de acudir a la vía Judicial para exigir su cumplimiento por hallarse legitimado. En igual sentido digamos que:*

*El Artículo 619 del Código de Comercio define en términos amplios lo referente a títulos valores; en el mismo sentido el artículo 621 ibídem, puntualiza los requisitos de dichos instrumentos, pero es concretamente el artículo 671 del texto en comento, que nos ubica en la letra de cambio como parte especial dentro del mismo conjunto.*

*Tenemos entonces que la letra de cambio no es otra cosa que aquel título valor que contiene una orden incondicional de pagar una suma de dinero, en una fecha precisa a favor de una persona y a cargo de otra aunado a la firma de su creador y de su beneficiario que puede consignarla al momento de su exigibilidad.*

*En este orden de ideas se observa que la LETRA que aquí obran (visible y corroborada a folio 7 del Archivo denominado 01C1 76001400301320170076100 del Expediente Electrónico), dispone expresa y claramente en su texto, que hay una obligación de pagar la suma expresada en la letra de cambio, y ante el no cumplimiento dentro del término señalado, ella se hizo exigible.*

*Se consagra en éste tipo de instrumento la presunción de autenticidad estipulada en el artículo 793 del Código de Comercio en forma armónica con el Artículo 244 del C.G.P., a más de que existe indicio en contra de la parte demandada de acuerdo al artículo 97 del C.G.P.*

*En mérito de lo expuesto, y no mereciendo reparo los presupuestos procesales, se ordena seguir la ejecución y se dará aplicación al Artículo 440 del C.G.P pero modificando el mandamiento de pago proferido si hubiere lugar a ello en cumplimiento a lo dispuso en el artículo 111 de la Ley 510/99 que reformó el artículo 884 del C. de Comercio.*

**El JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordénese seguir adelante la ejecución tal como fue decretada en el auto de mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Condénese en costas a la parte demandada, las cuales se tasarán en su oportunidad. Conforme a lo previsto en el Art. 366 del Código General del Proceso en Armonía con el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del CSJ. Fíjense como agencias en derecho la suma de **(\$450.000) (\$CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS) Mcte.**

**TERCERO:** Una vez en firme la presente sentencia, empezarán a correr los términos para que las partes presenten la liquidación del crédito conforme a los parámetros de la ley 510 de 1999.

**CUARTO:** Ordénese el remate de los bienes que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar por cuenta del presente proceso.

**QUINTO:** Remítase el presente proceso a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL de conformidad a lo establecido en el Acuerdo PSAA13-9984 de 2013.

**SEXTO:** De conformidad con la Circular CSJVAC 18-055 del C.S.J.V. en concordancia con el acuerdo PCSJA17 – 10678, si hay lugar a ello conviértanse los depósitos judiciales que se encuentren a favor del presente proceso a la SECRETARIA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE LA CIUDAD. Igualmente, infórmesele a los depositantes (pagador y/o bancos), que deberán continuar consignando en la cuenta única de la Secretaria de Ejecución de la ciudad. Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **1406a0b28d28ece790a26dce6ea9737fefc5131812cc24f22c9fc742d11cf915**  
Documento generado en 23/06/2021 04:00:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*INTERLOCUTORIO. No. 2034*

*RDA: 7600140030132017-00834-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Junio Veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que se allega poder conferido y se solicita la reproducción de los oficios de desembargo y al revisar el expediente se aprecia que el proceso se encuentra terminado, el juzgado,*

**RESUELVE**

**PRIMERO:** *Reconocer personería para actuar al Dr. JUAN DAVID HURTADO CUERO portador de la T.P. 232.605 en los términos del poder conferido.*

**SEGUNDO:** *Ordenar la reproducción de los oficios de desembargo.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**1dd517defce809d148bbbfde492efa9e399e383234b8449ad1031003a4ce4623**

*Documento generado en 23/06/2021 04:00:19 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, Valle del Cauca.**

*AUTO INTERLOCUTORIO SENTENCIA No. 2035*

*RAD. No. 76-001-40-03-013-2018-00331-00.*

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Santiago de Cali, Junio Veintidós (22) del año dos mil veintiuno (2021).*

*A través de demanda presentada por COOPERATIVA MULTIACTIVA DE APOORTE Y CREDITO SOLIDARIOS, se dio inicio al proceso ejecutivo, en contra de GLORIA ESTEFANY CUERO PERLAZA, JOSE JAVIER QUINTERO TORRES Y CATHERINE ALARCON CAICEDO, para que previo el trámite del mismo, se accediera a las pretensiones de la demanda que se sintetizan así:*

- 1. Por la suma de \$ 4.386.000.00 por concepto de capital de la obligación representado en PAGARE 104001823.*
- 2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el 30 de Abril de 2018, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*
- 3. Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**HECHOS:**

*El (la) Señor(a) GLORIA ESTEFANY CUERO PERLAZA, JOSE JAVIER QUINTERO TORRES Y CATHERINE ALARCON CAICEDO, suscribió a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE APOORTE Y CREDITO SOLIDARIOS los títulos valores por las sumas ya indicadas, la cual se puntualizará también en las consideraciones pertinentes, y no ha sido cancelada oportunamente por quien aquí se demanda.*

*El(los) título(s) valor(es) referenciado(s) en los hechos anteriores, contiene(n) una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar suma determinada de dinero, y fue expedido con los requisitos establecidos en el Código del Comercio.*

## **ACTUACIÓN PROCESAL:**

*La parte demandada JOSE JAVIER QUINTERO TORRES se notificó conforme los arts. 291 y 292 del CGP y las señoras GLORIA ESTEFANY CUERO PERLAZA, Y CATHERINE ALARCON CAICEDO se notificaron conforme lo dispone el Art 8 del Decreto 803 de 2021 a través de Curador Ad litem, sin presentar oposición alguna con relación a los hechos y pretensiones de la demanda.*

*Agotado el trámite de ley, ha ingresado el proceso a despacho para proferir el presente auto interlocutorio, para ordenar seguir adelante la ejecución ya ello se procede una vez se surtan las siguientes,*

## **CONSIDERACIONES:**

*Hablemos de fenómeno de la legitimación en la causa como requisito si ne-quanon de toda pretensión y que enmarcar en términos genéricos la posición de las partes como titulares legítimos del derecho de acción tanto activa como pasiva.*

*En el caso Sub-examine, es el accionante, el titular del derecho incorporado en el título, pues aparece como beneficiario directo de la suma allí expresada, por lo que le asiste el derecho de acudir a la vía Judicial para exigir su cumplimiento por hallarse legitimado. En igual sentido digamos que:*

*El Artículo 619 del Código de Comercio, define lo referente a títulos valores; el artículo 379 de la obra en cita, puntualiza los requisitos de dichos instrumentos, y el artículo 709 del texto en comento, nos ubica en el pagare como parte especial dentro del mismo conjunto.*

*Tenemos que el pagare es un título contentivo de una promesa incondicional de pagar una suma de dinero, emitida directamente por quien la acepta, en beneficio de otra persona, o a su orden, o del tenedor que lo exhiba, una vez se extinga el plazo convenido.*

*El pagaré para que cumpla las condiciones que lo rigen debe contener.*

- 1- la promesa de pagar una suma determinada de dinero;*
- 2- el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;*
- 3- la indicación de ser pagadero a la orden o al portador y*
- 4- la forma de vencimiento.*

Según se observa el documento que aquí obra, en ellos se dispone una obligación expresa y clara de pagar las sumas indicadas, **VISIBLE Y CORROBORADO** en el Expediente Digital Folios 06-07 del Archivo denominado 01 C176001400301320180033100, a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE APOORTE Y CREDITO SOLIDARIOS**, en esta ciudad, en la fecha anteriormente señalada, siendo la parte demandante su acreedora y, ante el no cumplimiento por parte de quien es obligada, ella al momento de la ejecución se había hecho exigible.

Debe significarse que el instrumento base de recaudo consagra la presunción de autenticidad estipulada en el artículo 793 del Código de Comercio, en forma armónica con el Artículo 252 del Código de Procedimiento Civil.

En mérito de lo expuesto, y como quiera que los presupuestos procesales, no merecen reparo, y tampoco se presenten situaciones que den lugar al trámite de la excepción genérica invocada por el Curador, de ahí que se ordenará seguir la ejecución y se dará aplicación al Artículo 440 del C. G. P, pero modificando el mandamiento de pago proferido si hubiere lugar a ello en cumplimiento a lo dispuso en el artículo 111 de la Ley 510/99 que reformó el artículo 884 del C. de Comercio.

**El JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordénese seguir adelante la ejecución tal como fue decretada en el auto de mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Condénese en costas a la parte demandada, las cuales se tasarán en su oportunidad. Conforme a lo previsto en el Art. 366 del Código General del Proceso en Armonía con el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del CSJ según corresponda. Fíjense como agencias en derecho la suma de **(800.000. OCHOCIENTOS MIL PESOS) Mcte.**

**TERCERO:** Una vez en firme la presente sentencia, empezarán a correr los términos para que las partes presenten la liquidación del crédito conforme a los parámetros de la ley 510 de 1999.

**CUARTO:** Ordénese el remate de los bienes que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar por cuenta del presente proceso.

QUINTO: Remítase el presente proceso a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL de conformidad a lo establecido en el Acuerdo PSAA13-9984 de 2013.

SEXTO: De conformidad con la Circular CSJVAC 18-055 del C.S.J.V. en concordancia con el acuerdo PCSJA17 – 10678, si hay lugar a ello conviértanse los depósitos judiciales que se encuentren a favor del presente proceso a la SECRETARIA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE LA CIUDAD. Igualmente, infórmesele a los depositantes (pagador y/o bancos), que deberán continuar consignando en la cuenta única de la Secretaria de Ejecución de la ciudad No. 760014303000. Líbrese los oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**8520a862bdd47cc53cd609b44185f16d23edd572c4c109ca7fef805f60c9830e**

*Documento generado en 23/06/2021 04:00:13 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Radicación No. 760014003013-2018-00648-00**

**INTERLOCUTORIO No. 2005**

**Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Junio de dos mil Veintiuno (2021)**

*Conforme se solicita en el anterior escrito y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,*

*Dispone:*

*1.- DAR por terminado el presente proceso Ejecutivo adelantado por METRO INMOBILIARIO SAS contra RAQUEL ELENA MARTINEZ DURAN y LORENA PATRICIA MOLINA BARAHONA, por pago total de la obligación.*

*2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Ofíciase. En caso de existir embargo de remanentes, lo desembargado deberá ponerse a disposición del Juzgado pertinente. Por secretaría comuníquese a quienes corresponda lo pertinente y si fuere del caso remítanse las copias de que trata el artículo 548 del Código citado.*

*3. Una vez en firme el presente auto, los interesados deberán comunicarse vía telefónica con el despacho para coordinar la entrega de oficios de desembargo.*

*4. DECRETAR el desglose de los documentos allegados como base de recaudo, dejando en ellos la constancia de que trata el artículo 117 Ibídem. Entréguese al demandado y a su costa.*

*4. Sin costas.*

*6. En firme el presente y cumplido lo anterior ARCHÍVENSE las diligencias.*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**1268722a3bd5069b2ea9705302860d30a4a56b81717648f8a2b344c27ab9b9ee**

*Documento generado en 23/06/2021 03:59:58 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*INTERLOCUTORIO. No. 2019*

*RDA: 7600140030132019-00053-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Junio Veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede la señora NHORA ELENA SALAZAR GARCIA, solicita copia del auto que termina el proceso, sin embargo, la petente no es parte dentro del proceso, de ahí que no pueda accederse a lo solicitado.*

*Adicionalmente, no se aporta el arancel judicial correspondiente, en consecuencia, el juzgado,*

**RESUELVE**

**ÚNICO:** *Agregar sin acceder a lo solicitado por las razones brevemente anotadas.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**ad841a79b159977ddf35ff21b88d418c31bb96e8f36e04b333fc1df1bcfe1bd5**

*Documento generado en 23/06/2021 03:54:12 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**SANTIAGO DE CALI – VALLE**

**SENTENCIA No. 018**

**RAD. No. 76-001-40-03-013-2019-00155-00.**

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Santiago de Cali, Veintidós (22) de Junio de dos mil Veintiuno (2021)*

*Al tenor del numeral 3° del Art. 384 del C. G. P. procede el Despacho a proferir sentencia dentro del proceso de Restitución de Bien Inmueble Arrendado de **NELLY ESPERANZA GARCES GARCES Y ANA ISABEL GARCES ALBAN**, en contra de **LAVANDERIA PREMIER S.A.S.***

**A N T E C E D E N T E S.**

*Mediante escrito que por reparto correspondió a este Juzgado, se promovió la acción arriba referenciada.*

*Por auto de fecha **06 de Abril de 2019** este despacho admitió la presente demanda, decisión que se encuentra en firme y una vez notificada la parte demandada **LAVANDERIA PREMIER S.A.S Y MARIA LEONOS AMU SINISTERRA** a través de curador Ad Litem y a la señora **TOMASA VENTE DE ZAPATA** conforme lo dispuesto en los artículos 291 a 292 del C.G.P, se observa que no formularon excepciones de mérito, ni probaron estar a paz y salvo con los cánones de arrendamiento que se encuentran en mora de acuerdo a los hechos, motivo por el cual ingresó el proceso a Despacho con el objeto de proferir el respectivo fallo.*

**CONSIDERACIONES.**

**1. Presupuestos procesales:**

*Ningún reparo debe formularse sobre el particular como quiera que la parte demandada es apta formalmente, los intervinientes ostentan capacidad procesal y para ser parte y el Juzgado es competente para conocer y decidir el litigio.*

## **2. Presupuestos de la acción:**

*Se tiene como tales, la existencia de la relación contractual de arrendamiento entre las partes respecto del bien objeto de la litis, la legitimidad de los intervinientes y la evidencia de la causal de restitución invocada.*

*Adviértase que la primera de las mencionadas exigencias se cumple con el documento allegado con la demanda, no tachado, ni redargüido de falso, del cual además surge nítida la legitimidad de los intervinientes dado que allí aparece que las demandantes son las arrendadoras y los sujetos demandados son los arrendatarios. Finalmente se tiene que se acusa el no pago de las rentas reseñadas en el libelo inicial quedando entonces, por la naturaleza negativa del hecho, relevada la actora de su demostración bastando la afirmación de incumplimiento para que sea el demandado el que desvirtúe el cargo mediante la demostración contundente del debido y cabal cumplimiento del acuerdo de voluntades lo que aquí no hiciera, debiéndose en consecuencia dar por establecida la causal invocada para la restitución, lo que determina la prosperidad del petitum.*

*Así las cosas, con claro apoyo en lo previsto por el numeral 3 del artículo 384 del C. G. P., se dictará la sentencia que corresponda.*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado **TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,*

**R E S U E L V E.**

**PRIMERO:** *Declarar terminado el contrato de arrendamiento Comercial (Folios 04 del c-1) que sustenta la acción entre NELLY ESPERANZA GARCES GARCES Y ANA ISABEL GARCES contra*

LAVANDERIA PREMIER S.A.S; MARIA LEONOS AMU SINISTERRA y la señora TOMASA VENTE DE ZAPATA.

**SEGUNDO:** En virtud de lo antes decidido, **ORDENAR** a la parte demandada que en el término de tres (3) días siguientes a la ejecutoria del fallo, **RESTITUYA** al demandante el bien materia del contrato.

**TERCERO:** En caso de no verificarse la restitución en el término antes concedido, Se dispone que la misma se efectúe en diligencia para la que se comisiona con las facultades inherentes a la comisión, a la ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI-SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA, para lo cual oportunamente se librará el despacho comisorio con los insertos y anexos suficientes a costa del demandante.

**CUARTO:** Condenar en costas del proceso a la parte demandada.  
Tásense.

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**532bb934370507c818756e82dc9452c79ec26caad226ef8168cf3158fc8206d3**

*Documento generado en 23/06/2021 04:02:03 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO. No. 2021  
RDA. No. 760014003013201900171  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Conforme a lo previsto en el Art. 366 del C. G.P. en Armonía con el Decreto 1887 de 2003 del CSJ, por la secretaría, del Juzgado practíquese la liquidación de costas dentro del presente proceso. Fíjense como agencias en derecho la suma de \$800.000, (OCHOCIENTOS MIL PESOS Mcte.

CUMPLASE

LA JUEZ,

LUZ AMPARO QUIÑONEZ

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE PROCEDE A CONTINUACION A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDADA, ASÍ:

C O S T A S

|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| AGENCIAS EN DERECHO                  | \$800.000 |
| PÓLIZA JUDICIAL                      | -00-      |
| GASTOS DE NOTIFICACIÓN               | -00-      |
| GASTOS DE EMPLAZAMIENTO              | -00-      |
| GASTOS CURADURIA                     | -00-      |
| HONORARIOS AUXILIARES DE LA JUSTICIA | -00-      |
| SUMAN COSTAS                         | \$800.000 |

MARIA ANDREA SINISTERRA PEDROZA

AUTO INTERLOCUTORIO. No. 2021  
RDA. No. 760014003013201900171  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En atención al anterior informe de secretaría, el Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO: Conforme a lo previsto en el Art. 366 del C.G.P. Apruébese la anterior liquidación de costas practicada en el presente asunto.

SEGUNDO: Reconocer personería para actuar a la Dra. EGNA ROCIO CABRERA ROMERO portador de la T.P 149.148 del CSJ en los términos del poder conferido como apoderada de SOLUCIONES TECNOLOGICAS LINEAGRAFICA S.A.

NOTIFIQUESE,

Firmado Por:

LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ

JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 40cbeb86c5f924ba9c2108741fdee923bf55fda5000ffab7ac2b011d788b7c35  
Documento generado en 23/06/2021 03:54:20 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*Auto Interlocutorio.2022*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL.*

*Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).*

*Referencia: Ejecutivo.*

*Demandante: BANCO OCCIDENTE*

*Demandado: MARCO ANTONIO CARVAJAL CATAÑO*

*RAD: 76001400301320190072200*

*En escrito que antecede la parte demandada solicita la expedición de los oficios que levantan las medidas decretadas dentro del proceso de la referencia toda vez que, el mismo se terminó por pago de las cuotas en mora.*

**RESUELVE:**

*UNICO: ordénese la expedición de los oficios mediante el cual se ordena levantar las medidas decretadas dentro del proceso de la referencia.*

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**728c97ba40c5810dedbdc710e57fd017fc0ee7a5bef107af86bc1c3db6fdcf05**

*Documento generado en 23/06/2021 04:00:05 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2039.

RAD. No. 2019-00781-00.

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintidós (22) de Junio de Dos Mil Veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que el juzgado 17 civil del circuito de Cali decidió el conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali y el Juzgado Trece Civil Municipal de la misma ciudad, respecto de la competencia para conocer del proceso Verbal de imposición de Servidumbre impetrado por EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI –EMCALI E.I.C.E, E.S.P en contra de la señora DORIS ELENA CAMPO MERA, ordenando que correspondía a esta judicatura conocer del asunto en mención y con el fin de proceder de conformidad, se ordenara oficiar al JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI, para que de manera inmediata se sirva remitir a esta judicatura el expediente de la referencia, sea de forma física o digital, en atención a que el juzgado del circuito no efectuó dicho envío.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** Oficiar al JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI, para que de manera inmediata, se sirva remitir a esta judicatura el expediente del proceso Verbal de imposición de Servidumbre impetrado por EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI –EMCALI E.I.C.E, E.S.P en contra de la señora DORIS ELENA CAMPO MERA, en el cual se suscitó conflicto negativo de competencia, y que resolvió el el juzgado 17 civil del circuito de Cali, asignando la competencia a esta judicatura. Lo anterior para proceder de conformidad.

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**0c27d7c11c3b8d9d0f085d55fd5f8d754c7daf682727d344f4d7e8212c555952**

*Documento generado en 23/06/2021 04:02:00 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***  
***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, Valle del Cauca.**

*AUTO INTERLOCUTORIO SENTENCIA No. 2023*

*RAD. No. 76-001-40-03-013-2019-00812-00.*

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Santiago de Cali, junio veintidós (22) del año dos mil veintiuno (2021).*

*A través de demanda presentada por BANCOLOMBIA, se dio inicio al proceso ejecutivo singular, en contra de INDUSTRIAS DE BANDAS Y SERVICIOS JR S.A.S Y OLGA ENIMER PARUMA ESCOBAR, para que previo el trámite del mismo, se accediera a las pretensiones que a continuación se sintetizan:*

- 1. La suma de \$ 14.583.340.00, por concepto de capital, representado en el PAGARE No 640092823.*
- 2. Por los intereses de plazo causados y no pagados correspondientes a cuatro cuotas dejadas de cancelar desde la cuota del 19 de julio de 2019 hasta la cuota del 19 de octubre del 2019.*
- 3. Por los intereses moratorios sobre la suma contenida en el numeral 1, desde el 25 de noviembre de 2019, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*
- 4. Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente. Art. 366 del C. G. P.*

**HECHOS:**

*El (la) Señor(a) INDUSTRIAS DE BANDAS Y SERVICIOS JR S.A.S Y OLGA ENIMER PARUMA ESCOBAR, suscribieron a favor de BANCOLOMBIA el título valor por las sumas ya indicadas, la cual se puntualizará también en las consideraciones pertinentes, y no ha sido cancelada oportunamente por quien aquí se demanda.*

*El(los) título(s) valor(es) referenciado(s) en los hechos anteriores, contiene(n) una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar suma determinada de dinero, y fue expedido con los requisitos establecidos en el Código del Comercio.*

**ACTUACIÓN PROCESAL:**

*La parte demandada se notificó conforme el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020., sin presentar oposición alguna con relación a los hechos y pretensiones de la demanda.*

*Agotado el trámite de ley, ha ingresado el proceso a despacho para proferir el presente auto interlocutorio, para ordenar seguir adelante la ejecución ya ello se procede una vez se surtan las siguientes,*

#### **CONSIDERACIONES:**

*Hablemos de fenómeno de la legitimación en la causa como requisito si ne-quanon de toda pretensión y que enmarcar en términos genéricos la posición de las partes como titulares legítimos del derecho de acción tanto activa como pasiva.*

*En el caso Sub-examine, es el accionante, el titular del derecho incorporado en el título, pues aparece como beneficiario directo de la suma allí expresada, por lo que le asiste el derecho de acudir a la vía Judicial para exigir su cumplimiento por hallarse legitimado. En igual sentido digamos que:*

*El Artículo 619 del Código de Comercio define en términos amplios lo referente a títulos valores; en el mismo sentido el artículo 621 ibídem, puntualiza los requisitos de dichos instrumentos, pero es concretamente el artículo 709 del texto en comento, que nos ubica en el pagare como parte especial dentro del mismo conjunto.*

*Tenemos entonces que el pagare no es otra cosa que aquel título valor que contiene una orden incondicional de pagar una suma de dinero, en una fecha precisa a favor de una persona y a cargo de otra aunado a la firma de su creador y de su beneficiario que puede consignarla al momento de su exigibilidad.*

*En este orden de ideas se observa que el PAGARE que aquí obran (visible y corroborada a folios 04 del expediente físico y Folio 07 del Archivo 01 del Expediente Digitalizado), dispone expresa y claramente en su texto, que hay una obligación de pagar la suma expresada en el pagare, y ante el no cumplimiento dentro del término señalado, se hizo exigible.*

*Se consagra en éste tipo de instrumento la presunción de autenticidad estipulada en el artículo 793 del Código de Comercio en forma armónica con el Artículo 244 del C.G.P., a más de que existe indicio en contra de la parte demandada de acuerdo al artículo 97 del C.G.P.*

*En mérito de lo expuesto, y no mereciendo reparo los presupuestos procesales, se ordena seguir la ejecución y se dará aplicación al Artículo 440 del C.G.P pero modificando el mandamiento de pago proferido si hubiere lugar a ello en cumplimiento a lo dispuso en el artículo 111 de la Ley 510/99 que reformó el artículo 884 del C. de Comercio.*

**El JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE,**  
*administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,*

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Ordénese seguir adelante la ejecución tal como fue decretada en el auto de mandamiento de pago.*

SEGUNDO: Condénese en costas a la parte demandada, las cuales se tasarán en su oportunidad. Conforme a lo previsto en el Art. 366 del Código General del Proceso en Armonía con el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del CSJ según corresponda. Fíjense como agencias en derecho la suma de **(\$1.900.000) UN MILLON NOVECIENTOS MIL PESOS) Mcte.**

TERCERO: Una vez en firme la presente sentencia, empezarán a correr los términos para que las partes presenten la liquidación del crédito conforme a los parámetros de la ley 510 de 1999.

CUARTO: Ordénese el remate de los bienes que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar por cuenta del presente proceso.

QUINTO: Remítase el presente proceso a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL de conformidad a lo establecido en el Acuerdo PSAA13-9984 de 2013.

SEXTO: De conformidad con la Circular CSJVAC 18-055 del C.S.J.V. en concordancia con el acuerdo PCSJA17 – 10678, si hay lugar a ello conviértanse los depósitos judiciales que se encuentren a favor del presente proceso a la SECRETARIA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE LA CIUDAD. Igualmente, infórmesele a los depositantes (pagador y/o bancos), que deberán continuar consignando en la cuenta única de la Secretaria de Ejecución de la ciudad No. 760014303000. Líbrese los oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**3b63016930e7d4bce9a776ece0d80a473f9fcc3a172441923412260f87307642**

Documento generado en 23/06/2021 04:00:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Auto Interlocutorio.2010*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL.*

*Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).*

*Referencia: Ejecutivo.*

*Demandante: FINESA S.A*

*Demandado: ANGELICA LIZCANO VEGA*

*RAD: 76001400301320200002000*

*Dando alcance a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, y después de efectuarse una revisión minuciosa a las actuaciones procesales se puede evidenciar que, efectivamente se hace necesario la corrección de los oficios toda vez que el proceso fue terminado por el pago de las cuotas en mora y no por pago total de la obligación como quedo plasmado inicialmente en los referidos oficios.*

*En mérito de lo anterior el Juzgado*

**RESUELVE:**

*UNICO: ordénese la reproducción de los oficios No 885 y 886 a fin de corregir el yerro cometido inicialmente*

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**f81e6d8a255b542f2389a1b81ca06b88b9a402672c5d4d798b9d3169b6907ca4**

*Documento generado en 23/06/2021 03:53:58 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2002*

*RAD. No. 760014003013-2020-00082-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Junio de Dos Mil Veintiuno (2021).*

*Vista la petición que antecede, observa el despacho que dicha solicitud de terminación no cumple con los requisitos exigidos en el artículo 461 del Código General del Proceso, es decir, el apoderado judicial de la COMERCIALIZADORA CAMARBU SAS, no cuenta con la facultad de recibir, por lo tanto, no puede dar por terminado el proceso, por lo que el despacho procederá a negar la mencionada solicitud.*

*En consecuencia, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali,*

**RESUELVE:**

*PRIMERO. - NEGAR la terminación el presente proceso solicitado por la apoderada judicial de la entidad demandante, allegada el día 29 de abril de 2021, de conformidad a lo dispuesto en la parte motiva de este proveído.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**182a0c5239ca81b4793af17387e219ba2f8b1e03ed1e0feb964661636e0c4138**

*Documento generado en 23/06/2021 03:53:48 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2041*

*RAD. No. 2020-00121-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, veintidós (22) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021).*

*En atención a los escritos que anteceden, encuentra ésta instancia que lo pertinente es agregarlos a los autos y poner en conocimiento para lo que resulte pertinente.*

*Por lo expuesto, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**ÚNICO.** - AGREGAR a los autos, el escrito que antecede mediante el cual se informa la radicación del oficio No.496 en el Banco Davivienda, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***fa894a370235640a758a9d4d6f8c8cc014498660d67af466b22334fe928d9bb2***

*Documento generado en 23/06/2021 03:54:06 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

INTERLOCUTORIO. No. 2018

RDA: 7600140030132020-00272-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Junio Veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)

Mediante oficio No 842 de Abril 26 de 2021, recibido en esta dependencia el 17 de junio hogaño, el JUZGADO 7° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTIAGO DE CALI, remite el proceso en físico que corresponde a la demanda ejecutiva adelantada por EDINSON BOLAÑOS QUIÑONEZ contra LUZ DARY TELLO HURTADO.

De la consulta en el aplicativo Justicia XXI se tiene que el proceso llegó por reparto el día 21 de Julio de 2020 en formato electrónico y de esta forma se tramitó la demanda, siendo inadmitida y posteriormente ante la falta de subsanación, fue rechazada.

Así las cosas, se procederá a agregar el oficio remitido y se dispondrá del archivo del proceso en físico, conforme lo remitió el JUZGADO 7° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTIAGO DE CALI, toda vez que, se insiste la demanda fue rechazada, en consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE**

ÚNICO: Agregar el oficio No 842 de Abril 26 de 2021 y se disponer del archivo del proceso en físico, conforme lo remitió el JUZGADO 7° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTIAGO DE CALI, teniendo en cuenta que la demanda en formato electrónico fue rechazada por no haber sido subsanada.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**27f270825901cf249ebdf4145e049ac7a7e955cd70e7c2335cd5f21c01271c3a**

*Documento generado en 23/06/2021 03:54:17 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INTERLOCUTORIO. No. 2038

RDA: 7600140030132020-00433-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Junio Veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)

En escrito que antecede se allega el acta de inmovilización del vehículo requerido en este trámite de APREHENSION Y ENTREGA por parte de la POLICÍA NACIONAL, en consecuencia el Juzgado,

Dispone:

- 1) Dar por terminado el presente trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA adelantado por MAF DE COLOMBIA SAS por haberse INMOVILIZADO EL VEHÍCULO del deudor ROBINSON GRANADA MARIN.
- 2) Disponer la ENTREGA del vehículo de placas FWP-482, que se encuentra inmovilizado en CALIPARKING MULTISER SAS al Representante legal de MAF DE COLOMBIA SAS. a través de su apoderado judicial quien tiene facultad para recibir Dra. ESPERANZA SASTOQUE MEZA portador de la T.P. 44.473 o a quien éste debidamente autorice, automotor que fue puesto disposición en la citada bodega por parte de la POLICIA METROPOLITANA según acta de inventario. Oficiése comunicando lo pertinente, tanto al parqueadero, a la Policía y al representante legal del demandante.
- 3) A efectos de coordinar la entrega de oficios, la parte interesada deberá comunicarse al teléfono 898 68 68 Ext 5132.
- 4) En firme el presente y cumplido lo anterior ARCHÍVENSE las diligencias

NOTIFÍQUESE.

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0737a450d2545b1ae83b6e8ecbe2364b7aa49b5389265c1c3b9cc582d2a8c9ae**

Documento generado en 23/06/2021 03:59:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Radicación 7600140030132020-00436-00*

*INTERLOCUTORIO No. 2040*

*Santiago de Cali, Junio Veintidós (22) del año dos mil veintiuno (2021).*

*En el caso objeto de estudio, se ha presentado solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, la cual fue elevada por el apoderado judicial del señor MARIO ALEJANDRO GOMEZ VIVAS representante legal de la entidad demandante ADMINISTRACIONES HUMBERTO GÓMEZ VALENCIA S.A.S, y revisado el escrito, se observa que no es posible realizar la terminación del proceso, por cuanto el valor que se advierte como pagado, esto es la suma de \$33.713.198, no se ajusta al capital ejecutado en este asunto, que asciende a la suma de \$44.083.080, ni a los intereses reclamados.*

*Por otra parte, el escrito se indica que la entidad demandada, es decir la GRAN VÍA CONDOMINIO VIS- PROPIEDAD HORIZONTAL, se encuentra representada por la señora ISABEL GARCIA GOMEZ SEGÚN RESOLUCION no.4161010210281 DE 2021 emanada de la Secretaria de Seguridad y Justicia de Cali, empero en el presente asunto no obra tal documento, siendo que en la actualidad se tiene como representante de dicha entidad al señor CARLOS HUMBERTO NAVIA ESTRADA según resolución NO.41.010.21.0.460 del 2020.*

*Adicionalmente, tampoco se aportó, si es el caso el poder conferido por la nueva representante legal de la GRAN VÍA CONDOMINIO VIS- PROPIEDAD HORIZONTAL al doctor EDGAR EDUARDO QUINTERO FILIGRANA último que coadyuva la solicitud de terminación.*

*En ese orden de ideas, se les requerirá para que aclaren de la solicitud de terminación y la ajusten, si es el caso, a lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P, y de conteras para que aporten la documentación que se advierte como faltante.*

*En consecuencia, el Juzgado,*

*RESUELVE: PRIMERO. – Requerir a los extremos litigiosos para que, en el término de ejecutoria de este proveído, realicen la aclaración de la solicitud de terminación y la ajusten, si es el caso, a lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P, y de conteras para que aporten la documentación que se advierte como faltante*

*SEGUNDO. -ABSTENERSE de acceder a la terminación del presente proceso, de conformidad a lo dispuesto en la parte motiva de este proveído.*

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
CALI-VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***351326634756ab865d271cb6f76bd92e420f5317653f3a6ec57a205fa3ea869e***

*Documento generado en 23/06/2021 04:02:05 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO. No 2026  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, junio veintidós (22) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo Singular.  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A  
Demandado: GERMAN ALBERTO VARONA VARONA  
Radicado: 76001400301320200049100*

*En escrito que antecede el apoderado judicial de la parte actora acredita el envío de la comunicación que trata el Art 291 de CGP a la parte demandada, GERMAN ALBERTO VARONA VARONA En consecuencia, el Juzgado:*

**RESUELVE**

*UNICO glosar a los autos las respectivas constancias de envío de la comunicación que trata el art 291 del CGP para tener en cuenta en el momento procesal oportuno.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**b7c8a4e62b9fc56e5d1e2b74c502334d0eb5891058da56ce71043eb097db0485**  
Documento generado en 23/06/2021 03:54:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Radicación No. 760014003013-2020-00499-00  
INTERLOCUTORIO No. 2003  
Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Junio de dos mil Veintiuno (2021)

Conforme se solicita en el anterior escrito y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

Dispone:

1.- DAR por terminado el presente proceso Ejecutivo adelantado por la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS COOPTECPOL contra MARTIN ALFONOS BOLIVAR BOLAÑOS, por pago total de la obligación.

2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Ofíciase. En caso de existir embargo de remanentes, lo desembargado deberá ponerse a disposición del Juzgado pertinente. Por secretaría comuníquese a quienes corresponda lo pertinente y si fuere del caso remítanse las copias de que trata el artículo 548 del Código citado.

3. Una vez en firme el presente auto, los interesados deberán comunicarse vía telefónica con el despacho para coordinar la entrega de oficios de desembargo.

4. DECRETAR el desglose de los documentos allegados como base de recaudo, dejando en ellos la constancia de que trata el artículo 117 Ibídem. Entréguese al demandado y a su costa.

4. Sin costas.

6. En firme el presente y cumplido lo anterior ARCHÍVENSE las diligencias.

NOTIFIQUESE.

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-**  
**VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:  
**38703f94a8cfdffb98a27779c85a3b4d0cd6123164f644cf4902b3306186ce3b**  
Documento generado en 23/06/2021 04:00:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**AUTO INTELOCUT. EJECUT. No. 2025**  
**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL**

*Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).*

*Referencia: Ejecutivo.*

*Demandante: CREDILATINA S.A.S*

*Demandado: FREDY LEONARDO RAMIREZ LOPEZ*

*RAD: 76001400301320200054800*

*Mediante escrito anterior el apoderado judicial de la parte demandante, solicita se autorice el retiro de la demanda de la referencia, y por ser procedente lo solicitado el Juzgado,*

**RE S U E L V E:**

*UNICO: Conforme a lo previsto en el Art. 92 del C.G.P, aceptase el retiro de la demanda ejecutiva de la referencia.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**2420e20b2f13332021aa9b5ef1c583aef13f44e75e42067216b96950698a7bcf**

*Documento generado en 23/06/2021 04:00:21 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Radicación No. 760014003013-2021-00119-00  
INTERLOCUTORIO No. 2004  
Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Junio de dos mil Veintiuno (2021)

Conforme se solicita en el anterior escrito y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

Dispone:

- 1.- DAR por terminado el presente proceso Ejecutivo adelantado por BANCOLOMBIA S.A, por pago de las cuotas en mora hasta el 17 de mayo de 2021.
2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Oficiese. En caso de existir embargo de remanentes, lo desembargado deberá ponerse a disposición del Juzgado pertinente. Por secretaría comuníquese a quienes corresponda lo pertinente y si fuere del caso remítanse las copias de que trata el artículo 548 del Código citado.
3. Una vez en firme el presente auto, los interesados deberán comunicarse vía telefónica con el despacho para coordinar la entrega de oficios de desembargo.
4. DECRETAR el desglose de los documentos allegados como base de recaudo, dejando en ellos la constancia de que trata el artículo 117 Ibídem. Entréguese al demandante y a su costa.
4. Sin costas.
6. En firme el presente y cumplido lo anterior ARCHÍVENSE las diligencias.

NOTIFIQUESE.

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:  
**b00ddaaaed2ac0316e80b5ed651da9a03ba60d472c88c45590f0caf876b625e2**  
Documento generado en 23/06/2021 03:59:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2007  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Radicación No. 760014003013-2021-00155-00  
Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Junio de dos mil Veintiuno (2021)

*En escrito que antecede la parte demandante solicita que se dé por culminado el trámite de APREHENSION Y ENTREGA como quiera que sea procedente de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.2.4.1.31. Numeral 2 del Decreto 1835 de 2015, por lo que el Juzgado,*

*Dispone:*

- 1. Dar por terminado el presente trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA adelantado por FINESA S.A. contra FEDERICO SALAZAR QUIÑONES, en los términos del memorial que antecede.*
- 3. Sin necesidad de constancia de desglose autorizar la entrega de los documentos allegados Contrato de Prenda y Registro de Garantías Mobiliarias a efectos que el actor continúe con los trámites que correspondan. Déjese copia de los mismos en el expediente.*
- 4. En firme el presente y cumplido lo anterior ARCHÍVENSE las diligencias.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**525c7c06ecfb9e7052d859b979dfccbaeea47da3901ff1ca70789ba0b92f4aac**

Documento generado en 23/06/2021 04:00:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2006  
RAD. No. 760014003013-2021-00322-00.  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Junio de Dos Mil Veintiuno (2021).

*De la revisión del memorial que antecede, mediante el cual la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago de los cánones en mora, observa este despacho que en la mencionada solicitud no se indica desde cuando el demandado se colocó al día en la obligación, por lo que se procederá a requerir a la parte demandante, para que aclare la petición de terminación del proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 numeral 3 del Código General del Proceso.*

*En consecuencia, de lo anterior el Juzgado,*

**R E S U E L V E:**

*UNICO: REQUERIR a la parte demandante para que aclare desde que fecha se encuentra al día la obligación, a fin de proceder a dar por terminado el proceso, de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva de este auto.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**6b67a7f9aafbef7e133d21b6c6018bb072e1350bfcae89909ac1fa483a94973f**

*Documento generado en 23/06/2021 03:53:50 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTELOCUT. EJECUT. No. 2024*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL*

*Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).*

*Referencia: Ejecutivo.*

*Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA*

*Demandado: ALICIA GOMEZ LASSO*

*RAD: 76001400301320210033100*

*Mediante escrito anterior el apoderado judicial de la parte demandante, solicita se autorice el retiro de la demanda de la referencia y por ser procedente lo solicitado el Juzgado,*

**RE S U E L V E:**

*UNICO: Conforme a lo previsto en el Art. 92 del C.G.P, aceptase el retiro de la demanda ejecutiva de la referencia.*

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***1fe004a2b4cae4ccb8f305824481e81817abf499f95587db7fea8b473d25b5bf***

*Documento generado en 23/06/2021 03:59:51 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*Auto Interlocutorio.1990*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL.*

*Cali, dieciocho (18) de junio de dos mil veintiuno (2021).*

*Referencia: Ejecutivo Singular.*

*Demandante: MI BANCO DE LA MICRO EMPRESA DE COLOMBIA S.A MI BANCO S.A*

*Demandado: ANDRES TABARES DUQUE*

*RAD: 76001400301320210034300*

*Dando alcance a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, y después de efectuarse una revisión minuciosa a las actuaciones procesales se puede evidenciar que, efectivamente en el literal (b) del Auto Interlocutorio No 1895 04/06/2021 por error no se indicó la fecha de inicio de causación de los intereses de mora por lo anterior y en virtud de lo reglado y permitido en el artículo 285 del C.G.P, el Despacho procede a corregir el yerro cometido.*

*En mérito de lo anterior el Juzgado*

*RESUELVE:*

*UNICO: corregir el literal (b) del Auto Interlocutorio No 1895 del 04/06/2021 el cual quedara asi:*

*b. Por los intereses moratorios desde el **03 de marzo de 2021**, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*

*Notifíquese el presente auto conjuntamente con el mandamiento de pago.*

*NOTIFIQUESE,*

*Firmado Por:*

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**34c05f5cbb00546a609c507b5b086857fd78dc7201323bb743543f84f5aa11d6**

*Documento generado en 23/06/2021 03:54:03 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**