

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1192**  
**RAD: 7600140030132016-00575-00**  
**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL**  
**CALI, DIECISEIS (16) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO**

*Revisado el presente proceso, se observa que el demandante no ha cumplido con su carga procesal, de notificar al acreedor hipotecario, en los términos dispuestos en el auto admisorio de la demanda, por ello conforme a lo dispuesto en el Artículo 317 del C.G.P., habrá de requerir a la parte actora a fin de que se apersona del presente asunto y cumpla con la carga procesal en mención, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de decretarse el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, y por ende la correspondiente sanción, esto es la terminación del proceso, consecuente con lo anterior, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**ÚNICO.** - *Requerir a la parte actora de conformidad con el Artículo 317 del C.G.P para que proceda con lo de su cargo notificando al acreedor hipotecario, so pena de decretarse el **DESISTIMIENTO TÁCITO**. Notifíquesele la presente providencia por estado y comuníquesele en la forma más expedita a la parte interesada.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**db7f612c415740a56cdec038fb014e0a49fae52cd4fd1603ea0328b88bf7b094**

*Documento generado en 19/04/2021 09:44:19 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RAD. 760014003013-2019-00327-00

Auto Interlocutorio No.1192.

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Abril del año dos mil Veinte (2020).

*Teniendo en cuenta que nos encontramos en el trámite de un proceso de pertenencia, se procederá primeramente a fijar fecha para llevar a cabo inspección judicial al bien objeto de la acción, misma que se efectuará en compañía de perito, con el fin de establecer su ubicación, linderos y de verificar los hechos esgrimidos en la demanda. Así mismo se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P, para la evacuación de las pruebas y demás actuaciones establecidas en esta normatividad. Por las razones expuestas el Juzgado,*

*Por otra parte se ordenara requerir por SEGUNDA VEZ a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, A LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, AGENCIA DE DESARROLLO RURAL, A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS, A LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, A LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO, AL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONAS FORZOSAMENTE, A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN Y RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS, REGISTRO ÚNICO DE PREDIOS Y TERRITORIOS ABANDONADOS Y A LA SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO MUNICIPAL, para que de manera inmediata “se sirvan informar si el bien inmueble sobre el cual recae la presente acción que se encuentra ubicado en la carrera 32 No.356-36 del barrio la primavera de Cali, reconocido con la matrícula inmobiliaria 370-231226 se encuentra inmerso dentro de algunas de las causales establecidas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7, y 8 del artículo 6° de la Ley 1561 del 11 de Julio de 2012, o para que si a bien lo tienen efectúen las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, haciéndoles saber que el incumplimiento a lo aquí ordenado dará lugar a que se aplique las sanciones que dispone el numeral tercero (3) del artículo 44 del C.G.P”. Sírvase proceder de conformidad.*

*Por lo brevemente expuesto el juzgado,*

**R E S U E L V E:**

**1.-DECRETAR** inspección judicial al bien inmueble objeto de la acción reivindicatoria. Fíjese como fecha para llevar a cabo dicha diligencia el día **27**\_\_ del mes de **ABRIL** del año **2021** a las **2 PM** y désígnese como perito a **CELMIRA DUQUE**, quien deberá acompañar al despacho en la presente diligencia a efectos de que realice un estudio respecto de la distribución, ubicación, estado del inmueble y en general sobre lo puntos que sean necesarios y que se determine al momento en que se agote la referida diligencia. Comuníquese el nombramiento por el medio más expedito.

**2.-** Cítese a las partes, para que comparezcan personalmente a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, esto es, la **AUDIENCIA INICIAL** para lo cual se señala la hora de las **2PM** del día **03** del mes de **JUNIO** del año **2021**.

**3.-** Infórmese que, a la citada audiencia, deberán concurrir las partes en contienda, sus representantes y/o apoderados, toda vez que en la misma se agota la conciliación judicial,

advirtiendo que su inasistencia tiene consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas.

4.- En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del Código General Del Proceso, se previene a las partes, para que en la diligencia presente los documentos y testigos que pretendan hacer valer, y que fueran requeridos como prueba en su momento procesal oportuno, como quiera que de ser el caso, se evacuaría la etapa probatoria y se emitiría la respectiva sentencia en la misma audiencia de conformidad a lo dispuesto en el numeral séptimo (7) del artículo en mientes.

5.- En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del C.G.P al momento de decidir el presente litigio **TÉNGANSE** como pruebas las siguientes:

**5.1: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE EN EL PROCESO PERTENENCIA DE DOMINIO.**

A. **DOCUMENTALES.** En el valor legal que pueda llegar a corresponder **TÉNGASE**, como prueba los documentos allegados con la demanda, relacionados en los acápite correspondientes.

**B. TESTIMONIALES:** Decretase la recepción de los testimonios de los señores **AURORA RIGOBERTO MECAN GUZMAN, ESPERANZA RUANO Y ADRIANA ARANGO** para que declaren con relación a los hechos de la demanda y su contestación, testimonios que en su momento oportuno podrán ser reducidos de acuerdo a la necesidad probatoria que asista al despacho, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 212 del C.G.P.

C. En relación con la solicitud de decreto de inspección judicial al bien objeto de la acción, remítase al peticionario a lo resuelto en el numeral primero del presente proveído, donde el juzgado se pronunció al respecto.

**5.2: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA EN EL PROCESO REIVINDICATORIO DE DOMINIO.**

A. **DOCUMENTALES.** En el valor legal que pueda llegar a corresponder **TÉNGASE**, como prueba los documentos allegados con la contestación de la demanda, relacionados en los acápite correspondientes.

6- Requerir por **SEGUNDA VEZ** a la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, A LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, AGENCIA DE DESARROLLO RURAL, A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS, A LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, A LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO, AL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONAS FORZOSAMENTE, A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN Y RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS, REGISTRO ÚNICO DE PREDIOS Y TERRITORIOS ABANDONADOS Y A LA SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO MUNICIPAL,** para que de manera inmediata “se sirvan informar si el bien inmueble sobre el cual recae la presente acción que se encuentra ubicado en la carrera 32 No.356-36 del barrio la primavera de Cali, reconocido con la matrícula inmobiliaria 370-231226 se encuentra inmerso dentro de algunas de las causales establecidas en los numerales 1, 3,

4, 5, 6, 7, y 8 del artículo 6° de la Ley 1561 del 11 de Julio de 2012, o para que si a bien lo tienen efectúen las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, haciéndoles saber que el incumplimiento a lo aquí ordenado dará lugar a que se aplique las sanciones que dispone el numeral tercero (3) del artículo 44 del C.G.P”. Sírvase proceder de conformidad.

7-Requerir a la parte actora para que proceda de manera inmediata a la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien objeto de la acción.

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***fddb28795853a3b773d4977abce50658fd78b625cbfff122766cda6644859044***

*Documento generado en 19/04/2021 09:44:20 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

RAD. 760014003013-2019-00723-00

Auto Interlocutorio No.939.

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Abril del año dos mil Veinte (2020).

*Teniendo en cuenta que nos encontramos en el trámite de un proceso reivindicatorio de dominio, se procederá primeramente a fijar fecha para llevar a cabo inspección judicial al bien objeto de la acción, misma que se efectuará en compañía de perito, con el fin de establecer su ubicación, linderos y de verificar los hechos esgrimidos en la demanda. Así mismo se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P, para la evacuación de las pruebas y demás actuaciones establecidas en esta normatividad. Por las razones expuestas el Juzgado,*

*Por lo brevemente expuesto el juzgado,*

**RESUELVE:**

*1.-DECRETAR inspección judicial al bien inmueble objeto de la acción reivindicatoria. Fíjese como fecha para llevar a cabo dicha diligencia el día **24** del mes de **MAYO** del año **2021** a las **2PM** y desígnese como perito a **JAIME URIEL RENTERIA**, quien deberá acompañar al despacho en la presente diligencia a efectos de que realice un estudio respecto de la distribución, ubicación, estado del inmueble y en general sobre lo puntos que sean necesarios y que se determine al momento en que se agote la referida diligencia. Comuníquese el nombramiento por el medio más expedito.*

*2.- Cítese a las partes, para que comparezcan personalmente a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, esto es, la **AUDIENCIA INICIAL** para lo cual se señala la hora de las **2PM** del día **10** del mes de **JUNIO** del año **2021**.*

*3.- Infórmese que, a la citada audiencia, deberán concurrir las partes en contienda, sus representantes y/o apoderados, toda vez que en la misma se agota la conciliación judicial, advirtiendo que su inasistencia tiene consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas.*

*4.- En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del Código General Del Proceso, se previene a las partes, para que en la diligencia presente los documentos y testigos que pretendan hacer valer, y que fueran requeridos como prueba en su momento procesal oportuno, como quiera que de ser el caso, se evacuaría la etapa probatoria y se emitiría la respectiva sentencia en la misma audiencia de conformidad a lo dispuesto en el numeral séptimo (7) del artículo en mientes.*

*5.- En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del C.G.P al momento de decidir el presente litigio **TÉNGANSE** como pruebas las siguientes:*

**5.1: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE EN EL PROCESO REIVINDICATORIO DE DOMINIO.**

A. **DOCUMENTALES.** En el valor legal que pueda llegar a corresponder **TÉNGASE**, como prueba los documentos allegados con la demanda, relacionados en los acápites correspondientes.

**B. TESTIMONIALES:** Decretase la recepción de los testimonios de los señores **AURORA CHRISTIAN ANDRES GONZALEZ SEGURA, NESTOR RAUL CARABALI SEGURA Y JORGE ARMANDO GONZALEZ URRUTIA** para que declaren con relación a los hechos de la demanda y su contestación, testimonios que en su momento oportuno podrán ser reducidos de acuerdo a la necesidad probatoria que asista al despacho, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 212 del C.G.P.

C. En relación con la solicitud de decreto de inspección judicial al bien objeto de la acción, remítase al peticionario a lo resuelto en el numeral primero del presente proveído, donde el juzgado se pronunció al respecto.

**5.2: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA EN EL PROCESO REIVINDICATORIO DE DOMINIO.**

A. **DOCUMENTALES.** En el valor legal que pueda llegar a corresponder **TÉNGASE**, como prueba los documentos allegados con la contestación de la demanda, relacionados en los acápites correspondientes.

**B. TESTIMONIALES.** Decretase la recepción de los testimonios de los señores **LUIS ENRIQUE BUENAVENTURA Y NEYLA DE JESÚS SEGURA PEÑA**, los cuales en su momento oportuno podrán ser reducidos de acuerdo a la necesidad probatoria que asista al despacho, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 212 del C.G.P.

**C.INTERROGATORIO DE PARTE:** ORDENASE a la demandante **LINA MARÍA GONZÁLEZ SEGURA**, que en audiencia pública y bajo la gravedad de juramento absuelva el **INTERROGATORIO DE PARTE**, que en forma oral le formulara el apoderado judicial de este extremo de la acción.

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **742c9f6f8eb218ffe02b1ccff117817327a33b67476efb08f543cbf58042d016**

Documento generado en 19/04/2021 09:44:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE PROCEDE A CONTINUACION A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDADA, ASÍ:

**C O S T A S**

AGENCIAS EN DERECHO	\$6.000. 000.00
GASTOS DE NOTIFICACIÓN	\$0
GASTOS DE EMPLAZAMIENTO	\$0
GASTOS CURADURIA	\$0
GASTOS DE REGISTRO	\$0
HONORARIOS AUXILIARES DE LA JUSTICIA	\$0
SUMAN COSTAS	\$6.000. 000.00

MARIA ANDREA SINISTERRA PEDROZA

CONSTANCIA DE SECRETARIAL. - A Despacho de la señora Juez para que provea sobre la aprobación de la anterior liquidación de costas al tenor del artículo 366 del C.G.P. Cali, ABRIL 16 DEL 2021.

MARIA ANDREA SINISTERRA PEDROZA

AUTO INTERLOCUTORIO. No. 1211  
RDA. No. 7600140030132019-00848-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALI, DIECISEIS (16) de ABRIL de DOS MIL VEINTIUNO (2021).

En atención al anterior informe de secretaría, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - Conforme a lo previsto en el Art. 366 del C.G.P. Apruébese la anterior liquidación de costas practicada en el presente asunto.

**SEGUNDO** agregar a los autos la notificación del oficio No 108 de enero 31 del 2019 dirigido al señor pagador de PASOS SHOES S.A.S

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**09ad05f90ea3fe3e139d8351e705ee8b92f3eedec2c05d0219285c0bb64affe6**

Documento generado en 19/04/2021 09:44:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1165*  
*RADICACIÓN: 7600140030132020-00239-00*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL*  
*CALI, DIECISEIS (16) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)*

*Visto el anterior informe secretarial, el Juzgado:*

*RESUELVE*

*UNICO agregar respuesta allegada por la Policía Nacional dando respuesta a nuestro oficio 086 del 09 de febrero del 2021.*

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***  
***JUEZ***  
***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***84bdcee4b5b00ff86e875b7a6e9489f83c145e483b4dc03325fc85e741951091***

*Documento generado en 19/04/2021 09:44:29 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***  
***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1167*  
*RADICACIÓN: 7600140030132020-00381-00*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL*  
*CALI, DIECISEIS (16) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)*

*En escrito que antecede el apoderado judicial de la parte actora allega constancia de radicación de oficio que decreta medidas, en consecuencia, el Juzgado:*

*RESUELVE*

*UNICO agregar a los autos la constancia de radicación del oficio No 1048 del 24 de septiembre del 2020 efectuado por la parte actora.*

*Firmado Por:*

***LUZ AMPARO QUIÑONES***  
***JUEZ***  
***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*  
***b062dba720603b391a9cff5c458bfffba890806053ae609020b03b54e78ef0f***  
*Documento generado en 19/04/2021 09:44:30 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***  
***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1166*  
*RADICACIÓN: 7600140030132020-00603-00*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL*  
*CALI, DOCE (12) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)*

*El apoderado judicial de la parte actora acredita el envío de la comunicación que trata el Art 291 de CGP a la parte demandada señor Carlos Alberto Ortiz Peñaloza, arrojando esta un resultado negativo, indicando seguidamente que intentara notificar a la parte demandada en una nueva dirección electrónica. En consecuencia, el Juzgado:*

*RESUELVE*

*UNICO glosar a los autos las respectivas constancias de envío de la comunicación que trata el art 291 del CGP para tener en cuenta en el momento procesal oportuno.*

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***  
***JUEZ***  
***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*  
***1000677a7be506402d3a6da19e962efd284da94ac6484db3a03c5036b03a230e***  
*Documento generado en 19/04/2021 09:44:30 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***  
***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1106  
RAD No 760014003013-2021-00119-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintiuno (2021)

La entidad **BANCOLOMBIA S.A.**, mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **MARIA ELENA PINZON RAMOS**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo UN (1) **PAGARÉ**, documentos que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra **MARIA ELENA PINZON RAMOS**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de **\$38.851.747, 00 M/cte.**, por concepto de saldo a capital insoluto del pagaré No. 2650004475 anexo con la demanda.
- b) Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de Junio de 2020 o en su defecto de conformidad en los dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 *ibídem*, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a la abogada **JULIETH MORA PERDOMO**, portador de la T.P. No. 171.802 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandante.

**QUINTO:** Requierase a la parte actora para que se sirva indicar donde reposa el título valor original de la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **f3075640f4cb97bf9ca44ea19b70714ce7b37ed28fbc1a9ac4124339a6ac933**  
Documento generado en 19/04/2021 09:44:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1104  
RAD No. 760014003013-2021-00122-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Diecinueve (19) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)*

*Como la presente demanda Verbal de Restitución de bien inmueble arrendado, propuesta por DIANA CRISTINA PATIÑO AGREDO contra WILSON TORO DIAZ, reúne las exigencias del Artículo 82 del C.G.P., además de lo reglado en el Artículo 384 del CPC, el juzgado,*

**RESUELVE:**

*PRIMERO. - Se admite el proceso de Restitución de bien inmueble arrendado, instaurado por DIANA CRISTINA PATIÑO AGREDO contra WILSON TORO DIAZ.*

*SEGUNDO. - Cítese a los demandados y notifíquesele personalmente este proveído o en su defecto como lo dispone los artículos 290,291 y 292 ss. del Código general del proceso. Igualmente córraseles traslado por el término de veinte (20) días hábiles haciéndoles entrega de los anexos aportados para tal fin.*

*TERCERO. - Prevéngase al demandado en el sentido de que, para ser escuchados, deberán consignar en el Banco Agrario de Colombia y a órdenes del Juzgado en la cuenta Nro. 76 001 2041 013 las rentas que se afirma en la demanda adeudan o presenten los recibos de pago expedidos por la parte arrendadora.*

*CUARTO. - Reconocer personería a la doctora PAOLA ANDREA CÁRDENAS RENGIFO, portadora de la tarjeta profesional No. 137.194 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar conforme el poder conferido por la parte demandante.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***bf123b446b5b3c7158922d5ceb230ed74e5ceed35f34a5c649472b4b5fa91cba***

*Documento generado en 19/04/2021 09:44:28 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Radicación 7600140030132021-00122-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1105

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Abril de Dos Mil Veintiuno (2021).

*En virtud del escrito de subsanación que antecede observa el Despacho que la presente demanda Verbal de Resolución de contrato, no fue corregida en la forma indicada en el auto de inadmisión de la demanda, esto es, aclarar las pretensiones de la demanda, como quiera que las mismas son distintas a la de la acción ejercida denominada resolución de contrato, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 numeral 4 del Código General del Proceso.*

*Frente a dicho requerimiento el actor manifiesta que “las pretensiones quedaran de la siguiente manera: PRIMERO: Que el comprador el señor RODRIGO RAMON ROJAS, se comprometa a realizar el traspaso 50% por las partes a cargo del comprador. SEGUNDO: Y por el incumplimiento de lo pactado en el contrato de compraventa de vehículo automotor en la cláusula séptima, clausula penal por valor de tres millones de pesos \$3.000.000. TERCERO: Solicito al señor juez, librar oficio correspondiente para el registro del embargo al señor director de tránsito y transporte de Cali – Valle, así mismo los oficios correspondientes dirigidos a la Policía Nacional, sección automotores, para que se capture el citado vehículo y se pueda llevar a cabo la diligencia correspondiente.”*

*En ese orden, observa este despacho que la demanda no se encuentra subsanada en debida forma, como quiera que continua con casi el totalidad de las pretensiones, las cuales ninguna va dirigida a la acción que se pretende adelantar de resolución de contrato, sino a otra clase de procesos siendo al mismo tiempo insuficiente poder adecuar el tramite de la misma, como quiera que los anexos y/o pruebas no cumplirían con los requisitos exigidos para ser admitida de conformidad con establecido en el inciso primero del artículo 90 del Código General del Proceso.*

*Suficientes los anteriores motivos para determinar la indebida subsanación de la presente demanda. Por lo que el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*1.- Rechazar la presente demanda Verbal de Resolución de Contrato de Compraventa, adelantado por MARLON ILICH GARCIA MENDOZA contra RODRIGO RAMON ROJAS, por los motivos antes expuestos.*

*2. Sin necesidad de desglose, devuélvase a la parte actora los documentos arrimados con la misma.*

*3. Archivar el expediente previo las anotaciones del caso.*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 763fe517cb1814e399e2d2d6e584121dc0c89ab4e69b474891afeac6fb67b9e7*

*Documento generado en 19/04/2021 09:44:18 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1106  
RAD No 760014003013-2021-00119-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintiuno (2021)

La entidad **BANCOLOMBIA S.A.**, mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **MARIA ELENA PINZON RAMOS**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo UN (1) **PAGARÉ**, documentos que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra **MARIA ELENA PINZON RAMOS**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de **\$38.851.747, 00 M/cte.**, por concepto de saldo a capital insoluto del pagaré No. 2650004475 anexo con la demanda.
- b) Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de Junio de 2020 o en su defecto de conformidad en los dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 *ibídem*, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a la abogada **JULIETH MORA PERDOMO**, portador de la T.P. No. 171.802 del C.S.J., como apoderada de la entidad demandante.

**QUINTO:** Requierase a la parte actora para que se sirva indicar donde reposa el título valor original de la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **f3075640f4cb97bf9ca44ea19b70714ce7b37ed28fbc1a9ac4124339a6ac933**  
Documento generado en 19/04/2021 09:44:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1160*

*RAD No 2020-00207-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, abril quince (15) de dos mil veintiuno (2021)*

***COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO COOSERVUNAL*** mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra ***CARLOS ALBERTO ARDILA LASPRILLA*** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo ***PAGARE*** visible a folio 03 del presente cuaderno, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibidem*

***DISPONE:***

***PRIMERO:*** Líbrese mandamiento de pago en contra de : ***CARLOS ALBERTO ARDILA LASPRILLA*** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de ***COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO COOSERVUNAL*** las siguientes sumas de dinero:

- A) La suma de \$4.085.817.00 por concepto de saldo del Capital representado en PAGARE No 186000162.*
- B) La suma de \$ 869.215.00 por concepto de los intereses de plazo causados y no pagados generados desde el 06 de septiembre hasta el 17 de diciembre del 2020*
- c) Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero contemplada en el numeral (A), desde la presentación de la demanda esto es el 25 de marzo del 2021, hasta cuando se verifique el pago total de la misma, los que se liquidarán conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*

***SEGUNDO:*** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

***TERCERO:*** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 *ibidem*, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C.G.P.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a ANA MARIA RAMIREZ OSPINA abogada titulada con la T.P. 175.761 del C.S.J.

**QUINTO:** En cuaderno separado decretese las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**9d5e1cd0b087286f23952f0a8fa1d721c99d786c95ead74b9aa2230e3e6536e0**

*Documento generado en 19/04/2021 09:44:24 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No 1160

RAD No 2020-00207-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Cali, abril quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA “COOPSERP COLOMBIA** mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **JAKELINNE CARDONA DUQUE** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE visible a folio 03 del presente cuaderno, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibidem

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de: **JAKELINNE CARDONA DUQUE** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA “COOPSERP COLOMBIA** las siguientes sumas de dinero:

1. la suma de \$68.361 m/cte, correspondientes al capital de la cuota del 30 de octubre de 2020, contenida en el pagare N° 31-78739.
2. La suma de M/Cte. \$40.096 M/Cte. correspondientes a los intereses de plazo de la cuota capital, causados y no pagados, desde el 01 de octubre de 2020 hasta el 30 de octubre del 2020, contenidos en el pagare N° 31-78739.
3. por los intereses moratorios legales sobre la cuota capital correspondiente al mes de octubre del 2020 del pagaré N° 31-78739, objeto de ejecución desde el 01 de noviembre del 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma.
4. la suma de \$69.387 m/cte., correspondientes al capital de la cuota del 30 de noviembre de 2020, contenida en el pagare N° 31-78739.
5. La suma de \$39.070 M/Cte correspondientes a los intereses de plazo de la cuota capital, causados y no pagados, desde el 01 de noviembre de 2020 hasta el 30 de noviembre del 2020, contenidos en el pagare N° 31-78739.
6. por los intereses moratorios legales sobre la cuota capital correspondiente al mes de noviembre del pagaré n° 31-78739, objeto de ejecución desde el 01 de diciembre del 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma.
7. la suma de \$70.242 m/cte., correspondientes al capital de la cuota del 30 de diciembre de 2020, contenida en el pagare N° 31-78739.
8. La suma de \$38.030 M/Cte correspondientes a los intereses de plazo de la cuota capital, causados y no pagados, desde el 01 de diciembre de 2020 hasta el 30 de diciembre del 2020, contenidos en el pagare N° 31-78739.
9. por los intereses moratorios legales sobre la cuota capital correspondiente al mes de diciembre del 2020 del pagaré n° 31-78739, objeto de ejecución desde el 01 de diciembre del 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma.
10. la suma de. \$71.484 m/cte correspondientes al capital de la cuota del 30 de enero de 2021, contenida en el pagare N° 31-78739.
11. la suma de \$36.973 m/cte , correspondientes a los intereses de plazo, causados y no pagados, desde el 01 de enero de 2021 hasta el 30 enero del año 2021, contenidos en el pagare n° 31-78739.
12. por los intereses moratorios legales sobre la cuota capital correspondiente al mes de enero de 2021 del pagaré N° 31-78739, objeto de ejecución desde el 01 de febrero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la misma.
13. la suma de \$72.556 m/cte, correspondientes al capital de la cuota del 29 de febrero de 2021, contenida en el pagare N° 31-78739.

14. la suma de \$35.901 m/cte, correspondientes a los intereses de plazo de la cuota capital, causados y no pagados, desde el 01 de febrero de 2021 hasta el 29 de febrero del año 2021, contenidos en el pagare N° 31-78739.

15. por los intereses moratorios legales sobre la cuota capital correspondiente al mes de febrero de 2021 del pagaré N° 31-78739, objeto de ejecución desde el 01 de marzo de 2021, hasta que se verifique el pago total de la misma.

16. la suma de \$73.644 m/cte , correspondientes al capital de la cuota del 30 de marzo de 2021, contenida en el pagare N° 31-78739.

17. la suma de \$34.813 m/cte, correspondientes a los intereses de plazo de la cuota capital, causados y no pagados, desde el 01 de marzo de 2021 hasta el 30 de marzo del año 2021, contenidos en el pagare N° 31-78739.

18 por los intereses moratorios legales sobre la cuota capital correspondiente al mes de marzo de 2021 del pagaré N°3 1-78739, objeto de ejecución desde el 01 de abril del 2021, día hasta que se verifique el pago total de la misma

19. Por la suma de \$2'247.192 M/cte. correspondiente al Saldo Insoluto de Capital, contenida en al pagaré N° 31-78739

20. Por los intereses comerciales moratorios legales sobre la suma de dinero correspondiente al capital acelerado del pagaré N° 31-78739, objeto de ejecución, desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de obligación.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C.G.P.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a **KAROL LIZETH ARBOLEDA** abogada titulada con la T.P. 318.945 del C.S.J.

**QUINTO:** En cuaderno separado decrétese las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8fc02481242c55adc66af48ab91a379e27ba9f5b7e7b2800c8a0c935e47a69b2

Documento generado en 19/04/2021 09:44:25 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

AUTO INTERLOCUTORIO No 1163  
RAD No 2021-00225-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, abril quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**BANCO SERFINANZA S.A.** mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **HERNAN LIBREROS MARMOLEJO** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE visible a folio 03 del presente cuaderno, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibidem

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **HERNAN LIBREROS MARMOLEJO** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **BANCO SERFINANZA S.A.** las siguientes sumas de dinero:

- A) La suma de **\$11.432.147.00** por concepto de saldo del Capital representado en PAGARE No 8999020000788228 - 6368530000939974
- B) Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero contemplada en el Literal A, desde el 01 de agosto del 2019, hasta cuando se verifique el pago total de la misma, los que se liquidarán conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C.G.P.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA** abogada titulada con la T.P. 181.739 del C.S.J.

**QUINTO:** En cuaderno separado decretese las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **263a81c87dc70017bc7c090e570fbfa0274339c4b5a3dc350a1ce0d8438b06a6**  
Documento generado en 19/04/2021 09:44:27 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>