

Auto Interlocutorio No. 1717

Rad. No. 2016-00575-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Cali, Mayo Dieciocho (18) del año Dos mil Veintiuno (2021).

*Procurando la continuidad del presente proceso, se procede a poner en conocimiento de las partes el anterior dictamen pericial presentado por la perito designada CELMIRA DUQUE SOLANO, para lo que consideren pertinente.*

*De otra lado revisado el presente proceso, se observa que el demandante no ha cumplido con su carga procesal, de notificar al acreedor hipotecario, en los términos dispuestos en el auto admisorio de la demanda, por ello conforme a lo dispuesto en el Artículo 317 del C.G.P., habrá de requerir a la parte actora a fin de que se apersona del presente asunto y cumpla con la carga procesal en mención, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de decretarse el DESISTIMIENTO TÁCITO, y por ende la correspondiente sanción, esto es la terminación del proceso,*

*Consecuente con lo anterior,*

**RESUELVE:**

*PRIMERO: Póngase en conocimiento de la parte el anterior dictamen pericial presentado por el perito designado, CELMIRA DUQUE SOLANO, para lo que estimen pertinente.*

*SEGUNDO: Requerir a la parte actora de conformidad con el Artículo 317 del C.G.P para que proceda con lo de su cargo notificando al acreedor hipotecario, so pena de decretarse el DESISTIMIENTO TÁCITO. Notifíquesele la presente providencia por estado y comuníquesele en la forma más expedita a la parte*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**8b5a7bb638888c7e573596182cf0d3152094302242eb9f26f4965afd308558af**

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:23 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1668  
RAD No 7600140030132017-00403-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Mayo Catorce (14) de dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede la liquidadora SONIA B PAZ BLANDON allega el inventario de bienes del deudo y por su parte la insolvente solicita audiencia de conciliación.*

*Previo a resolver para fijar fecha a la audiencia respectiva, se pondrá correrá traslado del inventario presentado.*

*Por lo expuesto, el Juzgado:*

***R E S U E L V E:***

*PRIMERO: Correr traslado del inventario de los bienes del deudor presentado por la liquidadora Dra. SONIA B PAZ BLANDON por el término de 10 días, al tenor de lo dispuesto en el Art 567 del CGP.*

*SEGUNDO: Agregar el escrito presentado por la insolvente sin trámite alguno y remitiéndola a lo resuelto al numeral anterior.*

***NOTIFÍQUESE,***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***c44c2a51b8703b4e18ad4a790a1867402463de9cf0f101047131f6336003195f***

*Documento generado en 20/05/2021 01:36:58 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1714*

*RADICACIÓN: 7600140030132017-00835-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, VEINTIUNO (21) de MAYO de DOS MIL VEINTIUNO (2021)*

*En escrito que antecede, la parte demandada señor HUMBERTO CAMPO LARA autoriza a la Doctora SILVIA LILIANA RINCON LONDOÑO para que cobre los títulos judiciales que se encuentran a su nombre y de la revisión del expediente tal como se indicó en auto que antecede, se tiene que el presente proceso terminó por Desistimiento Tácito y no obra embargo de remanentes, por lo que resulta procedente lo solicitado, el Juzgado,*

***R E S U E L V E:***

*PRIMERO: Dejar sin efecto las órdenes de pago No 2021000023 y No 202100024 de abril 26 de 2021 en las cuales se había accedido a la devolución directamente al extremo demandado HUMBERTO CAMPO LARA.*

*SEGUNDO: Ordenar la devolución de depósitos judicial a nombre de la SILVIA LILIANA RINCON LONDOÑO conforme el escrito de poder allegado al tenor del Art 5 del Decreto 806 de 2020 y quien ya cuenta con personería reconocida.*

***NOTIFÍQUESE,***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***c77067c6e980e94ae64a8d33eea160131d2527a8d0b7fc84a8e6010cce1ee1e3***

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:20 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1615  
RADICADO No 2018-00358-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Mayo Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)*

*En atención al anterior escrito que antecede, el juzgado,*

**RESUELVE:**

*ÚNICO: Requierase a la parte actora para que se sirva aportar la certificación de la notificación de la parte demandada ELIERCER MUÑOZ ECHEVERRY y CARMEN EMILIA ECHEVERRY, de conformidad al artículo 292 del C.G.P.*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:  
0dca15155fc69ed04ec6a02e9edea0da1c2a7bf9de40c64856d23511ada75715  
Documento generado en 20/05/2021 01:37:02 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1671*

*RAD No 7600140030132018-00408-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Mayo Catorce (14) de dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede se aporta certificado de no comparecencia de la demandada a la Notaría 20 del Círculo de Cali sin que al momento se dé cumplimiento a lo ordenado en sentencia, por lo que solicita que sea la titular del despacho quien firme la escritura.*

*Sobre el particular debe decirse que conforme los Arts. 434 y 436 del CGP resulta procedente lo solicitado por la parte actora, ello teniendo en cuenta que la providencia se encuentra debidamente ejecutoriada.*

*Así las cosas y teniendo en cuenta, tanto la situación de pandemia por COVID 19 que afecta la situación, además de la situación de orden público de la ciudad se fijará fecha para proceder a la firma del documento, a efectos de que la parte interesada gestione lo pertinente ante las instalaciones de la Notaría 20 del Círculo de Cali, en consecuencia, el Juzgado*

***RESUELVE:***

*PRIMERO: Agregar el escrito en el cual se informa de la no comparecencia del extremo demandado en la Notaría 20 de Cali el día 06 de Mayo de 2021.*

*SEGUNDO: Fíjese como fecha para llevar a cabo la firma de la escritura pública para la transferencia a título de venta real y material, además de los derechos de dominio, propiedad y posesión del inmueble ubicado CARRERA 29 No 72 Q-79 B/ POBLADO I LOTE DE TERRENO No 19 DE LA MANZANA 7, de la Ciudad de Cali identificado con matrícula inmobiliaria 370-462752, el día 07 del mes de **JULIO** del año **2021** a las **2PM**.*

*TERCERO: Requerir a la parte actora que proceda a adelantar las gestiones de rigor ante las instalaciones de la Notaría 20 de Cali con el objeto de llevar a cabo la firma del citado instrumento en la fecha señalada.*

*CUARTO: Indicar que a la Escritura pública referida en los numerales anteriores y que se firmará en la Notaría 20 del Círculo de Cali, deberá*

*incorporarse copia del Auto que libró mandamiento de pago para suscribir documentos, Copia de la sentencia y del proveído aclaratorio, emitidos dentro del presente proceso Ejecutivo de Obligación de Suscribir Documentos adelantado por LLIMER ALEXANDER ESPINOSA ECHEVERRY contra YENNY PATRICIA CAICEDO LARRAHONDO radicado 760014003013-2018-00408-00.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**5e5a7e32cdc2df6d26e464cf4ccb50edbcec156146c553d731f87f8886d9a83c**

*Documento generado en 20/05/2021 01:37:08 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Auto Interlocutorio No. 1713*

*Rad. No. 2018-00478-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, Mayo DIECIOCHO (18) del año Dos mil Veintiuno (2021).*

*Procurando la continuidad del presente proceso, se procede a poner en conocimiento de las partes el anterior dictamen pericial presentado por la perito designada CELMIRA DUQUE SOLANO, igualmente se pone en conocimiento los documentos aportados por la parte actora, consistentes en diferentes facturas de compra de materiales para la mejoras que se dice se efectuaron al inmueble, entre otros.*

*Por lo anterior, el juzgado*

**RESUELVE:**

*PRIMERO: Póngase en conocimiento de las partes el anterior dictamen pericial presentado por el perito designado, CELMIRA DUQUE SOLANO, para lo que estimen pertinente.*

*SEGUNDO: poner en conocimiento los documentos aportados por la parte actora, consistentes en diferentes facturas de compra de materiales para las mejoras que se dice se efectuaron al inmueble, entre otros.*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD  
DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b28721534cc45e4c17d3f51071fbfa5510197c530a90bd9be4c2a1a19944302**

**5**

Documento generado en 20/05/2021 04:13:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1616*

*RAD. No. 2019-000133-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Mayo Catorce (14) de dos mil Veintiuno (2021).*

*En escrito que antecede, el señor AURY FERNÁN ALARCÓN, quien fue designado como secuestre, solicita que sea relevado, toda vez que fue Excluido de la lista de Auxiliares Art 50 del C.G.P. así las cosas y como quiera que los bienes embargados no pueden quedar sin el correspondiente auxiliar de la justicia, se accederá a lo solicitado, en consecuencia, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*PRIMERO: RELEVAR del cargo al secuestre designado AURY FERNÁN ALARCÓN, por haber sido excluido de la lista de auxiliares.*

*SEGUNDO: Estese la parte accionada a lo dispuesto en la diligencia de secuestro de fecha 02 de octubre de 2019 que obra a folio 45 a 49 del cuaderno físico y digital a folio 51 al 57 en el sentido de que ahí se indica que la diligencia de secuestro resulto fallida en atención a haberse presentado documentos que dan cuenta de la propiedad de los bienes muebles a secuestrar en cabeza de persona diferente al demandando.*

*TERCERO: Póngase en conocimiento a la parte interesada el escrito presentado por el anterior secuestre designado.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**5f671d912263eb459d73b980c15fba85c61be7bf2683842f767226c89240d651**

*Documento generado en 20/05/2021 01:36:55 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1670*

*RAD No 7600140030132019-00212-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Mayo Catorce (14) de dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede se informa que la señora LUCRECIA CAICEDO MOSQUERA es la nueva representante legal de la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP y como soporte allega Certificado de Existencia y representación que da cuenta de ello. Asimismo manifiesta que revoca el poder conferido al Dr. WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRIGUEZ y que a partir de la fecha empieza a actuar en nombre propio, teniendo en cuenta que es un proceso de mínima cuantía, al ser procedente lo solicitado, el Juzgado:*

***R E S U E L V E:***

*PRIMERO: Agregar el escrito en el cual se informa el cambio de representante legal de la entidad demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP y téngase a dicha entidad para actuar en nombre propio.*

*SEGUNDO: Tener por revocado el poder conferido al Dr. WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRIGUEZ portador de la T.P 232.779.*

***NOTIFÍQUESE,***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***50235ed04b3a420b4950db5c2275d205cf7f32a1c2896f48a7bd321671984e9e***

*Documento generado en 20/05/2021 01:37:07 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1715*

*RADICACIÓN: 7600140030132019-00231-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, VEINTIUNO (21) de MAYO de DOS MIL VEINTIUNO (2021)*

*En escrito que antecede, la parte demandada señor JOSE FERNANDO MERCADO PIEDRAHITA solicita el pago de depósitos judiciales, petición que viene siendo reiterada mes a mes a pesar que se le remitió el oficio para que lo radique ante la entidad pagadora.*

*Como quiera entonces que el presente asunto ya se encuentra archivado se ordenará el pago del depósito solicitado, y se dispondrá que por secretaría se remita el oficio de desembargo habida cuenta que el interesado no lo ha realizado, ello teniendo en cuenta que ya fue ordenado el levantamiento del embargo, en consecuencia, el Juzgado,*

***R E S U E L V E:***

***PRIMERO:*** Ordenar la devolución de depósitos judicial a nombre de JOSE FERNANDO MERCADO PIEDRAHITA.

***SEGUNDO:*** Remítase por secretaría el oficio de desembargo al pagador del demandado.

***NOTIFÍQUESE,***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***4703c6abe41afb1304537fb774ebac4983718404a00b7948fdb9ea128eae5cd***

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:21 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

RAD. 760014003013-2019-00502-00

Auto Interlocutorio No.1703.

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Mayo del año dos mil Veintiuno (2021).

Con el fin de continuar con el trámite del presente proceso, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P, para la evacuación de las pruebas y demás actuaciones establecidas en esta normatividad.

Por lo brevemente expuesto el juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1.-** Cítese a las partes, para que comparezcan personalmente a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, esto es, la **AUDIENCIA INICIAL** para lo cual se señala la hora de las **2PM** del día **22** del mes de **JULIO** del año **2021**.

**2.-** Infórmese que, a la citada audiencia, deberán concurrir las partes en contienda, sus representantes y/o apoderados, toda vez que en la misma se agota la conciliación judicial, advirtiéndole que su inasistencia tiene consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas.

**3.-** En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del Código General Del Proceso, se previene a las partes, para que en la diligencia presente los documentos y testigos que pretendan hacer valer, y que fueran requeridos como prueba en su momento procesal oportuno, como quiera que, de ser el caso, se evacuaría la etapa probatoria y se emitiría la respectiva sentencia en la misma audiencia de conformidad a lo dispuesto en el numeral séptimo (7) del artículo en mientes.

**4.-** En atención a lo dispuesto por el artículo 392 en concordancia con el artículo 372 del C.G.P al momento de decidir el presente litigio **TÉNGANSE** como pruebas las siguientes:

**4.1: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**A. DOCUMENTALES.** En el valor legal que pueda llegar a corresponder **TÉNGASE**, como prueba los documentos allegados con la demanda, relacionados en los acápite correspondientes.

**TESTIMONIALES:** Negar la recepción de los testimonios del señor **CARLOS ALBERTO LOZANO ESPINOZA**, en atención a que el mismo hace parte del extremo pasivo litigioso de la acción, resulta improcedente su llamado en tal sentido.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** **ORDENASE** a la demandada señora **ADELA ISABEL HERRERA GENES**, que en audiencia pública y bajo la gravedad de juramento absuelva el **INTERROGATORIO DE PARTE**, que en forma oral le formulara este extremo de la acción.

**PRUEBA PERICIAL:** Decrétese la práctica de dictamen pericial mediante la cual se efectuó un avalúo comercial aproximado del bien inmueble objeto de la compraventa cuya simulación se requiere, al momento en que se llevó a cabo el referido negocio, para lo cual se designa al CARLOS TRUJILLO, perito evaluador, quien deberá entregar el trabajo referido en un término de 8 días contados a partir de la notificación de la presente designación.

**PRUEBA POR INFORME:** Negar la solicitud concerniente a que se oficie a la al fondo de cesantías en al que se encuentre afiliada la señora **ADELA ISABEL HERRERA GENES**, para que informe sobre lo manejos de las cesantías de la demanda en los últimos 10 años, ello en atención a que el despacho en la actualidad desconoce la entidad encargada de administrar dicha prestación social.

*Sin embargo, conforme a la distribución de la carga de la prueba, y al deber de la búsqueda de la verdad que le concierne a esta operadora de justicia, se ordenara la señora **ADELA ISABEL HERRERA GENES**, que proceda a presentar dentro del término de 10 días siguientes a la notificación la información requerida, es decir el movimiento de las cesantías durante el periodo del año corrido del año 2010 al año 2016.*

#### **4.2: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA.**

**A. DOCUMENTALES.** En el valor legal que pueda llegar a corresponder **TÉNGASE**, como prueba los documentos allegados con la contestación de la demanda, relacionados en los acápite correspondientes, en atención a que contrario a lo planteado por la parte demandante, resultan pertinentes, conducentes y útiles para probar los hechos que se han indicado en la contestación de la demanda.

**C.INTERROGATORIO DE PARTE:** **ORDENASE** al demandante señor **JULIO CESAR HOOKER**, que en audiencia pública y bajo la gravedad de juramento absuelva el **INTERROGATORIO DE PARTE**, que en forma oral le formulara este extremo de la acción.

**B. TESTIMONIALES:** Decretase la recepción del testimonio de la señora **ISABEL GENES DE HERRERA**, para que declare con relación a los hechos de la demanda y su contestación, testimonio que en su momento oportuno podrá ser reducidos de acuerdo a la necesidad probatoria que asista al despacho, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 212 del C.G.P. Se indica que la citación de esta se efectuara a través de la parte demandada quien los relaciono la contestación de la demanda.

#### **PRUEBAS DE OFICIO.**

**INTERROGATORIO DE PARTE:** **ORDENASE** al demandado señor **ROSALES SEBASTIÁN HOOKER HERRERA**, que en audiencia pública y bajo la gravedad de juramento absuelva el **INTERROGATORIO DE PARTE**, que en forma oral le formulara la titular del despacho.

5.- Como medida de saneamiento, de conformidad a lo dispuesto en el artículo requiérase al apoderado de la parte demandante, doctor **JUAN SEBASTIÁN ÁVILA TORO**, para

*que se sirva aportar el poder otorgado por el señor JULIO CESAR HOOKER MOSQUERA para que lo represente en este proceso.*

- 6-** *Agregar para ser tenido en cuenta, el escrito mediante el cual el demandante descurre el traslado de las excepciones presentadas por la señora **ADELA ISABEL HERRERA GENES.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***e75db1e99f0baa5f8d8abc8b543f05dc9b1759031c2794cf3e3f9a6c85d093cd***

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:29 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de Mayo del año dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que nos encontramos en el trámite de un proceso de pertenencia, se procederá primeramente a fijar nueva fecha para llevar a cabo inspección judicial al bien objeto de la acción, misma que se efectuará en compañía del perito designado, con el fin de establecer su ubicación, linderos y de verificar los hechos esgrimidos en la demanda, entre otros. Así mismo se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 372, 373 y 392 del C.G.P, para la evacuación de las pruebas y demás actuaciones establecidas en esta normatividad. Por lo brevemente expuesto el juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1.-DECRETAR** inspección judicial al bien inmueble objeto de la acción reivindicatoria. Fíjese como fecha para llevar a cabo dicha diligencia el día **16** del mes de **JUNIO** del año 2021 a las **2PM** y désígnese como perito a **RODOLFO RUIZ CAMARGO**, quien deberá acompañar al despacho en la presente diligencia a efectos de que realice un estudio respecto de la distribución, ubicación, estado del inmueble, y en general sobre lo puntos que sean necesarios y que se determine al momento en que se agote la referida diligencia. Comuníquese el nombramiento por el medio más expedito

**2.-** Cítese a las partes, para que comparezcan personalmente a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, esto es, la **AUDIENCIA INICIAL** para lo cual se señala la hora de las **2PM** del día 24 del mes de **JUNIO** del año **2021**.

**3.-** Infórmese que, a la citada audiencia, deberán concurrir las partes en contienda, sus representantes y/o apoderados, toda vez que en la misma se agota la conciliación judicial, advirtiéndole que su inasistencia tiene consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas.

**4.-** En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del Código General Del Proceso, se previene a las partes, para que en la diligencia presente los documentos y testigos que pretendan hacer valer, y que fueran requeridos como prueba en su momento procesal oportuno, como quiera que, de ser el caso, se evacuaría la etapa probatoria y se emitiría la respectiva sentencia en la misma audiencia de conformidad a lo dispuesto en el numeral séptimo (7) del artículo en mientes.

**5.-** En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del C.G.P al momento de decidir el presente litigio **TÉNGANSE** como pruebas las siguientes:

**5.1: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**A. DOCUMENTALES.** En el valor legal que pueda llegar a corresponder **TÉNGASE**, como prueba los documentos allegados con la demanda, relacionados en los acápite correspondientes.

**B INPECCION JUDICIAL:** Remítase a lo dispuesto en el numeral primero del presente proveído en el cual se resolvió sobre el particular.

**C.TESTIMONIALES:** Decretase la recepción de los testimonios de los señores **OFELINA JORDAN MOSQUERA, ALEXANDRA HURTADO JORDAN Y YORLEICY HURTADO JORDÁN** para que declaren con relación a los hechos de la demanda y su contestación, testimonios que en su momento oportuno podrán ser reducidos de acuerdo a la necesidad probatoria que asista al despacho, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 212 del C.G.P. Se indica que la citación de estos se efectuara a través de la parte demandante quien los relaciono en los hechos de la demanda.

**4.2: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA REPRESENTADA POR CURADOR AD-LITEM.**

**C.INTERROGATORIO DE PARTE:** ORDENASE al demandante señor **JOSÉ HERNER HURTADO JORDAN**, que en audiencia pública y bajo la gravedad de juramento absuelva el **INTERROGATORIO DE PARTE**, que en forma oral le formulara este extremo de la acción.

6.- Requerir por SEGUNDA VEZ a la AGENCIA DE DESARROLLO RURAL, a la unidad ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VICTIMAS, FISCALIA GENERAL DE LA NACION, a la DEFENSORÍA DEL PUEBLO, AL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS FORZOSAMENTE, A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN Y RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS, AL REGISTRO ÚNICO DE TERRITORIOS ABANDONADOS RUTPA, A LA UNIDAD DE RESTITUCIÓN E TIERRAS, AL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL, AL COMITÉ DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA POBLACIÓN DESPLAZADA, A LA SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO, A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS DE LA ALCALDÍA DE CALI, A LA SECRETARIA DE VIVIENDA SOCIAL Y HÁBITAT, A LA SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL Y HÁBITAT Y A LA SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA, para que de manera inmediata “se sirvan informar si el bien inmueble sobre el cual recae la presente acción que se encuentra ubicado en la calle carrera 28D No.95-81 hoy carrera 28(3) No.95-01 del barrio ALFONSO BONILLA ARAGÓN de Cali, reconocido con la matrícula inmobiliaria No.370-594452 se encuentra inmerso dentro de algunas de las causales establecidas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7, y 8 del artículo 6° de la Ley 1561 del 11 de Julio de 2012, o para que si a bien lo tienen efectúen las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, haciéndoles saber que el incumplimiento a lo aquí ordenado dará lugar a que se aplique las sanciones que dispone el numeral tercero (3) del artículo 44 del C.G.P”. Sírvase proceder de conformidad.

7.- Requiérase a la parte actora, con el fin de que se sirva cumplir con lo dispuesto en el numeral séptimo del auto interlocutorio No.3116 del 27 de septiembre de 2019, esto es que proceda de manera inmediata inscribir la demanda en el certificado de tradición del bien objeto del litigio.

8- Requerir a la parte actora para que, con el fin de que adelante los trámites correspondientes para certificar con la Alcaldía de la ciudad, la actualización de la dirección del bien inmueble objeto de usucapión, toda vez que en el certificado de tradición presentado y el certificado especial, no se evidencia tal acontecimiento como se informa en la demanda.

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dde1ec0e7e60ee237ef9c890c0c7004568740066aa83e75c9338ca9be145dc79**

Documento generado en 20/05/2021 04:13:27 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAD. 760014003013-2019-00637-00

Auto Interlocutorio No.1710

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Mayo del año dos mil Veintiuno (2021).

Con el fin de continuar con el trámite del presente proceso, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P, para la evacuación de las pruebas y demás actuaciones establecidas en esta normatividad.

Por lo brevemente expuesto el juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1.-** Cítese a las partes, para que comparezcan personalmente a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, esto es, la **AUDIENCIA INICIAL** para lo cual se señala la hora de las **2PM** del día 15 del mes de **JULIO**. Del año 2021.

**2.-** Infórmese que, a la citada audiencia, deberán concurrir las partes en contienda, sus representantes y/o apoderados, toda vez que en la misma se agota la conciliación judicial, advirtiéndole que su inasistencia tiene consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas.

**3.-** En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del Código General Del Proceso, se previene a las partes, para que en la diligencia presente los documentos y testigos que pretendan hacer valer, y que fueran requeridos como prueba en su momento procesal oportuno, como quiera que, de ser el caso, se evacuaría la etapa probatoria y se emitiría la respectiva sentencia en la misma audiencia de conformidad a lo dispuesto en el numeral séptimo (7) del artículo en mientes.

**4.-** En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del C.G.P al momento de decidir el presente litigio **TÉNGANSE** como pruebas las siguientes:

**4.1: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**A. DOCUMENTALES.** En el valor legal que pueda llegar a corresponder **TÉNGASE**, como prueba los documentos allegados con la demanda, relacionados en los acápite correspondientes.

**TESTIMONIALES:** Decretase la recepción de los testimonios de los señores **CARLOS ALBERTO CUBILLOS Y NIEVES REYES RAMÍREZ**, para que declaren con relación a los hechos de la demanda y su contestación, testimonios que en su momento oportuno podrán ser reducidos de acuerdo a la necesidad probatoria que asista al despacho, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 212 del C.G.P. Se indica que la citación de estos se efectuara a través de la parte demandante quien los relaciono en los hechos de la demanda

**INTERROGATORIO DE PARTE:** **ORDENASE** al representante legal de la entidad demandada **UNION METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A "UNIMETRO S.A"**, que en audiencia pública y bajo la gravedad de juramento absuelva el **INTERROGATORIO DE PARTE**, que en forma oral le formulara este extremo de la acción.

**PRUEBA PERICIAL:** Respecto la solicitud de prueba pericial se indica que la misma habrá de negarse en atención a que en el presente asunto no se ha requerido el pago de frutos civiles y naturales, luego resulta improcedente acceder al referido medio probatorio.

#### **4.2: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA.**

**A. DOCUMENTALES.** En el valor legal que pueda llegar a corresponder **TÉNGASE**, como prueba los documentos allegados con la contestación de la demanda, relacionados en los acápite correspondientes.

*No se solicitaron más pruebas*

#### **4.3: PRUEBAS DE LA PARTE LLAMADA EN GARANTIA**

**A. DOCUMENTALES.** En el valor legal que pueda llegar a corresponder **TÉNGASE**, como prueba los documentos allegados con la contestación del llamado en garantía y de la demanda, relacionados en los acápite correspondientes.

*No se solicitaron más pruebas.*

#### **PRUEBAS DE OFICIO.**

**INTERROGATORIO DE PARTE: ORDENASE** a la parte llamada en garantía METRO CALI S.A que aporte al proceso certificación en la que se indique si por parte de la entidad **UNIÓN METROPOLITANA DE TRASPORTADORES S.A “UNIMETRO”**, se efectuó solicitud o trámite alguno con el fin de llevar a cabo el procedimiento de compraventa del vehículo de placas VBF-669 que es objeto del contrato cuya resolución se solicita en el caso de marras. Haciéndoles saber que el incumplimiento a lo aquí ordenado dará lugar a que se aplique las sanciones que dispone el numeral tercero (3) del artículo 44 del C.G.P.  
Sírvasse proceder de conformidad.

***Firmado Por:***

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***b2e80de1f6e42c8568ca4badf8e9e814dc4a69223474cfa79960c33496fda46f***

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:28 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE PROCEDE A CONTINUACIÓN A PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDADA, ASÍ:

**C O S T A S**

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.000.000.00
PÓLIZA JUDICIAL	-00-
GASTOS DE NOTIFICACIÓN	\$15.402.00-
GASTOS EMPLAZAMIENTO	-00-
GASTOS AUXILIARES DE LA JUSTICIA	-00-
SUMAN COSTAS	\$3.015.402.00

**MARIA ANDREA SINISTERRA PEDROZA**  
**SECRETARIA**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1698*  
*RADICADO No 7600140030132019-00664-00*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*  
*Santiago de Cali, DIECIOCHO (18) de MAYO de DOS MIL VEINTIUNO (2021)*

*En atención a la anterior liquidación de costas, el Juzgado,*

**R E S U E L V E:**

*UNICO: Conforme a lo previsto en el Art. 366 del C.G.P. Apruébese la anterior liquidación de costas practicada en el presente asunto.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**27de3c45e330b1105d1b216ee15c38a34cfe3c3a32e989a58b1d74064a9ee893**

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:30 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA

*AUTO INTERLOCUTORIO SENTENCIA No. 1636*

*RAD. 76-001-40-03-013-2019-00689-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, Dieciocho (18) de Mayo Dos Mil Veintiuno (2021)*

*A través de demanda presentada mediante apoderada judicial, quien actúa en nombre de HEBEERT SANTIAGO CORTES VILLA contra GIOVANI VASQUEZ POSADA, se inició la presente Acción Ejecutiva. Para acreditar la existencia de la obligación presenta la parte demandante como base de recaudo ejecutivo un PAGARE a su favor, del que se corrobora su incorporación, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra, para que previo el trámite del mismo, se accediera a las pretensiones que a continuación se sintetizan:*

- A. Por la suma de \$68.900.000, oo M/cte., por concepto de capital representado en el pagaré No. 01 anexo con la demanda.*
- B. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 13 de febrero 2019 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*

*HECHOS:*

*1.- El señor HEBERT SANTIAGO CORTES VILLA, quién suscribió a favor de GIOVANI VASQUEZ POSADA, el título valor por la suma ya indicada, la cual se puntualizará también en las consideraciones pertinentes, y no ha sido cancelada oportunamente por quien aquí se demanda.*

*2- El título valor referenciado en los hechos anteriores, contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar suma determinada de dinero, y fue expedido con los requisitos establecidos en el Código del Comercio*

*ACTUACIÓN PROCESAL:*

*Se notificó la parte demandada de conformidad a lo establecido en los artículos 291 a 301 del Código General del Proceso, quien no hizo oposición alguna con relación a los hechos y pretensiones de la demanda.*

*Agotado el trámite de ley, ha ingresado el proceso a despacho para proferir el presente auto interlocutorio, para ordenar seguir adelante la ejecución, ya ello se procede una vez se surtan las siguientes,*

#### **CONSIDERACIONES:**

*Hablemos de fenómeno de la legitimación en la causa como requisito sine-quantum de toda pretensión y que enmarcar en términos genéricos la posición de las partes como titulares legítimos del derecho de acción tanto activa como pasiva.*

*En el caso Sub-examine, es el accionante, el titular del derecho incorporado en el título, pues aparece como beneficiario directo de la suma allí expresada, por lo que le asiste el derecho de acudir a la vía Judicial para exigir su cumplimiento por hallarse legitimado. En igual sentido digamos que:*

*El Artículo 619 del Código de Comercio, define lo referente a títulos valores; el artículo 621 de la obra en cita, puntualiza los requisitos de dichos instrumentos, y el artículo 709 del texto en comento, nos ubica en el pagaré como parte especial dentro del mismo conjunto.*

*Tenemos que el pagare es un título contentivo de una promesa incondicional de pagar una suma de dinero, emitida directamente por quien la acepta, en beneficio de otra persona, o a su orden, o del tenedor que lo exhiba, una vez se extinga el plazo convenido.*

*El pagaré para que cumpla las condiciones que lo rigen debe contener.*

- 1. la promesa de pagar una suma determinada de dinero;*
- 2. el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;*
- 3. la indicación de ser pagadero a la orden o al portador y*
- 4. la forma de vencimiento.*

*Según se observa el documento que aquí obra, en ellos se dispone una obligación expresa y clara de pagar las sumas indicadas, **VISIBLE Y CORROBORADO** a favor de **GIOVANI VASQUEZ POSADA**, en esta ciudad, en la fecha anteriormente señalada, siendo la parte demandante su acreedora y, ante el no cumplimiento por parte de quien es obligada, ella al momento de la ejecución se había hecho exigible.*

*Debe significarse que el instrumento base de recaudo consagra la presunción de autenticidad estipulada en el artículo 793 del Código de Comercio, en forma armónica con el Artículo 244 del Código General del Proceso.*

*En mérito de lo expuesto, y como quiera que los presupuestos procesales, no merecen reparo, se ordenará seguir la ejecución y se dará aplicación al Artículo 440 del C. G. P, pero modificando el mandamiento de pago proferido si hubiere lugar a ello en cumplimiento a lo dispuso en el artículo 111 de la Ley 510/99 que reformó el artículo 884 del C. de Comercio.*

*El JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,*

**RESUELVE:**

*PRIMERO: ORDENASE seguir adelante la ejecución tal como fue decretada en el mandamiento de pago.*

*SEGUNDO: CONDÉNESE en costas a la parte demandada, las cuales se tasarán en su oportunidad. Conforme a lo previsto en el Art. 366 del C. General del Proceso. Fíjense como agencias en derecho la suma de **\$8.700. 000.OCHO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS. Mcte.***

*TERCERO: En firme el presente auto interlocutorio, sírvase las partes presentar la liquidación del crédito tal como lo establece el Art. 446 del C. General del Proceso, teniendo en cuenta los abonos aportados por la parte demandada, si existieren.*

*CUARTO: ORDENASE el remate de los bienes que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar por cuenta del presente proceso.*

*QUINTO: REMÍTASE el presente proceso a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL de conformidad a lo establecido en el Acuerdo PSAA13-9984 de 2013, en concordancia con el Acuerdo PCSJA17 10678 de 2017.*

*SEXTO: De conformidad con la circular CSJVAC 18-055 del C.S.J.V. en concordancia con el acuerdo PCSJA17 – 10678, conviértanse los depósitos judiciales que se encuentren a favor del presente proceso a la Secretaria de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de la ciudad. Igualmente, infórmesele a los depositantes (pagador y/o bancos), que deberán continuar consignando en la cuenta única de la Secretaria de Ejecución de la ciudad No. 760014303000. Oficiese.*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**02c7050a30ed86a75aff776d4ec63623a546f3b188ad06e28f9c79d03c7d104c**

*Documento generado en 20/05/2021 01:36:57 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO. No 1674  
RDA. No. 7600140030132019-00710-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Mayo Catorce (14) del año dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede la parte demandada ANA SILVA ORTIZ a través de apoderado judicial allega contestación de la demanda y se procederá a correr traslado en los término del Art 443 del CGP, en consecuencia, el Juzgado,*

**R E S U E L V E:**

*ÚNICO: De los escritos de EXCEPCIONES DE MERITO presentados por la parte demandada ANA SILVA ORTIZ, córrase traslado simultáneo al ejecutante COOPOCEANO por el término de diez (10) días para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad al numeral 1º del artículo 443 del Código General del Proceso.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***d1d437e9465101e9e19cf05188ce61162f66aaf8c6f2118fb379e1a016e86d94***

*Documento generado en 20/05/2021 01:37:09 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*RADICACIÓN: 7600140030132019-00852-00*  
*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1696*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*  
*Cali, DIECIOCHO (18) de MAYO de DOS MIL VEINIUNO (2021)*

*Teniendo en cuenta que ha transcurrido un término superior a quince días desde la inscripción en aplicativo para el REGISTRO NACIONAL DE EMPLAZADOS, y el extremo emplazado no compareció, se procederá a la designación de Curador Ad litem y así continuar el trámite pertinente, en consecuencia, el Juzgado,*

**R E S U E L V E:**

- 1) Agréguese a la demanda la constancia de Inscripción en el REGISTRO NACIONAL DE EMPLAZADOS y la publicación aportada por la parte actora para que surta sus efectos legales.*
- 2) Conforme a lo previsto en los Artículos 48, 108 y 293 del C.G.P. se designa como Curador de la parte demandada LUZ MARINA LOZANO CARDENAS, a: LUZ EDITH FRANCO, en su calidad de abogado titulado.*
- 3) Fíjese la suma de **\$450.000 CUTROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS** Por concepto de gastos con ocasión de la labor que debe desempeñar el curador ad-litem, de conformidad con lo establecido en el numeral primero del Artículo tercero del Acuerdo 1852 del día 4 de Julio de 2003, emitido por la Sala Administrativa del C.S. de la Judicatura.*
- 4) Comuníquese el nombramiento al citado auxiliar de la justicia, efectuándose la notificación del auto respectivo dictado en la presente demanda en los términos del Decreto 806 de 2020.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**49b0bd6476b7041e9e56532670a8525b84d455fecda693f04a1bb7b0d2a1c6d3**

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:19 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1705*

*RAD. No 2020-0021-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, VEINTE (20) de MAYO de DOS MIL VEINTIUNO (2021)*

*El señor JUAN DAVID GAVIRIA AYORA, en su calidad de Representante Legal de BANCOLOMBIA, presenta escrito por medio del cual manifiesta que ha recibido del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S. A., la suma de \$ 23.956.166.00, derivado del pago de la garantía otorgado por esta entidad mediante el cual garantizó el pago parcial de la obligación contenida en el Pagaré No. 7520089217 produciéndose una subrogación legal de conformidad con los arts. 1666, 1668 numeral 3 y 1670 incl del Código Civil y demás normas concordantes., Por lo antes expuesto, el juzgado:*

**RESUELVE:**

- 1) De conformidad con los Arts. 1666, 1668 numeral 3 y 1670 incl del Código Civil y demás normas concordantes, TENGASE como SUBROGATARIO PARCIAL de la presente obligación en cuantía de \$ 23.956. 166.00 al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. para efectos legales correspondientes.*
- 2) RECONOCER PERSONERIA para actuar a la Dra. LUISA FERNANDA MUÑOZ ARENAS, abogado (a) titulado (a) con T.P. Nro. 243.190 del C. S. J. como apoderado del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. en los términos del poder allegado.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**303c7c7969ca1ea66cad4ac7b6c1f5abdf0e250cbdc5122271f11d7d739e478**

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:32 PM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL:*  
*<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1675*

*RAD. No 2020-0071-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, VEINTE (20) de MAYO de DOS MIL VEINTIUNO (2021)*

*El señor JUAN DAVID GAVIRIA AYORA, en su calidad de Representante Legal de BANCOLOMBIA, presenta escrito por medio del cual manifiesta que ha recibido del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S. A., la suma de \$ 45.647.255.00, derivado del pago de la garantía otorgado por esta entidad mediante el cual garantizó el pago parcial de la obligación contenida en el Pagaré No. 8100084751 y el No. 8100084752 produciéndose una subrogación legal de conformidad con los arts. 1666, 1668 numeral 3 y 1670 incl del Código Civil y demás normas concordantes., Por lo antes expuesto, el juzgado:*

**RESUELVE:**

- 1) De conformidad con los Arts. 1666, 1668 numeral 3 y 1670 incl del Código Civil y demás normas concordantes, TENGASE como SUBROGATARIO PARCIAL de la presente obligación en cuantía de \$ 45.647. 255.00 al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. para efectos legales correspondientes.*
- 2) RECONOCER PERSONERIA para actuar a la Dra. LUISA FERNANDA MUÑOZ ARENAS, abogado (a) titulado (a) con T.P. Nro. 243.190 del C. S. J. como apoderado del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. en los términos del poder allegado.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**4f673dd1a0a303396d7a1826aa7fee51e532dbc7c8f5f549546d6201ff8deda5**

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:33 PM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1619  
RADICADO No 2020-0076-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Mayo Trece (13) de dos mil Veintiuno (2021)*

*En atención al anterior escrito que antecede, el juzgado,*

**RESUELVE:**

*ÚNICO: Requierase a la parte actora para que se sirva aportar el resultado de la notificación de la demandada PATRICIA ESPINOZA GUERRERO.*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***a8cab6f17777fba3072e4c4d19ebb18783da216e08b846bdde0bf45b45d4d51d***

*Documento generado en 20/05/2021 01:36:56 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1702*

*RADICADO No 7600140030132020-00135-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Mayo Dieciocho (18) del año dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede el apoderado de la parte actora solicita que se autorice el retiro de la demanda, indicando que no se han practicado las medidas ni se ha notificado al demandado, como quiera que se dan las circunstancias previstas por el artículo 92 del C.G.P el juzgado,*

**RESUELVE:**

*ÚNICO: Dar por RETIRADA la presente demanda Verbal, instaurada por GUSTAVO A FERNANDEZ VELEZ SAS, contra STAY HERE SAS.*

*NOTIFÍQUESE.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**747ce3a1f579d58b2f2f4766172eea2c8f02b66d8cce5e0a8cddff95a7482259**

Documento generado en 20/05/2021 04:13:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Auto Interlocutorio No. 1700*

*Rda No 7600140030132020-00152-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.*

*Santiago de Cali, Mayo Dieciocho (18) del año dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede se allega resultado negativo de la notificación enviada al extremo demandado, Por lo expuesto, el Juzgado:*

**R E S U E L V E:**

*ÚNICO: Agregar el anterior escrito de resultado de notificación negativo, a fin de que obre y conste.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**01757659a728c0299ecbe93781e34f84983eee171f616df1db22811c546041d9**

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:38 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1707*

*RAD No. 760014003013-2020-00302-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Mayo Diecinueve (19) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Toda vez que no hubo pronunciamiento frente al requerimiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, concordante con el artículo 129 del Código General del Proceso que nos rige, resulta viable para el despacho abrir el correspondiente incidente de desacato, para que la entidad accionada exponga las razones que ha tenido para obrar omisivamente ignorando lo dispuesto en fallo de tutela.*

*Así entonces, se ordenará abrir el correspondiente incidente de desacato para que el Representante Legal de la entidad accionada, junto con el encargado del cumplimiento de fallos de tutela y su superior jerárquico, en el término de tres (03) días se pronuncie sobre lo narrado por el accionante y además allegue las pruebas que pretenda hacer valer. En consecuencia, el Juzgado,*

**RESUELVE.**

***PRIMERO:*** *ABRIR el presente incidente de desacato, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.*

***SEGUNDO:*** *NOTIFICAR al encargado de cumplimiento de fallos de tutela Dra. NAHTALIA ELIZABETH RUIZ CERQUERA, encargada del cumplimiento de acciones de tutela y a su superior jerárquico Dra. NYDIA ISABEL BONILLA CONCHA, quien funge como Directora Regional sede Cali de SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS, el incidente de desacato interpuesto por la Señora CLAUDIA XIMENA GONZALEZ.*

*Lo anterior con el objetivo de que se entere del trámite incidental y actúe conforme lo dispone la Ley. Dicha notificación se hará por el medio más expedito y cuenta con un término de 3 días para que se pronuncie al respecto so pena de hacerse merecedor de la sanción disciplinaria de que trata el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.*

***NOTIFÍQUESE,***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***735b88372bd6a6f447601c22771c6f6c8df69d3975d773a29c8c0290bedfd9e4***

*Documento generado en 20/05/2021 04:22:15 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO. No 1683  
RDA. No. 7600140030132020-00362-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Mayo Catorce (14) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Teniendo en cuenta que la demanda fue contestada en término por parte de la demandada y del llamado en garantía, quienes presentaron excepciones de mérito y se objetó la estimación realizada por la parte actora, se a correr traslado de conformidad con el artículo 206 y 391 del C.G.P, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*PRIMERO: De los escritos de EXCEPCIONES DE MERITO presentados por la parte demandada PATRICIA VILLEGAS MORA córrase traslado simultáneo al demandante por el término de tres (03) días para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con el artículo 391 del Código General del Proceso.*

*SEGUNDO: Poner en conocimiento la objeción al Juramento Estimatorio presentada por la parte demandada PATRICIA VILLEGAS MORA y se concede el término de cinco (05) días a la parte que hizo la estimación para que aporte o solicite las pruebas pertinentes, de conformidad con el artículo 206 del Código General del Proceso.*

*TERCERO: De los escritos de EXCEPCIONES DE MERITO presentados por la parte llamada en garantía SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA córrase traslado simultáneo al demandante por el término de tres (03) días para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con el artículo 391 del Código General del Proceso.*

*CUARTO: Poner en conocimiento la objeción al Juramento Estimatorio presentada por la parte llamada en garantía SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA y se concede el término de cinco (05) días a la parte que hizo la estimación para que aporte o solicite las pruebas pertinentes, de conformidad con el artículo 206 del Código General del Proceso.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***1faf3b8e58f62ce434a8f66f3b0d6e4c7adb36a71ce39d38618e6b118481ef2a***  
*Documento generado en 20/05/2021 01:37:10 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1681  
RADICACIÓN: 7600140030132020-0374-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL  
CALI, MAYO (14) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

*Atendiendo lo dispuesto en el decreto 385 del 12 de marzo de 2020, el cual declaro el estado de emergencia sanitaria por causa del nuevo Coronavirus COVID-19 en todo el territorio nacional hasta el 30 de mayo de 2020 y, en virtud de esta, el gobierno nacional adoptó una serie de medidas con el objeto de prevenir y controlar la propagación del Coronavirus COVID-19 y mitigar sus efectos; entre estas expidió el decreto 806 del cuatro de junio de 2020 que en su artículo 10 dispuso lo siguiente:*

*“...Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito...”*

*Debido a la presente modificación del C.G.P, en el presente proceso se ordenará realizar el emplazamiento del demandado GUILLERMO BASTIDAS MARÍN. únicamente en el registro nacional de personas emplazadas por medio de la plataforma digital TYBA asignada por el Consejo Superior de la Judicatura para el presente tramite, así mismo solicita el embargo de la cuenta corriente de la parte demandada, en consecuencia, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - *Realizar el emplazamiento del demandado GUILLERMO BASTIDAS MARÍN. identificado con la C.C. No. 94.517.087 en el registro nacional de personas emplazadas por medio de la plataforma digital TYBA asignada por el Consejo Superior de la Judicatura.*

**SEGUNDO.** - *El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación del listado.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**56ca25be906bfa2b9638573763e6a644c0d7dbfd73657ad7fb4cab594a0761a9**

*Documento generado en 20/05/2021 01:36:47 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1672  
RAD No 7600140030132020-00464-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Mayo Catorce (14) de dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede la CAMARA DE COMERCIO DE CALI informa que se inscripción la medida decretada y asimismo el BANCO ITAU informa le registro de la medida, en consecuencia, el Juzgado:*

***R E S U E L V E:***

*PRIMERO: Agregar la comunicación de la CAMARA DE COMERCIO DE CALI en la que informa la inscripción de la medida, y requiérase a la parte que allegue el certificado de existencia para continuar con el trámite pertinente.*

*SEGUNDO: Agregar el escrito de respuesta de BANCO ITAU a fin de que obre y conste.*

***NOTIFÍQUESE,***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***eccdbab875c9f72e8589f2d74f4c5ce147920d1b68f6fb63dbf21b29922159f8***

*Documento generado en 20/05/2021 01:37:05 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1684*

*RAD No 7600140030132020-00474-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Mayo Catorce (14) de dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede la parte demandante solicita la corrección del oficio de Aprehensión a fin que se indique que el automotor debe depositarse en los parqueaderos CAPTUCOL A NIVEL NACIONAL o en los CONCESIONARIOS DE LA MARCA RENAULT.*

*De la revisión del oficio, considera el despacho que no hay lugar a corregirlo dado que no hay yerro alguno en el mismo, además que se indicó a la autoridad policial que disponga de la retención del vehículo en los parqueaderos enunciados por la parte demandante, y que para esta ciudad son los mismos que tiene autorizados el CSJ para este tipo de procedimientos, el Juzgado:*

***R E S U E L V E:***

*ÚNICO: Agregar el anterior escrito presentado por la parte actora sin acceder a lo solicitado de conformidad con lo brevemente expuesto.*

***NOTIFÍQUESE,***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***19cab8cc9ceec0ee0069a35b052c94fa5e3edadd5cf1cf6f1b18915d94573a91***

*Documento generado en 20/05/2021 01:37:06 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1614*  
*RDA. 760014003013-2020-00493-00*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*  
*Cali, Trece (13) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede el CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE ASOPROPAZ informa del inicio del procedimiento de INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE solicitado por el aquí demandado señor VICENTE FERNANDEZ SUAREZ, y solicita abstenerse de decretar la suspensión de la ejecución al tenor de lo dispuesto en el Artículo 132 del C.G.P. el Juzgado,*

***R E S U E L V E:***

***ÚNICO: Agregar el anterior escrito presentado por presentado por el CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE ASOPROPAZ.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***  
***JUEZ***  
***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE***  
***DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***0e4ade9ab3b6a9e86a99bdf8cf8b65a1f8186fd468288b0f9a0143b1b5245bd7***

*Documento generado en 20/05/2021 01:37:04 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***  
***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

RADICADO No 7600140030132020-00524-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, DIECIOCHO (18) de MAYO de DOS MIL VEINTIUNO (2021)

Conforme a lo previsto en el Art. 366 del C. G.P. en Armonía con el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del CSJ, Fíjense como agencias en derecho la suma de \$520.000. **QUINIENTOS VEINTE MIL PESOS. Mcte.**

LUZ AMPARO QUIÑONEZ  
Juez

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE PROCEDE A CONTINUACIÓN A PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDADA, ASÍ:

C O S T A S

AGENCIAS EN DERECHO	\$520.000.00
PÓLIZA JUDICIAL	-00-
GASTOS DE NOTIFICACIÓN	-00-
GASTOS EMPLAZAMIENTO	-00-
GASTOS AUXILIARES DE LA JUSTICIA	-00-
SUMAN COSTAS	\$520.000.00

MARIA ANDREA SINISTERRA PEDROZA  
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No 1701  
RADICADO No 7600140030132019-00664-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, DIECIOCHO (18) de MAYO de DOS MIL VEINTIUNO (2021)

En atención a la anterior liquidación de costas y la petición de lanzamiento que antecede, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Conforme a lo previsto en el Art. 366 del C.G.P. Apruébese la anterior liquidación de costas practicada en el presente asunto.

**SEGUNDO:** Conforme se solicita, elabórese el despacho comisorio ordenado en la sentencia, indicando a la togada que solo puede enviarlo a uno solo de los indicados en la comisión.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**54ce0c3071865f22169b4fb49a58276965719b911dca61e4929c36a8c3032cc3**  
Documento generado en 20/05/2021 04:13:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, Valle del Cauca.**

*AUTO INTERLOCUTORIO SENTENCIA No. 1673*

*RAD. No. 76-001-40-03-013-2020-00609-00.*

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Santiago de Cali, Mayo Catorce (14) del año dos mil veintiuno (2021).*

*A través de demanda presentada por apoderado judicial, quien actúa en nombre de BANCO DE OCCIDENTE con domicilio en Cali, con el propósito de hacer efectiva la prenda constituida en CONTRATO DE PRENDA ABIERTA SIN TENENCIA CONSTITUIDA, que recayó sobre el vehículo automotor distinguido con la placa IFV-832 y Un (01) Pagare s/n.*

*En los hechos demandatorios manifiesta la parte activa que mediante contrato de prenda abierta sin tenencia del acreedor, CATALINA GOMEZ CHAVEZ, se constituyó en deudor del BANCO DE OCCIDENTE con el objeto de garantizar el pago de las obligaciones que tuviere contraídas y que llegaren a contraer.*

*Para garantizar el pago de las obligaciones contraídas en el contrato de prenda abierta sin tenencia del acreedor, el demandado pignoró a favor del BANCO DE OCCIDENTE un vehículo automotor de su propiedad de placa IFV-832.*

*Se pactó que el BANCO DE OCCIDENTE podía declarar vencido todos los plazos de las obligaciones contraídas a su favor y a cargo de la deudora prendaaría y exigir el pago de los saldos adeudados tanto por capital como por intereses y se solicita demanda así contra CATALINA GOMEZ CHAVEZ:*

*La suma de \$ 32.015.124.00 Mcte correspondiente a capital representado en pagare.*

*Por los intereses moratorios desde el 10 de Noviembre de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*

*Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

*El incumplimiento del pago hace de plazo vencido esta obligación y permite su exigibilidad inmediata, la prenda y el pagare ya mencionado base de esta acción presta mérito ejecutivo, de conformidad con lo establecido en el Art. 422 del C.G.P.*

*El juzgado libro mandamiento de pago mediante providencia Nro. 773 calendada 13 de Marzo de 2020, aclarado por proveído de fecha Octubre 16 de 2020.*

*La parte demandada CATALINA GOMEZ CHAVEZ se notificó de conformidad con el art 8 del DECRETO 806 DE 2020, sin presentar oposición alguna con relación a los hechos y pretensiones de la demanda.*

*Solo resta por parte del Despacho seguir adelante la ejecución, previas las siguientes:*

#### **C O N S I D E R A C I O N E S.**

*La relación jurídica procesal existente entre demandante y demandada se ha demostrado con los títulos aportados con la demanda y relacionados en el mandamiento de pago, en la cual la parte demandada los dio como garantía real. (PAGARE visible desde el folio 18-20 y CONTRATO DE PRENDA visible desde el folio 11-16 del Archivo denominado 01Demanda202000609).*

*El juzgado ha rituado la presente demanda conforme los ordenamientos previsto en el capítulo VII ART. 467 Y 468. del C.G.P, habiéndose practicado el embargo de los vehículos dados en garantía real por la demandada.*

*Por el contrato de prenda se entrega una cosa mueble a un acreedor para la seguridad de su crédito (Art. 2409 del C. C.).*

*Es un contrato de garantía y como tal tiene el carácter de accesorio ya que su existencia no se concibe sin la de una obligación principal, cuyo cumplimiento asegura. El contrato de prenda es real. Solo se perfecciona por la entrega del bien, la cual, a la vez que título, es también el modo como se constituye el derecho real de prenda.*

*El acreedor prendario tendrá derecho de pedir que la prenda del deudor moroso se venda en pública subasta, para que con el producido se le pague, o que, a falta de postura admisible, sea apreciada por peritos y se le adjudique en pago, hasta concurrencia de su crédito: sin que valga estipulación alguna en contrario, y sin perjuicio de su derecho para perseguir la obligación principal por otros medios.... (Art. 2422 del C. C.) Respecto de los intereses dese cumplimiento a la Ley 510 o 546 de 1999, según fuere el caso.*

*Ha llegado la oportunidad procesal de ordenar el remate del bien gravado con la prenda a fin de que con la venta se cancelen las acreencias a la parte actora.*

*Por lo anteriormente expuesto y no existiendo posibles nulidades que invaliden lo actuado, el JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI, Administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,*

**R E S U E L V E:**

*PRIMERO: Ordénese seguir adelante la ejecución tal como fue ordenado en el mandamiento de pago y en consecuencia, Ordenase la venta en pública subasta del bien gravado con garantía prendaria, el cual se encuentra bien identificado.*

*SEGUNDO: Como se dejó establecido en la parte considerativa las parte al momento de liquidar debe atemperarse para el cobro de los intereses a lo dispuesto en la ley 510 o 546 de 1999.*

*TERCERO: Decretase el avalúo del bien una vez haya sido secuestrado.*

*CUARTO: CONDÉNESE en costas a la parte demandada, las cuales se tasarán en su oportunidad. Conforme a lo previsto en el Art. 366 del C. General del Proceso (en Armonía con el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del CSJ. Fíjense como agencias en derecho la suma de **\$(3.200.000) TRES MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS Mcte.***

*QUINTO: REMÍTASE el presente proceso a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL de conformidad a lo establecido en el Acuerdo PSAA13-9984 de 2013.*

*NOTIFÍQUESE,*

*Firmado Por:*

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: **d8162c373f10bd1b58bd2646712eb953f4b628b15e65c638539ea9fd7676f744**  
Documento generado en 20/05/2021 01:36:53 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1687*

*RAD. No. 2020-00617-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Veinte (20) de Mayo de dos mil veintiuno (2021).*

*En atención al escrito que antecede, el Juzgado:*

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** *COMISIONAR AL JUZGADO 36 y/o 37 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI CON FUNCIONES PARA COMISIONES CIVILES – REPARTO para que se realice la diligencia de secuestro decretada en este asunto, a quien se le faculta para designar, posesionar y reemplazar al secuestro de bienes si fuera necesario, así como fijar honorarios por su asistencia a la diligencia. 2. En consecuencia, una vez diligenciado el presente comisorio, sírvanse remitirlo al juzgado de origen.*

**SEGUNDO:** *En consecuencia, una vez diligenciado el presente comisorio, sírvanse remitirlo al Juzgado de origen.*

*Librense las comunicaciones a que hubiere lugar.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**4f4ddf4126fe3d7dd320680eb0e28019b0807889a88d08def6db3eb428f199e9**

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:41 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Auto Interlocutorio No. 1699*

*Rda No 7600140030132020-00634-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.*

*Santiago de Cali, Mayo Dieciocho (18) del año dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede se allega constancia de radicación del oficio ante la  
POLICIA NACIONAL, Por lo expuesto, el Juzgado:*

**R E S U E L V E:**

*ÚNICO: Agregar el anterior escrito en el cual se informa que se radicó el oficio  
que comunica la aprehensión del vehículo requerido.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**620b7a7877936dcaa3e2d2758d1fa0160b2b12be77b6efc458f2b3a84734f5db**

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:39 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1711*

*RAD. No. 2020-00657-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021).*

*En atención a los escritos que anteceden, encuentra ésta instancia que lo pertinente es agregarlos a los autos y poner en conocimiento para lo que resulte pertinente.*

*Por lo expuesto, el Juzgado,*

***RESUELVE:***

***ÚNICO.*** - AGREGAR a los autos, los escritos que antecede que provienen de la UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS, FONDO DE REPARACIÓN DE VÍCTIMAS, AGUSTÍN CODAZZI Y AGENCIA DE DESARROLLO RURAL, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

*NOTIFIQUESE.*

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***a09dc7008fc125f684149d350a950e7255f06f87cad18050327d2b1662e38c0a***

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:37 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1689*

*RAD. No. 2021-0018-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, VEINTE (20) de MAYO de DOS MIL VEINTIUNO (2021).*

*En atención al escrito que antecede, el Juzgado,*

**R E S U E L V E:**

*ÚNICO: Aclarar el auto que libra mandamiento de pago No. 1402 del 04 de mayo de 2021 en el numeral primero en el sentido de indicar que la parte demandante es el BANCO POPULAR S.A., y no como por error involuntario se consignó. Notifíquese a la parte demandada este proveído en conjunto con el de la referencia.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***aa587486413b76bdd722e7c0a062310a88e4db54412fe71bc274534222fe6a91***

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:34 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO N° 1618*

*RAD: 2021-00022-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL*

*Cali, Mayo Trece De Dos Mil Veintiuno.*

*En atención al escrito que antecede y teniendo en cuenta que efectivamente en el mandamiento de pago no se tuvo en cuenta un demandado, el Juzgado:*

***R E S U E L V E:***

*1°. - Adicionar al numeral primero del mandamiento de pago Nro. 251 de fecha 05 de febrero de 2021, el demandado CARLOS ANDRÉS GONZALEZ ÁVILA.*

*2°. - Efectúese la notificación a la demandada de esta providencia conjuntamente con el mandamiento de pago.*

*3°. - Los demás puntos del auto interlocutorio No. 251 de fecha 05 de febrero de 2021, quedan incólumes.*

***NOTIFIQUESE.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***90a86554252e8b7d8f05a4da04a17c3a0581c3234736f448b9f6595a94eb6ca1***

*Documento generado en 20/05/2021 01:37:03 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE PROCEDE A CONTINUACIÓN A PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDADA, ASÍ:

*C O S T A S*

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2.200.000.00
PÓLIZA JUDICIAL	-00-
GASTOS DE NOTIFICACIÓN	-00--
GASTOS EMPLAZAMIENTO	-00-
GASTOS AUXILIARES DE LA JUSTICIA	-00-
SUMAN COSTAS	\$2.200.000.00

MARIA ANDREA SINISTERRA PEDROZA  
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No 1669  
RADICADO No 7600140030132021-00084-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, CATORCE (14) de MAYO de DOS MIL VEINTIUNO (2021)

En atención a la anterior liquidación de costas, el Juzgado,

*R E S U E L V E:*

UNICO: Conforme a lo previsto en el Art. 366 del C.G.P. Apruébese la anterior liquidación de costas practicada en el presente asunto.

*NOTIFÍQUESE.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d227539547fc7eda8d6db52946ca63dd64fb428fed416bcb8924e98e94191031**

Documento generado en 20/05/2021 01:36:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*RADICACIÓN: 7600140030132021-00087-00*

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1612*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, TRECE (13) de MAYO de DOS MIL VEINTIUNO (2021)*

*Teniendo en cuenta el escrito presentado, se pondrá en conocimiento a la parte interesada la respuesta proveniente de la CÁMARA DE COMERCIO DE CALI. En consecuencia, el Juzgado,*

*R E S U E L V E:*

- *Agregar y poner en conocimiento el escrito de respuesta proveniente de la CÁMARA DE COMERCIO DE CALI.*

*NOTIFÍQUESE.*

*Firmado Por:*

*LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ*

*JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

*f10b345c9260181ff6d042f64ac12d81895c767bb6a57048924b59d37554e788*

*Documento generado en 20/05/2021 01:36:54 PM*

*Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1708*

*RAD No. 760014003013-2021-00094-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Mayo Diecinueve (19) del año dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede la parte accionada se pronuncia frente al escrito de respuesta emitido por el señor JORGE OBED HINCAPIE indicando que persiste la ausencia de garantía y por su parte el actor manifiesta que ha dado cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia de segunda instancia, en consecuencia se procederá al decreto de las pruebas solicitadas por las partes en el presente asunto, por lo tanto el Juzgado,*

**RESUELVE.**

**PRIMERO: PRUEBAS DE LA PARTE INCIDENTALISTA**

**A. DOCUMENTALES**

*-. En el valor legal que pueda llegar a corresponder. TÉNGASE como prueba los documentos allegados con el incidente de desacato. No solicitaron más pruebas.*

**SEGUNDO: PRUEBAS DE LA PARTE INCIDENTADA**

*-. En el valor legal que pueda llegar a corresponder. TÉNGASE como prueba los documentos allegados con el incidente de desacato. No solicitaron más pruebas.*

*Con las pruebas recepcionadas fórmese cuadernos separados si es del caso.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**3d0306c529287c74316a5e49210d65afbeb98b198c99f9dad188f9d7fd22fe59**

*Documento generado en 20/05/2021 04:22:13 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1695  
RAD No 2021-00106-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Mayo Dieciocho (18) de dos mil veintiuno (2021)

**COMERCIALIZADORA CAMARBU SAS** Mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **OSCAR HUMBERTO BELLO CANO** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo **PAGARÉ DIGITALIZADO** No. 01 visible a folio 1° (Archivo 02 202100106), documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **OSCAR HUMBERTO BELLO CANO**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor del **COMERCIALIZADORA CAMARBU SAS** Las siguientes sumas de dinero:

- La suma de \$ **8.555. 987.00** por concepto de capital de la obligación representado en **PAGARÉ No. 01**.
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el 19 de septiembre de 2020 hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de junio de 2020 o en su defecto de conformidad en los dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 *ibídem*, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a **CARLOS A. DUARTE HURTADO**, portador de la T.P. No. 238.380 del C.S. de la Judicatura, en los términos conferidos.

**QUINTO:** Requierase a la parte actora para que se sirva indicar donde reposa el pagaré original.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**e1a460a963e5273e7c23a2fe7de5de525a605cb52a47640ddab396f7a685fe59**

Documento generado en 20/05/2021 04:13:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1693*

*RAD. No. 2021-00178-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, DIECIOCHO (18) de MAYO de DOS MIL VEINTIUNO (2021).*

*En atención al escrito que antecede, el Juzgado,*

***R E S U E L V E:***

*ÚNICO. - Agregar el escrito presentado por la parte actora, para que obre y conste en el proceso.*

***NOTIFIQUESE.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***c97732263518003eeae3ebb921aa8e0ab42a9503ba3eb94d7a23b437d6674d1a***

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:35 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1697  
RAD No 7600140030132021-00222-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Mayo Dieciocho (18) de dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede el apoderado actor formula recurso de reposición contra el auto que rechazó la demanda indicando que si aportó la documentación requerida por el despacho y como soporte allega la constancia de lectura del correo electrónico a través del servidor que tiene contratado para esos fines.*

*De la consulta del correo electrónico institucional se evidencia que en efecto si fue remitido el escrito de subsanación, mismo que por error involuntario no había sido agregado al expediente al momento de rechazar la demanda y de la revisión de los documentos allegados se aprecia que en efecto el apoderado actor si cumplió con lo encomendado, esto es que se adjuntó la nota de desglose que había firmado esta funcionaria de un proceso anterior y que a la fecha se convierte en parte integral de los documentos base de recaudo de ahí que sea necesario reponer el auto objeto de censura.*

*Establecido lo anterior, toda vez que la demanda fue subsanada, se tiene entonces que **BANCOLOMBIA S.A.** mediante el trámite del proceso Ejecutivo Para La Efectividad De La Garantía Real (Hipoteca) formuló demanda contra **MARIA FLORENCIA TRUJILLO RAYO**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE No 3265 3200039245, 640090594 y ESCRITURA PUBLICA No 392 OTORGADA el 09 de FEBRERO de 2011 en la NOTARÍA TERCERO DEL CÍRCULO NOTARIAL DE CALI, visibles desde el Folio 01-39 del Archivo denominado 02Anexos 202100222 del presente cuaderno electrónico), documento que reúne los requisitos de los artículos 422 y 468 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem.*

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Reponer para REVOCAR el auto interlocutorio No 1393 de Mayo 04 de 2021 ello porque se subsanó en tiempo y debidamente la demanda.

**SEGUNDO:** Agregar al expediente el escrito de subsanación que por error involuntario previamente no había sido incorporado y que había sido remitido al correo institucional.

**TERCERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **MARIA FLORENCIA TRUJILLO RAYO** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor del **BANCOLOMBIA S.A.** las siguientes sumas de dinero:

- 1) La suma de \$ **40.794.736,60** por concepto de Capital contenido en el Pagare No 3265 3200039245.
- 2) Por los intereses de plazo causados entre el 18 de Marzo de 2021 al 26 de Marzo de 2021 a una tasa del 13.50% puntos porcentuales nominales anuales.
- 3) Por los intereses moratorios indicados en el capital señalado causados a partir del 06 de ABRIL de 2021 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio según corresponda.
- 4) La suma de \$ **12.805.297,14** por concepto de Capital contenido en el Pagare No 640090594.
- 5) Por los intereses moratorios indicados en el capital señalado causados a partir del 09 de MARZO de 2019 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio según corresponda.

**CUARTO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**QUINTO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem en concordancia con el Art 8 del Decreto 806 de 2020, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.

**SEXTO:** Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble gravado con hipoteca a favor de la parte demandante, y denunciado como de propiedad de la parte demandada, registrado bajo los folios de matrícula inmobiliaria 370-441208. Líbrese el oficio respectivo.

**SÉPTIMO:** Reconocer personería para actuar a PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO abogado titulado con la T.P No. 36.381 del C.S.J. abogado de la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS, en los términos del poder (endoso) conferido.

**OCTAVO:** Téngase en custodia los documentos originales en cabeza del apoderado de la parte actora y en caso de necesitarlos para su inspección, se requerirá en su momento al togado para que los aporte en físico al despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**1ea7cc2e726f4a94028731e569562a42f5696bf1e08fd88a60b37b68bfd81245**

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:24 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No 1679

RAD. No 2021-00246-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

Cali, mayo dieciocho (18) de dos mil veintiuno (2021)

**CONJUNTO RESIDENCIAL PALMARES DE PASOANCHO P.H** mediante el trámite del proceso ejecutivo singular formuló demanda contra **MAYKIN RENDON MONTENEGRO** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo un **CERTIFICADO DE DEUDA**, del que se corrobora su incorporación al proceso visible a folio 05-06 Archivo 03 20210024600 documento (s) que reúne (n) los requisitos, de la ley 675 de 2001 y del artículo 422 del Código General del Proceso además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **MAYKIN RENDON MONTENEGRO** Para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL PALMARES DE PASOANCHO P.H.** Las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de \$ **23. 097.00** correspondiente al saldo de la cuota de administración comprendida en el mes de julio 2020.
- Por la suma de \$ **259. 000.00** correspondiente a la cuota de administración correspondiente al mes de agosto 2020.
- Por la suma de \$ **259. 000.00** correspondiente a la cuota de administración comprendida al mes de septiembre de 2020.
- Por la suma de \$ **259. 000.00** correspondiente a la cuota de administración comprendida en el mes de octubre 2020.
- Por la suma de \$ **259. 000.00** correspondiente a la cuota de administración comprendida en el mes de noviembre 2020.
- Por la suma de \$ **259. 000.00** correspondiente a la cuota de administración comprendida en el mes de diciembre 2020.
- Por la suma de \$ **259. 000.00** correspondiente a la cuota de administración comprendida en el mes de enero 2021.
- Por la suma de \$ **263. 000.00** correspondiente a la cuota de administración comprendida en el mes de febrero 2021.
- Por la suma de \$ **4. 000.00** correspondiente al retroactivo por incremento de la cuota de administración del año 2021.
- Por la suma de \$ **263. 000.00** correspondiente a la cuota de administración comprendida en el mes de marzo 2021.
- Por las cuotas ordinarias, extraordinarias o retroactivas que se sigan causando con los respectivos intereses.

- *Por los intereses moratorios sobre las anteriores sumas de dinero desde el día siguiente a la exigibilidad de cada una de las cuotas de administración hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*
- *Por concepto de las cuotas de administración y los intereses de mora que se generen con posterioridad hasta que se produzca el pago total de la obligación.*
- *Sobre las costas del proceso, el Juzgado resolverá en su debida oportunidad procesal.*

**SEGUNDO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de junio de 2020 o en su defecto de conformidad en lo dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P*

**TERCERO:** *Reconocer personería a INGRID ARMIDA LEÓN GÓMEZ portadora de la T.P. 197.530 del C.S.J. para obrar como apoderada de la parte actora y en los términos conferidos.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**6755f3c428f1410b29794c6c9a2a9a87f6a3587e608b505598feb76314f3b42c**

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:47 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1709*

*RAD No. 760014003013-2021-00251-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Mayo Diecinueve (19) del año dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede la parte actora ANA SIABEL DUQUE a través de su apoderado insiste en que no ha logrado desempeñar sus actividades y por su parte el accionado manifiesta que se ha dado cumplimiento al fallo, citándole a descargos, no obstante, ello de conformidad con lo establecido en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, concordante con el artículo 129 del Código General del Proceso que nos rige, resulta viable para el despacho abrir el correspondiente incidente de desacato.*

*Así entonces, se ordenará abrir el correspondiente incidente de desacato para que el Representante Legal de la entidad accionada, junto con el encargado del cumplimiento de fallos de tutela y su superior jerárquico, en el término de tres (03) días se pronuncie sobre lo narrado por el accionante y además allegue las pruebas que pretenda hacer valer. En consecuencia, el Juzgado,*

**RESUELVE.**

***PRIMERO:*** ABRIR el presente incidente de desacato, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

***SEGUNDO:*** NOTIFICAR al Dr. RAFAEL EDUARDO GONZALEZ MOLINA Representante Legal Principal de CENTRO MEDICO IMBANACO DE CALI, el incidente de desacato interpuesto por la Señora ANA ISABEL DUQUE DELGADO.

*Lo anterior con el objetivo de que se entere del trámite incidental y actúe conforme lo dispone la Ley. Dicha notificación se hará por el medio más expedito y cuenta con un término de 3 días para que se pronuncie al respecto so pena de hacerse merecedor de la sanción disciplinaria de que trata el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**5dad8958814d6305fb480e0cd5836d3ff08b8495887bac75b274c5aed77b26b4**

*Documento generado en 20/05/2021 04:22:17 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1677*

*RAD. No. 2021-00289-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, VEINTE (20) de MAYO de DOS MIL VEINTIUNO (2021).*

*En atención al escrito que antecede, el Juzgado,*

***R E S U E L V E:***

*ÚNICO. - Agregar el escrito presentado por la parte actora, para que obre y conste en el proceso.*

***NOTIFIQUESE.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***e25ca7bcad747b617a15b021db2e2f50a118c7aaf0b8be5bacc452067e86410d***

*Documento generado en 20/05/2021 04:13:36 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1453*

*RAD No 7600140030132021-00298-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Mayo Siete (07) de dos mil veintiuno (2021)*

**COVAL COMERCIAL SAS** Mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **LATINOAMERICANA DE LA CONSTRUCCION FRANCA SAS -LATCO ZONA FRAN SAS**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo **FACTURAS ELECTRÓNICAS**, visibles desde el Folio 01-43 del Archivo denominado 03Anexos 202100298 del presente cuaderno electrónico), documento que reúne los requisitos de los artículos 422 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere y lo dispuesto en el Decreto 1154 de 2020, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** *Líbrese mandamiento de pago en contra de LATINOAMERICANA DE LA CONSTRUCCION FRANCA SAS -LATCO ZONA FRAN SAS para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor del COVAL COMERCIAL SAS las siguientes sumas de dinero:*

- 1. La suma de \$ 5.564.032,37 por concepto de Capital contenido en FACTURA ELECTRÓNICA No FC50-6706.*
- 2. Por los intereses moratorios indicados en el capital señalado causados a partir del 12 de Octubre de 2020 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio según corresponda.*
- 3. La suma de \$ 350.698,76 por concepto de Capital contenido en FACTURA ELECTRÓNICA No FC50-6718.*
- 4. Por los intereses moratorios indicados en el capital señalado causados a partir del 13 de Octubre de 2020 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio según corresponda.*
- 5. La suma de \$ 2.782.018,97 por concepto de Capital contenido en FACTURA ELECTRÓNICA No FC50-7219.*
- 6. Por los intereses moratorios indicados en el capital señalado causados a partir del 24 de Octubre de 2020 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio según corresponda.*

- 7. La suma de \$ 571.389.00 por concepto de Capital contenido en FACTURA ELECTRÓNICA No FC50-7320.*
- 8. Por los intereses moratorios indicados en el capital señalado causados a partir del 26 de Octubre de 2020 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio según corresponda.*
- 9. La suma de \$ 655.296,83 por concepto de Capital contenido en FACTURA ELECTRÓNICA No FC50-7319.*
- 10. Por los intereses moratorios indicados en el capital señalado causados a partir del 26 de Octubre de 2020 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio según corresponda.*
- 11. La suma de \$ 293.483,07 por concepto de Capital contenido en FACTURA ELECTRÓNICA No FC50-7877.*
- 12. Por los intereses moratorios indicados en el capital señalado causados a partir del 09 de Noviembre de 2020 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio según corresponda.*
- 13. La suma de \$ 327.648,41 por concepto de Capital contenido en FACTURA ELECTRÓNICA No FC50-8947.*
- 14. Por los intereses moratorios indicados en el capital señalado causados a partir del 09 de Noviembre de 2020 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio según corresponda.*
- 15. La suma de \$ 2.680.011.00 por concepto de Capital contenido en FACTURA ELECTRÓNICA No FV50-746.*
- 16. Por los intereses moratorios indicados en el capital señalado causados a partir del 28 de Diciembre de 2020 hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio según corresponda.*

**SEGUNDO:** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P.,*

*indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem en concordancia con el Art 8 del Decreto 806 de 2020, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.*

**CUARTO:** *Reconocer personería para actuar a JAIME SUAREZ ESCAMILLA a titulado con la T.P No. 63.217 del C.S.J. en los términos del poder conferido.*

**QUINTO:** *Requírase a la parte actora para que conforme al art 245 del CGP se sirva indicar en donde reposa el título base de recaudo original, teniendo en cuenta que la demanda se presentó por la vía electrónica.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**863c10f8887e74ad7f0fe3dc965c70dab60d63d2a0a5f303daa49d06d1e95363**

*Documento generado en 20/05/2021 01:36:51 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1454  
RAD No 7600140030132021-00303-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Mayo Siete (07) de dos mil veintiuno (2021)*

*Al revisar la presente demanda de APREHENSIÓN Y ENTREGA propuesta por CLAVE 2000 en contra de YILBER MEJIA MORENO se observa lo siguiente:*

*-El poder allegado no cumple los requisitos del Art. 5 del Decreto 806 de 2020.*

*Por lo expuesto, el Juzgado:*

***R E S U E L V E:***

*INADMITIR la presente demanda por los motivos antes expuestos.*

*Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la falencia antes mencionada, so pena de rechazo de la demanda.*

***NOTIFÍQUESE,***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***9852f9261bb48f5823ae03e290060fbf5876c3053ed43450390bfd642a723a0***

*Documento generado en 20/05/2021 01:36:48 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1455  
RAD No 7600140030132021-00310-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Mayo Siete (07) de dos mil veintiuno (2021)*

*Al revisar la presente demanda EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL propuesta por BANCO DAVIVIENDA en contra de ALBERTO JOSE ROMERO REINA y CLAUDIA PATRICIA RIVERA ALVARADO se observa lo siguiente:*

*-No resulta legible la Escritura Pública aportada, al menos la constancia expedida por la notaría de ser primera copia que presta mérito ejecutivo, por lo que se requiere la digitalización nuevamente del documento que permita una lectura clara del mismo.*

*-Se demanda ALBERTO JOSE ROMERO REINA ALVARADO, sin embargo esta no es la persona indicada en el poder, ni en la escritura, ni pagaré.*

*Por lo expuesto, el Juzgado:*

**R E S U E L V E:**

*INADMITIR la presente demanda por los motivos antes expuestos.*

*Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la falencia antes mencionada, so pena de rechazo de la demanda.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***dd863d3f0fd207157aee9b5efa6262b2147e47aca63d9be9a6b686e4100b7b0c***

*Documento generado en 20/05/2021 01:36:49 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1667  
RAD No 7600140030132021-00317-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Mayo Catorce (14) de dos mil veintiuno (2021)*

*Al revisar la presente demanda de EJECUTIVO propuesta por AV VILLAS en contra de DOMERICA CERON ESPAÑA se observa lo siguiente:*

*-El poder allegado no cumple los requisitos del Art. 5 del Decreto 806 de 2020, es decir no se allega la constancia de haber sido remitido por el correo indicado en el registro mercantil.*

*Por lo expuesto, el Juzgado:*

**R E S U E L V E:**

*INADMITIR la presente demanda por los motivos antes expuestos.*

*Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la falencia antes mencionada, so pena de rechazo de la demanda.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**92fd5dc5206b5beff6cf5adb07f6cb5d52c323196d3f4ee2382ac5d79184e400**

*Documento generado en 20/05/2021 01:36:50 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 1691*

*RAD No 2021-00324-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Cali, Mayo Veinte (20) de dos mil Veintiuno (2021)*

**CEMCOP.** *mediante el trámite del proceso Ejecutivo para la efectividad de la garantía real formuló demanda contra **JULIO CESAR GUTIERREZ.** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo **PAGARÉS No. 181000852, No. 181006547 y ESCRITURA PÚBLICA DIGITALIZADOS No 4.215 de AGOSTO 18 DE 2006 DE LA NOTARÍA SEPTIMA DEL CIRCULO DE CALI** visible desde el folio 01-25 (Archivo 03 202100324), documento que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem.**

**DISPONE:**

**PRIMERO:** *Líbrese mandamiento de pago en contra de **JULIO CESAR GUTIERREZ** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **CEMCOP.** las siguientes sumas de dinero:*

- a) \$ 52.582. 667.00 Mcte por concepto de saldo insoluto del capital contenido en **PAGARÉ No 181000852.***
- b) Por los intereses moratorios desde el 1° de diciembre de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- c) \$ 11.888.177.00 Mcte por concepto de saldo insoluto del capital contenido en **PAGARÉ No 181008547.***
- d) Por los intereses moratorios desde el 1° de junio de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*

**SEGUNDO:** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Decretase el embargo del bien inmueble No 370-224045 objeto de medida cautelar, para lo cual se libraré el oficio a la Oficina de Registro de II. Y PP. de la ciudad comunicando lo pertinente.*

**CUARTO:** *Una vez se allegue el oficio con el correspondiente certificado de tradición donde conste la inscripción del embargo se resolverá sobre el secuestro.*

**QUINTO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en el artículo 8 del decreto 806 de junio de 2020 o en su defecto de conformidad en lo dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del Código General del Proceso indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del Código General del Proceso.*

**SEXTO:** *Reconocer personería para actuar a JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA abogado (a) titulado (a) con T.P. Nro. 75.405 del C. S. J.*

**SEPTIMO:** *Requírase a la parte actora para que se sirva indicar donde reposan los títulos valores originales.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: a0764c80983f61aa2adaab70c31abb951ef6a350e8a466e4703f300a383be6de  
Documento generado en 20/05/2021 04:13:46 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**