

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1210  
RAD No 760014003013-2021-00267-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Veintiocho (28) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

La entidad **BANCO PICHINCHA SA**, mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda Ejecutiva contra **OSCAR EDUARDO PARRA BANBAGUE**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo UN (1) **PAGARÈ**, documentos que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **OSCAR EDUARDO PARRA BANBAGUE**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **BANCO PICHINCHA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de **\$23.807. 731.00 M/cte.**, por concepto de capital contenido en el **PAGARÈ No. 3388205**.
- b) Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 21 de junio de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de Junio de 2020 o en su defecto de conformidad en los dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 *ibídem*, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado **ALVARO JIMENEZ FERNANDEZ**, portador de la T.P. No. 105.298 del C.S. como apoderado de la parte actora.

**QUINTO:** Requierase a la parte actora para que se sirva indicar donde reposa el título valor original de la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f4d1585080169af4f4251de60c132521d4deebabbe2ff9b27caca02dc1275029**

Documento generado en 28/05/2021 08:22:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1182  
RAD No. 760014003013- 2021-00274-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Veintiocho (28) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

*Después de efectuar un análisis detallado a la anterior de la demanda ejecutiva adelantada por el señor RUBEN DARIO ALDERETE HERNANDEZ contra la señora DEYSI NATHALI MARTINEZ GOMEZ, se evidencia que el demandante solicita se libre mandamiento de pago por el capital de cinco cánones de arrendamiento adeudados y por concepto de clausula penal la suma de \$800.000.00 M/cte., que consta en dos contrato de arrendamiento de vivienda urbana, como quiera que la parte demandada incumplió con las obligaciones en ella contenidas.*

*Sin embargo, es dable indicar, que el mandamiento de pago debe estar precedido del pleno convencimiento del Juez sobre la claridad, expresividad y exigibilidad de documentos que se pretende hacer valer como título ejecutivo, de lo contrario la vía ejecutiva pierde su fuerza natural para efectivizar el pago de lo que se pretenda.*

*Así las cosas, descendiendo al caso concreto, advierte el despacho que se encuentra en entredicho la exigibilidad del título ejecutivo que se pretende hacer valer y se pone en duda si le es oponible al demandado, como quiera que las pretensiones del demandante se sustentan en contrato de arrendamiento el cual consta por escrito, al no haber sido suscrito ninguno de los contratos de arrendamiento de vivienda urbana por la demanda por la demanda, carece del requisito de exigibilidad el cual es indispensable para que dicho documento pueda ser considerado como título ejecutivo en los términos del artículo 422 del Código General del Proceso y no le corresponde a este despacho, a través del proceso ejecutivo, decidir si el ejecutado cumplió o no las obligaciones contractuales, para librar mandamiento de pago.*

*En este orden de ideas, ante la ausencia de exigibilidad de los contratos de arrendamiento aportados a la demanda, el Juzgado Trece Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la república y por autoridad de la ley,*

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO:** Abstenerse de Librar Mandamiento de Pago a favor del señor RUBEN DARIO ALDERETE HERNANDEZ contra la señora DEYSI NATHALI MARTINEZ GOMEZ, por las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO:** Ordénese la devolución de los anexos y documentos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**SEGUNDO:** - Reconocer personería al abogado BORIS SANDOVAL QUINTERO, portador de la tarjeta profesional No. 110.901 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar a favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASENOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**f1403036dbd926bc699dc175ad79a2075d91cb9af8f6a2150c85eab8747b1d8b**

*Documento generado en 28/05/2021 08:22:00 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1462  
RAD No 760014003013-2021-00277-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Veintiocho (28) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)*

*Ha pasado a Despacho el presente DEMANDA EJECUTIVA adelantado por GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. contra LUIS ALVEIRO NARVAEZ, de la revisión de la demanda se observa del acápite de las pretensiones en el presente juicio no superan los 40 SMMLV toda vez que es estimada en \$8.545.793.00 M/cte., encontrándose dicho monto dentro del rango de mínima cuantía, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 26 numeral 1 del Código General del Proceso.*

*De conformidad con el párrafo final del Art. 17 del Código General del Proceso que a su tenor indica: "...Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencias múltiples, corresponderá a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3..." y al Acuerdo No. 69 del 04 de agosto de 2014 expedido de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, se advierte del acápite de notificaciones se indica que efectivamente la parte demandada recibe notificaciones en la Carrera 42 A No. 45-72 de Cali (V), correspondiente a la comuna 16 estos asuntos judiciales serán atendidos, por el Juzgado 9º de Pequeñas causas de competencia múltiple de Cali, por lo que se dispondrá remitir por competencia, lo anterior obrando de conformidad con el art. 90 del C. G. P,*

**RESUELVE**

*1.- RECHAZAR en virtud de la competencia, la anterior demanda GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. contra LUIS ALVEIRO NARVAEZ.*

*2.- De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., ENVÍESE la anterior demanda junto con sus anexos, al señor JUEZ 9º DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI (REPARTO) de esta Ciudad, a fin de que conozca de la misma. CANCELESE SU RADICACIÓN.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**88beafbb28e743e76d24b3a0ae613cb045761a92558d9f1f9dbfb745882e18ff**

*Documento generado en 28/05/2021 08:22:01 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1464  
RAD No. 760014003013-2021-00284-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Veintiocho (28) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

*Como la presente demanda de Aprehensión y Entrega del Bien Mueble propuesta por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra LUIS ANGEL MANCILLA MOSQUERA, reúne los requisitos de los artículos 82 y S.S., del Código General del Proceso, en concordancia con la ley 1676 de 2013 y el decreto 1835 de 2015, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

- 1. Admitir la presente demanda de Aprehensión y Entrega del Bien Mueble instaurada por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra LUIS ANGEL MANCILLA MOSQUERA, mayor de edad y vecino de esta ciudad.*
- 2. Librar orden de Aprehensión sobre el vehículo CLASE: AUTOMOVIL, MARCA: CHEVROLET, LINEA: BEAT, SERVICIO: PARTICULAR, PLACA: GSV-830, MODELO: 2020, COLOR: PLATA SABLE, CHASIS No. 9GACE5CD6LB019424, MOTOR: Z3191888L4AX0123. Ofíciase a la Policía Metropolitana para tal fin.*
- 3. Reconocer como Apoderado Judicial a FERNANDO PUERTA CASTRILLON, portador de la T.P No. 33.805 del C.S. de la J., para actuar conforme al poder conferido.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**54b745ae2570a938519078d35a52bc18931e5a715f54c4790fa436c57ccd97ee**

Documento generado en 28/05/2021 08:22:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 1465  
RAD No 760014003013-2021-00291-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Veintiocho (28) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)*

*La entidad **SCOTIABANK COLPATRIA SA**, mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda Ejecutiva contra **ORLANDO DE JESUS RIOS CANO**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo UN (1) **PAGARÈ**, documentos que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.*

**DISPONE:**

**PRIMERO:** *Líbrese mandamiento de pago en contra de **ORLANDO DE JESUS RIOS CANO**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA SA**, las siguientes sumas de dinero:*

- a) *Por la suma de **\$93.695.490.00 M/cte.**, por concepto de capital contenido en el **PAGARÈ s/n que respalda las obligaciones Nos. 505924078 – 207419336784 – 4097440081643474 - 4546001210859980.***
- b) *Por lo intereses de plazo sobre la anterior suma de dinero desde el 21 de agosto de 2020 hasta el 08 de marzo de 2021, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- c) *Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 09 de marzo de 2021, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*

**SEGUNDO:** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de Junio de 2020 o en su defecto de conformidad en los dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 *ibídem*, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P*

**CUARTO: 3.** Reconocer como Apoderado Judicial a FERNANDO PUERTA CASTRILLON, portador de la T.P No. 33.805 del C.S. de la J., para actuar conforme al poder conferido.

**QUINTO:** Requierase a la parte actora para que se sirva indicar donde reposa el título valor original de la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**346ed0c2009acedd1ac5c128f3f87ebd69aea0ed8714db8e3f193c275ccc815d**

*Documento generado en 28/05/2021 08:21:58 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1466  
RAD No 760014003013-2021-00300-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Veintiocho (28) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

La entidad **BANCO DE BOGOTA SA**, mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda Ejecutiva contra **NAVIA MARIA RIASCOS RENTERIA**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo UN (1) **PAGARÈ**, documentos que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **NAVIA MARIA RIASCOS RENTERIA**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de **\$61.488.625.00 M/cte.**, por concepto de capital contenido en el **PAGARÈ No. 66744542**.
- b) Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 15 de abril de 2021, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de Junio de 2020 o en su defecto de conformidad en los dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 *ibídem*, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado **MARÍA EUGENIA ESCOBAR CAICEDO**, portador de la T.P. No.57.850 del C.S. como apoderado de la parte actora.

**QUINTO:** Requierase a la parte actora para que se sirva indicar donde reposa el título valor original de la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3e910b0bccb1e7d7935531758bc96dca81380a44aaabb506f26a2981566b22db**

Documento generado en 28/05/2021 08:21:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**