

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2242*  
*RADICACIÓN: 7600140030132006-00776-00*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*  
*Cali, Doce (12) de Julio de dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede, la señora VIVIANA OROZCO solicita se informe el estado del proceso, y una vez traído el expediente del archivo, se aprecia que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, habiéndose rematado el inmueble y adjudicado a la señora VIVIANA OROZCO mediante auto de fecha Noviembre 22 de 2007. En consecuencia,*

**RESUELVE:**

**ÚNICO:** *Informar a la peticionaria que el proceso se encuentra archivado por pago de la obligación y por adjudicación del bien inmueble a la peticionaria.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***bd48f9830d9e848a616ba36af5aad35b64bac0386cdea668a5000ed50ec9a524***

*Documento generado en 14/07/2021 09:12:24 a. m.*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***  
***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO SUSTANCIACION. No. 2259  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali. Julio trece (13) de Dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo*

*Demandante: NUFARM COLOMBIA SA*

*Demandado: AGROFARM NEGOCIOS INTEGRALES AGROPECUARIOS Y OTRO*

*Radicado: 76001400301320170037000*

*Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado:*

***R E S U E L V E:***

- 1) Acútese recibo del oficio que antecede proveniente del JUZGADO 6° CIVIL DEL CIRCUITO IBAGUE TOLIMA y Líbrese oficio en el sentido de indicar que el embargo de remanentes allí solicitado y con relación a los que le puedan corresponder a la parte demandada AGROFARM NEGOCIOS INTEGRALES AGROPECUARIOS SAS y ROBERTO CARLOS BARRERA GONZALEZ dentro del presente proceso, NO surte efecto toda vez que, el mismo fue terminado por transacción conforme el art 312 del CGP a través del Auto Interlocutorio No 5015 del 07 de diciembre del 2017.*

*NOTIFIQUESE,*

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
CALI-VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***f8d1e626296b64db85410a4dcae02f87349522457a19823ef9ff998bab68c46c***

*Documento generado en 14/07/2021 09:12:30 a. m.*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 5158  
RAD No 2017-00560-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, Catorce (14) de Julio de dos mil veintiuno (2021)*

*En atención a la solicitud que antecede proveniente de la parte demandante, el Juzgado,*

***R E S U E L V E:***

*ÚNICO: Tal como lo solicita el peticionario, Ordénese el desglose de los documentos base de recaudo con la constancia que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante auto No. 939 del 22 de marzo de 2018.*

***NOTIFÍQUESE.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:  
1df5861812cddd32ae44a7dc18fd2fb62d3d7f32a237e19cf55d9026801c422f  
Documento generado en 14/07/2021 09:12:42 a. m.*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No.2263  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali. Julio trece (13) de Dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo Prendario*

*Demandante: BBVA COLOMBIA S.A*

*Demandado: RODOLFO CASTRO PULGARIN*

*Radicado: 76001400301320190003300*

*Visto el informe secretarial,*

**RESUELVE:**

*UNICO: Ordénese la reproducción del Oficio No. 2997 del 13 de diciembre de 2019, mediante el cual se decretal la terminación de proceso por pago total de la obligación y deja a disposición del Juzgado 22 Civil Municipal de Cali los bienes embargados en virtud del embargo de remanentes existente.*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***cdb5740701e3bbef520942d6f43e7f9b04565a685092caf2ff8ebce66ee725c3***

*Documento generado en 14/07/2021 09:12:45 a. m.*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2262  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali. Julio trece (13) de Dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo*

*Demandante: BANCOLOMBIA*

*Demandado: CESAR AUGUSTO RAMIREZ QUINTERO*

*Radicado: 76001400301320190022900*

*Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado:*

***RESUELVE:***

- Para el conocimiento y fines pertinentes póngase en conocimiento de la parte interesada el desarchivo del proceso de la referencia.*

***NOTIFÍQUESE.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***b957e50604583e655237913f352fd991ca46a245d10c0befb43a3a66c56509b2***

*Documento generado en 14/07/2021 09:12:27 a. m.*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
*Santiago de Cali, Valle del Cauca.*

*AUTO INTERLOCUTORIO SENTENCIA No. 2258*

*RAD. No. 76-001-40-03-013-2020-00244-00.*

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Santiago de Cali, Julio trece (13) del año dos mil veintiuno (2021).*

*A través de demanda presentada por COOPERATIVA MULTIACTIV ASOCIADOS FINANCIEROS, se dio inicio al proceso ejecutivo singular, en contra AMPARO GOMEZ DE VARELA, para que previo el trámite del mismo, se accediera a las pretensiones que a continuación se sintetizan:*

- a) La suma de \$ 32.500.000.00, por concepto de capital, representado en Letra de Cambio S/N.*
- b) Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el 11 de Marzo de 2020 hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*
- c) Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente. Art. 366 del C. G. P.*

**HECHOS:**

- 1- El (la) Señor(a) AMPARO GOMEZ DE VARELA, suscribió a favor de COOPERATIVA MULTIACTIV ASOCIADOS FINANCIEROS los títulos valores por las sumas ya indicadas, la cual se puntualizará también en las consideraciones pertinentes, y no ha sido cancelada oportunamente por quien aquí se demanda.*
- 2- El(los) título(s) valor(es) referenciado(s) en los hechos anteriores, contiene(n) una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar suma determinada de dinero, y fue expedido con los requisitos establecidos en el Código del Comercio.*

**ACTUACIÓN PROCESAL:**

*La parte demandada se notificó conforme el artículo 301 del CGP, sin presentar oposición alguna con relación a los hechos y pretensiones de la demanda.*

*Agotado el trámite de ley, ha ingresado el proceso a despacho para proferir el presente auto interlocutorio, para ordenar seguir adelante la ejecución ya ello se procede una vez se surtan las siguientes,*

**CONSIDERACIONES:**

*Hablemos de fenómeno de la legitimación en la causa como requisito si ne-quanon de toda pretensión y que enmarcar en términos genéricos la posición de las partes como titulares legítimos del derecho de acción tanto activa como pasiva.*

*En el caso Sub-examine, es el accionante, el titular del derecho incorporado en el título, pues aparece como beneficiario directo de la suma allí expresada, por lo que le asiste el derecho de acudir a la vía Judicial para exigir su cumplimiento por hallarse legitimado. En igual sentido digamos que:*

*El Artículo 619 del Código de Comercio define en términos amplios lo referente a títulos valores; en el mismo sentido el artículo 621 ibídem, puntualiza los requisitos de dichos instrumentos, pero es concretamente el artículo 671 del texto en comento, que nos ubica en la letra de cambio como parte especial dentro del mismo conjunto.*

*Tenemos entonces que la letra de cambio no es otra cosa que aquel título valor que contiene una orden incondicional de pagar una suma de dinero, en una fecha precisa a favor de una persona y a cargo de otra aunado a la firma de su creador y de su beneficiario que puede consignarla al momento de su exigibilidad.*

*En este orden de ideas se observa que la LETRA que aquí obran (visible y corroborada a folio 07 del Archivo denominado 04 Títulos y anexos del Expediente Electrónico), dispone expresa y claramente en su texto, que hay una obligación de pagar la suma expresada en la letra de cambio, y ante el no cumplimiento dentro del término señalado, ella se hizo exigible.*

*Se consagra en éste tipo de instrumento la presunción de autenticidad estipulada en el artículo 793 del Código de Comercio en forma armónica con el Artículo 244 del C.G.P., a más de que existe indicio en contra de la parte demandada de acuerdo al artículo 97 del C.G.P.*

*En mérito de lo expuesto, y no mereciendo reparo los presupuestos procesales, se ordena seguir la ejecución y se dará aplicación al Artículo 440 del C.G.P pero modificando el mandamiento de pago proferido si hubiere lugar a ello en cumplimiento a lo dispuso en el artículo 111 de la Ley 510/99 que reformó el artículo 884 del C. de Comercio.*

***EL JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE,***  
*administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,*

***RESUELVE:***

***PRIMERO:*** *Ordénese seguir adelante la ejecución tal como fue decretada en el auto de mandamiento de pago.*

***SEGUNDO:*** *Condénese en costas a la parte demandada, las cuales se tasarán en su oportunidad. Conforme a lo previsto en el Art. 366 del Código General del Proceso en Armonía con el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del CSJ. Fíjense como agencias en derecho la suma de (\$3.000.000) (TRES MILLONES DE PESOS) Mcte.*

***TERCERO:*** *Una vez en firme la presente sentencia, empezarán a correr los términos para que las partes presenten la liquidación del crédito conforme a los parámetros de la ley 510 de 1999.*

CUARTO: Ordénese el remate de los bienes que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar por cuenta del presente proceso.

QUINTO: Remítase el presente proceso a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL de conformidad a lo establecido en el Acuerdo PSAA13-9984 de 2013.

SEXTO: De conformidad con la Circular CSJVAC 18-055 del C.S.J.V. en concordancia con el acuerdo PCSJA17 – 10678, si hay lugar a ello conviértanse los depósitos judiciales que se encuentren a favor del presente proceso a la SECRETARIA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE LA CIUDAD. Igualmente, infórmesele a los depositantes (pagador y/o bancos), que deberán continuar consignando en la cuenta única de la Secretaria de Ejecución de la ciudad. Líbrense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**17cc9b981f6f7bf5275a4e5e3a9c7ecc0be343e0bbb1a9b824a4af0284c26e65**

*Documento generado en 14/07/2021 09:12:21 a. m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO SUSTANCIACION. No. 2266  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali. Julio trece (13) de Dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo*

*Demandante: BANCOLOMBIA S.A. NIT 890.903.938-8*

*Demandado: MOTORIN SAS NIT 900.537.606-3*

*BEIVY PATRICIA MARTINEZ MEZA C.C. 45.780.659*

*JAIME ANTONIO IRIARTE MERCADO C.C. 92.522.060*

*RAD: 7600140030132020-00351-00*

*Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado:*

***R E S U E L V E:***

*Acúseme recibo del oficio que antecede proveniente del JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE CALI y Líbrese oficio en el sentido de indicar que el embargo de remanentes allí solicitado y con relación a los que le puedan corresponder a la parte demandada MMOTORIN SAS y BEIVY PATRICIA MARTINEZ MEZA ECHEVERRY dentro del presente proceso, será tenido en cuenta por ser el primero que de tal naturaleza conocemos.*

***NOTIFIQUESE.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***99399c4dea211279c3d8a23ef3ad617b26e58dd90f6281aed59f16a3c6088261***

*Documento generado en 14/07/2021 09:17:56 a. m.*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, Valle del Cauca.**

*AUTO INTERLOCUTORIO SENTENCIA No. 2270*

*RAD. No. 76-001-40-03-013-2021-00116-00.*

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Santiago de Cali, Julio trece (13) del año dos mil veintiuno (2021).*

*A través de demanda presentada por **FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO- SECCIONAL VALLE DEL CAUCA** se dio inicio al proceso ejecutivo singular, en contra de **MIGUEL ANGEL RESTREPO HERNANDEZ** para que previo el trámite del mismo, se accediera a las pretensiones que a continuación se sintetizan:*

*PRIMERO: Líbrese mandamiento de pago en contra de **MIGUEL ANGEL RESTREPO HERNANDEZ**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de la **FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO- SECCIONAL VALLE DEL CAUCA** Las siguientes sumas de dinero:*

- La suma de \$ 3.900.000.00 por concepto de capital de la obligación representado en **PAGARÉ No. 7004010031163322.***
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el 07 de junio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*

*SEGUNDO: Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**HECHOS:**

- 1) El (la) Señor(a) **MIGUEL ANGEL RESTREPO HERNANDEZ**, suscribió a favor de **FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO-***

**SECCIONAL VALLE DEL CAUCA.** *el(los) título(s) valor(es) por las sumas ya indicadas, la cual se puntualizará también en las consideraciones pertinentes, y no ha sido cancelada oportunamente por quien aquí se demanda.*

2) *El(los) título(s) valor(es) referenciado(s) en los hechos anteriores, contiene(n) una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar suma determinada de dinero, y fue expedido con los requisitos establecidos en el Código del Comercio.*

#### **ACTUACIÓN PROCESAL:**

*La parte demandada se notificó conforme lo establecido en los Art 291 al 301 de CGP quien no presentó oposición alguna con relación a los hechos y pretensiones de la demanda.*

*Agotado el trámite de ley, ha ingresado el proceso a despacho para proferir el presente auto interlocutorio, para ordenar seguir adelante la ejecución ya ello se procede una vez se surtan las siguientes, CONSIDERACIONES:*

*Hablemos de fenómeno de la legitimación en la causa como requisito si nequanon de toda pretensión y que enmarcar en términos genéricos la posición de las partes como titulares legítimos del derecho de acción tanto activa como pasiva.*

*En el caso Sub-examine, es el accionante, el titular del derecho incorporado en el título, pues aparece como beneficiario directo de la suma allí expresada, por lo que le asiste el derecho de acudir a la vía Judicial para exigir su cumplimiento por hallarse legitimado. En igual sentido digamos que:*

*El Artículo 619 del Código de Comercio, define lo referente a títulos valores; el artículo 379 de la obra en cita, puntualiza los requisitos de dichos instrumentos, y el artículo 709 del texto en comento, nos ubica en el pagare como parte especial dentro del mismo conjunto.*

*Tenemos que el pagare es un título contentivo de una promesa incondicional de pagar una suma de dinero, emitida directamente por quien la acepta, en beneficio de otra persona, o a su orden, o del tenedor que lo exhiba, una vez se extinga el plazo convenido.*

*El pagaré para que cumpla las condiciones que lo rigen debe contener.*

- 1- la promesa de pagar una suma determinada de dinero;
- 2- el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;
- 3- la indicación de ser pagadero a la orden o al portador y
- 4- la forma de vencimiento.

Según se observa el documento que aquí obra, en ellos se dispone una obligación expresa y clara de pagar las sumas indicadas, a favor de **FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO-SECCIONAL VALLE DEL CAUCA**, en esta ciudad, en la fecha anteriormente señalada, siendo la parte demandante su acreedora y, ante el no cumplimiento por parte de quien es obligada, ella al momento de la ejecución se había hecho exigible.

Debe significarse que el instrumento base de recaudo consagra la presunción de autenticidad estipulada en el artículo 793 del Código de Comercio, en forma armónica con el Artículo 252 del Código de Procedimiento Civil.

En mérito de lo expuesto, y como quiera que los presupuestos procesales, no merecen reparo, se ordenará seguir la ejecución y se dará aplicación al Artículo 440 del C. G. P, pero modificando el mandamiento de pago proferido si hubiere lugar a ello en cumplimiento a lo dispuso en el artículo 111 de la Ley 510/99 que reformó el artículo 884 del C. de Comercio.

**El JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordénese seguir adelante la ejecución tal como fue decretada en el auto de mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Condénese en costas a la parte demandada, las cuales se tasarán en su oportunidad. Conforme a lo previsto en el Art. 366 del Código General del Proceso en Armonía con el Decreto 1887 de 2003 y/o Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del CSJ según corresponda. Fíjense como agencias en derecho la suma de **(\$600.000) (\$SEICIENTOS MIL PESOS) Mcte.**

***TERCERO:** Una vez en firme la presente sentencia, empezarán a correr los términos para que las partes presenten la liquidación del crédito conforme a los parámetros de la ley 510 de 1999.*

***CUARTO:** Ordénese el remate de los bienes que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar por cuenta del presente proceso.*

***QUINTO:** Remítase el presente proceso a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL de conformidad a lo establecido en el Acuerdo PSAA13-9984 de 2013.*

***SEXTO:** De conformidad con la Circular CSJVAC 18-055 del C.S.J.V. en concordancia con el acuerdo PCSJA17 – 10678, si hay lugar a ello conviértanse los depósitos judiciales que se encuentren a favor del presente proceso a la SECRETARIA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE LA CIUDAD. Igualmente, infórmesele a los depositantes (pagador y/o bancos), que deberán continuar consignando en la cuenta única de la Secretaria de Ejecución de la ciudad No. 760014303000. Líbrese los oficios correspondientes.*

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**8635cfffefc3cffb494938b02772f584d485fae4c92a9b5481f75e2d26e36619**

*Documento generado en 14/07/2021 09:18:01 a. m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No.2279

RAD No 2021-00415-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, Julio trece (13) del año dos mil veintiuno (2021)

*Analizada por la titular del despacho la presente demanda de VERBAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA por PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, propuesta por el Señor ORLANDO BOLAÑOS MOSQUERA contra el Señor JESÚS ANTONIO BOLAÑOS y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, se observa las siguientes incongruencias,*

*1.- La demanda debe dirigirse en contra de la persona que figure como titular del derecho real, teniendo en cuenta la certificación que emitió el señor Registrador de Instrumentos Públicos de Cali.*

*2.- Consecuente con el numeral anterior, adecúese el poder y escrito de demanda.*

*3.- Revisado el certificado de la situación jurídica del inmueble y el certificado de tradición del inmueble de mayor extensión, los mismos se encuentran ILEGIBLES, asegúrese que se encuentren actualizados y expedido de forma especial.*

*4.- Debe aportarse la Escritura Pública No. 4938 del día 30 de Diciembre de 1964 de la Notaría 3° del Círculo de Cali, por medio del cual la entidad VIRGILIO YANGUAS & CIA LTDA URBANIZACIONES Y PARCELACIONES adquirió la propiedad del bien inmueble.*

*5.- El bien inmueble al no tener registro de folio de matrícula, debe aportarse el dictamen y plano que contenga los linderos del predio urbano, al igual que la ubicación del bien inmueble en el terreno de mayor extensión.*

*6.- Debe aportar el certificado predial del año 2021, donde se observe el avalúo catastral del bien inmueble objeto de prescripción y confírmese la cuantía señalada en el acápite respectivo de la demanda.*

*7.- Dese cumplimiento al inciso 4° del Decreto 806 de 2020, donde el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente debe enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado.*

**R E S U E L V E:**

*1. INADMITIR la presente demanda por los motivos antes expuestos.*

*2. Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la falencia antes mencionada, so pena de rechazo de la demanda.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 17ec3ecc518e22b4455bc0fc463f970c07335a93cb047ba7b480cd9070897a9f  
Documento generado en 14/07/2021 09:12:35 a. m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2276  
RAD No 760014003013-2021-00430-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Julio trece (13) del año dos mil veintiuno (2021)

La entidad **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.**, mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **JOSE VICENTE CAMPO LOZANO**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo **UN (1) PAGARÉ visible a folio 01 del PDF-1**, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibidem*.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **JOSE VICENTE CAMPO LOZANO**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

- a. Por la suma de **\$7.473.789, 00 M/cte.**, por concepto del capital contenido en el pagaré que se anexa con la demanda.
- b. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 16 de Junio de 2021, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de Junio de 2020, o en su defecto, de conformidad en los dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 *ibidem*, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a la abogada **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA**, portadora de la T.P. No. 181.739 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**223d3fc2ec316185e3bf0131ec67d0274fa29d12ceff49e81f4dca28853c9570**

Documento generado en 14/07/2021 09:18:05 a. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No.2268  
RAD No 2021-00436-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Julio trece (13) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Analizada por la titular del despacho la presente demanda de APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN MUEBLE, propuesta por la entidad RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL contra el Señor JOHN JAIRO AMPUDIA TAYLOR, se observa las siguientes incongruencias,*

*1. No se aporta el certificado de tradición del vehículo automotor de placas GSU-187, el cual fue relacionado en el acápite de los anexos de la demanda.*

*2. Teniendo en cuenta el contrato de prenda de vehículo sin tenencia aportado al expediente, se observa que el mismo se suscribe por el Señor JOHN JAIRO AMPUDIA TAYLOR como deudor (aquí demandado) y el Señor YEIRO ROJAS HERMIDA en calidad de “constituyente 1”, último que figura como propietario en la tarjeta de propiedad del vehículo automotor, siendo entonces necesario que el poder y escrito de demanda sean dirigidos en contra de las citadas personas, y no solo contra el deudor.*

*3. Como quiera que el contrato de prenda de vehículo sin tenencia aportado al expediente, no se indica la ubicación del bien mueble, manifieste con exactitud el lugar donde se encuentra ubicado el vehículo automotor de placas GSU-187.*

**R E S U E L V E:**

- 1. INADMITIR la presente demanda por los motivos antes expuestos.*
- 2. Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la falencia antes mencionada, so pena de rechazo de la demanda.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**26bf544266da268acade6b6a961ed75352825ad965bdf9010fe9c4a160a40985**

*Documento generado en 14/07/2021 09:12:33 a. m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No.2269  
RAD No 2021-00442-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Julio trece (13) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Analizada por la titular del despacho la presente demanda verbal de RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO de única instancia, propuesto por la Señora MARTIZA FERNANDA ROJAS CASTAÑO contra los Señores JHON FREDDY ARAGON y SANDRA IVONE ARAGON VELARDE, se observa las siguientes incongruencias,*

*1. En cuento al poder allegado, cúmplase las exigencias del inciso segundo del artículo 74 del Código General del Proceso, o en su defecto, del artículo 5 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.*

*2. Sírvase indicar el valor del canon actual del arrendamiento y confírmese la cuantía en la forma y términos establecidos en el numeral 6° del artículo 26 del Código General del Proceso.*

*3. Sírvase presentar el certificado de tradición del bien inmueble con fecha actualizada, toda vez que el aportado data del 25 de Noviembre de 2020.*

*4. Teniendo en cuenta que la demandada Señora SANDRA IVONE ARAGON VELARDE se encuentra fallecida según registro civil de defunción con indicativo serial No. 09275368 aportado al expediente, existe una imposibilidad jurídica de accionar frente a una persona fallecida, siendo necesario acatar las exigencias del artículo 87 del Código General del Proceso, y su vez, adecuar el poder y escrito de demanda en esos términos.*

**R E S U E L V E:**

- 1. INADMITIR la presente demanda por los motivos antes expuestos.*
- 2. Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la falencia antes mencionada, so pena de rechazo de la demanda.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: **4ee4217eefd1ce4dd99734dfa2d82f8ff7f530e3e700aa3cf208ea1c0a4377c0**  
Documento generado en 14/07/2021 09:12:40 a. m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2274  
RAD No 760014003013-2021-00456-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Julio trece (13) del año dos mil veintiuno (2021)

La entidad **BANCOLOMBIA S.A.**, mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **GRUPO SMARTIDEAS S.A.S.** y **KATERYN ANDREA MUÑOZ MAÑUNGA**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo **UN (1) PAGARÉ No. 620093106 folios 01 al 03 del PDF-2**, documentos que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **GRUPO SMARTIDEAS S.A.S.** y **KATERYN ANDREA MUÑOZ MAÑUNGA**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

a. Por la suma de **\$34.875.000,00 M/cte.**, por concepto del capital contenido en el pagaré No. 620093106 anexo con la demanda.

b. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero desde el 22 de Febrero de 2021, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en artículo 8 del decreto 806 de Junio de 2020, o en su defecto, de conformidad en los dispuesto en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, portador de la T.P. No. 36.381 del C.S.J., como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a7999780e9b3092840bfea9abd738d92e5c7396f7aeb100abaf2e8792f26e5f3**

Documento generado en 14/07/2021 09:18:08 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**