

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2312**  
**RADICADO No. 760014003013-2018-00232-00**  
**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Cali, Veintiuno (21) de Julio de dos mil Veintiuno (2021).**

*En consideración al escrito allegado por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, donde ordenan la remisión del proceso ejecutivo con medias previas adelantado por RF ENCORE SAS en contra de FREDDY ARCOS, con radicación No. 760014003022-2019-00727-00 para que haga parte dentro del presente proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, se procederá a su incorporación.*

*Así mismo, se procederá a colocar en conocimiento el embargo del vehículo de placas IPZ-608, realizado por la Secretaria de Transito de Cali, finalmente se procederá a informar la relación de los acreedores a la entidad transunion, de conformidad con lo solicitado en memorial del 17 de junio de 2021. en consecuencia, este Juzgado,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** *INCORPORAR a insolvencia de persona natural no comerciante el proceso ejecutivo con medidas previas, proveniente del JUZGADO Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, con radicación No. 760014003022-2019-00727-00, el cual queda a disposición de este despacho.*

**SEGUNDO.-** *AGREGAR y PONER en conocimiento la inscripción del embargo del vehículo de placas IPZ-608 realizado por la secretaria de transito de Cali, para que obre y consten en el momento procesal oportuno.*

**TERCERO.-** *INFORMAR a la entidad TRANSUNION, la relación de las obligaciones, así como las entidades crediticias y comerciales, para lo de su competencia, de conformidad con lo expuesto en el parte motiva de esta providencia.*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**13b61b15f05fc4428fd4c15a2dd78770c6fad16bc42a47d0efdb99c2dbf652b0**

*Documento generado en 22/07/2021 10:47:13 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*INTERLOCUTORIO. No.2376*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*  
*Santiago de Cali, Julio Diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo Complejo de Menor Cuantía*  
*Demandante: LLIMER ALEXANDER ESPINOSA ECHEVERRY*  
*Demandado: YENNY PATRICIA CAICEDO LARRAHONDO*  
*Radicado: 76001400301320180040800*

*En escrito precedente el apoderado actor solicita el levantamiento de la medida de embargo decretada sobre el bien inmueble distinguido con M.I 370-462752 a efectos de surtir el trámite de escrituración y registro, en este orden de ideas, y teniendo en cuenta la conversación vía telefónica con la Notaria 20 de Cali y como quiera que el proceso ya cuenta con sentencia de seguir adelante con la ejecución en contra de la parte demandada tal solicitud se despachara favorablemente, en consecuencia, el Juzgado,*

**R E S U E L V E:**

*PRIMERO: Levantar la orden de EMBARGO que pesa sobre el bien inmueble distinguido con M.I 370-462752 de la Oficina de Registros Públicos De Santiago de Cali.*

*SEGUNDO: Ordenar el Desglose del Acta De Conciliación (Acuerdo De Liquidación De Sociedad Patrimonial), a fin que sea escrito en el certificado de tradición del inmueble.*

*TERCERO: requerir a la parte actora para que proceda a la inscripción del acta a fin de que se perfeccione en el registro la liquidación patrimonial.*

*CUARTO: poner en conocimiento el escrito allegado por la Notaria 20 solicitando los respectivos documentos a fin de suscribir la escritura pública a favor del señor LLEIMER ALEXANDER ESPINOSA ECHEVERRY*

*QUINTO: una vez aportada el certificado de Registro del acta se procederá a fijar fecha para la suscripción de la escritura*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*  
**595d81bc8597fc152e80a6b7d02f28046eb59b0ad852eb369ce8cc50d121b53e**  
*Documento generado en 22/07/2021 10:06:11 a. m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO. No 2405  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, julio diecinueve (19) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo*

*Demandante: ALEXANDER LEMUS ZUÑIGA C.C 16.514.621*

*Demandado: INGRID RENGIFO ZAMORANO C.C 66.914.879*

*Radicado: 7600140030132019023600*

*Visto el anterior informe Secretarial, el Juzgado:*

**RESUELVE**

*UNICO agregar las contestaciones allegadas por las diferentes entidades bancarias dando respuesta al requerimiento efectuado por el Despacho.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**45728c584eb71ebf05ed9e0a35d400e2bbb7a3adfd0da30d6cfee7e37b161f3f**

*Documento generado en 22/07/2021 10:36:49 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO. No 2408  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, julio diecinueve (19) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo  
Demandante: CAJA COOPERATIVA PETROLERA COOPETROL  
Demandado: MARIA ELENA PARRA TABARES  
Radicado: 7600140030132019059300*

*Visto el anterior informe Secretarial, el Juzgado:*

**RESUELVE**

*UNICO agregar y poner en conocimiento las contestaciones allegadas por las diferentes entidades bancarias dando respuesta al requerimiento efectuado por el Despacho.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ  
JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:  
3ee274684c05ddb4d7b56a887d825e7f0d7814f63940794174907694d66c1441  
Documento generado en 22/07/2021 10:36:31 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2394

RADICACIÓN: 7600140030132019-00703-00

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Cali, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

*Teniendo en cuenta que nos encontramos en el trámite de un proceso de pertenencia y se encuentran notificados los demandados y los terceros que se creen con derecho a intervenir y el curador ad litem ha contestado la demanda, se procederá primeramente a fijar fecha para practicar la inspección judicial al bien objeto de la acción, misma que se efectuará en compañía de perito, con el fin de establecer su ubicación, linderos y de verificar los hechos esgrimidos en la demanda. Así mismo se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P, para la evacuación de las pruebas y demás actuaciones establecidas en esta normatividad.*

*Por lo brevemente expuesto el juzgado,*

**R E S U E L V E:**

*PRIMERO: DECRETAR inspección judicial al bien inmueble objeto de la acción de pertenencia. **Fijese como fecha para llevar a cabo dicha diligencia el día 24 del mes de AGOSTO del año 2021 a las 2 PM** y désígnese como perito a **JAIME URIEL RENTERIA**, quien deberá acompañar al despacho en la presente diligencia a efectos de que realice un estudio respecto de la distribución, ubicación, estado del inmueble y en general sobre lo puntos que sean necesarios y que se determine al momento en que se agote la referida diligencia. Comuníquese el nombramiento por el medio más expedito*

*SEGUNDO: Cítese a las partes, para que comparezcan personalmente a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, esto es, la **AUDIENCIA INICIAL para lo cual se señala la hora de las 2 PM del día 21 del mes de SEPTIEMBRE del año 2021.***

*TERCERO: Infórmese que a la citada audiencia, deberán concurrir las partes en contienda, sus representantes y/o apoderados, toda vez que en la misma se agota la conciliación judicial, advirtiendo que su inasistencia tiene consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas.*

*CUARTO: En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del Código General Del Proceso, se previene a las partes, para que en la diligencia presente los documentos y testigos que pretendan hacer valer, y que fueran requeridos como prueba en su momento procesal oportuno, como quiera que de ser el caso, se evacuaría la etapa probatoria y se emitiría la respectiva sentencia en la misma audiencia de conformidad a lo dispuesto en el numeral séptimo (7) del artículo en mientes.*

*QUINTO: En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del C.G.P al momento de decidir el presente litigio **TÉNGANSE** como pruebas las siguientes:*

#### **4.1: PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**4.1.1 DOCUMENTALES.** *En el valor legal que pueda llegar a corresponder **TÉNGASE**, como prueba los documentos allegados con la demanda, relacionados en los acápite correspondientes.*

**4.1.2 TESTIMONIALES.** *Decretase la recepción de los testimonios de los señores CARLO CORREA, ALVARO ARANGO, CESAR ARANGO, MARY ANAIS GONGORA, los cuales en su momento oportuno podrán ser reducidos de acuerdo a la necesidad probatoria que asista al despacho, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 212 del C.G.P. como quiera que en el escrito que descurre el traslado, el apoderado actor aporta la dirección de notificación la parte solicitante puede hacer el enteramiento de la misma.*

*SEXTO: La parte demandada representada por Curador Ad Litem no solicitó pruebas.*

*SEPTIMO: Decretar el INTERROGATORIO DE PARTE, de los intervinientes en este asunto, que en audiencia pública y bajo la gravedad de juramento absuelvan el INTERROGATORIO DE PARTE.*

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**3e090a4d3628588d57f51c3267878fc4b25e56c6bbcd4ccd2fdb88232b1f315**

*Documento generado en 22/07/2021 01:42:56 p. m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO. No 2410  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, julio diecinueve (19) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo  
Demandante: SOCIEDAD N.S.D.R. S.A.S. N  
Demandado: JAIRO BAUTISTA OTALORA  
Radicado: 7600140030132020000800*

*Visto el anterior informe Secretarial, el Juzgado:*

**RESUELVE**

*UNICO agregar y poner en conocimiento la respuesta allegada por el pagador de ELEVADORES JB COLOMBIA S.A.S dando respuesta a nuestro oficio 534 del 26/05/2021, así como las contestaciones allegadas por las diferentes entidades Bancarias dando respuesta al requerimiento efectuado por el Despacho mediante oficio No. 536 del 26/05/2021.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ  
JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:  
c1ece86940846889918f2f3cea9f5e1788a87cde6f2f9339961821ce5dcc71c5  
Documento generado en 22/07/2021 10:37:54 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO. No. 2375  
RDA. No. 7600140030132020-0024  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Julio Diecinueve (19) del año dos mil veintiuno (2021)*

*En atención al escrito que antecede, la parte demandada allega escrito de contestación, lo cual se procederá a correr traslado en los términos del Art 443 del CGP, en consecuencia, el Juzgado,*

**R E S U E L V E:**

*PRIMERO: Del escrito de EXCEPCIONES DE MERITO presentado por la parte demandada, córrase traslado simultáneo al ejecutante por el término de diez (10) días para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad al numeral 1º del artículo 443 del Código General del Proceso.*

*SEGUNDO: Reconocer personería para actuar al doctor CARLOS HUMBERTO FAJARDO HERNANDEZ abogado titulado y portador de la T.P. No. 187.495 del C.S.J., como apoderado del demandado señor MAURO ANTONIO SANCHEZ BARRAGAN, en los términos del poder allegado.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 0070dcfbf3c201a4f8f61987e7ecaa3086967bd0bda4707d1d52b11cfb37058b  
Documento generado en 22/07/2021 10:37:50 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RAD. 760014003013-2020-00113-00

Auto Interlocutorio No.2384

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, Julio veintiuno (21) del año dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que el auto interlocutorio No. 1944 del día 18 de Junio de 2021, por error involuntario no informó la hora y fecha de la inspección y audiencia inicial programada dentro del proceso verbal de declaración de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

- 1- **ACLÁRESE** que la inspección judicial al bien inmueble objeto de este proceso se llevará a cabo el día 03 de Agosto del 2021 a la Hora: 2:00 PM, designándose como perito a la Señora CELMIRA DUQUE.
- 2- **ACLÁRESE** que la AUDIENCIA INICIAL de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, se llevará a cabo el día 12 de Agosto de 2021 a la Hora: 2:00 PM.
- 3- Se informa a la apoderada judicial, que, para efectos de realizar la inspección judicial, debe comunicarse previamente con el despacho con el fin de programar el encuentro y el traslado del mismo al sitio de la diligencia. En cuanto a la audiencia inicial, ésta será desarrollada a través de los medios virtuales atendiendo las directrices impartidas por el Consejo Superior de la Judicatura, link que será remitido a los correos electrónicos informados por las partes.
- 4-
- 5- **Firmado Por:**
- 6-
- 7- **LUZ AMPARO QUIÑONES**
- 8- **JUEZ**
- 9- **JUEZ - JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI- VALLE DEL CAUCA**
- 10-
- 11- Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12
- 12-
- 13- Código de verificación:  
5237f56992b28327c7a4b376760385da447ae836dc1f27e3466737624e7c5f34
- 14- Documento generado en 21/07/2021 12:06:07 PM
- 15-
- 16- **Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2376*

*RAD. No. 2020-00249-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, VEINTIUNO (21) de JULIO de DOS MIL VEINTIUNO (2021).*

*En atención al escrito que antecede, el Juzgado,*

***R E S U E L V E:***

*ÚNICO. - Agregar el escrito de notificación artículo 291 del CGP, presentado por la parte actora, con resultado Positivo. Para que obre dentro del presente proceso.*

***NOTIFÍQUESE.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***04569c515cdb6e364c044bb1b2d1e49eb7d5237ece03029e6a9559a4186b2ca6***

*Documento generado en 22/07/2021 10:36:36 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*Auto Interlocutorio No. 2317*

*Rad. No. 760014003013-2020-00276-00*

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Julio del dos mil Veintiuno (2021).*

*Se entra a resolver el recurso de reposición, impetrado por la apoderada judicial de la parte demandante contra el auto interlocutorio No. 305 del 08 de febrero de 2021, por medio del cual se tiene notificada a la parte demandada por conducta concluyente, previo los siguientes,*

**ANTECEDENTES:**

*Señala como fundamento de su inconformidad que, el demandado Conjunto La Ceiba, fue notificado mediante auto interlocutorio No. 2305 de noviembre 17 de 2020 por conducta concluyente, y que el día 03 de febrero de 2021 propone excepciones de mérito, y el despacho mediante auto interlocutorio No. 305 del día 08 de febrero de 2021 en el numeral 3º., corre traslado a la demandante de la contestación y excepciones propuesta por el extremo pasivo. Indica que teniendo en cuenta el tiempo transcurrido entre el auto de notificación por conducta concluyente (17 de noviembre de 2020) y el escrito de contestación y excepciones presentado por la demandada (3 de febrero de 2021) se declare que éste fue presentado de extemporáneamente.*

*Finalmente, en memorial del 19 de mayo de 202 solicita aclaración, respecto del auto No. 1569 del 12 de mayo de 2021, mediante el cual se requiere a la parte demandante por desistimiento tácito, como quiera que aun se encuentra pendiente de resolver el recurso anteriormente sustentado.*

*Una vez corrido el traslado a la parte demandada, el mismo no fue descorrido, por lo que procede esta censora Judicial a resolver previas las siguientes,*

**CONSIDERACIONES:**

*El recurso citado tiene como finalidad que el funcionario que dictó la providencia impugnada la revoque o la enmiende según el artículo 318 del Código General del Proceso que establece:*

*“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos de dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptible de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen”*

*En el presente recurso que atiende el despacho, la parte demandante pretende que se revoque el auto mediante el cual se corre traslado de la contestación de la demanda realizada por el Conjunto Residencial La Ceiba, por lo que establece el artículo 301 del Código General del Proceso en lo pertinente que:*

*“ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.*

*...Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería...”*

*En ese orden de ideas, este despacho judicial tuvo como notificada a la parte demandada mediante auto No. 2301 del 17 de noviembre de 2020, el cual se notificó en estado del 19 de noviembre de 2020. Ahora bien, establece el artículo 91 del Código General del Proceso, en lo referente a la notificación por conducta concluyente que, el demandado podrá solicitar a la secretaria del despacho que, se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzarán a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.*

*Se tienen entonces que como quiera que la parte demandante no realizó o dio cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 en concordancia con el artículo 03 del Decreto 806 de 2020, esto es, enviar el respectivo traslado a la contraparte, este despacho remitió el traslado a la apoderada del demandado el día 25 de noviembre de 2020, tal como obra en el proceso.*

*Así las cosas, una vez enviado el traslado de la demanda, el Conjunto Residencial La Ceiba, contaba con 10 días para realizar la contestación de la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 442 del Código General del proceso, los cuales corrieron de la forma que se indica: el día 26, 27 y 30 de noviembre de 2020 continuando los días 01, 02, 03, 04, 07, 09, 10, de diciembre de 2020, ello si en cuenta se tiene que los días 28 y 29 de noviembre al igual que los días 5, 6, 8, de diciembre de 2020 fueron días no hábiles o festivos, por lo que el término para realizar la contestación de la demanda, venció el pasado 10 de diciembre de 2020.*

*Teniendo en cuenta lo anterior, observa el despacho que en efecto le asiste razón al recurrente, como quiera que la parte demandada presentó la contestación de la misma el día 03 de febrero de 2021, cuando ya se encontraba ampliamente vencido el término, por lo que se debió simplemente agregar dicho escrito sin consideración alguna por ser extemporáneo, de ahí que habrá de revocarse el numeral 3º. del auto objeto de estudio.*

*Por otra parte, en cuanto a la aclaración solicitada por la parte demandante, en cuanto al auto No. 1569 del 12 de mayo de 2021, mediante el cual se requiere por desistimiento tácito, teniendo en cuenta que se ha demostrado que la parte demandada ya se encontraba notificada y se han consumado las medidas cautelares, antes de que se realizara el requerimiento por desistimiento tácito, en aplicación del control de legalidad que es atribuido a esta Censora Judicial en los artículos 12 y 132 del C.G.P., se procederá a dejar sin efectos el auto No. 1569 del 12 de mayo de 2021.*

*Sin más disquisiciones que mencionar el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali,*

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR** el numeral tercero (3º.) del auto No. 305 del 08 de febrero de 2021, mediante el cual se corre traslado de la contestación de la demanda, realizada por el Conjunto Residencial la Ceiba, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2.- ABSTENERSE** de dar trámite a la contestación de la demanda, allegada el día 03 de febrero de 2021 por el demandado Conjunto Residencial La Ceiba, por extemporáneo, de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva de este proveído.

**3.- DEJAR** sin efecto jurídico el Auto Interlocutorio No. 1569 del 12 de mayo de 2021, mediante el cual se requiere a la parte demandante por desistimiento tácito, por las razones brevemente expuestas.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***effe72f4315200209bf265b09acfa93637ede41fd523d778b8b6858c2477b423***

*Documento generado en 22/07/2021 01:29:38 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2313*

*RAD. No. 760014003013-2020-00408-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintiuno (2021).*

*Visto el memorial que antecede, mediante el cual el apoderado de la parte de la parte demandante solicita corrección del auto No. 2460, mediante el cual se corrige el mandamiento de pago, como quiera que se indicó como numero de radicación 2020-00427-00, siendo el correcto el No. 760014003013-2020-00408-00, por lo que se procederá a corregir de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, por lo que el Juzgado,*

***R E S U E L V E:***

*PRIMERO: CORREGIR el auto No. 2460 del 30 de noviembre de 2020, en cuanto a que el número de radicación es 760014003013-2020-00408-00 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

*SEGUNDO: NOTIFIQUESE al demandado este auto conjuntamente con el auto No. 2132 del 22 de octubre de 2020, mediante el cual se libró mandamiento de pago.*

***NOTIFÍQUESE.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***74946f692091a76377e6b923411646dbe5ae335c7345019ff9b01706ecd17744***

*Documento generado en 22/07/2021 10:37:45 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*INTERLOCUTORIO. No. 2406*

*RDA: 7600140030132020-00600-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Julio Veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede, se allega constancia de notificación de la parte demandada en este asunto, no obstante, se aprecia que la notificación de los arrendatarios se efectuó en un lugar diferente a la dirección indicada en el contrato de arrendamiento, en consecuencia, el juzgado,*

**RESUELVE**

*PRIMERO: Agregar el anterior escrito presentado por la parte actora en el cual se notifica conforme los arts. 291 y 292 a los señores MARTHA LUCIA CAICEDO MURIEL Y ERIKA ALEXIS BETANCOURT BENITEZ.*

*SEGUNDO: Requerir a la parte actora para que proceda a la notificación de los demandados MARIA ESPERANZA BEDON DIAZ Y VICTER ANTONIO JIMENEZ BEDON conforme las disposiciones del art 384 del CGP, esto es en la dirección indicada en el contrato CALLE 15 No 20-22 B/ ARANJUEZ, lo anterior por cuanto en la certificación de la empresa postal, se indica otra una dirección distinta.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**73f1f3e003db0e6f4073c0b45a4015042e19ac6680ae3b3b35b82b2334ecf9bb**

*Documento generado en 22/07/2021 10:36:34 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2394*  
**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL**  
*Cali. veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo Para La Efectividad De La Garantía Real Prendaria*  
*Demandante: BANCO DE OCCIDENTE*  
*Demandado: GOMEZ CHAVES CATALINA*  
*Radicación: 76001400301320200060900*

*Toda vez que el embargo del vehículo denunciado como de propiedad de la parte demandada, fue inscrito ante La Secretaría de Tránsito Municipal de Cali, según certificado allegado a los autos, el Juzgado,*

**R E S U E L V E:**

*1°. Líbrese oficio a la Policía Nacional Sección Automotores de la ciudad, para que procedan al decomiso de los vehículos de placas **IFV-832** y para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado en los patios del Tránsito Municipal de la ciudad.*

*2°. Una vez decomisado el vehículo se procederá a resolver sobre la diligencia de secuestro.*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*  
**db1f6d09fee4e7775fab4814d444b4ac9fdc6e3fecc2a6b6ac4ace82a48e024**  
*Documento generado en 22/07/2021 10:47:15 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO. No 2410  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, julio diecinueve (19) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo*

*Demandante: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS  
RESTREPO*

*Demandado: CAMACHO GODOY RODRIGO  
OLGA MERCEDES RAMIREZ BARBOSA*

*Radicado: 7600140030132020065300*

*Visto el anterior informe Secretarial, el Juzgado:*

**RESUELVE**

*UNICO agregar y poner en conocimiento las contestaciones allegadas por las  
diferentes entidades bancarias dando respuesta al requerimiento efectuado por el  
Despacho mediante oficio No. 35 del 25/01/2021.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***ee74c2a827ec0d3fdbb2d0ed009484383bde073616a2c4e3cce7b0431609bca4***

*Documento generado en 22/07/2021 10:37:43 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO. No 2411*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*  
*Santiago de Cali, julio diecinueve (19) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo*  
*Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A*  
*Demandado: JOHN HUMBERTO PEREZ HERRERA*  
*Radicado: 7600140030132021002700*

*Visto el anterior informe Secretarial, el Juzgado:*

**RESUELVE**

*UNICO poner en conocimiento la respuesta allegada por la Secretaria De Transito De Santiago de Cali dando respuesta a nuestro oficio No 268 del 15 de marzo del 2021.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*  
**0c7eab5081efb7d2a344fee6cbbde8d3f815d4f14c5018e2b2577c67e1ef5474**  
*Documento generado en 22/07/2021 10:37:40 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO. No 2413  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, julio veintiuno (21) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Proceso Verbal De Pertenencia.  
Demandante: LUZ STELLA CASTELLANOS DE PARA  
Demandado: SATURNINA CAJIAO Y DEMAS PERSONAS DETERMINADAS  
E INDETERMINADAS  
Radicado: 76001400301320210007200*

*En escrito que antecede el apoderado judicial de la parte actora aporta publicación del edicto emplazatorio de los herederos determinados e indeterminados de la señora Saturnina Cajiao y demás personas que se crean con derecho a intervenir en el presente proceso, el cual fue publicado en el periódico El País el día 30 de mayo de 2021, y de su revisión se observa que no se citó en debida forma el Juzgado en el cual se adelanta el presente proceso, así mismo aporta registro fotográfico de la valla instalada en consecuencia, el Juzgado:*

**RESUELVE**

*PRIMERO: por lo anteriormente expuesto agregar a los autos sin ninguna consideración el edicto emplazatorio allegado por la parte actora.*

*SEGUNDO: ORDENAR que el EMPLAZAMIENTO los herederos determinados e indeterminados de la señora Saturnina Cajiao y demás personas que se crean con derecho a intervenir en el presente proceso se haga conforme lo previsto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, esto es con la publicación en el Registro Nacional de emplazados, sin necesidad de publicación por medio escrito u otro medio.*

*TERCERO: agregar e incluir el registro fotográfico allegado por el extremo activo de la valla instalada en el Registro Nacional De Emplazados Del Consejo Superior De La Judicatura*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ  
JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:  
6bbf2f388611dd6e5e35bf3da69e51848b26d49966dce6ef7368fdf86eb1a2e0  
Documento generado en 22/07/2021 10:37:52 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*RADICACIÓN: 7600140030132021-00134-00*  
*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2377*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*  
*Cali, VEINTIUNO (21) de JULIO de DOS MIL VEINTIUNO (2021)*

*Teniendo el escrito que antecede, se pondrá en conocimiento la respuesta proveniente de la EPS SURA. En consecuencia, el Juzgado,*

***RESUELVE:***

- *Agregar y poner en conocimiento el escrito de respuesta proveniente de la EPS SURA, lo anterior a fin de que obre y conste.*

***NOTIFÍQUESE.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***  
***JUEZ***  
***JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*  
***55ec4b64b7dadd9157ca588ec8b7647e0145b0602367786ac5d8e82ad7ada059***  
*Documento generado en 22/07/2021 10:47:05 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***  
***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2315*

*RAD. No. 760014003013-2021-00164-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintiuno (2021).*

*Visto el memorial que antecede, mediante el cual la apoderada de la parte de la parte demandante solicita corrección del mandamiento de pago No. 1109 del 19 de abril de 2021, como quiera que se indicó como demandado a FRAY ANTONIO HINESTROZA RIVAS, siendo correcto GLORIA PATRICIA PACHUNA CUADROS, por lo tanto, como es procedente la solicitud de acuerdo con lo indicado en el artículo 286 del Código General del Proceso, por lo que el Juzgado,*

***R E S U E L V E:***

*PRIMERO: CORREGIR el auto No. 1109 del 19 de abril de 2021 en el numeral primero de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, de la siguiente forma:*

*“PRIMERO: Librese mandamiento de pago en contra de **GLORIA PATRICIA PACHUNA CUADROS** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACION JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP** las siguientes sumas de dinero:”*

*SEGUNDO: NOTIFIQUESE al demandado este auto conjuntamente con el auto No. 1109 del 19 de abril de 2021, mediante el cual se libró mandamiento de pago.*

***NOTIFÍQUESE.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***672fa026cc9448301c4a16d37eaa36d4ab875908791f9051c20138db4e3d8541***

*Documento generado en 22/07/2021 10:37:47 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO. No 2409*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*  
*Santiago de Cali, julio diecinueve (19) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo*  
*Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.*  
*Demandado: RENE GARCIA ANACONA*  
*Radicado: 7600140030132019059300*

*Visto el anterior informe Secretarial, el Juzgado:*

**RESUELVE**

*UNICO agregar y poner en conocimiento la respuesta allegada por el Fondo Nacional del Ahorro, así como las respuestas efectuadas por las diferentes entidades bancarias dando respuesta al requerimiento hecho por el Despacho mediante oficio 0416 del 14/04/2021.*

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*  
**38bc3ed2738531fc4a51eaeb4afcc22850b30256b6a59a1716a61faa14933dd2**  
*Documento generado en 22/07/2021 10:36:39 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2372*

*RAD. No. 2021-00258-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, DIECINUEVE (19) de JULIO de DOS MIL VEINTIUNO (2021).*

*En atención al escrito que antecede, el Juzgado,*

***R E S U E L V E:***

*ÚNICO: Téngase como demanda declarativa la iniciada por el CONJUNTO INDUSTRIAL LA FLORA conta QUESOS LA FLORIDA S.A.S., y no demanda de nulidad de contrato, como por error involuntario se indicó en el auto admisorio No. 1452 del 7 de mayo de 2021.*

***NOTIFÍQUESE.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***04c43428c1fbe40ee8782fd6e8facac1038fededd1a6cfc377be3035d851327e***

*Documento generado en 22/07/2021 10:36:41 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 2373*

*RAD. No. 2021-00281-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, DIECINUEVE (19) de JULIO de DOS MIL VEINTIUNO (2021).*

*En atención al escrito que antecede, el Juzgado,*

***R E S U E L V E:***

*ÚNICO: Aclarar el auto Admisorio No. 1883 del 04 de junio de 2021 numeral primero, en el sentido de indicar que los sujetos procesales dentro del proceso Declarativo Verbal Sumario -Responsabilidad Solidaria es CREDIBANCA S.A.S., en calidad de parte actora y la parte demandada es ORREGO JARAMILLO SANDRA MILENA, y no como por error involuntario de la parte actora lo indicó.*

***NOTIFÍQUESE.***

***Firmado Por:***

***LUZ AMPARO QUIÑONES***

***JUEZ***

***JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***d07dc6324ecc8fab895b1d936be7db41438bec8b7ae936ddfd0b17840675b724***

*Documento generado en 22/07/2021 10:36:43 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO. No 2409  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, julio diecinueve (19) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Referencia: Ejecutivo*

*Demandante: COVAL COMERCIAL SAS.*

*Demandado: LATINOAMERICANA DE LA CONSTRUCCION FRANCA SAS  
LATCO ZONA FRANCA SAS.*

*Radicado: 76001400301320210029800*

*En escritos que anteceden las entidades bancarias BANCO DE OCCIDENTE y BBVA solicitan aclarar el oficio 503 del 14 de mayo del 2021 en relación con la identificación de la parte demandada, y después de revisar el referido oficio se pudo evidenciar que por error involuntario se relacionó equívocamente la identificación de las partes, en estas circunstancias y actuando conforme lo establece el Art 286 del CGP, el Juzgado,*

**R E S U E L V E:**

*PRIMEERO: Corregir el oficio No 503 del 14 de mayo de 2021.*

*SEGUNDO: Ordenar nuevamente la elaboración del referido oficio, para que de nuevo sea radicado en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas cautelares.*

*TERCERO: Glosar a los autos las respuestas allegadas por las diferentes entidades Bancarias*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**6610102ea64bd67f08be747f179819a5de58c51b1b8eae978bc06fd560876bb5**

*Documento generado en 22/07/2021 10:36:46 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No 2378  
RAD No 76001400301320210039800  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, julio quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP NIT: 900.295.270-2** representada legalmente por **LUCRECIA CAICEDO MOSQUERA** mediante el trámite del proceso Ejecutivo Singular formuló demanda contra **MARIA DEL CARMEN SÁNCHEZ CASTILLO CC. 31.200.675** Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo LETRA DE CAMBIO N° 2850, documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **LUCRECIA CAICEDO MOSQUERA**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP** representada legalmente por **LUCRECIA CAICEDO MOSQUERA** las siguientes sumas de dinero:

- a. Por la suma de \$ **5.000.000 Mcte**, Por concepto de capital contenido en la letra de cambio No 2850.
- b. Por la suma de \$ **600.000 Mcte.**, por concepto de intereses de plazo desde el día 23/09/2020 hasta el 23/03/2021, a la tasa del 2%.
- c. Por los intereses moratorios desde el día 24 de marzo de 2021, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso, el Juzgado resolverá en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.

**CUARTO:** téngase para actuar en nombre propio a **LUCRECIA CAICEDO MOSQUERA C.C. 25.529.619**, en calidad de representante legal de la entidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES  
JUEZ**

**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4480048f8d076c249137629a56eafc4992f1532a4a03b073738f04bf857628c**  
Documento generado en 22/07/2021 10:06:13 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Auto Interlocutorio No.2381*

*RAD. 760014003013-2021-00439-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2021)*

*Como la presente demanda de Aprehesión y Entrega de Bien Mueble propuesta por SCOTIABANK COLPATRIA S.A, contra ANGIE PAOLA RODRIGUEZ BARRIOS, reúne los requisitos de los artículos 82 y S.S., del Código General del Proceso, en concordancia con la ley 1676 de 2013 y el decreto 1835 de 2015, el Juzgado*

**RESUELVE:**

- 1) Admitir la presente demanda de Aprehesión y Entrega del Bien Mueble instaurada por SCOTIABANK COLPATRIA S.A, por medio de apoderado contra ANGIE PAOLA RODRIGUEZ BARRIOS, mayor de edad y vecino de esta ciudad.*
- 2) Librar orden de Aprehesión sobre el vehículo, MARCA: SUZUKI, LINEA: SWIFT DZIRE MT, TIPO: SEDAN, SERVICIO PARTICULAR, PLACA EJP-964, MODELO 2018, COLOR GRIS METALICO, CHASIS: MA3ZF63S5JA182681, ofíciase a la POLICIA METROPOLITANA para tal fin.*
- 3) Reconocer como Apoderado Judicial a FERNANDO PUERTA CASTRILLON portadora de la T.P No. 33.805 del C.S. de la J., para actuar conforme al poder conferido.*

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO QUIÑONES**

**JUEZ**

**JUZGADO 013 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**5370a9f605367ed9747016a5e351f8c276ed6e3e65a33e22d75e0cb75a10e316**

*Documento generado en 22/07/2021 10:06:07 a. m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**