

*RAD. 2017-00371-00*

*AUTO INTERLOCUTORIO No.3157*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Septiembre siete (07) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Visto el memorial proveniente de la parte demandante, donde aporta el documento solicitado en el auto interlocutorio No. 2365 del día 19 de julio de 2021, el Juzgado,*

***R E S U E L V E:***

*1.- Agregar al expediente digital el memorial proveniente de la parte actora, donde aporta la copia de la escritura pública No. 1904 del día 26 de junio de 1998 emitido por la notaría 1° del Círculo de Cali, para ser tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.*

*2.- Agregar al expediente la constancia de pago de los gastos fijados a la Curadora Ad-Litem designada en el presente proceso.*

***NOTIFÍQUESE.***

***Firmado Por:***

***Luz Amparo Quiñones***

***Juez***

***Civil 013 Oral***

***Juzgado Municipal***

***Valle Del Cauca - Cali***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***02cb0d27caaa98998d39be68cfed3556c893871aa53f11eb05715cd8e720a149***

*Documento generado en 08/09/2021 03:27:53 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTOR. No. 3138*  
*RADICACIÓN. No. 760014003013-2019-00450-00*  
*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*  
*Santiago de Cali, siete (07) de Septiembre del año dos mil veintiuno (2021)*

*En atención al escrito que antecede, el juzgado:*

**R E S U E L V E:**

**UNICO.**-*Acúsesse recibo del oficio que antecede proveniente del JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI, y líbrese oficio en el sentido de indicar que el embargo de remanentes allí solicitado y con relación a lo que le pueda corresponder a la demandada FUNDACIÓN SALUVITE dentro del presente proceso, no será tenido en cuenta, toda vez que el proceso se encuentra terminado por transacción.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**  
**Juez**  
**Civil 013 Oral**  
**Juzgado Municipal**  
**Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**26860e331604b76bc7aef696fe15487f059013d1c9edac90748d69510cf4b292**

*Documento generado en 08/09/2021 03:29:39 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 3150  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, Septiembre siete (07) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Visto los escritos allegados por los apoderados judiciales de las partes, donde se solicita el aplazamiento de la audiencia inicial programada para el día de hoy 07 de septiembre de 2021, por ser procedente de acuerdo con lo establecido en el inciso 2° del numeral 3° del artículo 372 del Código General del Proceso, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*1.- APLAZAR la audiencia inicial programada para el día 07 de septiembre de 2021, a la hora: 02:00 PM, por las razones anteriormente expuestas.*

*2.- Cítese a las partes, para que comparezcan personalmente a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, esto es, la AUDIENCIA INICIAL para lo cual se señala la hora de las 2 PM del día 22 del mes de SEPTIEMBRE del año 2021.*

*3.-Infórmese que, a la citada audiencia, deberán concurrir las partes en contienda, sus representantes y/o apoderados, toda vez que en la misma se agota la conciliación judicial, advirtiéndole que su inasistencia tiene consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas.*

*4.-En atención a lo dispuesto por el artículo 372 del Código General del Proceso, se previene a las partes, para que en la diligencia presente los documentos y testigos que pretendan hacer valer, y que fueran requeridos como prueba en su momento procesal oportuno, como quiera que, de ser el caso, se evacuaría la etapa probatoria y de ser posible se emitiría la respectiva sentencia en la misma audiencia de conformidad a lo dispuesto en el numeral séptimo (7) del artículo en mientes.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Civil 013 Oral  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**2da47e45d40dbb058cbc29c8a034c82d8b7b1ab362e41862849531a241158711**

*Documento generado en 08/09/2021 03:27:16 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 3151*

*RAD No 760014003013-2019-00596-00.*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).*

*De la revisión del presente asunto se tiene que se fijó fecha para audiencia sin haberse realizado la Diligencia de Inspección judicial que había sido suspendida por problemas de orden público y por problemas de salud de la parte actora. En consecuencia el juzgado,*

**RESUELVE:**

***PRIMERO:*** Indicar que la **INSPECCIÓN JUDICIAL** ya decretada en este asunto se llevará a cabo **el día 23 de Septiembre de 2021 a las 2:00 PM.**

***SEGUNDO:*** Cítese a las partes, para que comparezcan de manera virtual a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, esto es, la **AUDIENCIA** para lo cual se señala la hora de las 2 PM del día 23 del mes de **SEPTIEMBRE** del año 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**  
**Juez**  
**Civil 013 Oral**  
**Juzgado Municipal**  
**Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***e7c875cc5c1aa656b10681343e81f3cc28669bc6e1151de77ee3a79973ee9e45***

*Documento generado en 08/09/2021 03:28:27 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 3155  
RAD No 760014003013-2019-00695-00.  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).*

*En escrito que antecede el demandado EULICER MOSQUERA PEREA da de manera general una contestación a la demanda, pero previo a ello el despacho le tendrá por notificado por conducta concluyente, en consecuencia el juzgado,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Tener por notificado por conducta concluyente al señor EULICER MOSQUERA PEREA en los términos del art 301 del CGP*

**SEGUNDO:** *Agrega el escrito presentado por el señor EULICER MOSQUERA PEREA el cual se estudiará en su momento procesal oportuno.*

**TERCERO:** *Conforme el Art 317 del CGP requiérase a la parte actora a fin de que proceda con el enteramiento de la demanda a los demás demandados.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Civil 013 Oral  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación:  
728f275df2d3b0cd814ea5387cc323c0d319b5537f07f951d4e7b8a59daac6e3  
Documento generado en 08/09/2021 03:29:59 PM**

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 3158  
RADICACIÓN 2019-00703-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Septiembre siete (07) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Visto el memorial que antecede, y como quiera que es procedente,*

**RESUELVE:**

*1.- Póngase en conocimiento de las partes, el anterior dictamen proveniente del auxiliar de la justicia designado Doctor JAIME URIEL RENTERIA, si es del caso, para que se soliciten aclaración o complementación en los términos del artículo 228 del Código General del Proceso.*

*2.- Agregar al expediente las comunicaciones provenientes de las entidades UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS, FONDO DE REPARACIÓN DE VICTIMAS y DEFENSORIA DEL PUEBLO, para ser tenidas en cuenta en el momento procesal oportuno.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Civil 013 Oral  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***c54dde8626722ac32120723a719f92b22f1822787e783ca643f3eeba401cadcl***

*Documento generado en 08/09/2021 03:26:35 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 3120*

*RAD No 2020-00556-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Septiembre siete (07) del año dos mil veintiuno (2021)*

*La entidad **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA**, mediante el trámite del proceso Ejecutivo con Garantía Real formuló demanda contra **LOS HEREDEROS INDETERMINADOS de la causante LUZ MARY SOTO GRAJALES**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo **UN (1) PAGARÉ No. 00130746029600353259 Y ESCRITURA PÚBLICA No. 1959 del 03/08/2017 de la Notaría 11 del Círculo de Cali (PDF-03)**, documentos que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.*

**DISPONE:**

**PRIMERO:** *Líbrese mandamiento de pago en contra de **LOS HEREDEROS INDETERMINADOS de la causante LUZ MARY SOTO GRAJALES**, para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA**, las siguientes sumas de dinero:*

- a) Por la suma de **\$75.934.291 M/cte.**, por concepto de capital contenido en el **PAGARÉ No. 00130746029600353259**.*
- b) Por la suma de **\$5.752.840 M/cte.**, por concepto de intereses de plazo causados entre el 29 de febrero de 2020 hasta el 09 de noviembre de 2020, derivados del título valor pagaré.*
- c) Por los intereses moratorios desde la fecha de la presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*

**SEGUNDO:** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Se ordena el emplazamiento de **LOS HEREDEROS INDETERMINADOS de la causante LUZ MARY SOTO GRAJALES**, quien en*

*vida se identificó con cédula de ciudadanía No. 29.621.186, de conformidad con el artículo 108 del Código General del Proceso y la correspondiente inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas por medio de la plataforma digital TYBA asignada por el Consejo Superior de la Judicatura.*

**CUARTO:** *Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble gravado con hipoteca a favor de la parte demandante, y denunciado como de propiedad de la parte demandada, registrado bajo los folios de matrícula inmobiliaria No.370-944071 y 370-943980. Líbrese el oficio respectivo.*

**QUINTO:** *Reconocer personería para actuar a la abogada DORIS CASTRO VALLEJO, portadora de la T.P. No. 24.857 del C.S. como apoderada de la parte actora.*

**SEXTO:** *Requírase a la parte actora para que se sirva indicar donde reposa el título valor original de la presente demanda.*

### **NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Civil 013 Oral**

**Juzgado Municipal**

**Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**16eb667320df8e4e3ae99377909abdcfc18338f6986a9121e292d79d14957c64**

*Documento generado en 08/09/2021 03:29:16 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 3153  
RAD No 760014003013-2020-00605-00.  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).*

*En escrito que antecede la apoderada actora solicita la remisión por intermedio del despacho de los oficios de embargo, al ser procedente el juzgado,*

**RESUELVE:**

*ÚNICO: Acceder a la petición de remisión de oficios por intermedio de la secretaría y remitir a la parte actora a los archivos 14 y 15 del expediente electrónico.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Civil 013 Oral  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:  
**b5628de2b2ca0b922f2c47ba3dd18a78a396c0a77c0b743c6910ca5df1c04271**  
Documento generado en 08/09/2021 03:28:11 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, Valle del Cauca.**

*AUTO INTERLOCUTORIO SENTENCIA No. 3036*

*RAD. No. 76-001-40-03-013-2021-00164-00.*

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).*

*A través de demanda presentada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES LEXCOOP**, se dio inicio al proceso ejecutivo en contra de **GLORIA PATRICIA PUCHANA CUADROS**, para que previo el trámite del mismo, se accediera a las pretensiones que a continuación se sintetizan:*

- La suma de \$ **8.000.000.00**, por concepto de capital, representado en Letra de Cambio No. 2242.*
- Por los intereses de plazo sobre la anterior suma de dinero desde el 14 de enero de 2019 hasta el 14 de enero de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/1999 que modificó el Art. 884 dl código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.*
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el 15 de enero de 2020, hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/ 99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*
- Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente. Art. 366 del C. G. P.*

**HECHOS:**

- El (la) Señor(a) **GLORIA PATRICIA PUCHANA CUADROS**, suscribió a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES***

*LEXCOOP el título valor por la suma ya indicada, la cual se puntualizará también en las consideraciones pertinentes, y no ha sido cancelada oportunamente por quien aquí se demanda.*

- *El(los) título(s) valor(es) referenciado(s) en los hechos anteriores, contiene(n) una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar suma determinada de dinero, y fue expedido con los requisitos establecidos en el Código del Comercio.*

#### *ACTUACIÓN PROCESAL:*

*La parte demandada se notificó a través de los arts. 291 a 292 del CGP., sin presentar oposición alguna con relación a los hechos y pretensiones de la demanda.*

*Agotado el trámite de ley, ha ingresado el proceso a despacho para proferir el presente auto interlocutorio, para ordenar seguir adelante la ejecución ya ello se procede una vez se surtan las siguientes,*

#### *CONSIDERACIONES:*

*Hablemos de fenómeno de la legitimación en la causa como requisito si ne-  
quanon de toda pretensión y que enmarcar en términos genéricos la posición  
de las partes como titulares legítimos del derecho de acción tanto activa como  
pasiva.*

*En el caso Sub-examine, es el accionante, el titular del derecho incorporado en  
el título, pues aparece como beneficiario directo de la suma allí expresada, por  
lo que le asiste el derecho de acudir a la vía Judicial para exigir su  
cumplimiento por hallarse legitimado. En igual sentido digamos que:*

*El Artículo 619 del Código de Comercio define en términos amplios lo referente  
a títulos valores; en el mismo sentido el artículo 621 ibídem, puntualiza los  
requisitos de dichos instrumentos, pero es concretamente el artículo 671 del  
texto en comento, que nos ubica en la letra de cambio como parte especial  
dentro del mismo conjunto.*

*Tenemos entonces que la letra de cambio no es otra cosa que aquél título valor que contiene una orden incondicional de pagar una suma de dinero, en una fecha precisa a favor de una persona y a cargo de otra aunado a la firma de su creador y de su beneficiario que puede consignarla al momento de su exigibilidad.*

*En este orden de ideas se observa que la LETRA que aquí obran (visible y corroborada), dispone expresa y claramente en su texto, que hay una obligación de pagar la suma expresada en la letra de cambio, y ante el no cumplimiento dentro del término señalado, ella se hizo exigible.*

*Se consagra en éste tipo de instrumento la presunción de autenticidad estipulada en el artículo 793 del Código de Comercio en forma armónica con el Artículo 244 del C.G.P., a más de que existe indicio en contra de la parte demandada de acuerdo al artículo 97 del C.G.P.*

*En mérito de lo expuesto, y no mereciendo reparo los presupuestos procesales, se ordena seguir la ejecución y se dará aplicación al Artículo 440 del C.G.P pero modificando el mandamiento de pago proferido si hubiere lugar a ello en cumplimiento a lo dispuso en el artículo 111 de la Ley 510/99 que reformó el artículo 884 del C. de Comercio.*

*EL JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,*

**RESUELVE:**

*PRIMERO: ORDENASE seguir adelante la ejecución tal como fue decretada en el mandamiento de pago.*

*SEGUNDO: CONDÉNESE en costas a la parte demandada, las cuales se tasarán en su oportunidad. Conforme a lo previsto en el Art. 366 del C. General del Proceso. Fíjense como agencias en derecho la suma de **\$1.000.000. UN MILLON DE PESOS cte.***

*TERCERO: En firme el presente auto interlocutorio, sírvase las partes presentar la liquidación del crédito tal como lo establece el Art. 446 del C. General del Proceso.*

*CUARTO: ORDENASE el remate de los bienes que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar por cuenta del presente proceso.*

*QUINTO: Remítase el presente proceso a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL de conformidad a lo establecido en el Acuerdo PSAA13-9984 de 2013, en concordancia con el Acuerdo PCSJA17 10678 de 2017.*

*SEXTO: De conformidad con la circular CSJVAC 18-055 del C.S.J.V. en concordancia con el acuerdo PCSJA17 – 10678, conviértanse los depósitos judiciales que se encuentren a favor del presente proceso a la secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de la ciudad. Igualmente, infórmesele a los depositantes (pagador y/o bancos), que deberán continuar consignando en la cuenta única de la Secretaria de Ejecución de la ciudad No. 760014303000. Ofíciase.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Civil 013 Oral**

**Juzgado Municipal**

**Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**3b6810644dbb78ef9c21b6b384442dd5906c70ec30b94a46b6c3c07e791cc826**

*Documento generado en 08/09/2021 03:26:54 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA

*AUTO INTERLOCUTORIO SENTENCIA No. 3037  
RAD. 76-001-40-03-013-2021-00478-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)*

*A través de demanda presentada mediante apoderado judicial, quien actúa en nombre de BANCO FALABELLA, contra RAUL SARRIA MEDINA, se inició la presente Acción Ejecutiva. Para acreditar la existencia de la obligación presenta la parte demandante como base de recaudo ejecutivo un PAGARÉ DIGITALIZADO No. 203019720389 visible a folio 01-02 (Archivo 02 202100478), del presente cuaderno electrónico, a su favor del que se corrobora su incorporación, documento que reúne los requisitos del artículo 422 y 468 del Código General del Proceso además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra, para que previo el trámite del mismo, se accediera a las pretensiones que a continuación se sintetizan:*

- \$38.560.480.00 Mcte, por concepto de capital representado en PAGARÉ No. 203019720389.*
- \$3.388.312.00 Mcte, por concepto de intereses de plazo causados desde el día 05 de agosto de 2020 hasta el 05 de marzo de 2021.*
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el 06 de marzo de 2021 hasta cuando se verifique el pago total de las mismas, los que se liquidaran conforme a lo previsto en la ley 510/99, que modificó el artículo 884 del C. de Comercio.*
- Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidara en su debida oportunidad procesal.*

**HECHOS:**

*1- RAUL SARRIA MEDINA, suscribió a favor del BANCO FALABELLA S.A., el título valor por la suma ya indicada, la cual se puntualizará también en las consideraciones pertinentes, y no ha sido cancelada oportunamente por quien aquí se demanda.*

*2- El título valor referenciado en los hechos anteriores, contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar suma determinada de dinero, y fue expedido con los requisitos establecidos en el Código del Comercio.*

**ACTUACIÓN PROCESAL:**

*Se notificó la parte demandada de conformidad al Decreto 806 de 2020, quien no hizo oposición alguna con relación a los hechos y pretensiones de la demanda.*

*Agotado el trámite de ley, ha ingresado el proceso a despacho para proferir el presente auto interlocutorio, para ordenar seguir adelante la ejecución, ya ello se procede una vez se surtan las siguientes,*

**CONSIDERACIONES:**

*Hablemos de fenómeno de la legitimación en la causa como requisito sine-quantum de toda pretensión y que enmarcar en términos genéricos la posición de las partes como titulares legítimos del derecho de acción tanto activa como pasiva.*

*En el caso Sub-examine, es el accionante, el titular del derecho incorporado en el título, pues aparece como beneficiario directo de la suma allí expresada, por lo que le asiste el derecho de acudir a la vía Judicial para exigir su cumplimiento por hallarse legitimado. En igual sentido digamos que:*

*El Artículo 619 del Código de Comercio, define lo referente a títulos valores; el artículo 621 de la obra en cita, puntualiza los requisitos de dichos instrumentos, y el artículo 709 del texto en comento, nos ubica en el pagaré como parte especial dentro del mismo conjunto.*

*Tenemos que el pagaré es un título contentivo de una promesa incondicional de pagar una suma de dinero, emitida directamente por quien la acepta, en beneficio de otra persona, o a su orden, o del tenedor que lo exhiba, una vez se extinga el plazo convenido.*

*El pagaré para que cumpla las condiciones que lo rigen debe contener.*

- *la promesa de pagar una suma determinada de dinero;*
- *el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;*
- *la indicación de ser pagadero a la orden o al portador y*
- *la forma de vencimiento.*

*Según se observa el documento que aquí obra, en ellos se dispone una obligación expresa y clara de pagar las sumas indicadas, VISIBLE Y CORROBORADO a favor del BANCO FALABELLA S.A., en esta ciudad, en la fecha anteriormente señalada, siendo la parte demandante su acreedora y, ante el no cumplimiento por parte de quien es obligada, ella al momento de la ejecución se había hecho exigible.*

*Debe significarse que el instrumento base de recaudo consagra la presunción de autenticidad estipulada en el artículo 793 del Código de Comercio, en forma armónica con el Artículo 244 del Código General del Proceso.*

*En mérito de lo expuesto, y como quiera que los presupuestos procesales, no merecen reparo, se ordenará seguir la ejecución y se dará aplicación al Artículo 440 del C. G. P, pero modificando el mandamiento de pago proferido si hubiere lugar a ello en cumplimiento a lo dispuso en el artículo 111 de la Ley 510/99 que reformó el artículo 884 del C. de Comercio.*

*El JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,*

*RESUELVE:*

*PRIMERO: ORDENASE seguir adelante la ejecución tal como fue decretada en el mandamiento de pago.*

*SEGUNDO: CONDÉNESE en costas a la parte demandada, las cuales se tasarán en su oportunidad. Conforme a lo previsto en el Art. 366 del C. General del Proceso. Fíjense como agencias en derecho la suma de **\$3.200.000. TRES MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS Mcte.***

*TERCERO: En firme el presente auto interlocutorio, sírvase las partes presentar la liquidación del crédito tal como lo establece el Art. 446 del C. General del Proceso.*

*CUARTO: ORDENASE el remate de los bienes que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar por cuenta del presente proceso.*

*QUINTO: Remítase el presente proceso a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL de conformidad a lo establecido en el Acuerdo PSAA13-9984 de 2013, en concordancia con el Acuerdo PCSJA17 10678 de 2017.*

*SEXTO: De conformidad con la circular CSJVAC 18-055 del C.S.J.V. en concordancia con el acuerdo PCSJA17 – 10678, conviértanse los depósitos judiciales que se encuentren a favor del presente proceso a la secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de la ciudad. Igualmente, infórmesele a los depositantes (pagador y/o bancos), que deberán continuar consignando en la cuenta única de la Secretaria de Ejecución de la ciudad No. 760014303000. Ofíciase.*

**NOTIFIQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Civil 013 Oral  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**bb20f521a43a8b5c80f76d8ef99ef57e5c3448b1b76afe86502ee704966e8565**

*Documento generado en 08/09/2021 03:27:04 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 3105*

*RAD No 7600140030132021-00499-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Septiembre seis (06) de dos mil veintiuno (2021)*

**MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS ENDOSATARIO DE MASTER KEY OF STIMULATION LTDA** mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **INELSA GUERRERO GARCIA**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo un PAGARE (visible en el Archivo 01 del presente cuaderno electrónico), documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 ibídem.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **INELSA GUERRERO GARCIA** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS ENDOSATARIO DE MASTER KEY OF STIMULATION LTDA** las siguientes sumas de dinero:

- A) La suma de \$ 750.000.00 por concepto de Capital representado en PAGARE.
- B) Por los intereses moratorios desde el 02 de Marzo de 2020, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem en concordancia con el Art 8 del Decreto 806 de 2020, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.

**CUARTO:** El demandante actúa en causa propia por tratarse de un proceso de mínima cuantía.

**QUINTO:** En proveído aparte décrete la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Téngase en custodia los documentos originales en cabeza de la parte actora **MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS ENDOSATARIO DE MASTER KEY OF STIMULATION LTDA** y en caso de necesitarlos para su inspección, se requerirá en su momento al togado para que los aporte en físico al despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**  
**Juez**  
**Civil 013 Oral**  
**Juzgado Municipal**  
**Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**f6040cabd4475ead8baaffe1a51b4622e585c218f726711e83c20f5dc52027af**

*Documento generado en 08/09/2021 10:46:27 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 3108*

*RADICACIÓN: 7600140030132021-00508-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Septiembre seis (06) de dos mil veintiuno (2021)*

*Encontrándose adportas de admitirse la demanda, en escrito que antecede se solicita la terminación del proceso por desistimiento, de conformidad con el artículo 2.2.2.4.2.22. del Decreto 1835 de 2015 en concordancia con el Art 314 del CGP, en consecuencia, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

- 1) Aceptase el desistimiento de la presente demanda APREHENSIÓN Y ENTREGA, adelantada por RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL en contra de FABIO ELADIO BONILLA MARROQUIN, conforme el numeral 3° del artículo 2.2.2.4.2.22. del Decreto 1835 de 2015 en concordancia con el artículo 314 del CGP.*
- 2) Sin costas.*
- 3) En firme el presente y cumplido lo anterior ARCHÍVENSE las diligencias.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Civil 013 Oral  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación:**

**43bae8be7de1217b0364c4e3edd6131943d04731021bbb31ffa99bf149842347**

**Documento generado en 08/09/2021 10:46:24 AM**

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 3109*

*RAD No 7600140030132021-00517-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Septiembre seis (06) de dos mil veintiuno (2021)*

**FRANKY PERGUEZA** mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **MARIO FERNANDO SANCHEZ TULCAN**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo un **PAGARE** (visible en el Archivo 02 del presente cuaderno electrónico), documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Librese mandamiento de pago en contra de **MARIO FERNANDO SANCHEZ TULCAN** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **FRANKY PERGUEZA** las siguientes sumas de dinero:

- A) La suma de \$ **5.000.000.00** por concepto de Capital representado en **PAGARE**.
- B) Por los intereses moratorios desde el 01 de Enero de 2019, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 *ibídem* en concordancia con el Art 8 del Decreto 806 de 2020, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a **ALEX ABDUL HERREA SOSA** abogado titulado con la T.P. 337.139 del C.S.J. en los términos del endoso en procuración conferido.

**QUINTO:** En proveído aparte decretese la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Téngase en custodia los documentos originales en cabeza de la parte actora **FRANKY PERGUEZA** y en caso de necesitarlos para su inspección, se requerirá en su momento al togado para que los aporte en físico al despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**  
**Juez**  
**Civil 013 Oral**  
**Juzgado Municipal**  
**Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***ae9d561bb16b79d60b94b91bae717b12cb282cc1af8380cba6186f9c6214541b***

*Documento generado en 08/09/2021 10:46:04 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***  
***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No.3122*

*RAD 2021-00541-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD,*

*Santiago de Cali, Septiembre siete (07) del año dos mil veintiuno (2021).*

*Revisada el anterior proceso de MONITORIO de MÍNIMACUANTÍA, propuesto por la entidad GALEANO'S EAGLES S.A.S. contra el Señor DAVID ALEXANDER MONTILLA CORAL, aprecia la instancia que el apoderado judicial de la parte actora presentó el escrito de subsanación de forma extemporánea, toda vez que el auto de inadmisión se notificó mediante Estado del día jueves 26 de agosto de 2021, teniendo la parte el término para allegar el respectivo escrito desde el día viernes 27, lunes 30, martes 31 de agosto, miércoles 01 y jueves 02 de septiembre de 2021, mismo que fue aportado el día 02 de septiembre de 2021 a las **16:17 pm**, es decir fuera del horario laboral de acuerdo a la modificación que se hiciera en la atención al público según Acuerdo No. CSJVAA20-43 del 22 de junio de 2020 emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca y hasta que perdure la emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19.*

*En consecuencia, de conformidad con el artículo 90 del Código General del proceso, el Juzgado*

**R E S U E L V E:**

*1.- RECHAZAR el presente proceso monitorio, por las razones anotadas.*

*2.- ORDENAR la devolución de los documentos aportados sin necesidad de desglose.*

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Civil 013 Oral**

**Juzgado Municipal**

**Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***e932e16ccdc12d95d1ab885127bc09ceda8fb0ef29f2a8e548cbcd8eec25dfe5***

*Documento generado en 08/09/2021 03:26:44 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 3123  
RAD 2021-00544-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD,  
Santiago de Cali, Septiembre siete (07) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Como quiera que se encuentra subsanada la presente demanda de Restitución del bien inmueble dado en arrendamiento, y que se reúne las exigencias del artículo 82 y ss. del C.G.P además de lo reglado en el Artículo 384 del C.G.P y del decreto 806 del 2020, el juzgado,*

**R E S U E L V E:**

*PRIMERO: Se admite el proceso verbal de RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO propuesta por la entidad INTERAMERICANA DE CONSTRUCCIONES S.A. – EN LIQUIDACIÓN contra el Señor EVER AGUSTO GELPUD CHAPAL.*

*SEGUNDO: Cítese al demandado y notifíquesele personalmente este proveído o en su defecto como lo dispone los artículos 290, 291 y 292 s.s del Código general del proceso en concordancia con el artículo 6 del decreto 806 de 2020. Igualmente córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles haciéndoles entrega de los anexos aportados para tal fin.*

*TERCERO: Prevéngase al demandado en el sentido de que, para ser escuchados, deberán consignar en el Banco Agrario de Colombia y a órdenes del Juzgado en la cuenta Nro. 76 001 2041 013 las rentas que se afirma en la demanda adeudan o presenten los recibos de pago expedidos por la parte arrendadora.*

*CUARTO: Reconocer personería para actuar a la doctora LUZ ANDREA SALAZAR ROJAS abogada titulada portadora de la TP 250.707 del C.S.J en los términos del poder conferido.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones  
Juez  
Civil 013 Oral  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 75347a497148212884f64f7e2a8e6e0fefaaca23cd5f8192a7f749752e8ba1d2  
Documento generado en 08/09/2021 03:27:40 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No. 3146*

*RAD No. 760014003013-2021-00546-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Septiembre siete (07) del año dos mil veintiuno (2021)*

*En escrito que antecede la accionante indica que la accionada no ha dado cumplimiento a la sentencia, En consecuencia, el juzgado:*

*RESUELVE:*

*ÚNICO: Previo al inicio del trámite incidental, póngase en conocimiento a la entidad BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA SA BBVA COLOMBIA, a través del señor MARIO PARDO BAYONA en calidad de PRESIDENTE EJECUTIVO, el fallo de tutela No. 164 de Agosto 30 de 2019, con el fin de que sea enterada que existe una orden de tutela pendiente por cumplir y se pronuncie sobre lo respectivo en el término de 24 horas.*

*NOTIFÍQUESE,*

*Firmado Por:*

*Luz Amparo Quiñones*

*Juez*

*Civil 013 Oral*

*Juzgado Municipal*

*Valle Del Cauca - Cali*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

*2e871706de497738dbe73ac1242fa97540523dae5ff5dbdc3ae8f710cb22221a*

*Documento generado en 08/09/2021 09:41:09 AM*

*Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

*AUTO INTERLOCUTORIO No 3113*

*RAD No 7600140030132021-00555-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Septiembre tres (03) de dos mil veintiuno (2021)*

*Correspondió a este despacho judicial conocer de la presente demanda EJECUTIVA, instaurada por COOPERATIVA GRANCOOP SIGLA GRANCOOP, quien actúa mediante apoderada judicial, en contra de MARIA BERTILDA VALDERRAMA PEREIRA, observa el despacho que ésta dependencia carece de competencia para rituar dicho proceso, en razón de que la parte demandada uno tiene su domicilio en PALMIRA- VALLE, y de otro lado el título valor Pagare no se indica el lugar en el cual deba hacerse el pago, factor que es privativo para su evacuación tratándose de títulos ejecutivos, tal como lo pregona el Numeral 3° del Art. 28 del C.G.P.*

*Desde esta perspectiva ha de concluirse, que ésta oficina carece de competencia para conocer esta demanda, pues el domicilio de la parte demandada, ya se dijo, está en la Ciudad de PALMIRA-VALLE. Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,*

**DISPONE:**

*PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda ejecutiva propuesta por COOPERATIVA GRANCOOP SIGLA GRANCOOP, quien actúa mediante apoderada judicial, en contra de MARIA BERTILDA VALDERRAMA PEREIRA, por las razones expuestas.*

*SEGUNDO: De conformidad con lo establecido por el Inciso 2° del Artículo 90 del Código de General del Proceso, ENVÍESE la anterior demanda junto con sus anexos, al señor JUEZ CIVIL MUNICIPAL (REPARTO) de PALMIRA-VALLE, a fin de que conozca de la misma por COMPETENCIA. CANCELESE SU RADICACIÓN.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Civil 013 Oral**

**Juzgado Municipal**

**Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**4f01cfd054cde484568e82f4789b1e710c24e2fbfd2ae9874a1ea8ebcc1e5e17**

*Documento generado en 08/09/2021 10:46:22 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 3114*

*RAD No 7600140030132021-00560-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Septiembre seis (06) de dos mil veintiuno (2021)*

***MIRIAM GIRALDO GARCÉS** mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **JHONNY ALEXANDER ROMERO HERNANDEZ, BENILDA LUCIA BASTIDAS HERRERA Y GINA PAOLA ROMERO HERNANDEZ**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo un **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO VIVIENDA URBANA** (visible en el Archivo 02 del presente cuaderno electrónico), documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.*

**DISPONE:**

***PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **JHONNY ALEXANDER ROMERO HERNANDEZ, BENILDA LUCIA BASTIDAS HERRERA Y GINA PAOLA ROMERO HERNANDEZ** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **MIRIAM GIRALDO GARCÉS** las siguientes sumas de dinero:*

- A) La suma de \$ **670.000.00** por concepto de Capital representado en **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO VIVIENDA URBANA** correspondiente al mes comprendido entre el 19 de **NOVIEMBRE** al 18 de **Diciembre** de 2019.*
- B) La suma de \$ **670.000.00** por concepto de Capital representado en **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO VIVIENDA URBANA** correspondiente al mes comprendido entre el 19 de **DICIEMBRE** de 2019 al 18 de **ENERO** de 2020.*
- C) La suma de \$ **670.000.00** por concepto de Capital representado en **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO VIVIENDA URBANA** correspondiente al mes comprendido entre el 19 de **ENERO** al 18 de **FEBRERO** de 2020.*
- D) La suma de \$ **670.000.00** por concepto de Capital representado en **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO VIVIENDA URBANA** correspondiente al mes comprendido entre el 19 de **FEBRERO** al 18 de **MARZO** de 2020.*
- E) La suma de \$ **2.010.000.00** por concepto de Capital representado en **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO VIVIENDA URBANA** por concepto de *clausula penal*.*

*F) Negar lo pretendido por concepto de intereses al tenor del artículo 1617 del Código Civil.*

**SEGUNDO:** *Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.*

**TERCERO:** *Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 ibídem en concordancia con el Art 8 del Decreto 806 de 2020, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.*

**CUARTO:** *Reconocer personería para actuar a ANGIE KATERINE VIDAL VELASCO abogado titulado con la T.P. 357.664 del C.S.J. en los términos del endoso en procuración conferido.*

**QUINTO:** *En proveído aparte decrétese la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.*

**SEXTO:** *Téngase en custodia los documentos originales en cabeza de la parte actora MIRIAM GIRALDO GARCÉS y en caso de necesitarlos para su inspección, se requerirá en su momento al togado para que los aporte en físico al despacho.*

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Civil 013 Oral**

**Juzgado Municipal**

**Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**f07d685a5ea04cde1d325ae117795dc298d84d447b060cb698ba343e0f041f1c**

*Documento generado en 08/09/2021 10:46:07 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*INTERLOCUTORIO. No. 3136*

*RADICACIÓN: 2021-00562-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI*

*Santiago de Cali, Septiembre siete (07) de dos mil veintiuno (2021)*

*Toda vez que la presente prueba extra proceso de INTERROGATORIO DE PARTE Y EXHIBICIÓN DE DOCUMENTO, reúne los requisitos de ley, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*PRIMERO: ADMITASE la presente solicitud de INTERROGATORIO DE PARTE Y EXHIBICIÓN DE DOCUMENTO, a petición del señor JULIAN HERVEY MUÑOZ MERA, mediante apoderado Judicial y como absolvente los Señores JULIANA GUTIERREZ GARAY y ANDRÉS STEVEN LÓPEZ VILLAFANE, que en forma oral o por escrito formulará el apoderado del solicitante.*

*SEGUNDO: En consecuencia, para que tenga lugar la audiencia pública y dentro de la cual deberá comparecer los Señores JULIANA GUTIERREZ GARAY y ANDRÉS STEVEN LÓPEZ VILLAFANE, se determina, la hora de las **2PM del día 06 del mes de OCTUBRE del año 2021.***

*TERCERO: Notifíquese el presente auto en forma personal, o en su efecto como lo disponen los artículos 290 al 301 del Código general del proceso, en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.*

*CUARTO: Una vez recepcionado el interrogatorio, a costa del interesado expídanse las fotocopias Auténticas o documentos digitalizados de lo actuado.*

*QUINTO: Reconocer personería para actuar al Doctor DAVID LEONARDO ASTUDILLO OVIEDO abogado titulado portador de la TP 242.147 del C.S.J en los términos del poder conferido.*

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Civil 013 Oral**

**Juzgado Municipal**

**Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**5f36cdc14b511c29cc6f5993b77bad4d9ed92ccd164a6635b86e51e39a4b6204**

*Documento generado en 08/09/2021 03:27:26 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

AUTO INTERLOCUTORIO No.3152  
RAD No 2021-00567-00  
JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Septiembre siete (07) del año dos mil veintiuno (2021)

Analizada por la titular del despacho la presente solicitud de prueba extraprocesal DE INTERROGARIO DE PARTE, propuesta por la Señora MARIA AYDEE CASTRO y como absolvente la Señora MARIA FERNANDA LOZANO FIGUEROA, se observa las siguientes incongruencias,

1.- Dese cumplimiento al inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, donde el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente debe enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado.

“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”

**R E S U E L V E:**

1. INADMITIR la presente demanda por los motivos antes expuestos.
2. Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la falencia antes mencionada, so pena de rechazo de la demanda.

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**  
**Juez**  
**Civil 013 Oral**  
**Juzgado Municipal**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b7f4898a693036c15f6e2a632089ca15fb2a92899b011f9b9ed74611d43d9209**  
Documento generado en 08/09/2021 03:28:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*AUTO INTERLOCUTORIO No 3118*

*RAD No 7600140030132021-00568-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Septiembre seis (06) de dos mil veintiuno (2021)*

**BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** mediante el trámite del proceso Ejecutivo formuló demanda contra **BETSY CAROLINA CAMPO ANGEL**. Para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo un PAGARE (visible en el Archivo 01 del presente cuaderno electrónico), documento que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., además de los señalados en el Art. 82 y S.S. de la misma obra en cuanto a la demanda se refiere, razón por la cual el Juzgado, conforme lo dispone el artículo 430 *ibídem*.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Líbrese mandamiento de pago en contra de **BETSY CAROLINA CAMPO ANGEL** para que dentro del término de cinco (5) días pague (n) a favor de **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** las siguientes sumas de dinero:

- A) La suma de \$ **41.888.026.00** por concepto de Capital representado en PAGARE No 009005198185.
- B) Por los intereses de plazo causados y no pagados desde el 15 de Enero de 2021 al 24 de Julio de 2021.
- C) Por los intereses moratorios desde el 27 de Julio de 2021, hasta que se verifique el pago total, siempre y cuando no superen la tasa que certifique la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510/ 1999 que modifico el Art. 884 del código de comercio, lo que se hará en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso, incluidas las agencias en derecho, el Juzgado las liquidará en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 290 y S.S. del C.G.P., indicándosele que posee diez (10) días para proponer excepciones de conformidad a lo estipulado en el Art. 442 *ibídem* en concordancia con el Art 8 del Decreto 806 de 2020, y a la parte demandante de conformidad a lo expuesto en el Art. 295 del C. G. P.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a **CARLOS GUSTAVO ANGEL VILLANUEVA** abogado titulado con la T.P. 121.880 del C.S.J. en los términos del endoso en procuración conferido.

**QUINTO:** En proveído aparte decrétese la medida cautelar solicitada; advirtiéndole al demandado que puede hacer uso de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 599 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Téngase en custodia los documentos originales en cabeza de la parte actora **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** y en caso de necesitarlos para su inspección, se requerirá en su momento al togado para que los aporte en físico al despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Civil 013 Oral**

**Juzgado Municipal**

**Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***e877d657ea37efbb2a6e4ccd856a85107e3172e7ef2a6612a671fa3caf119c7a***

*Documento generado en 08/09/2021 10:46:10 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

*AUTO INTERLOCUTORIO No.3156*

*RAD No 2021-00579-00*

*JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD*

*Santiago de Cali, Septiembre siete (07) del año dos mil veintiuno (2021)*

*Analizado por la titular del despacho el presente proceso VERBAL ESPECIAL DIVISORIO, propuesto por el Señor JOSE ROBERTO OSPINA LOZADA contra la Señora CARLA ISABEL OLCBUS CASTRILLON, se observa las siguientes incongruencias,*

*1.- Aporte la Escritura Pública No. 3504 del día 28 de julio de 1992 emitida por la notaría 9° del Círculo de Cali, relacionada en el numeral primero de las pruebas de la demanda.*

*2.- No se aporta poder en los términos del inciso segundo del artículo 74 del Código General del Proceso, o en su defecto, en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020.*

*3.- No se adjunta el dictamen pericial sobre avalúo comercial, el cual fue relacionado en el numeral tercero de las pruebas de la demanda.*

*4.- Adecúese la cuantía del proceso conforme lo dispone el numeral 4° del artículo 26 del Código General del Proceso.*

**R E S U E L V E:**

*1. INADMITIR la presente demanda por los motivos antes expuestos.*

*2. Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la falencia antes mencionada, so pena de rechazo de la demanda.*

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Quiñones**

**Juez**

**Civil 013 Oral**

**Juzgado Municipal**

**Valle Del Cauca - Cali**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**26c6959084474df137c6a88cdef67f90dc46336b5ac2830e917360e9974085af**

*Documento generado en 08/09/2021 03:28:43 PM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

*Santiago de Cali, Septiembre 09 de 2021. Se informa que la parte que requiera copia de la Sentencia emitida dentro del proceso de radicación 760014003013-2020-00362-00 deberá realizar la solicitud al correo institucional [j13cmcali@cemdoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmcali@cemdoj.ramajudicial.gov.co) o al abonado Telefónico 898 68 68 Ext 5132 y por estos medios se remitirá dicha providencia, previa acreditación de parte dentro del proceso.*

*Igualmente se indica que no tiene efecto la constancia secretarial incluida en el estado de Septiembre 07 de 2021, toda vez que fue integrada al despacho por error involuntario, por cuanto contiene información de un proceso que ya fue debidamente notificado.*

**MARIA ANDREA SINISTERRA PEDROZA**  
**SECRETARIA.**