

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez, informándole que la curadora ad litem no contestó la presente demanda ni propuso excepciones, por lo que se procederá a seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
<b>Auto interlocutorio</b>	Nro. 2874
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-00598-00
<b>Demandante:</b>	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ASOCIADOS DE OCCIDENTE
<b>Demandado:</b>	RIGOBERTO MEZU AGUILAR
<b>Asunto:</b>	<b><u>Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución</u></b>
<b>Fecha:</b>	Veintidós (22) de Noviembre de dos mil Veintiuno (2021)

Procede el Despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ASOCIADOS DE OCCIDENTE** contra **RIGOBERTO MEZU AGUILAR**.

**ANTECEDENTES**

1.- Se pretende por ésta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en el título valor (Pagaré), por los intereses de plazo y moratorios, los cuales fueron liquidados conforme a la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.

2.- Con auto interlocutorio Nro. 2870 del 10 de Julio de 2019, se libró mandamiento de pago conforme lo pretendido.

3.- El demandado **RIGOBERTO MEZU AGUILAR**, quedó debidamente notificado a través de curador Ad – Litem Dra. Consuelo Rios, el día 14 de Julio de 2021, quien dentro del término establecido no contestó la demanda ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda; agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

## CONSIDERACIONES

✓ Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.

✓ Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*.

✓ Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de La República y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de \$2.194.512.00.-

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. <u>182</u> DE HOY:
<b>Diciembre 6 de 2021</b> NOTIFICO A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
_____
MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA

SECRETARIA.- A Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora mediante escrito indica que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado **BRIAN ADRIAN MONTOYA GONZALEZ**, por lo que solicita que se ordene la notificación por emplazamiento. Sírvase proveer. Cali, Veintinueve 29 de noviembre de 2021.

La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-00651-00
<b>Demandante:</b>	CHEVYPLAN S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO
<b>Demandado:</b>	LUZ YANETH GONZALEZ OCAMPO Y BRIAN ADRIAN MONTOYA GONZALEZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2973
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial que antecede y como quiera que el apoderado judicial de la parte demandante declara desconocer el lugar donde pueda ser citado el demandado, el juzgado ordenará el emplazamiento de **BRIAN ADRIAN MONTOYA GONZALEZ**.

En ese orden de ideas, se procederá de conformidad con lo reglado en el artículo 293 del C.G.P, en concordancia con el artículo 108 del C.G.P., disponiendo el nombramiento del curador ad litem y ordenando el emplazamiento, pero dando aplicación al artículo 10 del Decreto 806 de 2020, que señala: *"Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito"*.

Ahora bien, respecto a la petición elevada por la demandada **LUZ YANETH GONZALEZ OCAMPO**, mediante correo electrónico del 28 de agosto de 2021, en el que solicita tenerla notificada del presente asunto, es preciso indicarle que, mediante auto Nro. 3723 notificado por estado el 3 de septiembre de 2019 se tuvo notificada por conducta concluyente.

En virtud de lo expuesto este juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** el **EMPLAZAMIENTO** del demandado del demandado **BRIAN ADRIAN MONTOYA GONZALEZ**, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 1.144.150.105, en los términos del artículo 293 del C.G.P. en concordancia con el artículo 108 del C.G.P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, a fin de ser notificado del auto de mandamiento de pago proferido mediante providencia Nro. 3103 de fecha del veintidós (22) de Julio de dos mil veintiuno (2019), y que obra dentro del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesto por **CHEVYPLAN S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO** contra **LUZ YANETH GONZALEZ OCAMPO Y BRIAN ADRIAN MONTOYA GONZALEZ**.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** la anterior providencia, ingresar el emplazamiento del demandado **BRIAN ADRIAN MONTOYA GONZALEZ**, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1.144.150.105, en la base de datos que contiene el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo estipula el Artículo 10 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con el Art. 108 del C.G.P., en el evento de no comparecer dentro de los quince (15) días siguientes, se le designará Curador ad – Litem, con el cual se surtirá la respectiva notificación.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de tener notificada a la demandada **LUZ YANETH GONZALEZ OCAMPO**, habida cuenta que, mediante auto interlocutorio Nro. 3723 notificado por estado el 3 de septiembre de 2019 ya se tuvo notificada por conducta concluyente.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO Nro.182 DE  
HOY\_DICIEMBRE 6 DE 2021** NOTIFICO A LAS PARTES  
EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

\_\_\_\_\_  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

CONSTANCIA SECRETARIAL. En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas. Santiago de Cali, Noviembre veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

### **LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA**

Agencias en Derecho a favor de la parte demandante - Acreedor BANCOLOMBIA	\$3.332.000.00
Agencias en Derecho a favor de la parte demandante - FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.	\$3.332.000.00
	\$6.664.000.00

**SON: SEIS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL MCTE (\$6.664.000).-**

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
RADICACIÓN No. 760014003014-2019-00766-00  
AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 2928  
Santiago de Cali, Noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintiuno  
(2021)**

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: IMPARTIR APROBACIÓN** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada.

**SEGUNDO: AGREGAR** a los autos la liquidación de crédito que antecede, para ser tenida en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia del poder otorgado al abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, identificado con la T. P. Nro. 36.381 del Consejo Superior de la Judicatura, abogado y representante legal de la firma Mejía y Asociados Abogados Especializados S.A.S., firma ENDOSATARIA de la sociedad ALIANZA SGP S.A.S., sociedad facultada para actuar como endosante en procuración de

**BANCOLOMBIA S.A** dentro del presente proceso, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO** Nro. **182** DE  
**HOY** **DICIEMBRE 6 DE 2021** NOTIFICO A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

---

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

CONSTANCIA SECRETARIAL. En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.  
Santiago de Cali, Noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

### **LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA**

Agencias en Derecho a favor de la parte demandante - BANCOLOMBIA	\$3.795.000.00
Agencias en Derecho a favor de la parte demandante –Subrogatario parcial FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.	\$3.795.000.00
	\$7.590.000.00

**SON: SIETE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y MIL MCTE (\$7.590.000).-**

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
RADICACIÓN No. 760014003014-2019-00807-00  
AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 2930**

**Santiago de Cali, Noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)**

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: IMPARTIR APROBACIÓN** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada.

**SEGUNDO: AGREGAR** a los autos la liquidación de crédito que antecede, para ser tenida en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia del poder otorgado al abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, identificado con la T. P. Nro. 36.381 del Consejo Superior de la Judicatura, abogado y representante legal de la firma Mejía y Asociados Abogados Especializados S.A.S., firma ENDOSATARIA de la sociedad ALIANZA SGP S.A.S., sociedad facultada para actuar como endosante en procuración de **BANCOLOMBIA S.A** dentro del presente proceso, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO** Nro. **182 DE HOY\_06-12-2021** NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

---

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez el anterior proceso. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 2 de diciembre de 2021

MONICA OROZCO GUTIÉRREZ  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**



**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL.**

Santiago de Cali, dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3011**

**PROCESO:** DECLARATIVO RESPONSABILIDAD CIVIL

**DEMANDANTE:** LUCENY VELEZ OCAMPO

**DEMANDADO:** FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. Y UNIVERSIDAD DEL VALLE

**RADICADO:** 2019-808

Revisado el plenario y teniendo en cuenta que para la verificación de los hechos alegados se hace necesario el recaudo de la prueba de oficio, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Notaría Novena de Cali para que se sirva remitir a este despacho, a costa de la parte demandante, copias de la Escritura Pública No. 4160 del 7 de julio de 1994 y la Escritura Pública No. 6656 de septiembre 11 de 1996.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la FIDUPREVISORA para que se sirva allegar al despacho la prueba de la publicación de la resolución 002 de 2018 por medio de la cual se estipuló plazo para el pago del pasivo interno del P.A. Proyecto Avenida Sexta Hotel Forte En Liquidación.

De otro lado, deberá allegar los documentos que tenga que le hayan sido entregados por el liquidador del Patrimonio Autónomo relativos a los datos de contacto de la señora LUCENY VELEZ OCAMPO.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que gestione ante la Notaría el oficio y el pago que corresponda por la expedición de las escrituras solicitadas de oficio por el despacho.

**NOTIFIQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
**JUEZ.**

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO** Nro. **182 DE**  
**HOY\_06-12-2021** NOTIFICO A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

---

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

dCONSTANCIA SECRETARIAL. En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas. Santiago de Cali, Noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA**

Agencias en Derecho a favor de la parte demandante.	\$280.000.00
Gastos acreditados: Vr. Gastos de notificación oficios medidas cautelares (Pag. 17-18 Archivo #001)	\$49.100.00
	\$329.100.00

**SON: TRESCIENTOS VEINTINUEVE MIL CIEN PESOS MCTE (\$329.100.00).-**

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
RADICACIÓN No. 760014003014-2019-00844-00  
AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 2931**

**Santiago de Cali, Noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)**

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

**RESUELVE**

**IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO** Nro. **182 DE HOY: 06-12-2021**. NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

\_\_\_\_\_  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de emplazamiento el demandado **EDGAR ANTONIO BEDOYA CASAMACHIN**, no compareció a notificarse dentro de la presente demanda en su contra, así mismo la publicación del auto que ordenó emplazarle se realizó en debida forma como la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintidos (22) de Noviembre de dos mil Veintiuno (2021).

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante:</b>	BANCO W S.A.
<b>Demandado:</b>	EDGAR ANTONIO BEDOYA CASAMACHIN
<b>Radicación:</b>	2019-01079-00
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2853

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que el demandado **EDGAR ANTONIO BEDOYA CASAMACHIN**, no compareció al proceso dentro del término de emplazamiento, se le **DESIGNA CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en su representación, con quien se surtirá la notificación personal del auto de mandamiento de pago y las demás providencias que se profieran en el proceso hasta cuando el emplazado comparezca al proceso.

Ahora, el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso advierte sobre la designación de curador ad litem lo siguiente:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, **quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio**. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

(...)

**1.** Es así que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso, se designa el siguiente abogado como curador ad litem, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia.

Dr. Leonardo Delgado Piedrahita	Procesosjuridicos2021@gmail.com	3024569633
---------------------------------	---------------------------------	------------

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, la designación es de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio, en razón de lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$120.000.00 a cargo de la parte demandante.

**2º.-** Conforme a lo previsto en el Art. 75 del Código General del Proceso, acéptese la sustitución que del mandato hace el apoderado de la entidad demandante, en la persona de la doctora. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, abogada con T. P. No. 342.847 del C. S. de la Judicatura, como apoderada sustituta, a quien se le reconoce personería amplia y suficiente para que actúe dentro del presente proceso conforme a las facultades conferidas.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2019-01079-00

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. <b>182 DE HOY 06-12-2021.</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
_____ MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, Noviembre 25 de 2021. A Despacho de la señora Juez informando que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-01090-00
<b>Demandante:</b>	RF ENCORE S.A.S.
<b>Demandado:</b>	JAIME MOJICA BUITRAGO
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2932
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la solicitud de terminación por pago total de la obligación allegada por la apoderada judicial de la entidad demandante, y de conformidad a lo consagrado en el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por **RF ENCORE S.A.S.**, en contra de **JAIME MOJICA BUITRAGO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** y costas del proceso.

**SEGUNDO: DECRETAR** la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Oficiese. En caso de existir embargo de remanentes, por secretaría dese cumplimiento a lo preceptuado en el Art. 466 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** No condenar en costas.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose del documento base de la presente acción, previa cancelación de las expensas necesarias, a costa de la parte demandada a quien deberán ser entregadas. Déjense las constancias de rigor.

**QUINTO: OPORTUNAMENTE** archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.  
c.s.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO Nro. 182 DE HOY 06-12-2021** NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

\_\_\_\_\_  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 2854
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-01103-00
<b>Demandante:</b>	CONTINENTAL DE BIENES SAS.
<b>Demandado:</b>	ARLEY VINASCO QUINTERO Y JADWER SAUL BAUTISTA AGUIRRE
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Veintidos (22) de Noviembre de dos mil Veintiuno (2021)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **CONTINENTAL DE BIENES SAS** contra **ARLEY VINASCO QUINTERO Y JADWER SAUL BAUTISTA AGUIRRE**

#### ANTECEDENTES

1. Se pretende por ésta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título ejecutivo (contrato de arrendamiento), por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 260 del 30 de enero de 2020, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **ARLEY VINASCO QUINTERO**, se notificó conforme a lo establecido en el Art. 292 del Código General del Proceso y **JADWER SAUL BAUTISTA AGUIRRE**, se notificó conforme a lo establecido en el Art. 08 del Decreto 806 de 2020 y dentro del término establecido no propusieron excepciones ni se opusieron a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...*".

- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra los demandados **ARLEY VINASCO QUINTERO Y JADWER SAUL BAUTISTA AGUIRRE.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$527.000.00.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
**Juez**

02.

\* *NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No .**182 Hoy 06-12-2021***

*La Secretaria*

*MONICA OROZCO GUTIERREZ*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 3010
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-01103-00
<b>Demandante:</b>	CONTINENTAL DE BIENES SAS.
<b>Demandado:</b>	ARLEY VINASCO QUINTERO Y JADWER SAUL BAUTISTA AGUIRRE
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Veintidós (22) de Noviembre de dos mil Veintiuno (2021)

En vista de las peticiones elevadas por el apoderado de la parte actora en relación con las medidas cautelares decretadas en este asunto, y atendiendo a que las mismas no han sido contestadas por las entidades oficiadas, se

**RESUELVE**

**REQUERIR** a las entidades oficiadas para que se sirvan dar respuesta a los oficios de embargo contra los demandados **ARLEY VINASCO QUINTERO Y JADWER SAUL BAUTISTA AGUIRRE.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
**Juez**

02.

\* *NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No **.182 Hoy 06-12-2021***

*La Secretaria*

*MONICA OROZCO GUTIERREZ*

CONSTANCIA SECRETARIAL. En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.  
Santiago de Cali, Noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA**

Agencias en Derecho a favor de la parte demandante.	\$5.742.075,64
Gastos acreditados: Vr. Gastos de inscripción embargo (Archivo #002. Pag. 3)	\$20.700.00 \$16.800.00
Vr. Gastos de expedición de certificado de tradición (Archivo #002. Pag. 3)	
Total	\$5.779.575,64

**SON: CINCO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS CON SESENTA Y CUATRO CENTAVOS MCTE (\$5.779.575,64).-**

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
RADICACIÓN No. 7600140030142020-00167-00  
AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 2944  
Santiago de Cali, Marzo cinco (5) de dos mil veintiuno (2021)**

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

**RESUELVE**

**IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. 182 DE HOY - 06-12-2021 -AUTO QUE ANTECEDE.  _____ MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA
--

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez, informándole que el apoderado judicial de la parte actora le sustituye poder a la sociedad GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS identificada con NIT. 900.571.076 – 3. Sírvese proveer

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de junio de dos mil diecinueve (2019).

**Proceso:** Ejecutivo de Mínima Cuantía  
**Demandante:** CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.  
**Demandado:** WALTER GONZALEZ GONZALEZ  
**Radicación:** 2020-00251-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 2891

Del escrito que antecede, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito con fecha 23 de agosto de 2021 sustituye el poder a Él conferido a la sociedad GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS.

Siendo procedente la anterior solicitud de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código General del Proceso, se accederá a lo pretendido.

La anterior solicitud es procedente para los efectos posteriores, teniendo en cuenta que mediante auto interlocutorio Nro. 1930 del 5 de noviembre de 2020 fue terminado el asunto.

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** la sustitución del poder que hace el Dr. **OSCAR MARIO GIRALDO**, a la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS identificada con NIT. 900.571.076 – 3**, para los efectos posteriores a la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a a la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS identificada con NIT. 900.571.076 – 3**, como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2020-00251-00

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO** Nro. **182** DE HOY 06-12-  
**2021** NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

\_\_\_\_\_  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez, informándole que el apoderado judicial de la parte actora le sustituye poder a la sociedad GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS, identificada con NIT. 900.571.076 – 3. Sírvase proveer

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00260-00
<b>Demandante:</b>	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS SC - COOPENSIONADOS SC. NIT: 830.138.303-1
<b>Demandados:</b>	MARIA BETTY GARCIA OCAMPO CC. 31.157.967
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2892
<b>Fecha:</b>	Veintidós (22) de Noviembre de dos mil Veintiuno (2021)

Mediante memorial allegado el día 12 de abril de 2021, el apoderado judicial de la parte actora allegó constancia de remisión de notificación al correo electrónico - **mariabettygarcia58@gmail.com**- de la demandada reportado en la demanda, solicitando tenerla notificada conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Ahora, el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en el Artículo 08, decretó: *“Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

**El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...”.** (Negrilla del Despacho).

Frente al anterior panorama, no se accede a la solicitud efectuada por el vocero judicial de la parte actora en memorial que antecede, por cuanto conforme a las disposiciones establecidas en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, deberá allegar previamente las evidencias respecto de la forma de como obtuvo dicha dirección electrónica.

Teniendo en cuenta que, la parte actora no allega la evidencia de como obtuvo la dirección electrónica **-mariabettygarcia58@gmail.com-**, y no indica bajo la gravedad del juramento que este corresponde al utilizado por la demandada, no se podrá tener notificada en debida forma.

De otra parte, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito sustituye el poder a Él conferido a la sociedad GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS.

Siendo procedente la anterior solicitud de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código General del Proceso, se accederá a lo pretendido.

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1º.- NEGAR** la solicitud de tener notificado a la demandada **MARIA BETTY GARCIA OCAMPO**, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, hasta tanto, no se allegue la respectiva evidencia de obtención de la dirección electrónica de la ejecutada.

**2º.- ORDENAR** a la parte demandante que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto, presente ante éste Juzgado, la evidencia de como obtuvo la dirección electrónica **-mariabettygarcia58@gmail.com-** e indicando bajo la gravedad del juramento que esta corresponde a la utilizada por la demandada **MARIA BETTY GARCIA OCAMPO**, o en su defecto, para que agote las respectivas gestiones de notificación de la demandada a dicha dirección de correo electrónico ya aportada previamente con la demanda, pero siempre y cuando se realicen conforme a lo dispuesto por los artículos 291 y 292 del C.G del Proceso.

**3º.- ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, de conformidad con lo dispuesto en numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.

**4º.- ACEPTAR** la sustitución del poder que hace el Dr. **OSCAR MARIO GIRALDO**, a la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS**, identificada con NIT. 900.571.076 – 3.

**5º.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS**, identificada con NIT. 900.571.076 – 3, representada legalmente por Christian Alfredo Gómez González, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2020-00260-00

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO** Nro.\_ **182 DE HOY\_ 06-12-2021** NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

\_\_\_\_\_  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez, informándole que el apoderado judicial de la parte actora le sustituye poder a la sociedad GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS, identificada con NIT. 900.571.076 – 3. Sírvase proveer

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00302-00
<b>Demandante:</b>	CREDIVALORES - CREDISERVICIOS NIT: 805.025.964-3
<b>Demandados:</b>	RODOLFO OREJUELA MINA CC. 1.060.416.476
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2893
<b>Fecha:</b>	Veintidós (22) de Noviembre de dos mil Veintiuno (2021)

Mediante memorial allegado el día 17 de agosto de 2021, el apoderado judicial de la parte actora allegó constancia de remisión de notificación al correo electrónico - **adorni22@gmail.com**- del demandado reportado a través del escrito presentado al correo del despacho el 10 de marzo de 2021, solicitando tenerlo notificado conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Ahora, el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en el Artículo 08, decretó: *“Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

**El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...”.** (Negrilla del Despacho).

Frente al anterior panorama, no se accede a la solicitud efectuada por el vocero judicial de la parte actora en memorial que antecede, por cuanto conforme a las disposiciones establecidas en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, deberá allegar previamente la evidencia respecto de la forma de como obtuvo dicha dirección electrónica.

Teniendo en cuenta que, la parte actora no allega la evidencia de como obtuvo la dirección electrónica **-adorni22@gmail.com-**, y no indica bajo la gravedad del juramento que este corresponde al utilizado por el demandado, no se podrá tener notificado en debida forma.

De otra parte, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito sustituye el poder a Él conferido a la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS**.

Siendo procedente la anterior solicitud de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código General del Proceso, se accederá a lo pretendido.

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1º.- NEGAR** la solicitud de tener notificado al demandado **RODOLFO OREJUELA MINA**, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, hasta tanto, no se allegue la respectiva evidencia de obtención de la dirección electrónica del ejecutado.

**2º.- ORDENAR** a la parte demandante que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto, presente ante éste Juzgado, la evidencia de como obtuvo la dirección electrónica **-adorni22@gmail.com-** e indicando bajo la gravedad del juramento que esta corresponde a la utilizada por el demandado **RODOLFO OREJUELA MINA**, o en su defecto, para que agote las respectivas gestiones de notificación de la demandada a dicha dirección de correo electrónico ya aportada previamente con la demanda, pero siempre y cuando se realicen conforme a lo dispuesto por los artículos 291 y 292 del C.G del Proceso.

**3º.- ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, de conformidad con lo dispuesto en numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.

**4º.- ACEPTAR** la sustitución del poder que hace el Dr. **OSCAR MARIO GIRALDO**, a la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS**, identificada con NIT. 900.571.076 – 3.

**5º.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS**, identificada con NIT. 900.571.076 – 3, representada legalmente por Christian Alfredo Gómez González, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2020-00302-00

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO** Nro. **182 DE HOY\_06-12-2021**

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

\_\_\_\_\_  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez, informándole que el apoderado judicial de la parte actora le sustituye poder a la sociedad GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS, identificada con NIT. 900.571.076 – 3. Sírvase proveer

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00405-00
<b>Demandante:</b>	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS SC - COOPENSIONADOS SC. NIT: 830.138.303-1
<b>Demandados:</b>	MARIA DEL PILAR DAVILA GIRON. CC. 31.193.775
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2894
<b>Fecha:</b>	Veintidós (22) de Noviembre de dos mil Veintiuno (2021)

Del escrito que antecede, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito con fecha 17 de agosto de 2021 sustituye el poder a Él conferido a la sociedad GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS.

Siendo procedente la anterior solicitud de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código General del Proceso, se accederá a lo pretendido.

De otra parte, revisado el presente asunto, no se ha allegado prueba alguna por parte del interesado de haber consumado las medidas cautelares decretadas ni gestión de alguna actuación en el proceso. Teniendo en cuenta ello y conforme al numeral 1 del art. 317 del CGP, este despacho,

**RESUELVE:**

**1°.-ACEPTAR** la sustitución del poder que hace el Dr. **OSCAR MARIO GIRALDO**, a la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS**, identificada con NIT. 900.571.076 – 3.

**2°.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS**, identificada con NIT. 900.571.076 – 3, representada legalmente por Christian Alfredo Gómez González, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**3°.- REQUERIR** a la parte ejecutante para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, gestione y acredite haber gestionado las medidas cautelares decretadas en este proceso, o en su defecto, notifique la

demanda a la parte demandada conforme a la ley procesal, so pena de declarar el desistimiento tácito en el asunto por incumplimiento de una carga procesal.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2020-00405-00

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO** Nro. **182 DE HOY 06-12-2021**\_ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

\_\_\_\_\_  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

CONSTANCIA SECRETARIAL. En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.  
Santiago de Cali, Noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA**

Agencias en Derecho a favor de la parte demandante.	\$3.417.000,00
Gastos acreditados:	
Vr. Gastos de notificación Art. 291 C.G.P. (Pag. 3 Archivo #011)	\$8.000.00
Vr. Gastos de notificación Art. 291 C.G.P. (Pag. 3 Archivo #016)	\$14.445.00
Vr. Gastos de inscripción embargo (Archivo #002. Pag. 3)	\$31.600.00
Vr. Gastos de expedición de certificado de tradición (Archivo #002. Pag. 3)	\$33.600.00
Total	\$3.504.645

**SON: TRES MILLONES QUINIENTOS CUATRO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$3.504.645.00).-**

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
RADICACIÓN No. 7600140030142020-00483-00  
AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 2944**

**Santiago de Cali, Noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)**

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

**RESUELVE**

**PRIMERO: IMPARTIR APROBACIÓN** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada.

**SEGUNDO: AGREGAR** a los autos la liquidación de crédito que antecede, para ser tenida en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: ORDENESE** la corrección del despacho comisorio librado en este asunto para que se indique correctamente a quién va dirigido, esto es, a los jueces civiles municipales con conocimiento exclusivo de despachos comisorios

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO Nro. 182 DE HOY\_06-12-2021** NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

---

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA