

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de emplazamiento la demandada **CLAUDIA ROSA CAMPO MURILLO**, no compareció a notificarse dentro de la presente demanda en su contra, así mismo la publicación del auto que ordenó emplazarle se realizó en debida forma como la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022).

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante:</b>	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
<b>Demandado:</b>	CLAUDIA ROSA CAMPO MURILLO Y PAOLA ANDREA GARRIDO HERNANDEZ
<b>Radicación:</b>	2019-00339-00
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1531

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que la demandada **CLAUDIA ROSA CAMPO MURILLO**, no compareció al proceso dentro del término de emplazamiento, se le **DESIGNA CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en su representación, con quien se surtirá la notificación personal del auto de mandamiento de pago y las demás providencias que se profieran en el proceso hasta cuando el emplazado comparezca al proceso.

Ahora, el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso advierte sobre la designación de curador ad litem lo siguiente:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, **quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.** El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

(...)

**1.** Es así que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso, se designa el siguiente abogado como curador ad litem, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia.

CLARA ISABEL TENORIO REYES	clariter@hotmail.com	315-4330855
-------------------------------	----------------------	-------------

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, la designación es de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio, en razón de lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$120.000.00 a cargo de la parte demandante.

**2º.-** Negar el requerimiento a la entidad ONG CRECER EN FAMILIA, toda vez que la misma dio respuesta al embargo solicitado a la demandada PAOLA ANDREA GARRIDO HERNANDEZ, indicando que no era posible, ya que la misma devenga un (1) salario mínimo legal mensual vigente, aportando la certificación respectiva.-

**3.-** Agregar al expediente las constancias de notificación personal y por aviso remitidas a la demandada PAOLA ANDREA GARRIDO HERNANDEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2019-00339-00

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**

Hoy, **31 DE MAYO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

SECRETARIA.

A Despacho de la señora Juez el presente asunto. Provea.  
Cali, 23 de mayo de 2022.

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
AUTO INTERLOCUTORIO No 1513  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
EJECUTIVO RAD 2019-00377

Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022).-

Mediante escrito anterior la apoderada de la parte actora, aporta la notificación por aviso enviada al demandado CESAR AUGUSTO VALENCIA PEÑA, conforme el Art. 292 del Código General del Proceso, a la dirección Diagonal 28C # 28-56 de Cali.

Ahora, de la revisión del expediente se observa que la parte actora, no aporta la citación conforme el Art. 291 del Código General del Proceso, que fue remitida primeramente a la dirección Diagonal 28C # 28-56 de Cali.

Por lo tanto, se ordenará a la parte actora, que debe aportar la citación del Art. 291 del Código General del Proceso, que le fuera enviado al demandado CESAR AUGUSTO VALENCIA PEÑA., a la dirección Diagonal 28C # 28-56 de Cali., antes de habersele remitido la notificación conforme el Art. 292 ibídem, el Juzgado,

R E S U E L V E:

1º.- Requerir a la parte demandante para que aporte al despacho la citación del Art. 291 del Código General del Proceso, que le fuera enviado al demandado CESAR AUGUSTO VALENCIA PEÑA., a la dirección Diagonal 28C # 28-56 de Cali., antes de habersele remitido la notificación conforme el Art. 292 ibídem o en su defecto debe agotar las notificaciones nuevamente.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**

Hoy, **31 DE MAYO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Menor Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 1524
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-00998-00
<b>Demandante:</b>	BBVA COLOMBIA.
<b>Demandado:</b>	LUIS OROZCO.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Menor cuantía de **BBVA COLOMBIA** contra **LUIS OROZCO**.

### ANTECEDENTES

1. Se pretende por ésta vía la cancelación de la suma de dinero descrita en unos títulos valores (pagaré), por los intereses de plazo y moratorios, los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 4862 del 29 de noviembre de 2019, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **LUIS OROZCO**, no compareció al proceso y se ordenó designarle curador ad – litem para que continué representándolo, el cual recayó en la Doctora Dora Inés Giraldo Calderón, quien se notificó en nombre de su representado allegando escrito de contestación, sin proponer excepciones. El juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*.
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **LUIS OROZCO**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$8.200.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**

Hoy, **31 DE MAYO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA**

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de emplazamiento el demandado **RODRIGO RAMIREZ ARIAS**, no compareció a notificarse dentro de la presente demanda en su contra, así mismo la publicación del auto que ordenó emplazarle se realizó en debida forma como la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** RF ENCORE S.A.S. ENDOSATARIO  
DEL BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**Demandado:** RODRIGO RAMIREZ ARIAS  
**Radicación:** 2019-01144-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 1532

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que el demandado **RODRIGO RAMIREZ ARIAS**, no compareció al proceso dentro del término de emplazamiento, se le **DESIGNA CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en su representación, con quien se surtirá la notificación personal del auto admisorio y las demás providencias que se profieran en el proceso hasta cuando el emplazado comparezca al proceso.

Ahora, el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso advierte sobre la designación de curador ad litem lo siguiente:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, **quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.** El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones

disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

(...)

1. Es así que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso, se designa el siguiente abogado como curador ad litem, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia.

EDGAR HERNAN CERON MONTOYA	hecemo1@hotmail.com	315-4615033
-------------------------------	---------------------	-------------

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, la designación es de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio, en razón de lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$120.000.00 a cargo de la parte demandante.

2. Poner en conocimiento a la parte actora, los oficios de respuesta de la medida cautelar allegados por los BANCOS ITAU (sin vinculados comerciales) – AGRARIO (sin vinculados comerciales) – OCCIDENTE (embargan cuenta con límite de inembargabilidad) – SUDAMERIS (embargan cuenta con límite de inembargabilidad) - BANCAMIA (sin vinculados comerciales) – POPULAR (registran embargo) - BANCOOMEVA (sin vinculados comerciales).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

01.



**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de emplazamiento la demandada **ISABEL CRISTINA PINZON ELEJALDE**, no compareció a notificarse dentro de la presente demanda en su contra, así mismo la publicación del auto que ordenó emplazarle se realizó en debida forma como la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022).

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** CHRISTIAN DAVID PALACIOS LUCUMI.  
**Demandado:** ISABEL CRISTINA PINZON ELEJALDE Y BRIGGITE CAROLINA OJEDA  
**Radicación:** 2020-00034-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 1533

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que la demandada **ISABEL CRISTINA PINZON ELEJALDE**, no compareció al proceso dentro del término de emplazamiento, se le **DESIGNA CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en su representación, con quien se surtirá la notificación personal del auto de mandamiento de pago y las demás providencias que se profieran en el proceso hasta cuando el emplazado comparezca al proceso.

Ahora, el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso advierte sobre la designación de curador ad litem lo siguiente:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, **quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio**. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá

concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

(...)

1. Es así que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso, se designa el siguiente abogado como curador ad litem, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia.

CONSUELO RIOS	consuelorios219@hotmail.com	315-3640192
---------------	-----------------------------	-------------

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, la designación es de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio, en razón de lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$120.000.00 a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**

Hoy, **31 DE MAYO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de emplazamiento la demandada **SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICA SES S.A.S**, no compareció a notificarse dentro de la presente demanda, así mismo la publicación del auto que ordenó emplazarle se realizó en debida forma como la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** CLIC MARKETING S.A.S.  
**Demandado:** SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICA SES S.A.S.  
**Radicación:** 2020-00072-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 1556

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que la demandada **SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICA SES S.A.S** no compareció al proceso dentro del término de emplazamiento, se le **DESIGNA CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en su representación, con quien se surtirá la notificación personal del auto de mandamiento de pago No. 441 de fecha Once (11) de Febrero de Dos Mil Veinte (2020) y las demás providencias que se profieran hasta cuando el emplazado comparezca.

Ahora, el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso advierte sobre la designación de curador ad litem lo siguiente:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, **quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio**. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá

concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

(...)

1.- Es así que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso, se designa al siguiente abogado como curador ad litem, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia.

LEDY DAMARIS OCAMPO ROSERO	<a href="mailto:ldamaris_29@hotmail.com">ldamaris_29@hotmail.com</a>	315-3484616
----------------------------	--	-------------

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, la designación es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, en razón de lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$120.000.00 a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**  
Hoy, **31 DE MAYO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

SECRETARIA:

A despacho de la Señora Juez para proveer sobre el escrito que antecede.  
Cali, Veintisiete (27) de Mayo de dos mil Veintidós (2022).  
La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
AUTO INTERLOCUTORIO No 1564  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
EJECUTIVO RAD 2020-00077  
Cali, Veintisiete (27) de Mayo de dos mil Veintidós (2022).-

Mediante escrito anterior AFIANZADORA NACIONAL S.A. - AFIANSA., indica que han cancelado la suma de \$2.269.960.oo, discriminados así:

<b>Fecha</b>	<b>CANON</b>	<b>TOTAL CANCELADO</b>
2019/11	567.490	567.490
2019/12	567.490	567.490
2020/01	567.490	567.490
2020/02	567.490	567.490
<b>TOTAL CANCELADO</b>	<b>2.269.960</b>	<b>2.269.960</b>

Al acreedor SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S. NIT: 805.000.082-4, derivado del pago de la garantía otorgada por esta entidad, mediante el cual amparó el pago parcial de la obligación, así mismo la representante legal de la entidad demandante informa que han recibido dicha suma de dinero, produciéndose una subrogación legal de conformidad con el Art. 1666, 1668 numeral 3 Y 1670 Inc. 1 del Código Civil y demás normas concordantes.

Por lo antes expuesto, el juzgado:

**R E S U E L V E:**

1°. De conformidad con el Art. 1666, 1668 numeral 3 Y 1670 Inc. 1 del Código Civil y demás normas concordantes, TÉNGASE como SUBROGATARIO PARCIAL de la presente obligación en cuantía de \$2.269.960.oo a la entidad AFIANZADORA NACIONAL S.A. - AFIANSA., para los efectos legales correspondientes.

2°. Referente a que se requiera a las entidades bancarias para que informen sobre la medida de embargo, se le indica a la parte actora que el oficio No. 575 de fecha 24 de febrero de 2020, fue retirado para su diligenciamiento por la parte actora el día 11/03/2020 y a la fecha no se ha allegado constancia de su diligenciamiento.

NOTIFIQUESE

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

01.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

ESTADO No. 083

**Hoy, 31 DE MAYO DE 2022,**

**notifico por estado la  
providencia que antecede.**

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 1565
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00077-00
<b>Demandante:</b>	CONTINENTAL DE BIENES S.A.S. INC Y LA ENTIDAD SUBROGATARIA AFIANZADORA NACIONAL S.A. - AFIANSA.
<b>Demandado:</b>	ANA MARIA POLO RIAÑO Y WENDY TATIANA RODRIGUEZ RUIZ
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Veintisiete (27) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **CONTINENTAL DE BIENES S.A.S. INC Y LA ENTIDAD SUBROGATARIA AFIANZADORA NACIONAL S.A. - AFIANSA** contra **ANA MARIA POLO RIAÑO Y WENDY TATIANA RODRIGUEZ RUIZ**

#### ANTECEDENTES

1. Se pretende por ésta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título ejecutivo (contrato de arrendamiento), por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 671 del 24 de febrero de 2020, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. Las demandadas **ANA MARIA POLO RIAÑO Y WENDY TATIANA RODRIGUEZ RUIZ**, se notificaron conforme a lo establecido en el Art. 08 del Decreto 806 de 2020 y dentro del término establecido no propusieron excepciones ni se opusieron a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las*

*obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...".*

- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

***En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,***

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra las demandadas **ANA MARIA POLO RIAÑO Y WENDY TATIANA RODRIGUEZ RUIZ.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$239.000.00.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
**Juez**

01.





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022).

**Proceso:** VERBAL RESTITUCION MUEBLE ARRENDADO  
**Demandante:** GESTION EMPRESARIAL Y DE CORREOS ESPECIALIZADOS GESCORES SAS.  
**Demandada:** HUGO HURTADO HURTADO.  
**Radicación:** 2020-00297-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 1515

Como quiera que, revisado el expediente, se advierte que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que la parte actora no cumplió con la carga procesal ordenada, pese haber sido requerida en debida forma, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Ofíciase.

**TERCERO: ORDÉNESE** el desglose de los documentos respectivos déjese las constancias de rigor y hágase su entrega al demandante, previo pago del arancel judicial respectivo.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

01. (Sin Sentencia)



**SECRETARIA:** Cali, Veinte (20) de Mayo de dos mil Veintidós (2022), a Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente que la parte actora realice trámite para notificación de la demandada SIXTA TULIA HINOJOSA MURILLO., carga procesal imputable al demandante. Provea.

La Secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de Mayo de dos mil Veintidós (2022) .

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** LUIS EDUARDO TRIANA GARRIDO.  
**Demandado:** SIXTA TULIA HINOJOSA MURILLO.  
**Radicación:** 2020-00317-00  
**Auto Interlocutorio:** No. **1506**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que falta por notificar al demandado SIXTA TULIA HINOJOSA MURILLO, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, por medio del cual indican los casos en los que se aplica el desistimiento tácito, el juzgado.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso.** (Notificación de la demandada SIXTA TULIA HINOJOSA MURILLO., conforme el Art. 291 y 292 del Código General del Proceso o el Decreto 806 del 2020).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**  
Hoy, **31 DE MAYO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** Cali, Veinte (20) de Mayo de dos mil Veintidós (2022), a Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente que la parte actora realice trámite para notificación de la demandada MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG., carga procesal imputable al demandante. Provea.  
La Secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de Mayo de dos mil Veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** A. INVERSIONES EES S.A.S. - IEES.  
**Demandado:** MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG.  
**Radicación:** 2020-00386-00  
**Auto Interlocutorio:** No. **1505**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que falta por notificar a la demandada MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, por medio del cual indican los casos en los que se aplica el desistimiento tácito, el juzgado.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso.** (Notificación de la demandada MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG., conforme el Art. 291 y 292 del Código General del Proceso o Decreto 806 de 2020, allegando las constancias de rigor).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Poner en conocimiento del actor los oficios de respuesta de la medida cautelar allegada por los BANCOS DE LA REPUBLICA (Anota sin vínculos comerciales) - ITAÚ (Anota sin vínculos comerciales) – BBVA (Anota que la medida de embargo fue aplicada, sin embargo, a la fecha no presenta saldo a favor, motivo por el cual no se ha constituido depósito judicial) - BANCOOMEVA (Anota sin vínculos comerciales) – MI BANCO (Anota sin vínculos comerciales) - FALABELLA (Anota sin vínculos comerciales).

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**

Hoy, **31 DE MAYO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** Cali, Veinte (20) de Mayo de dos mil Veintidós (2022), a Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente que la parte actora realice trámite para notificación de la demandada MARIA DEL PILAR DAVILA GIRON., carga procesal imputable al demandante. Provea.  
La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de Mayo de dos mil Veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** CREDIVALORES -  
CREDISERVICIOS.  
**Demandado:** MARIA DEL PILAR DAVILA GIRON.  
**Radicación:** 2020-00405-00  
**Auto Interlocutorio:** No. **1504**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que falta por notificar a la demandada MARIA DEL PILAR DAVILA GIRON, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, por medio del cual indican los casos en los que se aplica el desistimiento tácito, el juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso.** (Notificación de la demandada MARIA DEL PILAR DAVILA GIRON., conforme el Art. 291 y 292 del Código General del Proceso o Decreto 806 de 2020, allegando las constancias de rigor).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** CONTINENTAL DE BIENES S.A.S.  
**Demandada:** LAVINIA ARROYO MARTINEZ Y ANA MILENA ARROYO MARTINEZ.  
**Radicación:** 2020-00422-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 1480

Como quiera que revisado el expediente, se advierte que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Ofíciase.

**TERCERO: ORDÉNESE** el desglose de los documentos respectivos déjese las constancias de rigor y hágase su entrega al demandante, previo pago del arancel judicial respectivo.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01. (Sin Sentencia)

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**

Hoy, **31 DE MAYO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

SECRETARIA.- A Despacho de la señora Juez para los fines pertinentes. Sírvase proveer. Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022).

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022).

**Proceso:** EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL.  
**Demandante:** FINESA S.A.  
**Demandado:** LIDA JIMENEZ CASTILLO.  
**Radicación:** 2020-00432-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 1514

Mediante escrito anterior, el apoderado de la parte demandante, aporta la notificación conforme al Art. 8° del Decreto 806 de 2020, enviada a la demandada LIDA JIMENEZ CASTILLO, al correo electrónico [lida\\_jimenez@msn.com](mailto:lida_jimenez@msn.com)

Ahora, el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en el Artículo 08, decretó: "*Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

***El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...".*** (Negrilla del Despacho).

Teniendo en cuenta que la parte actora, no allega las evidencias de como obtuvo la dirección electrónica [lida\\_jimenez@msn.com](mailto:lida_jimenez@msn.com), el Juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora, para que aporte al despacho, las evidencias de como obtuvo la dirección electrónica [lida\\_jimenez@msn.com](mailto:lida_jimenez@msn.com) el cual pertenece a la demandada LIDA JIMENEZ CASTILLO, o en su defecto sino es posible, agotar la notificación en las demás direcciones indicadas en la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**

Hoy, **31 DE MAYO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** Cali, Mayo 18 de 2022, a Despacho de la señora Juez, informando que en el expediente no se observa que la parte actora haya radicado los oficios en los que se comunicaba las cautelas decretadas en el particular. Provea.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1736**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**EJECUTIVO RAD: 2020-00627-00**

**Cali, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial y revisado el presente proceso, este recinto judicial vislumbra que la parte actora no ha aportado constancia alguna en la que conste el radicado de los oficios que comunica la medida decretada y dirigida a Tránsito y Transporte de Timbío.

En virtud de lo anterior, al abrigo de lo normado en el artículo 42 del Código General del Proceso: "*Son deberes del Juez: 1. Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal...*".

En armonía con el postulado enunciado, del numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso se observa que procede el requerimiento para el cumplimiento de una carga procesal del actor, por cuanto dicho acto es necesario para continuar el trámite de la demanda. Lo anterior atendiendo que la suerte del proceso no puede quedar librada al arbitrio de las partes, paralizándolo con la omisión injustificada en el cumplimiento de sus cargas procesales.

En consecuencia el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto, aporte prueba de haber radicado el oficio que comunica la medida cautelar decretada, por cuanto dicho acto es necesario para continuar el trámite de la demanda. O en su defecto, realice la notificación a la parte demandada.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNÁNDEZ**  
Juez

06.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**

Hoy, **31 DE MAYO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022. A Despacho de la señora Juez, informando que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes. Sírvasse proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022).

**Proceso:** Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria  
**Demandante:** FINESA S.A  
**Demandado:** MARIA MAGDALENA LOPEZ  
**Radicación:** 2020-00663-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 1527

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, por pago parcial de la obligación, según el escrito que antecede, el Juzgado:

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA** adelantado por **FINESA S.A.**, en contra de **MARIA MAGDALENA LOPEZ**, por pago parcial de la obligación, según el escrito allegado por la parte actora.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de la aprehensión e inmovilización del vehículo de placas **FWR-289**, de propiedad de la demandada **MARIA MAGDALENA LOPEZ**, sobre el cual se constituyó garantía mobiliaria a favor de **FINESA S.A.** Oficiar a la Policía Nacional y Secretaría de Transito.

**TERCERO:** No condenar en costas.

**CUARTO: OPORTUNAMENTE** archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Stephany Bowers Hernandez', written in a cursive style.

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**

Hoy, **31 DE MAYO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

SECRETARIA.- A Despacho de la señora Juez para los fines pertinentes. Sírvase proveer. Cali, Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022).

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** BANCO GNB SUDAMERIS S.A.  
**Demandado:** JORGE AUGUSTO BERNAL SANCHEZ.  
**Radicación:** 2020-00677-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 1475

Visto el escrito que antecede se observa que no se efectuó la notificación del 292 al demandado JORGE AUGUSTO BERNAL SANCHEZ, porque en la dirección de destino se trasladó tal como se indica en las certificaciones allegadas, por lo antes expuesto se ordenará el emplazamiento del demandado JORGE AUGUSTO BERNAL SANCHEZ, conforme a lo establecido en los artículos 108 y 293 del C. G. P.

También se tiene en cuenta que el Gobierno Nacional expidió el Decreto 806 del 04 de junio de 2020 y en el Artículo 10, decretó: "*Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito*"., por tal razón, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**1. ORDENAR** el emplazamiento del demandado JORGE AUGUSTO BERNAL SANCHEZ, de conformidad con la norma antes citada, a fin de ser notificado del auto Nro. 089 MANDAMIENTO DE PAGO de fecha Quince (15) de Enero de Dos Mil Veintiuno (2021) y que obra dentro del proceso EJECUTIVO propuesto por **BANCO GNB SUDAMERIS S.A** contra **JORGE AUGUSTO BERNAL SANCHEZ**.

**2. Ejecutoriada** la anterior providencia, ingresar el emplazamiento del demandado JORGE AUGUSTO BERNAL SANCHEZ, en la base de datos que contiene el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo estipula el Artículo 10 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con el Art. 108 del C.G.P., si no comparece dentro de los quince (15) días siguientes se le designará Curador ad – Litem con el cual se surtirá la respectiva notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**

Hoy, **31 DE MAYO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

SECRETARIA.- A Despacho de la señora Juez para los fines pertinentes. Sírvase proveer.  
Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022).

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós  
(2022).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** VERONICA ZAMORA ALVAREZ.  
**Demandado:** CARLOS HERNAN PINTO MOYA.  
**Radicación:** 2020-00681-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 1515

Visto el escrito que antecede se observa que no se efectuó la citación del 291 al demandado CARLOS HERNAN PINTO MOYA, porque en la dirección de destino no atienden tal como se indica en las certificaciones allegadas, por lo antes expuesto se ordenará el emplazamiento del demandado CARLOS HERNAN PINTO MOYA, conforme a lo establecido en los artículos 108 y 293 del C. G. P.

También se tiene en cuenta que el Gobierno Nacional expidió el Decreto 806 del 04 de junio de 2020 y en el Artículo 10, decretó: "*Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito*"., por tal razón, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**1. ORDENAR** el emplazamiento del demandado CARLOS HERNAN PINTO MOYA, de conformidad con la norma antes citada, a fin de ser notificado del auto Nro. 376 MANDAMIENTO DE PAGO de fecha Once (11) de Febrero de Dos Mil Veintiuno (2021) y que obra dentro del proceso EJECUTIVO propuesto por **VERONICA ZAMORA ALVAREZ** contra **CARLOS HERNAN PINTO MOYA**.

**2. Ejecutoriada** la anterior providencia, ingresar el emplazamiento del demandado CARLOS HERNAN PINTO MOYA, en la base de datos que contiene el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo estipula el Artículo 10 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con el Art. 108 del C.G.P., si no comparece dentro de los quince (15) días siguientes se le designará Curador ad – Litem con el cual se surtirá la respectiva notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**

Hoy, **31 DE MAYO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** DERLIN DAYANA CHATES BRAVO.  
**Demandada:** GUSTAVO ADOLFO HENAO CORTES.  
**Radicación:** 2020-00722-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 1474

Como quiera que, revisado el expediente, se advierte que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que la parte actora no cumplió con la carga procesal ordenada, pese haber sido requerida en debida forma, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Ofíciase.

**TERCERO: ORDÉNESE** el desglose de los documentos respectivos déjese las constancias de rigor y hágase su entrega al demandante, previo pago del arancel judicial respectivo.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01. (Sin Sentencia)

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**  
Hoy, **31 DE MAYO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de emplazamiento la demandada **NYDIA BARCO DELGADO**, no compareció a notificarse dentro de la presente demanda, así mismo la publicación del auto que ordenó emplazarle se realizó en debida forma como la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante:</b>	CIUADELA PASOANCHO SEGUNDA ETAPA CONJUNTO UNO SECTOR III P.H.
<b>Demandado:</b>	NYDIA BARCO DELGADO.
<b>Radicación:</b>	2021-00105-00
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1554

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que la demandada **NYDIA BARCO DELGADO** no compareció al proceso dentro del término de emplazamiento, se le **DESIGNA CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en su representación, con quien se surtirá la notificación personal del auto de mandamiento de pago Nro. 555 de fecha Diecinueve (19) de Marzo de dos mil Veintiuno (2021) y las demás providencias que se profieran hasta cuando el emplazado comparezca.

Ahora, el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso advierte sobre la designación de curador ad litem lo siguiente:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, **quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio**. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá

concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

(...)

1.- Es así que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso, se designa al siguiente abogado como curador ad litem, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia.

EDGAR HERNAN CERON MONTOYA	<a href="mailto:hecemo1@hotmail.com">hecemo1@hotmail.com</a>	315-4615033
----------------------------	--	-------------

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, la designación es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, en razón de lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$120.000.00 a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**  
Hoy, **31 DE MAYO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**Demandada:** HEVERT HERRERA DELGADO.  
**Radicación:** 2021-00108-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 1473

Como quiera que, revisado el expediente, se advierte que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que la parte actora no cumplió con la carga procesal ordenada, pese haber sido requerida en debida forma, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Ofíciase.

**TERCERO: ORDÉNESE** el desglose de los documentos respectivos déjese las constancias de rigor y hágase su entrega al demandante, previo pago del arancel judicial respectivo.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01. (Sin Sentencia)

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**

Hoy, **31 DE MAYO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Menor Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 1516
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00162-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>Demandado:</b>	COMERCIALIZADORA HAPPY'S S.A.S Y MARIA OFIR GOMEZ RIVERA.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Menor cuantía de **BANCO DE OCCIDENTE S.A** contra **COMERCIALIZADORA HAPPY'S S.A.S Y MARIA OFIR GOMEZ RIVERA**

#### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descrita en unos títulos valores (pagaré), por los intereses moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 568 del 24 de marzo de 2021, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. Las demandadas **COMERCIALIZADORA HAPPY'S S.A.S Y MARIA OFIR GOMEZ RIVERA**, se notificaron conforme al Decreto 806 de 2020, y dentro del término establecido no propusieron excepciones ni se opusieron a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...*".
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra las demandadas **COMERCIALIZADORA HAPPY'S S.A.S Y MARIA OFIR GOMEZ RIVERA.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$2.490.000.00.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

**Juez**

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**

Hoy, **31 DE MAYO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA**

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de emplazamiento la demandada **MARIA GERMANIA MUÑOZ GÓMEZ**, no compareció a notificarse dentro de la presente demanda, así mismo la publicación del auto que ordenó emplazarle se realizó en debida forma como la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** VERBAL PRESCRIPCIÓN DE HIPOTECA  
**Demandante:** ALUBY PATRICIA GIRALDO  
GUZMÁN, HENRY MOSQUERA  
GORDILLO y ELMY CECILIA  
GIRALDO GUZMÁN.  
**Demandado:** MARIA GERMANIA MUÑOZ GÓMEZ.  
**Radicación:** 2021-00167-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 1476

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que la demandada **MARIA GERMANIA MUÑOZ GÓMEZ** no compareció al proceso dentro del término de emplazamiento, se le **DESIGNA CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en su representación, con quien se surtirá la notificación personal del auto admisorio Nro. 623 de fecha Once (11) de Marzo de dos mil Veintiuno (2021) y las demás providencias que se profieran hasta cuando el emplazado comparezca.

Ahora, el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso advierte sobre la designación de curador ad litem lo siguiente:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, **quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.** El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco

(5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

(...)

1.- Es así que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso, se designa al siguiente abogado como curador ad litem, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia.

JUAN CARLOS MOSQUERA	<a href="mailto:mosquera.abogados@yahoo.com">mosquera.abogados@yahoo.com</a>	318-8176566
----------------------	--	-------------

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, la designación es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, en razón de lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$120.000.00 a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 083**  
Hoy, **31 DE MAYO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA