

CONSTANCIA SECRETARIAL. A Despacho de la señora Juez el presente asunto con el escrito que antecede. Sírvase proveer.  
Cali, 13 de julio de 2022.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3547  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
EJECUTIVO GARANTIA REAL RAD. 2019-885  
Cali, trece (13) de julio de dos mil veintidós (2022)

Allega escrito DERECHO DE PETICION la señora ELIZABETH MUÑOZ MOQUERA, demandada dentro del asunto, a través del cual solicita se corrija el presunto error cometido por la secretaria de este despacho en la emisión del oficio de medida cautelar 4716 de fecha 30 de agosto de 2021 dentro del proceso 2020-134 del FONDO NACIONAL DEL AHORRO en contra de la señora DENY MIREYA MOSQUERA VALENCIA identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.611.514, a través del cual se menciona la matrícula 370-706123 que corresponde a inmueble de propiedad de la peticionaria, y en la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de Cali se inscribe dicha medida de forma equivocada.

Revisa el despacho dicha situación, con el objeto de realizar aclaraciones en lo que resulte pertinente, y encuentra:

Este Juzgado emitió oficio de embargo 4716 de fecha 30 de agosto de 2021 a través del cual ordenó el embargo y secuestro del inmueble 370-706123 que se denuncia de propiedad de la señora DENY MIREYA MOSQUERA VALENCIA. Si bien es cierto, el despacho cometió un error al indicar dicha matrícula inmobiliaria, lo es también que este oficio nunca fue registrado en el folio de matrícula respectiva, pues obsérvese que en la anotación No. 6 del certificado de tradición del inmueble a que nos hemos referido, se observa el registro del oficio 4716 de fecha 24 de octubre de 2019 frente a la demandada ELIZABETH MUÑOZ MOSQUERA. No se observan anotaciones con el oficio 4716 de fecha 30 de agosto de 2021.

Acto seguido, se observa anotación No. 7 de fecha 26 de enero de 2022, a través de la cual especifican como Cancelación de Providencia Judicial mediante oficio 4716 del 24 de octubre de 2019 en relación con la demandada DENY MIREYA MOSQUERA VALENCIA.

Revisado el proceso tanto de la demandada DENY MIREYA MOSQUERA VALENCIA cuya radicación corresponde a la 2020-134 y el proceso de la demandada ELIZABETH MUÑOZ MOSQUERA cuya radicación corresponde a la 2019-885, no se observa oficio alguno con el mismo número y fecha donde conste CANCELACION DE GRAVAMEN frente al referido inmueble, y en sentido contrario, si consta oficio 441 de fecha 15 de marzo de 2022 a través del cual se cancela el oficio 4716 de fecha 24 de octubre de 2019 frente al inmueble 370-706123 de propiedad de la señora ELIZABETH MUÑOZ MOSQUERA, oficio este último que si está registrado y consta en la anotación No. 6 del certificado de tradición pertinente.

En ese orden de ideas, se hace pertinente oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, en el sentido de indicar que este despacho judicial no ha emitido oficio 4716 de fecha 30 de agosto de 2021, a través del cual cancela orden de embargo en relación con la demandada DENY MIREYA MOSQUERA VALENCIA. De igual forma se manifiesta que se ordenó la cancelación de la medida cautelar de embargo y secuestro ordenada en relación con el inmueble identificado con matrícula 370-706123 mediante oficio 441 de fecha 15 de marzo de 2022, el que debe ser registrado de forma inmediata y sin dilaciones injustificadas.

Ahora bien, en relación con lo solicitado por la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de Cali en el sentido de solicitar la cancelación del embargo comunicado mediante oficio 4716 del 30 de agosto de 2021, no resulta procedente dicha cancelación, teniendo en cuenta que ese oficio nunca fue registrado, y por el contrario, se registró en la anotación 7 como cancelación de providencia judicial, orden que nunca fue emitida por este juzgado en relación con la señora DENY MIREYA MOSQUERA VALENCIA. Lo que si se hará es Oficiar a dicha entidad a efectos de aclararle que el oficio 4716 de fecha 30 de agosto de 2021 no puede ser inscrito, teniendo en cuenta que por error involuntario se vinculó el inmueble 370-706123 al proceso de la demandada DENY MIREYA MOSQUERA VALENCIA, quien no ostenta la calidad de propietaria del mismo.

Por ser procedente lo solicitado, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** OFICIAR a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI a efectos de informar que este despacho judicial NO HA EMITIDO oficio 4716 de fecha 30 de agosto de 2021, a través del cual cancela orden de embargo en relación con la demandada DENY MIREYA MOSQUERA VALENCIA, por tal razón no es viable dicha inscripción.

**SEGUNDO.** ORDENAR a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI, que debe dar cumplimiento a lo ordenado mediante auto 441 de fecha 15 de marzo de 2022, a través del cual se cancela medida de EMBARGO Y SECUESTRO ordenada mediante oficio 4716 de fecha 24 de octubre de 2019 frente al inmueble 370-706123 de propiedad de la señora ELIZABETH MUÑOZ MOSQUERA. Remitir nuevamente el oficio indicado.

**TERCERO. OFICIAR** a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI, a efectos de ACLARAR que oficio 4716 de fecha 30 de agosto de 2021 no puede ser inscrito, teniendo en cuenta que por error involuntario se vinculó el inmueble 370-706123 al proceso de la demandada DENY MIREYA MOSQUERA VALENCIA, quien no ostenta la calidad de propietaria del mismo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

04

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 110**

Hoy, **14 DE JULIO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de emplazamiento el demandado **GILDARDO HIPIA GALLEGO**, no compareció a notificarse dentro de la presente demanda, así mismo la publicación del auto que ordenó emplazarle se realizó en debida forma como la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Once (11) de Julio de dos mil veintidós  
(2022).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCO POPULAR S.A.  
**Demandado:** GILDARDO HIPIA GALLEGO.  
**Radicación:** 2020-00177-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 2074

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que el demandado **GILDARDO HIPIA GALLEGO** no compareció al proceso dentro del término de emplazamiento, se le **DESIGNA CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en su representación, con quien se surtirá la notificación personal del auto de mandamiento de pago No. 1307 de fecha Cuatro (04) de Agosto de Dos Mil Veinte (2020) y las demás providencias que se profieran hasta cuando el emplazado comparezca.

Ahora, el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso advierte sobre la designación de curador ad litem lo siguiente:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, **quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.** El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones

disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

(...)

1.- Es así que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso, se designa al siguiente abogado como curador ad litem, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia.

LEDY DAMARIS OCAMPO ROSERO	<a href="mailto:ldamaris_29@hotmail.com">ldamaris_29@hotmail.com</a>	315-3484616
----------------------------	----------------------------------------------------------------------	-------------

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, la designación es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, en razón de lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$120.000.00 a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 110**  
Hoy, **14 DE JULIO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de emplazamiento la demandada **HEYSSER EDITH SANCHEZ RODRIGUEZ**, no compareció a notificarse dentro de la presente demanda, así mismo la publicación del auto que ordenó emplazarle se realizó en debida forma como la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Once (11) de Julio de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante:</b>	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP- ASOCC.
<b>Demandado:</b>	HEYSSER EDITH SANCHEZ RODRIGUEZ.
<b>Radicación:</b>	2020-00379-00
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2075

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que la demandada **HEYSSER EDITH SANCHEZ RODRIGUEZ** no compareció al proceso dentro del término de emplazamiento, se le **DESIGNA CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en su representación, con quien se surtirá la notificación personal del auto de mandamiento de pago Nro. 1436 de fecha Diecisiete (17) de Septiembre de dos mil Veinte (2020) y las demás providencias que se profieran hasta cuando el emplazado comparezca.

Ahora, el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso advierte sobre la designación de curador ad litem lo siguiente:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, **quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.** El nombramiento es de forzosa

aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

(...)

1.- Es así que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso, se designa al siguiente abogado como curador ad litem, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia.

DORA INES GIRALDO CALDERON	dorainesgiraldo@hotmail.com	313-6950770
----------------------------	-----------------------------	-------------

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, la designación es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, en razón de lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$120.000.00 a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 110**  
Hoy, **14 DE JULIO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de emplazamiento la demandada **H. A. C. CONSTRUCTORA S.A.S**, no compareció a notificarse dentro de la presente demanda, así mismo la publicación del auto que ordenó emplazarle se realizó en debida forma como la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Once (11) de Julio de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante:</b>	ALUMINIOS Y VIDRIOS X METRO S.A.S.
<b>Demandado:</b>	H. A. C. CONSTRUCTORA S.A.S.
<b>Radicación:</b>	2020-00538-00
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2077

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que la demandada **H. A. C. CONSTRUCTORA S.A.S** no compareció al proceso dentro del término de emplazamiento, se le **DESIGNA CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en su representación, con quien se surtirá la notificación personal del auto de mandamiento de pago Nro. 2105 de fecha Veintitrés (23) de Noviembre de dos mil Veinte (2020) y las demás providencias que se profieran hasta cuando el emplazado comparezca.

Ahora, el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso advierte sobre la designación de curador ad litem lo siguiente:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, **quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.** El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones

disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

(...)

1.- Es así que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso, se designa al siguiente abogado como curador ad litem, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia.

CLARA ISABEL TENORIO REYES	<a href="mailto:clariter@hotmail.com">clariter@hotmail.com</a>	
----------------------------	----------------------------------------------------------------	--

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, la designación es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, en razón de lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$120.000.00 a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 110**  
Hoy, **14 DE JULIO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** Cali, Ocho (08) de Julio de dos mil veintidós (2022), a Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente que la parte actora realice trámite para notificación del demandado WILTON CESAR PEREA ANGULO., carga procesal imputable al demandante. Provea.

La Secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Julio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** LUCY GIRÓN JARAMILLO, NATHALIA MARÍA AGUILERA GIRÓN Y JOSÉ FELIPE AGUILERA GIRÓN.  
**Demandado:** WILTON CESAR PEREA ANGULO.  
**Radicación:** 2021-00243-00  
**Auto Interlocutorio:** No. **2052**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que falta por notificar al demandado WILTON CESAR PEREA ANGULO, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, por medio del cual indican los casos en los que se aplica el desistimiento tácito, el juzgado.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso.** (Notificación del demandado WILTON CESAR PEREA ANGULO., conforme el Art. 291 y 292 del Código General del Proceso o la Ley 2213 de 2022, allegando las constancias de rigor).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Julio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** VERBAL – RESTITUCION INMUEBLE  
ARRENDADO  
**Demandante:** ALBERTO CORKIDI YAFFE.  
**Demandada:** INNOVACIONES PLASTICAS S.A.S. y  
otros  
**Radicación:** 2021-00472-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 2032

Como quiera que, revisado el expediente, se advierte que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que la parte actora no cumplió con la carga procesal ordenada, pese haber sido requerida en debida forma, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Ofíciense.

**TERCERO: ORDÉNESE** el desglose de los documentos respectivos déjese las constancias de rigor y hágase su entrega al demandante, previo pago del arancel judicial respectivo.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01. (**Sin Sentencia**)

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 110**

Hoy, **14 DE JULIO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

SECRETARIA.

A despacho de la señora Juez, informándole que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes.

Sírvase proveer.

CALI, Ocho (08) de Julio de dos mil veintidós (2022)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
**AUTO INTERLOCUTORIO ESPECIAL No. 2033**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**EJECUTIVO RAD: 2021-00479**  
**CALI, Ocho (08) de Julio de dos mil veintidós (2022)**

Conforme se solicita en el anterior escrito allegado por la apoderada de la entidad demandante GLORIA AMPARO RAMIREZ QUINTERO y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del Código General del Proceso., el Juzgado,

DISPONE:

**1. DAR por terminado el presente proceso EJECUTIVO adelantado por COMERCIALIZADORA CAMARBU S.A.S. NIT. 900443418-0 contra MIGUEL ÁNGEL TOLEDO PLAZA C.C. 79.617.731 Y TEXTIL INTERNACIONAL NIT No. 79617731-2., por pago total de la obligación.**

2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Ofíciase. En caso de existir embargo de remanentes, por secretaría dese cumplimiento a lo preceptuado en el Art. 466 del Código General del Proceso.

3. Sin costas.

4. En firme el presente y cumplido lo anterior archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.  
(Sin Sentencia)

**JUZGADO 14 CIVIL**  
**MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 110**  
Hoy, **14 DE JULIO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** Cali, Ocho (08) de Julio de dos mil veintidós (2022), a Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente que la parte actora informe sobre la entrega del vehículo., carga procesal imputable al demandante. Provea. La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Julio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** Aprehensión y Entrega.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** MARIA LUZMA GOMEZ HERRERA.  
**Radicación:** 2021-00541-00  
**Auto Interlocutorio:** No. **2034**

Visto el informe secretarial que antecede, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, por medio del cual indican los casos en los que se aplica el desistimiento tácito, el juzgado.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso.** (Informar sobre la entrega del vehículo de placas DTQ-926, ordenada mediante auto No. 1553 de fecha 26/05/2022, al acreedor, para dar por terminado el proceso).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 110**  
Hoy, **14 DE JULIO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, Ocho (08) de Julio de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez, informando que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Julio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A  
**Demandado:** NICOLAS FELIPE SALAMANCA DREVET  
**Radicación:** 2021-00711-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 2037

Por ser procedente lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, por haberse entregado el vehículo perseguido al acreedor, el Juzgado:

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA** adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **NICOLAS FELIPE SALAMANCA DREVET**, por haberse entregado el vehículo perseguido al acreedor.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de la aprehensión e inmovilización del vehículo de placas **KDQ-978**, de propiedad del demandado **NICOLAS FELIPE SALAMANCA DREVET**, sobre el cual se constituyó garantía mobiliaria a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** Oficiar a la Policía Nacional y Secretaría de Transito.

**TERCERO:** No condenar en costas.

**CUARTO: OPORTUNAMENTE** archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Stephany Bowers Hernandez'.

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 110**

Hoy, **14 DE JULIO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 2088
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00843-00
<b>Demandante:</b>	PEDRO ALFONSO DELGADO ENRIQUEZ.
<b>Demandado:</b>	OSCAR MANTILLA BARRERA
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Trece (13) de Julio de dos mil veintidós (2022)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **PEDRO ALFONSO DELGADO ENRIQUEZ** contra **OSCAR MANTILLA BARRERA**

### ANTECEDENTES

1. Se pretende por ésta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título valor (letra de cambio), por los intereses moratorios, los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 071 del 18 de enero de 2022, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **OSCAR MANTILLA BARRERA**, se notificó conforme a lo establecido en el Art. 292 del Código General del Proceso y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*.
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **OSCAR MANTILLA BARRERA**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$1.540.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 110**

Hoy, **14 DE JULIO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

SECRETARIA.- A Despacho de la señora Juez para los fines pertinentes. Sírvase proveer. Cali, Trece (13) de Julio de dos mil veintidós (2022).

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, Trece (13) de Julio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** BANCAMIA S.A.  
**Demandado:** MARIA ELIZABETH RESTREPO  
CHAGUENDO Y EDISON OSPINA  
OSORIO.  
**Radicación:** 2021-00851-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 2090

Mediante escrito anterior, el apoderado de la parte demandante, aporta la notificación conforme al Art. 8° del Decreto 806 de 2020, enviada a los demandados MARIA ELIZABETH RESTREPO CHAGUENDO Y EDISON OSPINA OSORIO, a los correos electrónicos [niiiiico1@hotmail.com](mailto:niiiiico1@hotmail.com) y [dayanita5812@gmail.com](mailto:dayanita5812@gmail.com)

Estipulaba el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en el Artículo 08, decretó: "*Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

***El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...***", (Negrilla del Despacho).

Teniendo en cuenta que la parte actora, no allega las evidencias de como obtuvo la direcciones electrónicas [niiiiico1@hotmail.com](mailto:niiiiico1@hotmail.com) y [dayanita5812@gmail.com](mailto:dayanita5812@gmail.com), el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora, para que aporte al despacho, las evidencias de como obtuvo las direcciones electrónicas [niiiiico1@hotmail.com](mailto:niiiiico1@hotmail.com) y [dayanita5812@gmail.com](mailto:dayanita5812@gmail.com) los cuales pertenecen a los demandados MARIA ELIZABETH RESTREPO CHAGUENDO Y EDISON OSPINA OSORIO, o en su defecto sino es posible, agotar la notificación en las demás direcciones indicadas en la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

01.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 110**

Hoy, **14 DE JULIO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, Once (11) de Julio de dos mil veintidós (2022)

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00478-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE NIT: 890300279-4.
<b>Demandados:</b>	COLABORACION EMPRESARIAL ZOMAC S.A.S Y JUAN SEBASTIAN VARGAS VASQUEZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2059
<b>Fecha:</b>	Once (11) de Julio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de MÍNIMA cuantía en contra de **COLABORACION EMPRESARIAL ZOMAC S.A.S Y JUAN SEBASTIAN VARGAS VASQUEZ**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO DE OCCIDENTE NIT: 890300279-4.**, las siguientes cantidades de dinero:

1.- Por la suma de **VEINTITRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS MCTE (\$23.330.982.00)**, como capital contenido en un pagaré.

1.1.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, desde el 13 de mayo de 2022 y hasta el pago de la obligación, sobre la suma determinada en el numeral 1.

1.2.- Por las costas y gastos del proceso.

**2º Advertir** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería a la sociedad **PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S** como apoderada judicial de la parte actora en los términos del poder conferido, la cual actúa a través de la doctora **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, portadora de la T.P # 324.517 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

08.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 110**

Hoy, **14 DE JULIO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, la presente demanda. Sírvase proveer Santiago de Cali, Once (11) de Julio de dos mil veintidós (2022)  
La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00480-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT 890.300.279-4
<b>Demandado:</b>	ALEXANDER RAMIREZ CAICEDO CC. 94.320.415
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2066
<b>Fecha:</b>	Once (11) de Julio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de MÍNIMA cuantía en contra de **ALEXANDER RAMIREZ CAICEDO CC. 94.320.415**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT 890.300.279-4**, las siguientes cantidades de dinero:

1.- Por la suma de **TREINTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$36.437.387.00)**, como capital contenido en un pagaré.

1.1.- Por la suma de \$2.938.684.00, por intereses de mora liquidados desde el 05/12/2021 al 22/06/2022, contenidos en el pagaré.

1.2.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día 29 de junio de 2022 y hasta el pago de la obligación, sobre la suma indicada en el numeral 1.

1.3.- Por las costas y gastos del proceso.

**2º Advertir** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería a la sociedad NARANJO AZCARATE Y ASOCIADOS SAS NIT: 901.284.388-9, como apoderado judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

2022-00480-00

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**  
**ESTADO No. 110**  
Hoy, **14 DE JULIO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia que  
antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA