



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00452-00
<b>Demandante:</b>	MOVIAVAL S.A.S.
<b>Demandado:</b>	VLADIMIR SALAS PEREZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1828
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Octubre de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente demanda APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN adelantada por **MOVIAVAL S.A.S.**, contra **VLADIMIR SALAS PEREZ**, se observa que adolece de los siguientes defectos:

- 1.- Deberá allegar poder que faculte al apoderado para instaurar la presente solicitud; se aportó un poder en el cual no se evidencia que le fue otorgada la facultad de representación en el asunto bajo estudio y que sea dirigido en contra del demandado VLADIMIR SALAS PEREZ.
- 2.- La dirección electrónica del apoderado indicada en el poder, no se encuentra registrada en la Unidad de Registro Nacional de Abogados -Decreto 806 de 2020 art. 5 inciso 2º, además, el poder debe remitirse por parte de la entidad demandante desde la dirección del correo electrónico inscrito para recibir notificaciones judiciales a la dirección electrónica del profesional en derecho registrada en URNA.
- 3.- El correo electrónico de la entidad demandante indicado en el escrito de la solicitud, no coincide con el registrado en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad, como quiera en este aparece es - [nathalia.vargas@moviaval.com](mailto:nathalia.vargas@moviaval.com)-.
- 4.- No se aportó el certificado de tradición del vehículo materia del presente asunto, a fin de observar la situación jurídica del mismo.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2020-00452-00

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI	
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. _____ 099 _____ DE	
HOY _____ 28-10-2020 _____ NOTIFICO A LAS	
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
_____ MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA	

 Libertad y Orden	<b>República de Colombia</b> <b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>Distrito Judicial de Cali</b> <b>Juzgado Catorce Civil Municipal</b> <b>Código No. 760014003014</b>  <b>Teléfono 8986868 Ext: 5142</b> <b>Correo electrónico: <a href="mailto:j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a></b> <b>Calle 12 Con Carrera 10 Piso 10 Palacio de Justicia</b>	
---	--	--

CONSTANCIA SECRETARIA: A despacho de la Sra. Juez, con el presente asunto. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, Octubre Diecinueve (19) de dos mil veinte (2020)  
La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 468 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00459-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A.
<b>Demandado:</b>	SANDRA INES GRAJALES MARTINEZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1830
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Octubre de dos mil veinte (2020)

Por reparto ha correspondido a este despacho conocer de la demanda de la referencia, que al ser estudiada para su admisión encuentra este despacho que no es el competente para su trámite, tal como pasa a explicarse:

De conformidad con lo prescrito por el artículo 25 del Código General del Proceso, los procesos son de mínima, menor y mayor cuantía; la primera corresponde a pretensiones patrimoniales cuyo monto no exceda del equivalente a 40 Salarios Mínimos Legales mensuales Vigentes. En el presente caso para la fecha de presentación de la demanda las pretensiones ascienden a la suma de **\$12.194.311.00 m/cte.**

El artículo 22 de la Ley 270 de 2006, establece que *"De conformidad con las necesidades de cada ciudad y de cada municipio habrá jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple sobre asuntos de Jurisdicción Ordinaria,*

*definidos legalmente como conflictos menores. La localización de sus sedes será descentralizada en aquellos sectores de ciudades y municipios donde así se justifique en razón de la demanda de justicia. Su actuación será oral, sumaria y en lo posible de única audiencia”*

En cumplimiento a la ley Estatutaria de la Administración de Justicia, el Consejo Superior de la Judicatura, dispuso el funcionamiento en esta ciudad de Cali de los Juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple, con la finalidad de desconcentrar y descentralizar las sedes de los despachos, en los diferentes sectores de la ciudad.

A través del Acuerdo CSJVR16-148 del 31 de agosto del año en curso, se definió la competencia atendiendo el factor objetivo territorial entre los diferentes Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, asignándosele a cada uno de ellos, las comunas en donde tendrán injerencia para el conocimiento de los diferentes asuntos, así:

*"ARTÍCULO 1º Definir que los Juzgados 1º, 2º y 7º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15; el Juzgado 3º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20; los Juzgados 4º y 6º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 6 y 7; el Juzgado 5º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 21; el Juzgado 8º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 11; el Juzgado 9º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 16; el Juzgado 10º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 4 y 5; y el Juzgado 11º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 1...."*

Revisada la demanda y de manera concreta las pretensiones, se observa que la misma es de mínima cuantía, de acuerdo al monto que a través de la presente acción se pretende recaudar y adicionalmente, que la demandada **SANDRA INES GRAJALES MARTINEZ**, domiciliada en esta ciudad, recibe notificaciones en la **CARRERA 90 # 1 - 120 DE CALI** ubicación que corresponde a la comuna **18**.

 <p>Libertad y Orden</p>	<p align="center"> <b>República de Colombia</b>  <b>Rama Judicial del Poder Público</b>  <b>Distrito Judicial de Cali</b>  <b>Juzgado Catorce Civil Municipal</b>  <b>Código No. 760014003014</b> </p> <p align="center"> <b>Teléfono 8986868 Ext: 5142</b>  <b>Correo electrónico: <a href="mailto:j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a></b>  <b>Calle 12 Con Carrera 10 Piso 10 Palacio de Justicia</b> </p>	
---	---	--

Atendiendo entonces a la cuantía y al lugar del domicilio de la demandada perseguida a través de la presente acción, se considera que este despacho no es el competente para asumir su conocimiento, pues el mismo corresponde al Juez Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, razón por la cual este despacho no avocará su conocimiento y dispondrá su envío junto con todos los anexos al precitado ente judicial, por intermedio de la Oficina Judicial de la ciudad, sección reparto.

Suficientes sean las anteriores consideraciones para que el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, V.,

**Resuelva:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión de las presentes diligencias junto con sus anexos al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Valle).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2020-00459-00

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI	
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. <u>099</u> DE	
HOY <u>28-10-2020</u> NOTIFICO A LAS	
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<hr/> MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA	



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 468 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00464-00
<b>Demandante:</b>	FONDO DE EMPLEADOS DEL GRUPO CORPORATIVO EFICACIA S.A SIGLA FONDEX
<b>Demandado:</b>	YONATAN ESTIBEN LONDOÑO LOPEZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1831
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Octubre de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente demanda EJECUTIVA, se observa que adolece de los siguientes defectos:

1.- El poder se otorga para demandar por la vía ejecutiva con TITULO PRENDARIO, trámite que fue derogado con la entrada en vigencia el Código General del Proceso. Por lo anterior deberá allegarse nuevo poder.

2.- No se indicó en el poder la dirección electrónica de la apoderada, la cual debe coincidir con la registrada en la Unidad de Registro Nacional de Abogados -Decreto 806 de 2020 art. 5 inciso 2º.-

3.- Si bien el Decreto 806 de 2020 señala que el poder se puede conferir por mensaje de datos y se presumen auténticos, cuando se trate de poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección del correo electrónico inscrito para recibir notificaciones judiciales y no obra prueba de ello. Art. 5 inciso 3 Decreto 806 de 2020.

4.- Sírvase la parte demandante aclarar el escrito de demanda, en razón a que en el mismo se refiere a un proceso ejecutivo con título PRENDARIO, denominación que ya no se encuentra contenida en el Código General del Proceso.

5.- Cabe aclarar que en el evento de pretender instaurar un proceso regido por el trámite del artículo 468 del C.G.P., tendrá que cumplir con los requisitos de la demanda para esta clase de proceso, aportando los documentos que dispone dicha normatividad.

6.- El certificado de tradición del vehículo objeto de litis, no cumple con los requisitos que estipula el inciso 2º numeral 1º del artículo 468 del C. General del Proceso, como quiera que la fecha de expedición supera el término de un mes.

7.- Debe allegar registro de ejecución de la garantía mobiliaria conforme a la ley 1676 de 2013.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. _____ 099 _____ DE
HOY _____ 28-10-2020 _____ NOTIFICO A LAS
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
_____
MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EXTRAPROCESO – INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00467-00
<b>Demandante:</b>	ROKA FUERTE DE COLOMBIA SAS
<b>Demandado:</b>	CONSTRUCTORA SUDAMERICANA SAS
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1794
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Diecinueve (19) de octubre de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente solicitud de **EXTRAPROCESO – INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS** adelantado por **ROKA FUERTE DE COLOMBIA SAS**, contra **CONSTRUCTORA SUDAMERICANA SAS** se observa que adolece de los siguientes defectos:

No se aportó el poder otorgado por el representante legal de la empresa demandante, documento que deberá cumplir los parámetros exigidos en el código procesal y el Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente solicitud por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

06.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. _____ 099 _____ DE HOY _____ 28-10-2020 _____ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
_____ MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00468-00
<b>Demandante:</b>	SOCIEDAD AGROPECUARIA Y MAQUINARIA Y EQUIPO CE COLOMBIA SAMECO LTDA
<b>Demandado:</b>	OSMAY JHOANNY GIRALDO ARBOLEDA
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1792
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Diecinueve (19) de octubre de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente demanda de **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** adelantada por **SOCIEDAD AGROPECUARIA Y MAQUINARIA Y EQUIPO CE COLOMBIA SAMECO LTDA**, contra **OSMAY JHOANNY GIRALDO ARBOLEDA**, se observa que adolece de los siguientes defectos:

- 1.- En el poder aportado no se indicó la dirección electrónica del abogado, aclarando que esta debe coincidir con la inscrita en SIRNA.
- 2.- No se aportó el certificado de existencia y representación de la empresa demandante a efecto, de determinar la calidad del poderdante.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

06.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. _____ 098 _____ DE HOY ___ 28-10-2020 _____ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
_____ MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EXTRAPROCESO – INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00473-00
<b>Demandante:</b>	ROKA FUERTE DE COLOMBIA SAS
<b>Demandado:</b>	CONSTRUCTORA SUDAMERICANA SAS
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1794
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Diecinueve (19) de octubre de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente solicitud de **EXTRAPROCESO – INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS** adelantado por **ROKA FUERTE DE COLOMBIA SAS**, contra **CONSTRUCTORA SUDAMERICANA SAS** se observa que adolece de los siguientes defectos:

No se aportó el poder otorgado por el representante legal de la empresa demandante, documento que deberá cumplir los parámetros exigidos en el código procesal y el Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente solicitud por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

06.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. ____099____ DE HOY ____28-10-2020____ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
_____ MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA

 Libertad y Orden	<b>República de Colombia</b> <b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>Distrito Judicial de Cali</b> <b>Juzgado Catorce Civil Municipal</b> <b>Código No. 760014003014</b>  <b>Teléfono 8986868 Ext: 5142</b> <b>Correo electrónico: <a href="mailto:j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a></b> <b>Calle 12 Con Carrera 10 Piso 10 Palacio de Justicia</b>	
---	--	--

CONSTANCIA SECRETARIA: A despacho de la Sra. Juez, con el presente asunto. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, Octubre Veinte (20) de dos mil veinte (2020)  
La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00475-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE BOGOTA
<b>Demandado:</b>	ALEXANDER VILLOTA JIMENEZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1832
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veinte (20) de Octubre de dos mil veinte (2020)

Por reparto ha correspondido a este despacho conocer de la demanda de la referencia, que al ser estudiada para su admisión encuentra este despacho que no es el competente para su trámite, tal como pasa a explicarse:

De conformidad con lo prescrito por el artículo 25 del Código General del Proceso, los procesos son de mínima, menor y mayor cuantía; la primera corresponde a pretensiones patrimoniales cuyo monto no exceda del equivalente a 40 Salarios Mínimos Legales mensuales Vigentes. En el presente caso para la fecha de presentación de la demanda las pretensiones ascienden a la suma de **DIECINUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL CUATRO PESOS M/CTE (\$19.798.004.00) m/cte.**

El artículo 22 de la Ley 270 de 2006, establece que *"De conformidad con las necesidades de cada ciudad y de cada municipio habrá jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple sobre asuntos de Jurisdicción Ordinaria, definidos legalmente como conflictos menores. La localización de sus sedes será*

*descentralizada en aquellos sectores de ciudades y municipios donde así se justifique en razón de la demanda de justicia. Su actuación será oral, sumaria y en lo posible de única audiencia”*

En cumplimiento a la ley Estatutaria de la Administración de Justicia, el Consejo Superior de la Judicatura, dispuso el funcionamiento en esta ciudad de Cali de los Juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple, con la finalidad de desconcentrar y descentralizar las sedes de los despachos, en los diferentes sectores de la ciudad.

A través del Acuerdo CSJVR16-148 del 31 de agosto del año en curso, se definió la competencia atendiendo el factor objetivo territorial entre los diferentes Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, asignándosele a cada uno de ellos, las comunas en donde tendrán injerencia para el conocimiento de los diferentes asuntos, así:

*"ARTÍCULO 1º Definir que los Juzgados 1º, 2º y 7º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15; el Juzgado 3º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20; los Juzgados 4º y 6º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 6 y 7; el Juzgado 5º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 21; el Juzgado 8º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 11; el Juzgado 9º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 16; el Juzgado 10º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 4 y 5; y el Juzgado 11º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 1....”*

Revisada la demanda y de manera concreta las pretensiones, se observa que la misma es de mínima cuantía, de acuerdo al monto que a través de la presente acción se pretende recaudar y adicionalmente, que el demandado señor **ALEXANDER VILLOTA JIMENEZ**, domiciliado en esta ciudad, recibe notificaciones en la **CALLE 77 NO. 8N - 35 DE CALI** ubicación que corresponde a la comuna **6**.

Atendiendo entonces a la cuantía y al lugar del domicilio del demandado perseguida a través de la presente acción, se considera que este despacho no es el competente

 <p>Libertad y Orden</p>	<p align="center"> <b>República de Colombia</b>  <b>Rama Judicial del Poder Público</b>  <b>Distrito Judicial de Cali</b>  <b>Juzgado Catorce Civil Municipal</b>  <b>Código No. 760014003014</b> </p> <p align="center"> <b>Teléfono 8986868 Ext: 5142</b>  <b>Correo electrónico: <a href="mailto:j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a></b>  <b>Calle 12 Con Carrera 10 Piso 10 Palacio de Justicia</b> </p>	
---	---	--

para asumir su conocimiento, pues el mismo corresponde al Juez Cuarto y Sexto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, razón por la cual este despacho no avocará su conocimiento y dispondrá su envío junto con todos los anexos al precitado ente judicial, por intermedio de la Oficina Judicial de la ciudad, sección reparto.

Suficientes sean las anteriores consideraciones para que el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, V.,

**Resuelva:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión de las presentes diligencias junto con sus anexos al Juzgado Cuarto y Sexto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Valle).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2020-00475-00

02.

<p>JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. <u>099</u> DE</p> <p>HOY <u>28-10-2020</u> NOTIFICO A LAS PARTES</p> <p>EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p align="center">_____ MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA</p>
---

SECRETARIA: A despacho del señor Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, octubre diecinueve (19) de dos mil veinte (2020)

La secretaria

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00478-00
<b>Demandante:</b>	BANCO AGRARIO S.A.
<b>Demandado:</b>	SANDRA MILENA ARANGO CORREA
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1794
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veinte (2020)

Subsanada la presente demanda y al reunir las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de MINIMA cuantía en contra de **SANDRA MILENA ARANGO CORREA** a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, las siguientes cantidades de dinero:

1. La suma de **SEIS MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MIL CIENTO NOVENTA Y DOS PESOS MCTE (\$6.880.192)**, por concepto de capital del pagaré N/ 8353

1.1 La suma de **UN MILLON DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS MCTE (1.293.851)** por concepto de interés corriente desde la fecha 5 -11-2019 al 5-12-2019.

1.2 La suma de **TRECIENTOS DOCE MIL SEISCIENTOS VEINTE TRES PESOS MCTE (312.623)** por otros conceptos del pagaré base de recaudo.

1.3 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, desde el 6 de diciembre de 2019 y hasta el pago de la obligación.

2. Por las costas y gastos del proceso.

**2º Advertir** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3.- NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020,

indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4.- RECONOCER** personería al abogado JUAN DIEGO PAZ CASTILLO portador de la T.P. 35.381 del C.S de la J, para actuar como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

2020-00478-00

6

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. _____ 099 _____ DE
HOY _____ 27-10-2020 _____ NOTIFICO A LAS
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
_____
MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA



SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer

Santiago de Cali, Octubre veinte (20) de dos mil veinte (2020)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-000479-00
<b>Demandante:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A
<b>Demandados:</b>	HUGO ALEXANDER PIMIENTA GODOY
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1833
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veinte (20) de Octubre de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente demanda, se constata que adolece de los siguientes defectos:

1.- La dirección electrónica del apoderado indicada en el poder, no se encuentra registrada en la Unidad de Registro Nacional de Abogados - Decreto 806 de 2020 art. 5 inciso 2º.-

2.- Debe aclarar el acápite de hechos y pretensiones respecto a la ejecución del pagare Nro. 5126450007143154-5471290001997861, como quiera que pretende cobrar una suma de dinero que no se encuentra determinada en el titulo base de ejecución por concepto de capital e intereses de plazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI	
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. _____ 099 _____ DE	
HOY _____ 28-10-2020 _____ NOTIFICO A LAS	
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
_____	



SECRETARIA: A despacho del señor Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer Santiago de Cali, octubre diecinueve (19) de dos mil veinte (2020)

La secretaria

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00481-00
<b>Demandante:</b>	COOPERATIVA FERVICOOP
<b>Demandado:</b>	CARLOS ARTURO LOPERA VELEZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1795
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veinte (2020)

Subsanada la presente demanda y al reunir las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de MINIMA cuantía en contra de **CARLOS ARTURO LOPERA VÉLEZ** a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **COOPERATIVA FERVICOOP**, las siguientes cantidades de dinero:

1. La suma de **CATORCE MILLONES DE PESOS MCTE (\$14.000.000)**, por concepto de capital del pagaré N/ 081.

1.1 La suma **DOSCIENTOS OCHENTA MIL PESOS MCTE (280.000)** por concepto de interés corriente desde la fecha 04-01-2020 al 03-02-2020.

1.2 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa pactada siempre que no supere la máxima legal certificada por la Superfinanciera, desde el 4 de FEBRERO de 2020 y 01-10-2020 fecha de presentación de la demanda.

2. Por las costas y gastos del proceso.

**2º Advertir** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3.- NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4.- RECONOCER** personería a la señora NERCY PINTO CARDENAS, para actuar como representante de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

2020-00481-00

6

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO** Nro. \_\_\_\_\_ 099 \_\_\_\_\_ DE  
HOY \_\_\_\_\_ 28-10-2020 \_\_\_\_\_ NOTIFICO A LAS PARTES  
EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

\_\_\_\_\_  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer

Santiago de Cali, Octubre veinte (20) de dos mil veinte (2020)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-000483-00
<b>Demandante:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A
<b>Demandados:</b>	NATHALIA GIRALDO SANCHEZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1834
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veinte (20) de Octubre de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente demanda, se constata que adolece de los siguientes defectos:

- ✓ El correo electrónico de la entidad demandante indicado en el acápite de notificaciones, no coincide con el registrado en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad, como quiera que en este aparece es - [notificbancolpatria@colpatria.com-](mailto:notificbancolpatria@colpatria.com-).

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. _____ 099 _____ DE HOY _____ 28-10-2020 _____ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
_____ MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA

SECRETARIA: A despacho del señor Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, octubre diecinueve (19) de dos mil veinte (2020)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 468 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00484-00
<b>Demandante:</b>	TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. como cesionaria de BANCO BCSC
<b>Demandado:</b>	ELKIN DANIEL QUINTERO LOAIZA
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1796
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Diecinueve (19) de octubre de dos mil veinte (2020)

Reunidas las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 468 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MINIMA CUANTÍA** en contra de **ELKIN DANIEL QUINTERO LOAIZA**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. cesionaria de BANCO BCSC**, las siguientes cantidades de dinero:

- a) La suma de **DIECISEIS MILLONES SEISCIENTOS VEINTIOCHO MIL CINCUENTA Y CUATRO PESOS MCTE (\$16.628.054,00)** por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré Nro.84751.

b) Por la suma de **DOS MILLONES CIENTO CINCO MIL PESOS MCTE** (\$2.105.000), por concepto de intereses de plazo desde el 25 de octubre de 2019 al 15 de septiembre de 2020.

c) Por los intereses moratorios sobre el saldo capital indicado, liquidados a la tasa pactada en el pagaré siempre que no supere la máxima legal certificada por la Superfinanciera, desde el 2 de octubre de 2020 (presentación demanda) y hasta el pago total de la obligación.

**2º Advertir** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3.- NOTIFICAR** a la demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**4º DECRETAR** el EMBARGO Y SECUESTRO del bien gravado con hipoteca, propiedad de ELKIN DANIEL QUINTERO LOAIZA, con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-296461. Líbrese el oficio correspondiente.

**5º** Reconocer personería al abogada MARIA DEL PILAR SALAZAR SANCHEZ identificada con T.P. 66.921 del C. S. de la J, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

06

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI	
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro. 099	DE
HOY 28-10-2020	NOTIFICO A LAS
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
_____ MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA	

