



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Menor Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 538
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-00867-00
<b>Demandante:</b>	CAROLINA ABELLA LEON.
<b>Demandado:</b>	ALIANZA EFECTIVA S.A.S
<b>Asunto:</b>	Auto Requiere
<b>Fecha:</b>	Veintiocho (28) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que se observa que la parte actora allegó citación para notificación personal de que trata el art. 291 del CGP realizada a través de correo electrónico, se le requerirá para que aporte la notificación por aviso consagrada en el art. 292 del CGP. Por lo anterior el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que allegue la notificación por aviso de que trata el art. 292 del CGP enviada al mismo correo electrónico al que envió la citación del art. 291 Ib. Con el respectivo acuse de recibo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 035**

Hoy, **7 DE MARZO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, Primero (01) de Marzo de dos mil veintidós (2022). A despacho de la señora Juez, informando que, dentro del presente asunto, el curador ad litem rechazo la designación. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Primero (01) de Marzo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR

**Demandante:** BANCO BBVA.

**Demandado:** LUIS OROZCO

**Radicación:** 2019-00998-00

**Auto Interlocutorio:** 556

Visto el anterior informe de secretaría, este despacho,

**RESUELVE**

**RELEVAR** del cargo de curador ad litem al doctor ANDRES EVELIO HERRERA MARTINEZ, y en su reemplazo designar a:

DORA INES GIRALDO CALDERON	dorainesgiraldo@hotmail.com	313-6950770
----------------------------	-----------------------------	-------------

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$120.000.00 a cargo de la parte demandante.

Informar el nombramiento por telegrama.

NOTIFÍQUESE,

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 035**

Hoy, **7 DE MARZO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Clase de proceso:	Ejecutivo Mínima Cuantía
Auto interlocutorio	# 601
Radicación:	760014003014-2020-00119-00
Demandante:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
Demandado:	JAVIER PEREZ VELASCO.
Asunto:	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
Fecha:	Cuatro (04) de Marzo de dos mil veintidós (2022)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A** contra **JAVIER PEREZ VELASCO**.

**ANTECEDENTES**

1. Se pretende por esta vía la cancelación de la suma de dinero descrita en unos títulos valores (pagaré), por los intereses de plazo y moratorios, los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 754 del 04 de marzo de 2020, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **JAVIER PEREZ VELASCO**, no compareció al proceso y se ordenó designarle curador ad – litem para que continué representándolo, el cual recayó en la Doctora Ledy Damaris Ocampo Rosero, quien se notificó en nombre de su representado sin allegar escrito de contestación y sin proponer excepciones. El juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*.
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **JAVIER PEREZ VELASCO**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$1.400.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

01.



SECRETARIA:

A despacho de la Señora Juez para proveer sobre los escritos que anteceden.  
Cali, Cuatro (04) de Marzo de dos mil veintidós (2022) .  
La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
AUTO INTERLOCUTORIO No 604  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
EJECUTIVO RAD 2020-00158  
Cali, Cuatro (04) de Marzo de dos mil veintidós (2022).-

En escrito allegado a los autos el doctor GUSTAVO ADOLFO MARTINEZ ROJAS, manifiesta que renuncia al poder conferido por la entidad demandante CONJUNTO MULTIFAMILIAR LOS CERROS P.H.

Así mismo el representante legal de la entidad demandante CONJUNTO MULTIFAMILIAR LOS CERROS P.H., confiere poder amplio y suficiente al doctor DAVID ALEXANDER PINO SEGURA.

Por lo antes expuesto, el juzgado:

**R E S U E L V E:**

1º.-ACEPTASE la renuncia que del poder que le fue conferido al Doctor. GUSTAVO ADOLFO MARTINEZ ROJAS, como apoderado de la entidad demandante CONJUNTO MULTIFAMILIAR LOS CERROS P.H, por reunir los requisitos exigidos en el Art. 76 del Código General del Proceso.

2º.-RECONOCER PERSONERIA amplia y suficiente al Doctor. DAVID ALEXANDER PINO SEGURA, identificado con la T.P. 340.338, expedida por el C.S.J, como apoderado judicial de la entidad demandante CONJUNTO MULTIFAMILIAR LOS CERROS P.H., conforme al poder conferido y para los fines indicados en el mismo.

NOTIFIQUESE

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
ESTADO No. 035  
Hoy, 7 DE MARZO DE 2022,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA**

SECRETARIA.- A Despacho de la señora Juez para los fines pertinentes. Sírvase proveer. Cali, Veintiocho (28) de Febrero de dos mil veintidós (2022).  
La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO ACUMULADO MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** COOPERATIVA DE CREDITO JOYSMACOOL.  
**Demandado:** NANCY STELLA MUÑOZ RODRIGUEZ.  
**Radicación:** 2020-00269-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 532

Revisado el expediente, se tiene que se ordenó el emplazamiento de la demandada NANCY STELLA MUÑOZ RODRIGUEZ, el cual ya se incluyó en la base de datos que contiene el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin embargo, en la demandada acumulada se ordenó el emplazamiento de las personas que tengan créditos en contra de la demandada a fin de que comparezcan hacerlos valer, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1. Ingresar** el emplazamiento de la personas que tengan créditos en contra la demandada **NANCY STELLA MUÑOZ RODRIGUEZ**, a fin de que comparezcan al proceso a hacer valer sus créditos mediante acumulación de demandas dentro de los cinco (5) días siguientes a la expiración del término de emplazamiento, en la base de datos que contiene el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo estipula el Artículo 10 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con el Art. 108 del C.G.P.

**2.** Agregar el oficio proveniente del Juzgado 27 Civil Municipal de Cali, donde indican que el embargo de remanentes será tenido en cuenta.

**3.** Agregar y pone en conocimiento de la parte actora, la respuesta allegada por el pagador FIDUPREVISORA, en la cual indican que procedió a realizar el registro de la medida cautelar en la base de datos del FOMAG, aclarando que la medida solo se puede ejecutar sobre el 20% de la mesada pensional toda vez que el demandado tiene registro de otros embargos sobre el 30% de la mesada pensional allegados con anterioridad por otros Juzgados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 035**

Hoy, **7 DE MARZO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	SUCESIÓN INTESTADA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00904-00
<b>Causantes:</b>	JUSTINIANO GARCÍA ARCE y DEBORA MARÍA SAAVEDRA HERRERA
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 559
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda **SUCESIÓN INTESTADA** de los causantes **JUSTINIANO GARCÍA ARCE y DEBORA MARÍA SAAVEDRA HERRERA**, en especial los anexos que en anterior auto se solicitaron para poder examinar la misma, se observa que adolece de los siguientes defectos:

Se solicita la apertura de sucesión del causante JUSTINIANO GARCÍA ARCE, sin embargo en el certificado de tradición del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-108456 en la anotación 17 se observa que ya existió liquidación sucesoral de dicho causante, por lo que resulta improcedente realizar nuevamente dicho trámite.

De otro lado, en cuanto a los bienes relictos relacionados, el inmueble con matrícula inmobiliaria 370-108456 en la anotación 18 aparece trasferido por la causante DEBORA MARÍA SAAVEDRA a la señora JULIANA ABADIA SAAVEDRA, por tanto, ya no le pertenece su propiedad y no se observa modificación de dicha anotación, por lo que no habría bienes que repartir en su causa liquidatoria, careciendo de objeto la demanda de sucesión.

Debe indicar esta instancia que para debatir los negocios jurídicos sobre el inmueble materia de litigio no es el proceso de sucesión el adecuado.

En vista de lo anterior deberán los interesados aclarar la demanda en los aspectos antes relacionados, solicitando la sucesión únicamente de la causante frente a la cual no se ha llevado a cabo la misma y relacionando bienes efectivamente susceptibles de partición y adjudicación por ser de propiedad de la causante.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 035**

Hoy, **7 DE MARZO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

 Libertad y Orden	<b>República de Colombia</b> <b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>Distrito Judicial de Cali</b> <b>Juzgado Catorce Civil Municipal</b> <b>Código No. 760014003014</b>  <b>Teléfono 8986868 Ext: 5142</b> <b>Correo electrónico: <a href="mailto:j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a></b> <b>Calle 12 Con Carrera 10 Piso 10 Palacio de Justicia</b>	
---	--	--

CONSTANCIA SECRETARIA: A despacho de la Sra. Juez, con el presente asunto. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, Marzo primero (1) de dos mil veintidós (2022)  
La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	AMPARO DE POBREZA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00055-00
<b>Solicitante:</b>	JIMMY VELASQUEZ CEBALLOS. C.C. Nro. 4.514.751
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 562
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Primero (1) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Procede el despacho a resolver petición elevada por el señor JIMMY VELASQUEZ CEBALLOS, donde solicita se le conceda AMPARO DE POBREZA con el fin de presentar una denuncia por el presunto delito de calumnia en contra de la SECRETARIA DE CULTURA DE PEREIRA, para lo cual se tienen las siguientes:

Aduce el peticionario que no tiene capacidad económica para sufragar los gastos del proceso, sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia, por lo que solicita se le conceda el amparo de pobreza *"con el fin de instaurar demanda civil por el delirio de Calumnia"*, para hacer valer sus derechos.

Descendiendo al caso que nos ocupa, se observa que la petición elevada por el señor JIMMY VELASQUEZ CEBALLOS, no reúne los requisitos de Ley, pues si bien es cierto también es competencia del Juez Civil Municipal conocer sobre este tipo de solicitud, la misma debe ser dirigida con el fin de reclamar un asunto de tipo civil y, no penal o administrativo.

En consecuencia, no es esta juzgadora competente para tramitar esa petición en los términos solicitados, pues de la lectura del escrito se determina que el solicitante pretende promover es una denuncia por calumnia, por lo tanto, para adelantar esa clase de trámite en materia penal no requiere abogado y debe acudir a la Fiscalía General de la Nación directamente, así mismo es dicha entidad la competente para otorgarle protección si es que su vida está en riesgo.

De otro lado, no está de más indicar que si lo que el solicitante pretende es entablar una demanda civil, deberá concretar en su petición los hechos y pretensiones debidamente y seguidamente solicitar el amparo de pobreza y el nombramiento de abogado de oficio, empero, sin estos hechos y pretensiones es imposible para este Despacho determinar el alcance de la petición y la competencia del juez civil municipal, más cuando el solicitante refiere que desea interponer una denuncia por calumnia.

Así mismo, si el actor desea ser asesorado y tener representación judicial, podría acudir también a La Defensoría Pública que es un servicio público gratuito que presta el Estado a través de la Defensoría del Pueblo, mediante el cual se provee de un defensor gratuito a las personas que se encuentran en imposibilidad económica o social de proveer por sí misma la defensa de sus derechos, para asumir su representación judicial o extrajudicial.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de **AMPARO DE POBREZA**, presentada por el señor **JIMMY VELASQUEZ CEBALLOS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2022-0055-00

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 035**

Hoy, **7 DE MARZO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** Cali, 1 de Marzo de 2022, a Despacho de la señora Juez, informando que la parte interesada solicita el retiro de la presente demanda. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00073-00
<b>Demandante:</b>	MONICA CAMACHO. C.C. Nro. 66.885.791
<b>Demandado:</b>	EDWIN YOVANNY LARGO TAPASCO. C.C. Nro. 3.556.700
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 561
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Primero (1) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

Conforme a lo solicitado por la parte actora y como quiera que se dan las circunstancias previas del art. 92 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** para todos los efectos legales, que la presente demanda ha sido retirada a solicitud de la apoderada de la parte demandante.

**SEGUNDO: TRATÁNDOSE** de una demanda digital y al no obrar archivo físico de la misma, no se ordena la entrega de documentación.

**TERCERO: ARCHIVAR** la presente actuación previa anotación del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 035**

Hoy, **7 DE MARZO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00089-00
<b>Demandante:</b>	GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. NIT Nro. 860.006.797-9
<b>Demandado:</b>	LEONARDO ALARCÓN ROSERO. C.C. Nro. 14.837.485
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 546
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Reunidas las exigencias de los artículos 61, 62, 63 y 65 de la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**Resuelve:**

**1º ADMITIR** la presente **SOLICITUD O MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO**, incoado por la sociedad **GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.**, en contra de **LEONARDO ALARCÓN ROSERO**.

**2º DECRETAR** la aprehensión y/o inmovilización del vehículo de placas **ZNM379**, marca JAC, línea HFC1035 KE IV, modelo 2016, clase Camioneta, color Blanco, servicio Público, Motor # F4033742, propietario actual **LEONARDO ALARCÓN ROSERO**, C.C. Nro. 14.837.485, sobre el cual se constituyó garantía mobiliaria a favor del acreedor garantizado **GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.**

**3º** Para la efectividad de la medida de aprehensión ordenada en el numeral que antecede, se ordena librar oficio a la Policía Nacional (Sección Automotores) y la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cerrito-Valle, a fin de que se sirvan inmovilizarlo y dejarlo a disposición en los parqueaderos autorizados por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial y hacer entrega

del mismo al acreedor garantizado **GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.**

**4º RECONOCER** personería al Dr. **JORGE NARANJO DOMÍNGUEZ, T.P # 34.456 C.S.J,** como apoderado de la parte actora, en los términos y conforme a las voces del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2022-00089-00

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 035**

Hoy, **7 DE MARZO DE 2022,**  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00091-00
<b>Demandante:</b>	AVIDES A DE OCCIDENTE S.A. NIT. Nro. 815.000.863-6
<b>Demandados:</b>	SUPERMERCADO BOCHALEMA S.A.S. NIT. Nro. 901.030.258-1 Y PAOLA ALEJANDRA JURADO ORTIZ. C.C. Nro. 1.085.251.642
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 547
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda de EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA, se constata que adolece de los siguientes defectos:

- ✓ No se indicó en el poder la dirección electrónica del apoderado, la cual debe coincidir con la registrada en la Unidad de Registro Nacional de Abogados - Decreto 806 de 2020 art. 5 inciso 2º. –

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 035**

Hoy, **7 DE MARZO DE 2022,**

notifico por estado la providencia que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

 Libertad y Orden	<b>República de Colombia</b> <b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>Distrito Judicial de Cali</b> <b>Juzgado Catorce Civil Municipal</b> <b>Código No. 760014003014</b>  <b>Teléfono 8986868 Ext: 5142</b> <b>Correo electrónico: <a href="mailto:j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a></b> <b>Calle 12 Con Carrera 10 Piso 10 Palacio de Justicia</b>	
---	--	--

CONSTANCIA SECRETARIA: A despacho de la Sra. Juez, con el presente asunto. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, Marzo primero (1) de dos mil veintidós (2022)

La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	SUCESIÓN INTESTADA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00093-00
<b>Solicitante:</b>	MARIA TERESITA JIMENEZ CELADA. C.C. Nro. 32.528.339
<b>Causante:</b>	FERNANDO LONDOÑO CARVAJAL. C.C. Nro. 6.088.091
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 563
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Primero (1) de Marzo de dos mil veintidós (2022)

Por reparto ha correspondido a este despacho conocer de la demanda de la referencia, que al ser estudiada para su admisión encuentra este despacho que no es el competente para su trámite, tal como pasa a explicarse:

El numeral 9 del artículo 22 del Código General del Proceso dispone la competencia de los jueces de Familia en primera instancia de los procesos de sucesión de mayor cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios.

A su vez, el artículo 25 determina la mayor cuantía cuando los procesos versan sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a 150 smlmv., y en articulado siguiente -numeral 5- clarifica la determinación de la cuantía por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los inmuebles corresponde al valor catastral.

En el caso bajo estudio, el único bien inmueble relicto se encuentra avaluado catastralmente en la suma de **DOSCIENTOS VEINTIOCHO MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO MILLONES (\$228.634.000,00)**, siendo esta la cuantía del valor del único bien objeto de liquidación, y por ende ubica el trámite sucesoral en uno de mayor cuantía, en razón al factor de competencia, se

rechazará la demanda de sucesión intestada del causante FERNANDO LONDOÑO CARVAJAL (Q.E.P.D.) instaurada a través de apoderada judicial por MARIA TERESITA JIMENEZ CELADA.

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI											
Nit: 890399011-3 DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL DOCUMENTO DE COBRO IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO AÑO 2021											
ID PREDIO		FECHA DE EXPEDICIÓN		FECHA DE VENCIMIENTO		OBJETO CONTRATO			No. DOCUMENTO		
0000283068		2021-04-22		2021-04-30		08100045000800000008			000202620945		
PROPIETARIO				IDENTIFICACION		DIRECCIÓN PREDIO			CODIGO POSTAL		
DIEGO MARIA SANTA RAMIREZ				14997027		CL 35 # 11 C. 24			760010		
NÚMERO PREDIAL NACIONAL		AVALUO		COMUNA	ESTRATO	ACTIVIDAD	P MIXTO	DIRECCIÓN DE ENTREGA			
760010100081000450008000000008		228.634.000		08	3	01 02	X	CL 35 # 11 C. 24			
Predio		Tarifa IPU		Tarifa CVC		Tarifa Alumbrado		Tarifa Bomberos		Tasa Interés	
D068600080000		14.50 X 1000		1.50 X 1000		Tarifa Alumbrado		3.70 %		23.97	
CONCEPTOS											
Año	Impuesto Predial Unificado	Interés x mora Impuesto Predial Unificado	C.V.C.	Interés x mora C.V.C.	Alumbrado Publico	Interés x mora Alumbrado Publico	Sobretasa Bomberil	Interés x mora Sobretasa Bomberil	Sancion Cheque Devuelto	Costas Procesales	Total Vigencia
2017	1.757.000	1.558.140	264.000	234.120	0	0	65.000	57.644	0	0	3.935.904
2018	1.810.000	1.024.795	271.000	153.436	0	0	67.000	37.935	0	0	3.364.166
2019	2.082.000	684.599	312.000	102.590	0	0	77.000	25.318	0	0	3.283.507
2020	2.220.000	156.930	333.000	23.540	0	0	82.000	5.797	0	0	2.821.267
2021	2.286.000	0	343.000	0	0	0	85.000	0	0	0	2.714.000
<b>TOTAL CONCEPTO</b>											
	10.155.000	3.424.464	1.523.000	513.686	0	0	376.000	126.694	0	0	16.118.844
Beneficio Capitales			0			Beneficio Intereses			0		
Vigencia Actual	Vigencia Anterior	Intereses	Descuento Total		Total Beneficios		Otros		Total		
2.714.000	9.340.000	4.064.844	0		-407.100		0		15.711.744		
PAGO TOTAL \$: 15.711.744											

La apoderada de la causa mortuoria debió atender cada uno de estos presupuestos procesales para dirigir la demanda adecuadamente, toda vez que catastralmente el valor fijado del bien relicto excede el equivalente a 150 smlmv, pues actualmente el salario mínimo mensual legal es de \$1.000.000.00, es decir superior a 150.000.000 pesos, caso en el cual la competencia se radica en los Juzgados de Familia, tal como lo establece la norma arriba citada.

Consecuente con lo anterior, se dispondrá el rechazo de la demanda por falta de competencia de éste despacho para conocer de ella y se ordenará su remisión al señor Juez de Familia del Circuito de Cali – Reparto- quien es el competente para avocar su conocimiento, como lo manda el artículo 90 inciso 2º del Código General del Proceso.

Suficientes sean las anteriores consideraciones para que el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, V.,

### RESUELVA:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **LIQUIDATORIA DE SUCESIÓN**, por falta de competencia para conocer de ella.

 <p>Libertad y Orden</p>	<p>República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Distrito Judicial de Cali Juzgado Catorce Civil Municipal Código No. 760014003014</p> <p>Teléfono 8986868 Ext: 5142 Correo electrónico: <a href="mailto:j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> Calle 12 Con Carrera 10 Piso 10 Palacio de Justicia</p>	
---	---	--

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión de la presente demanda junto con todos sus anexos, al señor **JUEZ DE FAMILIA DEL CIRCUITO (REPARTO) DE CALI**, quien es el competente para avocar el conocimiento de la presente acción.

**TERCERO:** Para los efectos de este proveído se reconoce personería a la Dra. **GLADYS MOSQUERA VALDES**, abogada en ejercicio, identificada con T.P. Nro. 148.058 del C.S de la J, para actuar como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y conforme a las voces del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2022-00093-00

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 035**

Hoy, **7 DE MARZO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, Marzo primero (1) de dos mil veintidós (2022)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00096-00
<b>Demandante:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT. Nro. 860.034.594-1
<b>Demandado:</b>	JORGE EDUARDO GARCIA POSADA. C.C. Nro. 80.067.705
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 567
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Primero (1) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** en contra de **JORGE EDUARDO GARCIA POSADA**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, las siguientes cantidades de dinero:

1. Por la suma de **VEINTISIETE MILLONES QUINIENTOS VEINTICINCO MIL TRESCIENTOS CINCO PESOS CON CERO CENTAVOS M/CTE (\$27.525.305,00)**, como capital contenido en la obligación Nro. 5955922095.
2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, desde el 07 de enero de 2022 y hasta el pago de la obligación, sobre el capital relacionado en el numeral primero.
3. Por la suma de **VEINTISEIS MILLONES TRESCIENTOS ONCE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS CON CERO CENTAVOS**

**M/CTE (\$26.311.583,00)**, como capital contenido en la obligación Nro. 407410077437.

4. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, desde el 07 de enero de 2022 y hasta el pago de la obligación, sobre el capital relacionado en el numeral tercero.
5. Por la suma de **DOCE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL CUARENTA Y DOS PESOS CON CERO CENTAVOS MLCTE (\$12.955.042)**, como capital contenido en la obligación Nro. 4960840059160555.
6. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, desde el 07 de enero de 2022 y hasta el pago de la obligación, sobre el capital relacionado en el numeral quinto.
7. Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** de esta providencia a la parte demandada, conforme lo dispone los art. 291, 292 y 293 del C.G.P., así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería a la doctora **ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO**, portadora de la T.P # 47.123 del C. S. de la J, como apoderada judicial de la parte demandante

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 035**

Hoy, **7 DE MARZO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA**

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, Marzo dos (2) de dos mil veintidós (2022)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00098-00
<b>Demandante:</b>	BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. NIT. Nro. 890.903.937 – 0
<b>Demandados:</b>	CESAR EDUARDO MEZA GIRALDO. C.C. Nro. 10.028.645
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 579
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Dos (2) de Marzo de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** en contra de **CESAR EDUARDO MEZA GIRALDO**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, las siguientes cantidades de dinero:

1. Por la suma de **CIENTO SEIS MILLONES CIENTO DIECISIETE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$106.117.362.00) M/CTE**, como capital contenido en el pagaré Nro. 009005257443.
2. Por los intereses de plazo liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, desde el 20 de Agosto de 2021 al 20 de Diciembre de 2021.
3. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, desde el 30 de Diciembre de 2021 y hasta el pago de la obligación, sobre el capital relacionado en el numeral primero.

4. Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** de esta providencia a la parte demandada, conforme lo dispone los art. 291, 292 y 293 del C.G.P., así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería a la entidad **CARLOS GUSTAVO ANGEL & ASOCIADOS S.A.S.** -CGA ASOCIADOS S.A.S.-, NIT Nro. 901.394.635-5, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos del poder a ella conferido, representada legalmente por el profesional en derecho CARLOS GUSTAVO ANGEL VILLANUEVA, y quien actúa a través de la abogada inscrita ERIKA JULIANA MEDINA MEDINA, identificada con Tarjeta profesional Nro. 279.951 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 035**

Hoy, **7 DE MARZO DE 2022**,  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA