

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, Mayo 24 del 2022, a despacho de la señora juez informando que esta vencido el termino de traslado de las excepciones, el cual fue descorrido por la actora y está pendiente programar fecha y hora para audiencia del artículo 392 del C.G.P. por remisión del art. 443 del C.G.P. Sírvase Proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2018-00936-00
<b>Demandante:</b>	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A
<b>Demandados:</b>	JARDINES RUBEIRO S.A.S., RUBEIRO SOTELO MARTINEZ, ALBENIO SOLANO Y ALCIBAR CHITO MUÑOZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1537
<b>Fecha:</b>	Veinticuatro (24) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el término para proponer excepciones ya se encuentra vencido, se dará aplicación a lo consagrado en el artículo 443 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 392 ibídem.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** el anterior escrito donde la parte actora descorre el traslado de excepciones, presentado por el apoderado judicial de la parte actora, dentro del término legal.

**SEGUNDO: DECRETAR** como pruebas las siguientes:

**PARTE DEMANDANTE:**

✓ **DOCUMENTALES:**

Téngase como tales y para darles el valor probatorio que la ley les otorga en la oportunidad correspondiente, los documentos relacionados y aportados con la presentación de la demanda y el escrito que descorre el traslado de excepciones.

✓ **INTERROGATORIO DE PARTE:** Decretar el Interrogatorio de parte del demandado **RUBEIRO SOTELO MARTINEZ**, que le formulará el apoderado judicial del demandante, en la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P.

No se solicitaron más pruebas por la parte demandante.

**PARTE DEMANDADA:**

✓ **DOCUMENTALES:**

Téngase como tales y para darles el valor probatorio que la ley les otorga en la oportunidad correspondiente, los documentos relacionados y aportados con la contestación de la demanda

✓ **INTERROGATORIO DE PARTE:** Decretar el Interrogatorio de parte del demandante **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A**, a través de su representante legal, que le formulará la apoderada judicial de los demandados, en la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P.

✓ **TESTIMONIALES:** En la fecha señalada se CITA al señor **FERNANDO GARZON GUERRERO**, en calidad de representante legal de PROPIEDADES Y CAPITALS S.A., para que concurra a la audiencia para llevar a cabo recepción de testimonio. Cítense por secretaría.

No se solicitaron más pruebas por la parte demandada.

**TERCERO: FIJAR** fecha para que tenga lugar la diligencia de que trata el artículo 392 del C.G.P, señalando la hora de las **10:30 am del jueves 30 de junio de 2022.**

**CUARTO: ADVERTENCIAS Y PREVENCIONES:** Advertir a las partes citadas para rendir declaración de conformidad con el art. 205 del C.G.P., que la no comparecencia de los citados a la audiencia, la renuncia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de la contestación de la misma, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte.

Advertir a las partes y a las personas citadas que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 223 del C.G.P., el Juez podrá ordenar careos de las partes entre si cuando adviertan contradicción.

**QUINTO: LUGAR DE LA AUDIENCIA:** Se les indica que deben aportar al despacho la dirección de correo electrónico de las partes y testigos, al cual se les enviará el link para ingresar a la audiencia en la hora señalada, deben disponer de buena conexión, audifonos, dispositivo apto para la audiencia virtual. Se advierte que los testigos no deben permanecer en la audiencia sino hasta que

sean citados, no pueden escuchar las declaraciones de los demás testigos sino se ha recibido la suya.

**NOTIFÍQUESE**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA:

A Despacho de la señora Juez, informando que el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION SENTENCIAS DE CALI**, solicita el traslado de los títulos Judiciales. Sírvese proveer.

Santiago de Cali, Mayo veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO
<b>Radicación:</b>	760014003014-2018-00939-00
<b>Demandante:</b>	BANCO PICHINCHA. NIT. Nro. 890.200.756-7
<b>Demandado:</b>	LUZ PATRICIA SANCHEZ TORO. C.C. Nro. 66.713.992
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1526
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

En atención al oficio que antecede y consultada la página web del Banco Agrario se pudo corroborar que dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **BANCO PICHINCHA** contra **LUZ PATRICIA SANCHEZ TORO** existen 15 depósitos que asciende a **\$4.591.551.00 pesos**, razón por la cual se procederá a su conversión en la forma ordenada por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante auto Nro. 1918 del 9 de julio del 2021.

Sin más consideraciones se,

**RESUELVE:**

**1.- REALIZAR** la transferencia de 15 depósitos que, se encuentran a cargo de este asunto los cuales ascienden a **\$4.591.551.00 pesos**, a orden y disposición del Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali para que obren dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por el **BANCO**

**PICHINCHA** contra **LUZ PATRICIA SANCHEZ TORO**, de acuerdo con las razones expuestas.



DATOS DEL DEMANDADO							
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	86713992	Nombre	LUZ PATRICIA SANCHEZ TORO		
						Número de Títulos	15
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	
486030002351806	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	08/04/2019	23/05/2022	\$ 505.199,00	
486030002418262	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	08/09/2019	23/05/2022	\$ 22.734,00	
486030002445230	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	07/11/2019	23/05/2022	\$ 352.266,00	
486030002469186	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	26/12/2019	23/05/2022	\$ 274.949,00	
486030002480323	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	07/02/2020	23/05/2022	\$ 234.844,00	
486030002498219	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	08/03/2020	23/05/2022	\$ 342.295,00	
486030002508881	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	03/04/2020	23/05/2022	\$ 342.292,00	
486030002516538	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	12/05/2020	23/05/2022	\$ 342.292,00	
486030002524106	8902007567	SA BANCO PICHINCHA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	08/06/2020	23/05/2022	\$ 342.292,00	
486030002534145	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	08/07/2020	23/05/2022	\$ 342.292,00	
486030002543275	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	10/08/2020	23/05/2022	\$ 41.374,00	
486030002543335	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	10/08/2020	23/05/2022	\$ 342.292,00	
486030002551018	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	04/09/2020	23/05/2022	\$ 368.810,00	
486030002566626	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	14/10/2020	23/05/2022	\$ 368.810,00	
486030002579550	8902007567	BANCO PICHINCHA SA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	17/11/2020	23/05/2022	\$ 368.810,00	
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 4.591.551,00</b>	

**2.- COMUNICAR POR SECRETARIA** al Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informando lo dispuesto en el numeral precedente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2018-00939-00

02.

**\* NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez, informándole que el curador ad litem contestó la presente demanda, sin embargo, no propuso excepciones, por lo que se procederá a seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-00667-00
<b>Demandante:</b>	COOPERATIVA DE APOORTE Y CREDITO PROSPERAR
<b>Demandados:</b>	LUCY MURILLO MONTAÑO
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 512
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por la **COOPERATIVA DE APOORTE Y CREDITO PROSPERAR** contra **LUCY MURILLO MONTAÑO**.

**ANTECEDENTES**

1.- Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descrita en el título valor (Pagaré), por los intereses moratorios, los cuales fueron liquidados conforme a la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.

2.- Con auto interlocutorio Nro. 3135 del 23 de Julio de 2019, se libró mandamiento de pago conforme lo pretendido.

3.- La demandada **LUCY MURILLO MONTAÑO**, quedó debidamente notificada a través de curador Ad – Litem Dr. Leonardo Delgado Piedrahita, el día 25 de Enero de 2022, quien dentro del término establecido contestó la demanda, sin embargo, no se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda; agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva

de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

✓ Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.

✓ Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*.

✓ Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de La República y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de \$392.911.00.-

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, 24 de Mayo de 2022. A despacho de la señora Juez, el presente asunto, informando que no existen títulos judiciales. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Menor Cuantía
<b>Auto interlocutorio</b>	Nro. 1542 del 24 de mayo de 2022
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-01042-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE BOGOTA
<b>Demandados:</b>	JOSE DAVID ATUESTA GONZALEZ
<b>Asunto:</b>	<b><u>Auto Ordena Remitir a Ejecución</u></b>

De conformidad con lo dispuesto en el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 modificado por el Acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 emanados del Consejo Superior de la Judicatura, y acorde a la constancia secretarial que antecede, en donde se informa que, verificada la plataforma de depósitos judiciales del Banco Agrario, no existen títulos judiciales en el presente asunto, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del presente asunto a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali (Reparto).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Estephany Bowers Hernandez'.

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, 24 de mayo del 2022, a Despacho de la señora juez informándole que el presente proceso de encuentra pendiente para fijar fecha para llevar a cabo la audiencia que trata el Art. 392 del Código General del Proceso. Sírvase Proveer.

La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Monitorio
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00373-00
<b>Demandante:</b>	MARIELA BETANCOURT GIRALDO. C.C. Nro. 38.853.767
<b>Demandado:</b>	GERARDO CRUZ JIMENEZ. C.C. Nro. 76.320.700
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1543
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaría, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia establecida en el Art. 392 del Código General del Proceso, por remisión que le hiciere el Art. 421 ibídem, en la cual se dará inicio a la conciliación, al saneamiento, fijación de hechos, pretensiones y excepciones, alegaciones y de ser posible se proferirá sentencia y costas, las pruebas serán objeto de pronunciamiento en la audiencia antes aludida.

Se le advierte a las partes que deben presentar en la audiencia los documentos y testigos que pretenden hacer valer, e igualmente se les cita para que absuelvan el interrogatorio de parte que se les formulará. Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALASE** el día **9 de junio de 2022 a las 3:00 pm**, como fecha para que tenga lugar la audiencia establecida en el Art. 392 del Código General del Proceso, por remisión que hiciere el Art. 421 ibídem.

**SEGUNDO:** En la fecha señalada, igualmente se cita a las partes para que concurran a la audiencia para llevar a cabo interrogatorio de parte.

### **TERCERO: PRUEBAS:**

#### **PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las allegadas al proceso en su momento, en lo que sea pertinente y conducente.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decretar el Interrogatorio de parte del demandado **GERARDO CRUZ JIMENEZ**, que le formulará la apoderada judicial de la parte actora, en la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P.

**DECLARACIÓN DE PARTE:** Decretar el Interrogatorio de parte a la demandante **MARIELA BETANCOURT GIRALDO**, que le formulará la apoderada judicial de la parte actora, en la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P.

No se solicitaron más pruebas por la parte demandante.

#### **PARTE DEMANDADA:**

**DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las allegadas al proceso en su momento, en lo que sea pertinente y conducente.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** En la fecha señalada se CITA a la señora **MARIELA BETANCOURT GIRALDO**, para que concurra a la audiencia para que absuelva interrogatorio de parte que le formulara la parte demandada.

**DECLARACIÓN DE PARTE:** Decretar el Interrogatorio de parte a la demandada **GERARDO CRUZ JIMENEZ**, que le formulará el apoderado judicial de la parte actora, en la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P.

No se solicitaron más pruebas.

### **CUARTO: ADVERTENCIAS Y PREVENCIONES:**

Advertir a las partes citadas para rendir declaración de conformidad con el art. 205 del C.G.P., que la no comparecencia de los citados a la audiencia, la renuncia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de la contestación de la misma, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte.

Advertir a las partes y a las personas citadas que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 223 del C.G.P., el Juez podrá ordenar careos de las partes entre si cuando adviertan contradicción.

### **QUINTO: LUGAR DE LA AUDIENCIA.**

Se les indica que deben aportar al despacho la dirección de correo electrónico de las partes y testigos, al cual se les enviará el link para ingresar a la audiencia virtual en la hora señalada. Se advierte que todos los asistentes deberán disponer de dispositivos y conexión apropiada (celular, computador, audífonos, internet, etc...) y los testigos no deben permanecer en la audiencia sino hasta que sean citados, no pueden escuchar las declaraciones de los demás testigos sino se ha recibido la suya.

**SIXTO:** En firme esta decisión, por secretaría **remítase el link del proceso** a los apoderados y partes para que tengan acceso al mismo y las pruebas decretadas y lleguen con conocimiento del mismo a la audiencia programada.

### **NOTIFÍQUESE**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

02.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Diecisiete (17) de mayo dos mil veintidós (2022), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho	\$1.903.422.00
Gastos acreditados:	
Total	\$ 1.903.422.00

Secretaría. Diecisiete (17) de mayo dos mil veintidós (2022). A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
RADICACIÓN No. 2021-00755-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No.1440  
Ejecutivo Menor Cuantía  
Cali, Diecisiete (17) de mayo dos mil veintidós (2022)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

08.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

INFORME DE SECRETARÍA: A despacho de la Señora Juez, con el presente proceso. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, Mayo veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00816-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT. 860.034.313-7
<b>Demandados:</b>	IPS CENTRO DE REHABILITACION OPA SAS. NIT Nro. 900.529.652-9, CARMENZA MOLINA VALDERRAMA. C.C. Nro. 31.905.006 Y JORGE ENRIQUE PAREDES BURBANO C.C. Nro. 16.615.763
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1538
<b>Fecha:</b>	Veinticuatro (24) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

Mediante escrito la demandada CARMENZA MOLINA VALDERRAMA, solicita la devolución de los dineros descontados por cuenta del presente proceso, y teniendo en cuenta que, el despacho observa que en el asunto bajo estudio se decretó la terminación por pago total de la obligación desde el 28 de Marzo de 2022, habiéndose perfeccionado la terminación del presente proceso y existiendo depósitos judiciales, se procederá a la entrega de los títulos a favor de la demandada, conforme a lo pedido por la mismo.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los 4 depósitos judiciales, para un total de \$11.850.800,15 a la demandada **CARMENZA MOLINA VALDERRAMA**, identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 31.905.006, así:

DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 31905008 Nombre CARMENZA MOLINA  
Número de Títulos 4

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002738576	8800343137	BANCO DAVIVIENDA SA BANCO DAVIVIENDA SA	IMPRESO ENTREGADO	25/01/2022	NO APLICA	\$ 2.778.321,28
469030002746294	8800343137	BANCO DAVIVIENDA SA BANCO DAVIVIENDA SA	IMPRESO ENTREGADO	15/02/2022	NO APLICA	\$ 1.392.226,89
469030002762579	8800343137	BANCO DAVIVIENDA SA BANCO DAVIVIENDA SA	IMPRESO ENTREGADO	31/03/2022	NO APLICA	\$ 2.888.574,30
469030002769683	8800343137	BANCO DAVIVIENDA SA BANCO DAVIVIENDA SA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2022	NO APLICA	\$ 4.991.677,88

Total Valor \$ 11.850.800,15

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** la providencia elabórense las órdenes de pago respectivas mediante el Portal Web Transaccional de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, a fin de que su beneficiario pueda reclamar su pago directamente en la entidad bancaria.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

02.

*\* NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 25 de mayo de 2022.- A despacho el presente asunto, informando que la parte citada solicitó aplazamiento de la diligencia ordenada para el día de hoy, ante la imposibilidad de asistencia de su apoderada por incapacidad médica. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretario

PROCESO: PRUEBA ANTICIPADA  
CITANTE: SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES - SAE  
DEMANDADO: CHARLES BROWN  
RADICACION: 2021-942

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1544  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
Cali, Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, este despacho encuentra que la apoderada MARTHA CECILIA FERNANDEZ CHAVEZ y el citado CHARLES AARON BROWN solicitan aplazamiento de la audiencia programada para el día de hoy, por estar incapacitada la abogada desde el 25 de mayo de 2022 hasta el 3 de junio del 2022 por dolor lumbar, acompañando copia de consulta por urgencias en Fundación Clínica Valle del Lili y de la incapacidad expedida por la misma entidad.

Teniendo en cuenta que se presenta excusa antes de la audiencia programada por razones de salud de la apoderada del citado, en aras de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa, el despacho accederá a lo solicitado y fijará nueva fecha **por última vez**, advirtiendo que conforme al art. 204 del Código General del Proceso, si se acepta la excusa presentada "*...se fijará nueva fecha y hora para la audiencia, **sin que sea admisible nueva excusa.***"

Así mismo, el art. 372 *Ibíd*em, numeral 3, expresa: "*...La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa.*

*... La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. **En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.***"

Bajo estos parámetros, el juzgado:

## RESUELVE

**PRIMERO: FIJESE** nueva fecha para que tenga lugar la diligencia de INTERROGATORIO DE PARTE, para el día **15** del mes de **Junio** de **2022** a las **2:00 pm.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** al citado y su apoderada que en ningún caso habrá otro aplazamiento, ni es admisible nueva excusa previa a la audiencia, de conformidad con lo estipulado en el inciso 3o del art. 204 del CGP y el numeral 3o del art. 372 ibídem.

NOTIFIQUESE,



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ

Juez

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Mayo de dos mil veintidós (2022), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho	\$2.930.000.00
Gastos acreditados:	
Total	\$2.930.000.00

Secretaría. Dieciocho (18) de Mayo de dos mil veintidós (2022). A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
RADICACIÓN No. 2022-00042-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1457  
EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
Cali, Dieciocho (18) de Mayo de dos mil veintidós (2022)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**1. IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

08.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Mayo de dos mil veintidós (2022), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ

Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho	\$1.144.000.00
Gastos acreditados:	
Total	\$1.144.000.00

Secretaría. Dieciocho (18) de Mayo de dos mil veintidós (2022). A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ

Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
RADICACIÓN No. 2022-00048-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1455  
EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
Cali, Dieciocho (18) de Mayo de dos mil veintidós (2022)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**1. IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

08.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Mayo de dos mil veintidós (2022), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ

Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho	\$5.297.000.00
Gastos acreditados:	
Total	\$5.297.000.00

Secretaría. Dieciocho (18) de Mayo de dos mil veintidós (2022). A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ

Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
RADICACIÓN No. 2022-00062-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1454  
EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
Cali, Dieciocho (18) de Mayo de dos mil veintidós (2022)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**1. IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

08.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.

A Despacho de la señora Juez el presente asunto. Provea.  
Cali, 16 de mayo de 2022.

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ

AUTO INTERLOCUTORIO No 1409  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
EJECUTIVO RAD 2022-00181  
Cali, Dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).-

Mediante escrito anterior la apoderada de la parte actora solicita la corrección del auto interlocutorio No. 985 del 05 de abril de 2022, referente al numeral 2° donde se indicó como cédula del demandado FRANKLIN RODRIGUEZ AGUIRRE el No.94.154.324, siendo el correcto C.C. 94.514.324.

Por lo anterior, tenemos que nos encontramos en un error aritmético y para tal fin el artículo 286 del Código General del Proceso, señala: "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto...*".

Por lo antes expuesto, el Juzgado:

R E S U E L V E:

**1°.** Conforme al artículo 286 del Código General del Proceso, por haberse incurrido en un error aritmético se corrige el auto interlocutorio No. 985 del 05 de abril de 2022, en el sentido de indicar que el numeral 2° queda de la siguiente manera:

**"SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del salario u honorarios que exceda el salario mínimo legal, devengado por el señor **FRANKLIN RODRIGUEZ AGUIRRE identificada con C.C. Nro.94.514.324**, como empleado de la empresa **COLOMBIANA DE COMERCIO S.A. Nit. 890.900.943. Ofíciase al pagador de dicha entidad."**

NOTIFIQUESE.



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

\***NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00187-00
<b>Demandante:</b>	GINA MELISSA PATIÑO CARDENA CC. 1144027765.
<b>Demandado:</b>	CHRISTIAN DAVID GIRALDO CC 1112881137
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1337
<b>Fecha:</b>	Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó en debida forma los defectos anotados en el auto Nro. 1010 de fecha 07 de abril de 2022, motivo por el cual habrá de rechazarse.

- Se indicó en el auto que inadmite que *"En el presente proceso no es de recibo para el despacho que se pretenda incluir como título ejecutivo un contrato de prestación de servicios profesionales, que el demandado no ha suscrito; dicho acto jurídico constituye un negocio privado entre el demandante y su apoderado judicial, luego no puede pretender cobrarse en este asunto..."*.

Sin embargo, el actor insiste en cobrar una suma de dinero por honorarios de abogados, cuando la misma no cumple con los requisitos señalados en el Art. 422 del CGP, que indica: *"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley"*.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído.
- 2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose a la parte interesada.
- 3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Verbal Sumario Mínima Restitución Inmueble Arrendado
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00189-00
<b>Demandante:</b>	LUZ STELLA ABADIA C.C 31.909.784
<b>Demandado:</b>	NUBIA MUÑOZ MUÑOZ CC. 67.000.458
<b>Auto Interlocutorio</b>	Nro. 1508
<b>Fecha:</b>	Dieciocho (18) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

Reunidas las exigencias del artículo 82 y 384 del Código General del Proceso, se dispone:

1. **ADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO** impetrada por **LUZ STELLA ABADIA C.C 31.909.784**, en contra de **NUBIA MUÑOZ MUÑOZ CC. 67.000.458**.
2. **ORDENAR** correr traslado a la parte pasiva, por el término legal de diez (10) días.
3. **NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
4. **RECONOCER** personería a la doctora **MARIA ELIZABETH CORRAL GUEVARA**, abogado en ejercicio con T.P. No. 41.430 del C.S.J., conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez  
2022-00189-00

01.

<p><i>*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.</b></i></p> <p><i>La Secretaria</i></p> <p>MONICA OROZCO GUTIERREZ.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	VERBAL PERTENENCIA PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00194-00
<b>Demandante:</b>	ADOLFO RODRIGUEZ CANTERO C.C 14.590.669.
<b>Demandado:</b>	PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1339
<b>Fecha:</b>	Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó en debida forma los defectos anotados en el auto Nro. 1100 de fecha 20 de abril de 2022, motivo por el cual habrá de rechazarse.

- No se acompaña el certificado **especial** del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-265226, conforme al numeral 5° del Art. 375 del CGP
- Adicionalmente, si se trata de un bien que está incluido en otro de mayor extensión, en la demanda deben identificarse e individualizarse claramente tanto el bien de mayor extensión como el de menor extensión frente al cual se interpone la pertenencia, lo cual no se hizo en la nueva demanda presentada para subsanar.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído.
- 2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose a la parte interesada.
- 3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMACUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00205-00
<b>Demandante:</b>	DISTRIYA LTDA. NIT: 815.001.444-8
<b>Demandado:</b>	PRINTER DE COLOMBIA LTDA NIT: 900.100.632-9 Y JULIAN HUMBERTO LLANOS SANTOFIMIO
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1340
<b>Fecha:</b>	Veinticinco (25) de Mayo de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó los defectos anotados en el auto Nro. 1136 de fecha Veinticinco (25) de Abril de dos mil Veintidós (2022), motivo por el cual habrá de rechazarse.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído.
- 2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose a la parte interesada.
- 3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

NOTIFIQUESE

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00214-00
<b>Demandante:</b>	FORTOX S.A. NIT. Nro. 860.046.201-2
<b>Demandado:</b>	SEGURIDAD ONCOR LTDA. NIT Nro. 800.201.668-4
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1539
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó los defectos anotados en el auto Nro. 1266 de fecha Mayo 6 de 2022, motivo por el cual habrá de rechazarse.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.
- 2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose por la parte interesada.
- 3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00219-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE BOGOTA. NIT. Nro. 860.002.964-4
<b>Demandado:</b>	DANNY JOSE ARROYO CASIERRA. C.C. Nro. 1.111.753.225
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1540
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Mayo de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó en debido forma las falencias anotadas en el auto interlocutorio Nro. 1274 de 6 de Mayo de 2022.

No se cumplió con lo requerido en el auto de inadmisión, en virtud a que, si bien es cierto, en el escrito de subsanación menciona que el correo electrónico del demandado es [dannyarroyo1205@hotmail.com](mailto:dannyarroyo1205@hotmail.com), el despacho vislumbra que este no coincide con el que fue remitida la comunicación de entrega voluntaria al demandado, siendo el - [dannyarroyo1215@hotmail.com](mailto:dannyarroyo1215@hotmail.com) -.

Ahora bien, el hecho de que exista constancia de envío, no es prueba de que el correo al cual fue remitida la comunicación pertenezca al demandado.

En este orden de ideas, considera el despacho que la demanda no fue subsanada en debida forma, pues existe incongruencia en las direcciones electrónicas aportadas y por lo tanto se impone su rechazo, en los términos del artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído.

**2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose por la parte interesada.

**3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

**4.- RECONOCER** personería al doctor JAIME SUAREZ ESCAMILLA, portador de la T.P # 63.217 del C. S. de la J, como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00222-00
<b>Demandante:</b>	GIGLIOLA JULIETA MARTINEZ JIMENEZ. C.C. Nro. 27.472.775
<b>Demandados:</b>	JOHN BRYAN RODRIGUEZ ANDRADE. C.C. Nro. 1.144.073.012
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1541
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, veinticuatro (24) de Mayo de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó los defectos anotados en el auto Nro. 1275 de fecha Mayo 6 de 2022, motivo por el cual habrá de rechazarse.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.
- 2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose por la parte interesada.
- 3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer

Santiago de Cali, Doce (12) de Mayo de dos mil veintidós (2022)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00234-00
<b>Demandante:</b>	ISMAEL HURTADO CARDOZO C.C. 16.779.711
<b>Demandados:</b>	WILBER PINO MUÑOZ C.C 10.556.433
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1341
<b>Fecha:</b>	Doce (12) de Mayo de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la presente demanda fue presentada en debida forma y reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de MÍNIMA cuantía en contra de **WILBER PINO MUÑOZ C.C 10.556.433**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **ISMAEL HURTADO CARDOZO C.C. 16.779.711**, las siguientes cantidades de dinero:

1.- Por la suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS MCTE (\$10.000.000.00)**, como capital contenido en una letra de cambio.

1.1.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día 01 de agosto de 2020 y hasta el pago de la obligación.

1.2.- Por las costas y gastos del proceso.

**2º Advertir** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería al doctor **ISMAEL HURTADO CARDOZO**, portador de la T.P # 170.768 del C. S. de la J, quien actúa en nombre propio.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

01

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00255-00
<b>Demandante:</b>	PROISSNAL S.A.S. NIT: 900.065.177-9
<b>Demandado:</b>	CORPORACION MI IPS OCCIDENTE NIT: 805.028.511-4
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1343
<b>Fecha:</b>	Doce (12) de Mayo de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó los defectos anotados en el auto Nro. 1139 de fecha Veinticinco (25) de Abril de dos mil Veintidós (2022), motivo por el cual habrá de rechazarse.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído.
- 2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose a la parte interesada.
- 3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFIQUESE**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 082 Hoy 27 de Mayo de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.