

**SECRETARIA:** Cali, Siete (07) de Julio de dos mil veintidós (2022), a Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente que la parte actora realice trámite para notificación del demandado DIEGO FERNANDO CASTRO CASTRILLON., carga procesal imputable al demandante. Provea.

La Secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO.
<b>Demandante:</b>	CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.
<b>Demandado:</b>	DIEGO FERNANDO CASTRO CASTRILLON.
<b>Radicación:</b>	2020-00256-00
<b>Auto Interlocutorio:</b>	No. <b>2014</b>

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que falta por notificar al demandado DIEGO FERNANDO CASTRO CASTRILLON, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, por medio del cual indican los casos en los que se aplica el desistimiento tácito, el juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso.** (Notificación del demandado DIEGO FERNANDO CASTRO CASTRILLON., conforme el Art. 291 y 292 del Código General del Proceso o la Ley 2213 de 2022, allegando las constancias de rigor).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 107 Hoy 08 de Julio de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** Cali, Siete (07) de Julio de dos mil veintidós (2022), a Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente que la parte actora realice trámite para notificación del demandado CARLOS CABEZAS ARBOLEDA., carga procesal imputable al demandante. Provea.

La Secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** JUAN DE DIOS CABEZAS OROBIO.  
**Demandado:** CARLOS CABEZAS ARBOLEDA.  
**Radicación:** 2020-00436-00  
**Auto Interlocutorio:** No. **2015**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que falta por notificar al demandado CARLOS CABEZAS ARBOLEDA, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, por medio del cual indican los casos en los que se aplica el desistimiento tácito, el juzgado.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso.** (Notificación del demandado CARLOS CABEZAS ARBOLEDA., conforme el Art. 291 y 292 del Código General del Proceso o la Ley 2213 de 2022, allegando las constancias de rigor).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 107 Hoy 08 de Julio de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.

A despacho de la señora Juez, informándole que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes.

Sírvase proveer.

CALI, Siete (07) de Julio de dos mil veintidós (2022)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
**AUTO INTERLOCUTORIO ESPECIAL No. 2017**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**EJECUTIVO RAD: 2020-00567**  
**CALI, Siete (07) de Julio de dos mil veintidós (2022)**

Conforme se solicita en el anterior escrito allegado por el apoderado de la entidad demandante CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

DISPONE:

**1. DAR por terminado el presente proceso EJECUTIVO adelantado por BANCO CREDIFINANCIERA S.A contra SANDRA MILENA CASTILLO BRAVO., por pago total de la obligación.**

2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Ofíciase. En caso de existir embargo de remanentes, por secretaría dese cumplimiento a lo preceptuado en el Art. 466 del Código General del Proceso.

3. Sin costas.

4. En firme el presente y cumplido lo anterior archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

**Juez**

01.

**(Sin Sentencia)**

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 107 Hoy 08 de Julio de 2022.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** ALVARO VANEGAS RAMIREZ.  
**Demandada:** C.R. MIRADOR DE LAS FLOREZ.  
**Radicación:** 2020-00675-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 2020

Como quiera que, revisado el expediente, se advierte que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que la parte actora no cumplió con la carga procesal ordenada, pese haber sido requerida en debida forma, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Ofíciase.

**TERCERO: ORDÉNESE** el desglose de los documentos respectivos déjese las constancias de rigor y hágase su entrega al demandante, previo pago del arancel judicial respectivo.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01. (Sin Sentencia)

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 107 Hoy 08 de Julio de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.- A despacho de la señora Juez para que provea sobre el anterior escrito.-

Cali, 06 de Julio de 2022.

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
AUTO INTERLOCUTORIO No 2005  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
DEMANDA DE RECONVENCION  
RAD 2021-00046

Cali, Seis (06) de Julio de dos mil veintidós (2022).-

Mediante escrito anterior, el apoderado de los demandados MARIA CONSTANZA GUERRERO DE VELASCO, HECTOR ARNULFO VELASCO CARDENAS Y JUAN CAMILO CAMPO GAVIRIA, presenta demanda de reconvención en el proceso ejecutivo instaurado por SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S. SIGLA: SPA INC.S.A.S. ANTES CONTINENTAL DE BIENES SAS - BIENCO SAS INC.

Para efectos de resolver el Juzgado, CONSIDERA:

Se tiene que estamos en presencia de un proceso ejecutivo, en el cual se no admisible la demanda de reconvención, toda vez que para su trámite se debe aportar un título que preste mérito ejecutivo contra la parte demandada.

Si bien es cierto estamos en presencia de un proceso ejecutivo donde el título es un contrato de arrendamiento suscripto entre las partes, el mismo solamente presta merito ejecutivo cuando se cobran cánones de arrendamiento y servicios públicos dejados de cancelar por los arrendatarios, los demás incumplimientos de deben tramitar por procedimiento verbal.

Además tal como lo establece el Art. 442 del Código General del Proceso, el demandado dentro del término señalado, solamente podrá proponer excepciones de mérito y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago.

Teniendo en cuenta lo anterior, se tiene que la demanda de reconvención no es procedente, toda vez está solamente se encuentra establecida para alguno de los procesos verbales.

Por lo tanto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

1º.- Rechazar por improcedente la demanda de reconvención instaurada por el apoderado de los demandados MARIA CONSTANZA GUERRERO DE VELASCO, HECTOR ARNULFO VELASCO CARDENAS Y JUAN CAMILO CAMPO GAVIRIA.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 107 Hoy 08 de Julio de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA:

A despacho de la Señora Juez, los anteriores escritos. Provea.

Cali, 06 de julio de 2022.

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
AUTO INTERLOCUTORIO No 2009  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
EJECUTIVO RAD 2021-00046

Cali, Seis (06) de Julio de dos mil veintidós (2022).-

En escrito allegado a el apoderado de los demandados MARIA CONSTANZA GUERRERO DE VELASCO, HECTOR ARNULFO VELASCO CARDENAS Y JUAN CAMILO CAMPO GAVIRIA, quien contesta la reforma de la demanda proponiendo excepciones de mérito y previas.

Términos de notificación y contestación:

La reforma a la demanda se notificó por estados el día 23 de mayo de 2022, y la contestación con las excepciones de mérito y previas fueron presentadas el día 24 de mayo de 2022, dentro del término legal.

Por lo anterior el juzgado,

RESUELVE:

1º. Agréguese a los autos la contestación de la demandada con las excepciones de mérito realizada por el apoderado de la parte demandada, para ser tenida en cuenta en debida oportunidad procesal.

2º. Al recurso de reposición allegado como excepción previa córrase traslado de conformidad con lo dispuesto por el Art. 110 y 319 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ

Juez

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 107 Hoy 08 de Julio de 2022.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** Cali, Siete (07) de Julio de dos mil veintidós (2022), a Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente que la parte actora realice trámite para notificación del demandado JAVIER ALEXANDER MARTINEZ MONTENEGRO., carga procesal imputable al demandante. Provea.

La Secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCO PICHINCHA S.A.  
**Demandado:** JAVIER ALEXANDER MARTINEZ MONTENEGRO.  
**Radicación:** 2021-00171-00  
**Auto Interlocutorio:** No. **2021**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que falta por notificar al demandado JAVIER ALEXANDER MARTINEZ MONTENEGRO, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, por medio del cual indican los casos en los que se aplica el desistimiento tácito, el juzgado.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso.** (Notificación del demandado JAVIER ALEXANDER MARTINEZ MONTENEGRO., conforme el Art. 291 y 292 del Código General del Proceso o la Ley 2213 de 2022, allegando las constancias de rigor).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 107 Hoy 08 de Julio de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** Cali, Siete (07) de Julio de dos mil veintidós (2022), a Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente que la parte actora informe sobre la entrega del vehículo., carga procesal imputable al demandante. Provea. La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** Aprehensión y Entrega.  
**Demandante:** GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.  
**Demandado:** IVAN SEBASTIAN RODRIGUEZ CASTILLO.  
**Radicación:** 2021-00192-00  
**Auto Interlocutorio:** No. **2022**

Visto el informe secretarial que antecede, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, por medio del cual indican los casos en los que se aplica el desistimiento tácito, el juzgado.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso.** (Informar sobre la entrega del vehículo de placas MSQ-544, ordenada mediante auto No. 1447 de fecha 01/07/2021, al acreedor, para dar por terminado el proceso).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 107 Hoy 08 de Julio de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.- A Despacho de la señora Juez para los fines pertinentes. Sírvase proveer.  
Cali, Cinco (05) de Julio de dos mil veintidós (2022).

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Julio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**Demandado:** ANDINA DE SOLUCIONES Y SUMINISTROS S.A.S, MARIA FERNANDA CASTAÑEDA VELASCO Y RICARDO ADOLFO LLANOS SANTOFIMIO.  
**Radicación:** 2021-00824-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 1980

Visto el escrito que antecede se observa que no se efectuó la citación del 291 a los demandados MARIA FERNANDA CASTAÑEDA VELASCO Y RICARDO ADOLFO LLANOS SANTOFIMIO, porque la dirección de destino no existe tal como se indica en las certificaciones allegadas, por lo antes expuesto se ordenará el emplazamiento de los demandados MARIA FERNANDA CASTAÑEDA VELASCO Y RICARDO ADOLFO LLANOS SANTOFIMIO, conforme a lo establecido en los artículos 108 y 293 del C. G. P.

También se tiene en cuenta que la Ley 2213 de 2022, en el Artículo 10, decretó: *“Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”.*, por tal razón, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**1. ORDENAR** el emplazamiento de los demandados MARIA FERNANDA CASTAÑEDA VELASCO Y RICARDO ADOLFO LLANOS SANTOFIMIO, de conformidad con la norma antes citada, a fin de ser notificado del auto Nro. 3051 MANDAMIENTO DE PAGO de fecha Siete (07) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021) y que obra dentro del proceso EJECUTIVO propuesto por **BANCO DAVIVIENDA S.A** contra **ANDINA DE SOLUCIONES Y SUMINISTROS S.A.S, MARIA FERNANDA CASTAÑEDA VELASCO Y RICARDO ADOLFO LLANOS SANTOFIMIO.**

**2. Ejecutoriada** la anterior providencia, ingresar el emplazamiento de los demandados MARIA FERNANDA CASTAÑEDA VELASCO Y RICARDO ADOLFO LLANOS SANTOFIMIO, en la base de datos que contiene el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo estipula el Artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el Art. 108 del C.G.P., si no comparece

dentro de los quince (15) días siguientes se le designará Curador ad – Litem con el cual se surtirá la respectiva notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 107 Hoy 08 de Julio de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 1978
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00065-00
<b>Demandante:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>Demandado:</b>	ESTEFANIA LOAIZA ARCE.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de Julio de dos mil veintidós (2022)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **BANCOLOMBIA S.A** contra **ESTEFANIA LOAIZA ARCE**.

### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descrita en un título valor (pagaré), por los intereses moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 654 del 08 de marzo de 2022, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. La demandada **ESTEFANIA LOAIZA ARCE**, se notificó conforme al Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*.
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra la demandada **ESTEFANIA LOAIZA ARCE**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$1.730.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
**Juez**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 107 Hoy 08 de Julio de 2022.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.