

Asunto: Rad. 2021- 00536 -00 Recurso de apelación en contra del Auto interlocutorio no. 2727 de fecha 31 de agosto de 2022

karen zapata

Lun 12/09/2022 11:34

Para: Juzgado 14 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; karen zapata <Kzjuridica@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (196 KB)

Rad.2021-00536-00 APELACION.pdf;

*Doctor (a)*

*ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ*

*JUZGADO CATORCE CIVIL*

*MUNICIPAL [j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

*Distrito Especial de Cali*

*Rad. 760014003014-2021-00536-00*

*Clase de proceso: Ejecutivo de menor Cuantía*

*Demandante: BANCO DE AHORRO Y VIVIENDA AV VILLAS S.A.*

*Demandado JAIR ZAPATA MOSQUERA*

*Asunto: Rad. 2021- 00536 -00 Recurso de apelación en contra del Auto interlocutorio no. 2727 de fecha 31 de agosto de 2022*

*KAREN JULITZA ZAPATA ANGULO [Kzjuridica@gmail.com](mailto:Kzjuridica@gmail.com), en mi condición de apoderada judicial de la parte demandada, me permito anexar escrito del Recurso de apelación en contra del Auto interlocutorio no. 2727 de fecha 31 de agosto de 2022, notificado por estado No. 145 del día 7 de septiembre de la misma anualidad, mediante la cual denegó la INSPECCION JUDICIAL CON EXHIBICION DE DOCUMENTOS E INTERVENCION DE PERITOS*

*Atentamente.*

*KAREN JULITZA ZAPATA ANGULO*

*C.C.No. 1.144.056.752 de Cali (V),*

*T.P.No. 314919 del C.S. de la Judicatura*



**Doctor**  
**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
***j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co***  
**Distrito Especial de Cali**

**Rad. 760014003014-2021-00536-00**

**Clase de proceso: Ejecutivo de menor Cuantía**

**Demandante: BANCO DE AHORRO Y VIVIENDA AV VILLAS S.A.**  
**Demandado JAIR ZAPATA MOSQUERA**

*Asunto: Recurso de apelación en contra del Auto interlocutorio no. 2727 de fecha 31 de agosto de 2022, notificado por estado No. 145 del día 7 de septiembre de la misma anualidad, mediante la cual denegó la INSPECCION JUDICIAL CON EXHIBICION DE DOCUMENTOS E INTERVENCION DE PERITOS*

**KAREN JULITZA ZAPATA ANGULO** [Kzjuridica@gmail.com](mailto:Kzjuridica@gmail.com) en mi condición de apoderada judicial de la parte demandada, dentro del término legal, me permito interponer *Recurso reposición y en subsidio apelación en contra del Auto interlocutorio no. 2727 de fecha 31 de agosto de 2022, notificado por estado No. 145 del día 7 de septiembre de la misma anualidad, mediante la cual denegó la INSPECCION JUDICIAL CON EXHIBICION DE DOCUMENTOS E INTERVENCION DE PERITOS*

### **AUTO OBJETO DE ALZADA**

*El Auto interlocutorio no. 2727 de fecha 31 de agosto de 2022, notificado por estado No. 145 del día 7 de septiembre de la misma anualidad, mediante la cual denegó la INSPECCION JUDICIAL CON EXHIBICION DE DOCUMENTOS E INTERVENCION DE PERITOS*

### **MOTIVOS DE INCONFORMIDAD**

*El motivo de inconformidad radica en que su despachó no solamente negó la inspección judicial, sino también la EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS (ARTÍCULO 265 y 266 DEL CGP)*

*La ley no exige que para la EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS (ARTÍCULO 265 y 266 DEL CGP) deba cumplirse con el requisito previsto en los artículos 78, numeral 10, y 173, inicio segundo, del Código general del proceso., que establecen lo siguiente:*

*“[...] ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados: [...]*

*10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir. [...]”.*

*“[...] ARTÍCULO 173. OPORTUNIDADES PROBATORIAS. Para que sean apreciadas por el juez las pruebas deberán solicitarse, practicarse e incorporarse al proceso dentro de los términos y oportunidades señalados para ello en este código.*

*En la providencia que resuelva sobre las solicitudes de pruebas formuladas por las partes, el juez deberá pronunciarse expresamente sobre la admisión de los documentos y demás pruebas que estas hayan aportado. El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.*

*Reitero debe tenerse claro , una cosa solicitar copias de documentos y otra pedir su exhibición ambas tienen exigencias diferentes .*

*Por lo tanto en la exhibición de documentos no me encuentro atada a los requisito previsto en los artículos 78, numeral 10, y 173, inicio segundo, del Código general del proceso.,*

*Por la anterior, me permito reiterar se decrete la prueba de EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS, por cuanto son relevantes para ejercer el derecho de defensa y contradicción del demandado.*

## NOTIFICACIONES

**Canal digital:** [Kzjuridica@gmail.com](mailto:Kzjuridica@gmail.com)

*Del señor (a) Juez, con todo respeto.*



**KAREN JULITZA ZAPATA ANGULO**  
C.C.No. 1.144.056.752 de Cali (V),  
T.P.No. 314919 del C.S. de la Judicatura

