

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez, para los fines que estime pertinentes. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI  
AUTO DE SUSTANCIACION Nro.3552  
Rad. 760014003014-2001-0123700**

Santiago de Cali, 09 noviembre de 2022.

Dentro del presente trámite la parte interesada allega memorial, solicitando el desarchivo del expediente.

Por lo tanto, para los fines legales correspondientes, se pone en conocimiento de la parte interesada que el proceso en mención, se encuentra en el Despacho, conforme lo solicitado por espacio de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia, vencidos los cuales se procederá a la devolución del expediente al archivo del juzgado.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO. PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada el presente proceso para los fines que estime pertinentes.

**SEGUNDO. ORDENESE** la elaboración y entrega de los oficios de desembargo a que haya lugar a la peticionaria, señora LUCY BETANCOURT.

**TERCERO. INFORMAR** a la peticionaria que una vez vencidos 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia, se procederá a la devolución del expediente al archivo del juzgado.

**NOTIFÍQUESE,**

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 183 Hoy 11 de Noviembre de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** Santiago de Cali. A Despacho de la señora Juez, informando que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Tres (03) de Noviembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria  
**Demandante:** MOVIAVAL S.A.S. NIT: 900.766.553-3  
**Demandado:** CINDY NOGUERA MONDRAGON CC. 1.130.683.730  
**Radicación:** 2019-00402-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 3503

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, por pago de la obligación, el Juzgado:

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA** adelantado por **MOVIAVAL S.A.S. NIT: 900.766.553-3.**, en contra de **CINDY NOGUERA MONDRAGON CC. 1.130.683.730**, por pago de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de la aprehensión e inmovilización del vehículo de placas **HXT-02E**, de propiedad de la demandada **CINDY NOGUERA MONDRAGON CC. 1.130.683.730**, sobre el cual se constituyó garantía mobiliaria a favor de **MOVIAVAL S.A.S. NIT: 900.766.553-3**. Oficiar a la Policía Nacional y Secretaría de Transito.

**TERCERO:** No condenar en costas.

**CUARTO: OPORTUNAMENTE** archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE,**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 183 Hoy 11 de Noviembre de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.

A despacho de la señora Juez, informándole que dentro la presente demanda existe embargo de remanentes.

Sírvase proveer.

CALI, Tres (03) de Noviembre de dos mil veintidós (2022)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ

**AUTO INTERLOCUTORIO ESPECIAL No. 3495**

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

**Ejecutivo Singular RAD: 2021-00113**

**CALI, Tres (03) de Noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Corrido el traslado de ley a la liquidación del crédito allegada conjuntamente por las partes y teniendo en cuenta que la misma se encuentra ajustada a derecho, se le impartirá su aprobación y se dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación conforme al escrito allegado y coadyuvado por las partes., el Juzgado,

**DISPONE:**

**1. Aprobar** la liquidación del crédito aportada por las partes, por encontrarse ajustada a derecho y en cumplimiento al inciso tercero del Art. 461 del CGP.

**2. DAR** por terminado el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACION JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL "LEXCOOP" NIT: 900.295.270-2** contra **DORIS AMPARO MOSQUERA CAICEDO CC. 29.539.362.**, por pago total de la obligación.

2. **DECRETAR** la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Ofíciase. **Como existe embargo de remanentes dejar los bienes desembargados a disposición del JUZGADO 30 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, por secretaría dese cumplimiento a lo preceptuado en el Art. 466 del Código General del Proceso.

3. Sin costas.

4. **Hágase entrega a la demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACION JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL "LEXCOOP" NIT: 900.295.270-2,** orden de pago que debe salir a nombre de **LUCRECIA CAICEDO MOSQUERA CC. 25.529.619** como representante legal principal, de los depósitos judiciales descontados a la demandada **DORIS AMPARO MOSQUERA CAICEDO CC. 29.539.362** y que han sido consignados a órdenes del despacho hasta la suma de **\$37.198.927.00**, tal como se estipula en el escrito allegado, los demás serán puestos a disposición

**del Juzgado 30 Civil Municipal de Cali, por existir embargo de remanentes.**

5. En firme el presente y cumplido lo anterior archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**(Con Sentencia)**

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 183 Hoy 11 de Noviembre de 2022.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA. - A Despacho de la señora Juez el presente asunto con el escrito que antecede. Sírvase proveer. Cali, 10 de noviembre de 2022.

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3578  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SUCESION INTESTADA  
RAD 2022-00120-00

En atención a la constancia secretarial que antecede y como quiera que ha transcurrido el término de emplazamiento a los señores **CARLOS EDUARDO CASTRO VILLADA y NATALIA CASTRO VILLADA**, sin que comparecieran, correspondería nombrar curador ad litem para que haga las manifestaciones pertinentes conforme al art. 492 del CGP, no obstante, no se tiene en el expediente la prueba de su parentesco para ser reconocidos como herederos, por lo tanto, previo a continuar el trámite, se oficiará a la Registraduría del Estado Civil para que informe sobre los registros que tenga en su sistema en relación con los mencionados emplazados. Por lo anterior, se

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: ORDENAR** que por secretaría se libre oficio dirigido a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que informe sobre los registros que tenga en su sistema en relación con los mencionados emplazados **CARLOS EDUARDO CASTRO VILLADA y NATALIA CASTRO VILLADA**, de no obtenerse respuesta positiva se continuará el trámite respecto de los herederos aquí reconocidos.

En caso de que los demandantes tengan información sobre los registros civiles que acrediten el parentesco, o el número de identificación de los emplazados, deberán suministrar dicha información al despacho en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 183 Hoy 11 de Noviembre de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Verbal Menor cuantía (Prescripción Ordinaria Adquisitiva de Dominio)
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00786-00
<b>Demandante:</b>	ANA MARÍA SALAZAR MORENO. C.C. NRO. 98.544.827
<b>Demandado:</b>	JULIAN FRANKI CASTRILLÓN, C.C. Nro. 16.610.898, ESPERANZA FRANKI CASTRILLÓN, C.C Nro. 31.933.554, JIMENA FRANKI CASTRILLÓN, 31.209.508, PIEDAD FRANKI CASTRILLÓN, C.C. Nro. 29.076.158 HEREDEROS DETERMINADOS Y DEMÁS HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR HELI GUILLERMO FRANKI ROJAS; ESPERANZA CASTRILLÓN DE FRANKI, C.C. Nro. 31.933.554 EN CALIDAD DE CÓNYUGE SUPERSTITE DEL SEÑOR HELI GUILLERMO FRANKI ROJAS Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS
<b>Asunto:</b>	Auto Interlocutorio No. 3411
<b>Fecha:</b>	Cuatro (04) de Noviembre de dos mil veintidós (2022).

Revisado el expediente de la referencia obtiene el despacho que se impone su inadmisión con fundamento en las siguientes causas:

- Se solicita la prescripción ordinaria adquisitiva de dominio con base en justo título, sin embargo, no se acredita el justo título, toda vez que lo aportado es un contrato de compraventa de derechos de posesión.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> «La jurisprudencia ha entendido por justo título “todo hecho o acto jurídico que, por su naturaleza y por su carácter de verdadero y válido, sería apto para atribuir en abstracto el dominio. Esto último, porque se toma en cuenta el título en sí, con prescindencia de circunstancias ajenas al mismo, que, en concreto, podrían determinar que, a pesar de su calidad de justo, no obrase la adquisición del dominio” (G.J.t. CVII, pág.365; en similar sentido, G.J.t.CXLII, pág.68 y CLIX, pág.347, sentencia de 23 de septiembre de 2004, entre otras). En otras palabras, será justo título aquel que daría lugar a la adquisición del dominio de no mediar el vicio o el

Adicionalmente, del documento aducido como el justo título: "documento de aceptación de posesión", se evidencia que en el documento se alude a Rubeiro Restrepo Agudelo también como poseedor, por lo tanto en los hechos debe aclararse esa situación y por qué se solicita únicamente la pertenencia a favor de ANA MARIA SALAZAR, así como desde cuando es poseedora exclusiva.

- Debe identificar claramente cada inmueble, tanto el de mayor extensión, como el de menor extensión que se pretende, precisando el área exacta de cada uno, ubicación y linderos.

Se observa en los hechos y pretensiones que se describe el inmueble objeto de prescripción con un área de 1.500 mts<sup>2</sup>, con matrícula inmobiliaria No. 370-582805 y se anotan sus linderos, no obstante, al verificar el certificado de tradición con matrícula inmobiliaria antes anotada, se observa establecida un área de 362.064 mts<sup>2</sup>, la cual no coincide con la pretendida, así las cosas, si se pretende prescribir un área menor, tanto en hechos como pretensiones debe describirse claramente el inmueble de **menor extensión** por su ubicación, área y linderos, e igualmente describir correctamente el inmueble de **mayor extensión** en el que está incluido, por su ubicación, área y linderos, todo lo cual dará claridad a la identificación de los bienes objeto de controversia y a la porción que se pretende prescribir y sobre la cual habría que abrir un nuevo folio de matrícula inmobiliaria de accederse a las pretensiones.

- De acuerdo con el certificado de tradición de agosto del 2021 aportado, se observa inscrito otro proceso de pertenencia sobre el mismo inmueble, respecto de lo cual no se suministra información alguna en la demanda, aclarando si se trata del mismo bien pretendido o de otra área del bien.

NOTIFIQUESE,



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 183 Hoy 11 de Noviembre de 2022.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

---

defecto que la prescripción está llamada a subsanar.» Corte Suprema de Justicia en sentencia 41001 del 19 de diciembre de 2011 con ponencia del magistrado Pedro Octavio Munar Cadena.