

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, informando que el señor **JUAN CARLOS VELEZ CORRALES**, solicita se le reconozca como sucesor procesal. Provea.

Cali, 28 de Septiembre de 2023.-

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	REIVINDICATORIA (TRÁMITE VERBAL)
<b>Radicación:</b>	760014003014-2017-00277-00
<b>Demandante:</b>	FRANCISCO EDMUNDO VELEZ FRANCO (sucesores procesales) AYDA MARIA VELEZ FRANCO (litisconsorte)
<b>Demandados:</b>	JHON JAIRO MUÑOZ, CARLOS ELIECER OROZCO, ASTRID TAMAYO Y MARLONG AUGUSTO TAMAYO
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 3201
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

El día 25 de mayo de 2023, y por medio de mensaje de datos, la apoderada judicial de la parte demandante, dando cumplimiento a lo ordenado por el despacho mediante auto Nro. 1550 del 12 de mayo de 2023, allegó el registro civil del señor **JUAN CARLOS VELEZ CORRALES**, a fin de solicitar tener como nueva parte demandante.

Previo a resolver, esta Judicatura pone de presente que el artículo 68 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), modificado por el artículo 59 de la Ley 1996 de 2019, manifiesta:

**"Artículo 68. Sucesión Procesal.** *Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.*

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso, la sentencia producirá efectos respecto de ellos, aunque no concurran.*

*"El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.*

*Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente".*

El término "litigante" en este caso hace referencia al legítimo tenedor o reclamante del derecho, es decir, a la persona que figura como parte del litigio, no a quien actúa como abogado o mandatario judicial para los efectos del proceso, por la sencilla razón de que éste no puede heredar los derechos que accedan al actor.

Asimismo, el artículo 70 ejusdem dispone:

**"Artículo 70. Irreversibilidad del proceso.** *Los intervinientes y sucesores de que trata este código tomarán el proceso en el estado en que se halle en el momento de su intervención".*

En caso sub examine se encuentra acreditado el vínculo existente del fallecido demandante **FRANCISCO EDMUNDO VELEZ FRANCO** con el señor **JUAN CARLOS VELEZ CORRALES**, como consta en el Registro Civil de Nacimiento, a su vez adjunto al memorial en comento, razón por la cual es procedente reconocerle como sucesor procesal del demandante a partir de este momento, quien asumirá el proceso en el estado en que se encuentra y actuara en calidad de demandante.

Ahora bien, estando pendiente por realizar la audiencia de que trata el art. 372 del CGP, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia allí establecida, en la cual se dará inicio a la conciliación, al saneamiento, fijación de hechos, pretensiones y excepciones, decreto de pruebas.

Se les advierte a las partes que se les cita para que absuelvan el interrogatorio de parte que se les formulará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de de Cali,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** como **SUCESOR PROCESAL** al señor **JUAN CARLOS VELEZ CORRALES** del señor **FRANCISCO EDMUNDO VELEZ FRANCO** (Q. E. P. D.), en calidad de parte demandante dentro del presente proceso, sin perjuicio de la validez de las actuaciones procesales realizadas por este a través de su mandataria judicial, de conformidad con el artículo 68 del C.G. del P.

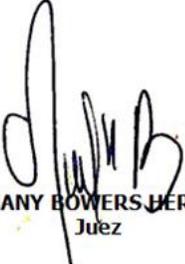
**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. Maryuri Bedoya Castro, titular de la C.C. Nro. 1.130.662.033 y T.P. No. 299.409 del C. S de la J, para que actúe en las presentes diligencias como apoderada judicial del señor **JUAN CARLOS VELEZ CORRALES**.

**TERCERO: SEÑALAR el día 29 de enero de 2024** a las **2:00pm**, como fecha para que tenga lugar la audiencia establecida en el art. 372 del Código General del Proceso.

En la fecha señalada, igualmente se cita a las partes para que concurran a la audiencia para llevar a cabo interrogatorio de parte.

**CUARTO: ADVERTIR** que la audiencia se realizará de forma virtual y en la fecha designada se les enviará link al cual se deberán conectar para llevar a cabo la misma. De no tener los medios para asistir virtualmente, deberán comunicarlo al despacho con anticipación no inferior a 10 días hábiles, con el fin de solicitar sala de audiencias física en el palacio de justicia.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

02.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 153 Hoy 13 de Octubre de 2023.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informándole que se hace necesario requerir al liquidador ELKIN JOSE LOPEZ ZULETA nombrado en el presente asunto. Sírvase proveer.

Secretaria

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Liquidación Patrimonial
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-00883-00
<b>Auto Interlocutorio:</b>	No. 3203
<b>Deudor:</b>	Yeniffer Adriana Perdomo Lavao. C.C. No. 31.448.920
<b>Demandados:</b>	Acreedores
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Revisado el expediente, se observa que el liquidador designado y posesionado en este asunto a la fecha no ha cumplido con las funciones de su cargo conforme lo dispuesto por esta instancia mediante auto interlocutorio No. 4179 del 4 de octubre de 2019 (Archivo #001), así como lo señalado en el artículo 571 del C.G.P., en virtud de lo cual se dispondrá requerirle para que se sirva proceder de conformidad, so pena de hacerse acreedor de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del Art. 48 del C.G.P.

Ahora bien, se tiene que la apoderada judicial de la insolvente **YENIFFER ADRIANA PERDOMO LAVAO**, aporta la constancia de consignación a la cuenta del despacho por concepto de pago de honorarios fijados al liquidador, los cuales se encuentran tasados en la suma de \$260.300.00. Por lo tanto, se agregará y pone en conocimiento de la parte interesada para los fines que estime pertinentes.

En virtud de lo expuesto este juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** por posesionado al liquidador **GONZALO IVAN GARCIA PEREZ**, como quiera que, mediante escrito remitido al correo electrónico del despacho el 16 de enero de 2023, aceptó el cargo asignado.

**SEGUNDO: AGREGAR** a los autos el escrito arrimado por la apoderada judicial de la insolvente **YENIFFER ADRIANA PERDOMO LAVAO** y **PONER EN CONOCIMIENTO** la consignación efectuada a la cuenta del despacho por concepto de pago de honorarios provisionales fijados al liquidador a la parte interesada, por lo expuesto en la parte motiva de este auto, así:

Datos de la Transacción	
Tipo Transacción:	CONSULTA DE TÍTULOS POR NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEMANDANTE
Usuario:	MONICA OROZCO GUTIERREZ
Datos del Título	
Número Título:	469030002898306
Número Proceso:	76001400301420190088300
Fecha Elaboración:	09/03/2023
Fecha Pago:	NO APLICA
Fecha Anulación:	SIN INFORMACIÓN
Cuenta Judicial:	760012041014
Concepto:	DEPÓSITOS JUDICIALES
Valor:	\$ 260.300,00
Estado del Título:	IMPRESO ENTREGADO
Oficina Pagadora:	SIN INFORMACIÓN
Número Título Anterior:	SIN INFORMACIÓN
Cuenta Judicial título anterior:	SIN INFORMACIÓN
Nombre Cuenta Judicial título Anterior:	SIN INFORMACIÓN
Número Nuevo Título:	SIN INFORMACIÓN
Cuenta Judicial de Nuevo título:	SIN INFORMACIÓN
Nombre Cuenta Judicial de Nuevo título:	SIN INFORMACIÓN
Fecha Autorización:	SIN INFORMACIÓN
Datos del Demandante	
Tipo Identificación Demandante:	CEDULA DE CIUDADANIA
Número Identificación Demandante:	31448920
Nombres Demandante:	YENIFFER ADRIANA
Apellidos Demandante:	PERDOMO LAVAO
Datos del Demandado	
Tipo Identificación Demandado:	CEDULA DE CIUDADANIA
Número Identificación Demandado:	8909039388
Nombres Demandado:	BANCOLOMBIA SA
Apellidos Demandado:	Y OTROS
Datos del Beneficiario	
Tipo Identificación Beneficiario:	SIN INFORMACIÓN
Número Identificación Beneficiario:	SIN INFORMACIÓN
Nombres Beneficiario:	SIN INFORMACIÓN
Apellidos Beneficiario:	SIN INFORMACIÓN
No. Oficio:	SIN INFORMACIÓN
Datos del Consignante	
Tipo Identificación Consignante:	CEDULA DE CIUDADANIA
Número Identificación Consignante:	31448920
Nombres Consignante:	YENIFFER ADRIANA
Apellidos Consignante:	PERDOMO LAVAO

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

02.

\***NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 153 Hoy 13 de Octubre de 2023.**

La Secretaria

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

INFORME DE SECRETARÍA: A despacho de la Señora Juez, con el presente proceso.  
Sírvasse proveer  
Santiago de Cali, Septiembre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-00974-00
<b>Demandante:</b>	JORGE ENRIQUE MOSQUERA GARCES. C.C. No. 16.626.807
<b>Demandado:</b>	JAIRO GARCIA MORENO. C.C. No. 16.621.833
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 3172
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Septiembre de dos mil Veintitrés (2023)

Mediante escrito el demandado JAIRO GARCIA MORENO, solicita la devolución de los dineros descontados por cuenta del presente proceso, y teniendo en cuenta que, el despacho observa que en el asunto bajo estudio se decretó la terminación por desistimiento tácito mediante auto Nro. 1191 del 21 de junio de 2021, habiéndose perfeccionado la terminación del presente proceso y existiendo un depósito judicial por valor de \$218.863,00, se procederá a la entrega del mismo a favor del demandado, conforme a lo pedido por la mismo.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002967207 por valor de \$218.863,00 al demandado JAIRO GARCIA MORENO, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 16.621.833, así:



DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 16621833 Nombre JAIRO GARCIA MORENO Número de Títulos 1

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002967207	16628807	JORGE ENRIQUE MOSQUERA	IMPRESO ENTREGADO	30/08/2023	NO APLICA	\$ 218.863,00

Total Valor \$ 218.863,00

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

02.

***\*NOTIFICACION POR ESTADO:*** La providencia anterior es notificada por anotación en ***ESTADO No. 153 Hoy 13 de Octubre de 2023.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA:

A Despacho de la señora Juez, informando que el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION SENTENCIAS DE CALI**, solicita el traslado de los títulos Judiciales. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Septiembre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-01117-00
<b>Demandante:</b>	LUIS HERNEY ARRECHEA. C.C. Nro. 16.597.659
<b>Demandado:</b>	ADRIAN DELGADO CARVAJAL. C.C. Nro. 94.404.321
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 3165
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En atención al oficio que antecede y consultada la página web del Banco Agrario se pudo corroborar que dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **LUIS HERNEY ARRECHEA** existen 2 depósitos que ascienden a **\$219.450,00 pesos**, razón por la cual se procederá a su conversión en la forma ordenada por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante auto Nro. 3754 del 26 de Junio de 2023.

Sin más consideraciones se,

**RESUELVE:**

**1.- REALIZAR** la transferencia de 2 depósitos que, se encuentran a cargo de este asunto el cual asciende a **\$219.450,00 pesos**, a orden y disposición del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali para que obren dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado **LUIS HERNEY**

**ARRECHEA** contra **ADRIAN DELGADO CARVAJAL**, de acuerdo con las razones expuestas.



DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 94404321 Nombre ADRIAN DELGADO CARVAJAL Número de Títulos 2

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002834707	16597857	LUIS HERNEY ARRECHEA CARABALI	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 109.725,00
469030002834708	16597857	LUIS HERNEY ARRECHEA CARABALI	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 109.725,00
Total Valor						\$ 219.450,00

**2.- COMUNICAR POR SECRETARIA** al Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informando lo dispuesto en el numeral precedente.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

02.

\***NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 153 Hoy 13 de Octubre de 2023.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, para los fines que estime pertinentes. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00142-00
<b>Demandante:</b>	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA – COMFAMILIAR ANDI - COMFANDI.
<b>Demandado:</b>	FABRICE SERGEI LABARCES DE LOS RIOS E HILDA LABARCES.
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 3263
<b>Fecha:</b>	Tres (3) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho a decidir sobre la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda sin condena en costas, presentada por el apoderado judicial de la entidad demandante.

A respecto se tiene que, los demandados guardaron silencio frente a la petición de desistimiento previo traslado de esta mediante auto No. 1999 del 23 de junio de 2023, conforme lo estipula el numeral 4º del artículo 316 del Código General del Proceso, lo que quiere significar, que es procedente acceder el desistimiento.

De esta manera, este Juzgado colige que pese al mandato contenido en el artículo 316 del Código General del Proceso, en el sentido de que, en caso de aceptación del desistimiento, se condenará en costas a quien desistió, resulta necesario analizar la conducta del solicitante dado que no se encuentran ni causadas ni probadas las costas, además de ello se realizó el respectivo traslado de la solicitud de desistimiento sin que obre oposición de la parte demandada, motivo por el cual no se condenará en costas.

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de la demanda presentado por la parte actora en contra de los demandados **FABRICE SERGEI LABARCES DE LOS RIOS E HILDA LABARCE**, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° del artículo 316 del Código General del Proceso.

**TERCERO: DECLARAR** terminado el presente proceso.

**CUARTO:** Se ordena la devolución de los anexos, con la anotación que el proceso terminó por **DESISTIMIENTO** de las pretensiones.

**QUINTO:** Esta decisión hace tránsito a cosa juzgada.

**SEXTO: ARCHÍVESE** el expediente, dejando previamente las anotaciones y constancias de rigor en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

02.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 153 Hoy 13 de Octubre de 2023.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutada no propuso excepciones oportunamente, por lo que se procederá a seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 468 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00462-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A. NIT. Nro. 860.002.964-4
<b>Demandados:</b>	HERSON CORREA RODRÍGUEZ. C.C. Nro. 79.742.527 MARIVEL MONTES ZULUAGA CC 41.117.585.
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 3222
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, veintinueve (29) de Septiembre de dos mil Veintitrés (2023)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo para la **EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA** de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **HERSON CORREA RODRÍGUEZ** y **MARIVEL MONTES ZULUAGA**.

**ANTECEDENTES**

1. Se pretende por esta vía la cancelación de la suma de dinero descrita en un título valor (pagaré), por los intereses moratorios, los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 2748 del 28 de octubre de 2021, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido.
3. Los demandados **HERSON CORREA RODRÍGUEZ** y **MARIVEL MONTES ZULUAGA**, quedaron debidamente notificados el día 25 de noviembre de

2021 –Archivo #012 y 013-, en los términos del art. 8 de la Ley 2213 de 2022, a través de sus correos electrónicos - [hersoncr@hotmail.com](mailto:hersoncr@hotmail.com)- y - [marivel-34@hotmail.com](mailto:marivel-34@hotmail.com)-, quienes dentro del término establecido no propusieron excepciones ni se opusieron a los hechos y pretensiones de la demanda; agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- ✓ Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- ✓ Establece el numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso: *"...Orden de seguir adelante la ejecución. Sí no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas..."*.
- ✓ Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 468 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** la venta en pública subasta el bien inmueble afectó de esta ejecución, para que con el producto de su venta se cancele al demandante el valor del crédito, y las costas.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo del bien inmueble que se encuentra embargado una vez sea secuestrado dentro del presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$5.143.038**.

**QUINTO: AGREGAR** la comisión diligenciada por el Juzgado 36 Civil Municipal de Cali el 5 de Septiembre de 2023 al expediente.

**SEXTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito a la parte interesada.

**SÉPTIMO: NEGAR OFICIAR** a la **OFICINA DE CATASTRO MUNICIPAL DE CALI**, habida cuenta que la solicitud no cumple con los requisitos del Art. 173 inciso 2° del C.G.P., por cuanto la parte demandante puede solicitar la información de manera directa o por medio de derecho de petición a la entidad aquí mencionada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

02.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 153 Hoy 13 de Octubre de 2023.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** Cali, Octubre 3 de 2023, a Despacho de la señora Juez, Informando que el Juzgado 36 Civil Municipal de Cali hace devolución del despacho comisorio.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	COMISORIO
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00467-00
<b>Solicitante:</b>	CENTRO DE CONCILIACION, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION de la Cámara de Comercio de Cali
<b>Demandado:</b>	ASESORES INMOPACIFICO S.A.
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 3264
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Tres (3) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el anterior memorial, observa el despacho que el Juzgado 36 Civil Municipal de Cali, devolvió la comisión sin auxiliar respecto a la diligencia de entrega del bien inmueble ubicado en la CARRERA 8 #51-50 - CALLE 52 #8-06/36 PISO 1 LOCAL 2 de Santiago de Cali de Cali - Valle, en virtud a que el apoderado judicial informo que *"...la posesión del inmueble en arrendamiento del cual trata el requerimiento hecho por la Cámara de Comercio de Cali, fue recuperada por el Arrendador el día 15 de septiembre de 2021...G"*

Por lo tanto, se agregará para que conste dentro del presente asunto.

En consecuencia, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SE AGREGA** la comisión devuelta por el Juzgado 36 Civil Municipal de Cali mediante auto No. 1072 del 30 de junio de 2023 al expediente.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el presente auto, ARCHIVAR las diligencias y DEJAR por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que ya se cumplió con el objeto de la solicitud.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

02.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 153 Hoy 13 de Octubre de 2023.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

INFORME SECRETARIAL: Cali, 29 de Septiembre de 2023. A despacho de la señora Juez, informándole que la parte actora no dio cumplimiento con el requerimiento ordenado mediante auto interlocutorio Nro. 1499 del 11 de mayo de 2023.

La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00886-00
<b>Demandante:</b>	BANCO CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA
<b>Demandado:</b>	JORGE ALBERTO PINO CAICEDO
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 3233
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el proceso, observa el despacho que la parte actora no cumplió con el requerimiento ordenado mediante auto interlocutorio Nro. 1499 del 11 de mayo de 2023, notificado por estados el 16 de mayo de 2023, conforme al numeral 1 del art. 317 C.G.P, respecto a cumplir con la carga procesal de gestionar y acreditar haber gestionado las medidas cautelares decretadas en este proceso, o en su defecto, notifique la demanda a la parte demandada conforme a la ley procesal.

En virtud de lo anterior y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte actora.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos las constancias de rigor y hágase su entrega al demandante, previo pago del arancel judicial respectivo.

**QUINTO: OPORTUNAMENTE** archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

02.

\****NOTIFICACION POR ESTADO:*** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 153 Hoy 13 de Octubre de 2023.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, Septiembre 29 de 2023. A Despacho de la señora Juez informando que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes. Sírvasse proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	76001-40-03-014-2021-00894-00
<b>Demandante:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL VALDEMORO CLUB RESIDENCIAL – P.H.
<b>Demandado:</b>	LUIS ENRIQUE RENGIFO RAMOS
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 3237
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de terminación por pago total de la obligación allegada por la apoderada judicial de la entidad demandante y, de conformidad a lo consagrado en el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por el **CONJUNTO RESIDENCIAL VALDEMORO CLUB RESIDENCIAL – P.H.**, en contra de **LUIS ENRIQUE RENGIFO RAMOS**, por pago de la obligación hasta mayo de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Ofíciense. En caso de existir embargo de remanentes, por secretaría dese cumplimiento a lo preceptuado en el Art. 466 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** No condenar en costas.

**CUARTO:** No hay lugar a ordenar desglose alguno como quiera que, la presente acción fue presentada de manera virtual, por lo tanto, no existen documentos físicos que entregar.

**QUINTO: OPORTUNAMENTE** archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

02.

S.S.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 153 Hoy 13 de Octubre de 2023.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

INFORME SECRETARIAL: Cali, 29 de Septiembre de 2023. A despacho de la señora Juez, informándole que la parte actora no dio cumplimiento con el requerimiento ordenado mediante auto interlocutorio Nro. 1502 del 11 de mayo de 2023.

La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	76001-40-03-014-2021-00915-00
<b>Demandante:</b>	COOPERATIVA COOPSANDER
<b>Demandado:</b>	MARIA DEL ROSARIO MERA PATIÑO
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 3239
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el proceso, observa el despacho que la parte actora no cumplió con el requerimiento ordenado mediante auto interlocutorio Nro. 1502 del 11 de mayo de 2023, notificado por estados el 16 de mayo de 2023, conforme al numeral 1 del art. 317 C.G.P, respecto a cumplir con la carga procesal de gestionar y acreditar haber gestionado las medidas cautelares decretadas en este proceso, o en su defecto, notificar la demanda a la parte demandada conforme a la ley procesal.

En virtud de lo anterior y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Ofíciase.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte actora.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos las constancias de rigor y hágase su entrega al demandante, previo pago del arancel judicial respectivo.

**QUINTO: OPORTUNAMENTE** archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

02.

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 153 Hoy 13 de Octubre de 2023.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.