

**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez el anterior proceso. Sírvase Proveer.  
Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Octubre de dos mil veintitrés (2023).

MONICA OROZCO GUTIÉRREZ  
Secretaria.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Verbal Impugnación De Actos De Asamblea  
**Demandante:** CLIMACO VICTORIA CASAS  
**Demandados:** EDIFICIO BBVA P.H  
**Radicación:** 2019-00429-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 3408

Teniendo en cuenta que lo dispuesto en el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia allí establecida, en la cual se dará inicio a la conciliación, al saneamiento, fijación de hechos, pretensiones y excepciones, alegaciones y de ser posible se proferirá sentencia y costas, por lo que se

**RESUELVE:**

**1.-SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA.**

- Citar a las partes involucradas dentro del presente proceso declarativo para que personalmente concurren junto con sus apoderados a la audiencia antes prevista, la cual se realizará **el 28 de febrero de 2024 a las 2:00 pm,** Las partes, apoderados, peritos y testigos deben además disponer de los adecuados medios tecnológicos para la audiencia virtual (dispositivo electrónico, audífonos, buena conexión a internet, etc.).
- Prevenir a los extremos en litigio que la inasistencia injustificada le acarreará las sanciones contempladas en el numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.
- Informar a las partes que en la fecha y hora señaladas se llevará a cabo el interrogatorio oficioso a las partes, el saneamiento del proceso, se fijará el

objeto del litigio, la práctica de las pruebas, se oirán los alegatos de conclusión y se dictará la sentencia que en derecho corresponda.

## **2.- DECRETO DE PRUEBAS:**

### **Parte Demandante:**

- **Documental:**

Dese valor probatorio que la ley le otorga a los documentos allegados con la presente demanda.

- **Oficio:**

**Oficiar** al administrador del EDIFICIO BBVA PROPIEDAD HORIZONTAL, para que remita al despacho:

A) Copia del acta de asamblea de general de propietarios correspondiente al año 2010 en el cual se nombró como revisor fiscal al SEÑOR CLIMACO VICTORIA CASAS.

B) Copia de los últimos pagos de revisoría fiscal efectuados a nombre de mi representado VICTORIA CASAS.

C) Copia de los audios de las asambleas correspondiente al periodo enero – abril de 2019.

D) Copia del acta correspondiente a la reunión de asamblea general de propietarios del EDIFICIO BBVA PROPIEDAD HORIZONTAL de fecha 14 de abril de 2019.

E) Copia de la Escritura Pública de constitución de propiedad horizontal

F) Copia del certificado de constitución de asamblea general de propietarios del EDIFICIO BBVA PROPIEDAD HORIZONTAL.

G) Copia de los estatutos que rigen la asamblea general de propietarios del EDIFICIO BBVA PROPIEDAD HORIZONTAL.

No se solicitaron más pruebas por la parte demandante.

### **Parte Demandada:**

- **Documental:**

Ténganse como tales las allegadas al proceso en su momento, en lo que sea pertinente y conducente.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** En la fecha señalada se CITA al demandante CLIMACO VICTORIA CASAS., para que concurran a la audiencia para que absuelva interrogatorio de parte que le formulara el apoderado de la parte demandante.

- **Testimonios:**

**DECRETAR** los testimonios de las siguientes personas: CESAR AUGUSTO SALAZAR SARRIA, para que declaren sobre los hechos de la demanda y su contestación. Conforme lo establecido en el Art. 217 del CGP, La parte que haya solicitado el testimonio deberá procurar la comparecencia del testigo.

No se solicitaron más pruebas por la parte demandada.

### **3.- ADVERTENCIAS Y PREVENCIONES:**

Advertir a las partes citadas para rendir declaración de conformidad con el art. 205 del C.G.P., que la no comparecencia de los citados a la audiencia, la renuncia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de la contestación de la misma, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte.

Advertir a las partes y a las personas citadas que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 223 del C.G.P., el Juez podrá ordenar careos de las partes entre si cuando adviertan contradicción.

### **4.- LUGAR DE LA AUDIENCIA.**

Se les indica que deben aportar al despacho la dirección de correo electrónico de las partes y testigos, al cual se les enviará el link para ingresar a la audiencia en la hora señalada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

SECRETARIA.

A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que se encuentra pendiente para correr traslado al trabajo de partición. Provea.

Cali, 10 de octubre de 2023.

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ

AUTO INTERLOCUTORIO No 3343  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SUCESIÓN RAD 2019-00634

Cali, Diez (10) de Octubre de dos mil veintitrés (2023).-

Mediante escrito anterior, la parte actora aporta las constancias de haber retirado el oficio dirigido a la DIAN, sin embargo, no aporta las evidencias del diligenciamiento del oficio dirigido a la DIAN, junto con los inventarios y avalúos de los bienes y el acta que los aprueba, con el fin de continuar el trámite respectivo, en consecuencia, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, por medio del cual indican los casos en los que se aplica el desistimiento tácito, el juzgado,

Por lo anterior, el juzgado:

R E S U E L V E:

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto cumpla con lo requerido por el despacho (**Allegar las evidencias de haber radicado el oficio dirigido a la DIAN, junto con los inventarios y avalúos de los bienes y el acta que los aprueba, sino lo ha realizado, se sirva hacerlo dentro del término aquí otorgado**) con el fin de continuar el trámite respectivo.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali. A Despacho de la señora Juez, informando que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes. Sírvase proveer.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Proceso:** Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria  
**Demandante:** BANCO FINANDINA S.A. NIT: 860.051.894-6  
**Demandado:** OSCAR OSORIO VALENCIA. C.C. Nro. 10.082.097  
**Radicación:** 2020-00157-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 3397

Por lo informado por el apoderado judicial de la parte demandante, por haberse entregado el vehículo perseguido, el Juzgado:

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA adelantado por BANCO FINANDINA S.A. NIT: 860.051.894-6., en contra de OSCAR OSORIO VALENCIA. C.C. Nro. 10.082.097, por haberse entregado el vehículo perseguido.

**SEGUNDO:** No condenar en costas.

**TERCERO: OPORTUNAMENTE** archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE,**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, 25 OCTUBRE DE 2023  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil veintitrés (2023), a Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente que la parte actora realice trámite para notificación de la demandada MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG., carga procesal imputable al demandante. Provea.

La Secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** A. INVERSIONES EES S.A.S. - IEES.  
**Demandado:** MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG.  
**Radicación:** 2020-00386-00  
**Auto Interlocutorio:** No. **3384**

Teniendo en cuenta que no se ha obtenido respuesta de la UNIDAD RESIDENCIAL MATECAÑA, sobre la dirección exacta de la demandada y que se debe continuar con proceso y teniendo en cuenta que falta por notificar a la demandada MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, por medio del cual indican los casos en los que se aplica el desistimiento tácito, el juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso.** (Notificación de la demandada MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG., **si conoce otra dirección o solicitar dar aplicación al Art. 293 del Código General del Proceso**).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Menor Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 3385
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00171-00
<b>Demandante:</b>	BANCO PICHINCHA S.A.
<b>Demandado:</b>	JAVIER ALEXANDER MARTINEZ MONTENEGRO.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Doce (12) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Menor cuantía de **BANCO PICHINCHA S.A** contra **JAVIER ALEXANDER MARTINEZ MONTENEGRO**.

### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título valor (pagaré), por los intereses moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 683 del 25 de marzo de 2021, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **JAVIER ALEXANDER MARTINEZ MONTENEGRO**, se notificó conforme la Ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*.
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **JAVIER ALEXANDER MARTINEZ MONTENEGRO**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$3.234.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil veintitrés (2023), a Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente la aprehensión y/o inmovilización del vehículo objeto de Litis. Sírvase proveer.

La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Inmobiliaria  
**Demandante:** MOVIAVAL S.A.S.  
**Demandado:** YEISON FERNANDO DOMINGUEZ ZAMBRANO  
**Radicación:** 2021-00307-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 3386

En escrito allegado a los autos el apoderado de la parte actora, solicita requerir a la Policía Metropolitana Sección Automotores Sijin de Santiago de Cali, para que indique el resultado de las gestiones para el decomiso del vehículo de placas JIK-30F, informado mediante oficio No. 989 del 13 de mayo de 2021, radicado en dicha entidad el 04 de junio de 2021.

Por ser procedente lo solicitado el juzgado,

RESUELVE:

1°.-LIBRESE oficio REQUIRIENDO, a la POLICÍA METROPOLITANA SECCIÓN AUTOMOTORES SIJIN DE SANTIAGO DE CALI., para que informe al juzgado el resultado de las gestiones para el decomiso del vehículo de placas JIK-30F, informado mediante oficio No. 989 del 13 de mayo de 2021, radicado en dicha entidad el 04 de junio de 2021, indicando si ya fue aprehendido.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Menor Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 3421
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00425-00
<b>Demandante:</b>	MYRIAM ANGULO DE SALAZAR.
<b>Demandado:</b>	JOHN FRANCIS MURILLO ROBLEDO.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Diecisiete (17) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Menor cuantía de **MYRIAM ANGULO DE SALAZAR** contra **JOHN FRANCIS MURILLO ROBLEDO**.

### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título valor (letra de cambio), por los intereses moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 1489 del 08 de julio de 2021, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **JOHN FRANCIS MURILLO ROBLEDO**, se notificó conforme la Ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*.
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **JOHN FRANCIS MURILLO ROBLEDO**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$2.450.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 3422
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00617-00
<b>Demandante:</b>	EDIFICIO MARAÑÓN –PROPIEDAD HORIZONTAL.
<b>Demandado:</b>	BERTHA CABAL Y CIA S EN C.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Diecisiete (17) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **EDIFICIO MARAÑÓN – PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **BERTHA CABAL Y CIA S EN C.**

#### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título ejecutivo (certificado de deudas por cuotas de administración), por los intereses moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 2433 del 22 de octubre de 2021, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. La demandada **BERTHA CABAL Y CIA S EN C**, se notificó conforme la Ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...*".
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra la demandada **BERTHA CABAL Y CIA S EN C.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$2.653.000.00.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente a la doctora STEPHANÍA GUTIÉRREZ MORENO, identificada con la T.P. No. 239.468 del C.S.J., como apoderado judicial de la entidad demandante EDIFICIO MARAÑON –PROPIEDAD HORIZONTAL., conforme al poder conferido y para los fines indicados en el mismo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez el anterior proceso. Sírvase Proveer.  
Santiago de Cali, Trece (13) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2023).

MONICA OROZCO GUTIÉRREZ  
Secretaria.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Octubre de Dos Mil Veintitrés  
(2023).

**Proceso:** Verbal de Menor Cuantía  
(Prescripción Extraordinaria  
Adquisitiva de Dominio de bien  
inmueble)

**Demandante:** CAROLINA HENAO GAVIRIA

**Demandados:** DIOGENES COPETE BONNET,  
DIOGENES FLORENTINO COPETE  
OROZCO, SANDRA MARINA COPETE  
OROZCO, ESMERALDA DE JESUS  
OROZCO, LUZ MARY CUNDUMI  
COPETE, MARIA EUGENIA CUNDUMI  
COPETE, LILIAM JANETH CUNDUMI  
COPETE, SANDRA PATRICIA  
CUNDUMI COPETE, JOSE GIOVANNY  
CUNDUMI COPETE, CESAR MARINO  
CUNDUMI COPETE Y PERSONAS  
INCIERTAS E INDETERMINADAS

**Radicación:** 2021-00798-00

**Auto Interlocutorio:** Nro. 3400

Teniendo en cuenta que lo dispuesto en el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia allí establecida, en la cual se dará inicio a la conciliación, al saneamiento, fijación de hechos, pretensiones y excepciones, alegaciones y de ser posible se proferirá sentencia y costas, por lo que se

**RESUELVE:**

**1.-SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA.**

- Citar a las partes involucradas dentro del presente proceso declarativo para que personalmente concurren junto con sus apoderados a la audiencia antes prevista, la cual se realizará el **6 de marzo de 2024 a las 2:00 pm.** Las

partes, apoderados, peritos y testigos deben además disponer de los adecuados medios tecnológicos para la audiencia virtual (dispositivo electrónico, audífonos, buena conexión a internet, etc.).

- Prevenir a los extremos en litigio que la inasistencia injustificada le acarree las sanciones contempladas en el numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.
- Informar a las partes que en la fecha y hora señaladas se llevará a cabo el interrogatorio oficioso a las partes, el saneamiento del proceso, se fijará el objeto del litigio, la práctica de las pruebas, se oirán los alegatos de conclusión y se dictará la sentencia que en derecho corresponda.

## **2.- DECRETO DE PRUEBAS:**

### **Parte Demandante:**

- **Documental:**

Dese valor probatorio que la ley le otorga a los documentos allegados con la presente demanda.

- **Testimonios:**

**DECRETAR** los testimonios de las siguientes personas: EDISON CANENCIO MONTENEGRO, GUILLERMO ALONSO SAENZ Y CARLOS ALBERTO COLONIA, para que declaren sobre los hechos de la demanda y su contestación. Conforme lo establecido en el Art. 217 del CGP. La parte que haya solicitado el testimonio deberá procurar la comparecencia del testigo y los diferentes testigos no deberán estar juntos ni escuchar la declaración de los demás.

- **Inspección Judicial.**

**FIJAR** como fecha a fin de llevar a cabo la diligencia de **INSPECCION JUDICIAL** el **26 de enero de 2024 a las 11:00 am,** conforme lo prevé el numeral 9º del artículo 375 del C.G.P.

- **Prueba de Oficio.**

**DECRETAR** la práctica de experticia pericial con intervención de un Perito, para lo cual se designa de la lista de auxiliares vigente al arquitecto **PEDRO JOSE AGUADO** nombre que figura en la lista oficial de auxiliares de la justicia. Líbrese la respectiva comunicación por Secretaria.

**Curador Ad-Litem de: DIÓGENES COPETE BONNET, DIÓGENES FLORENTINO COPETE OROZCO, SANDRA MARINA COPETE OROZCO, ESMERALDA DE JESÚS OROZCO, LUZ MARY CUNDUMI COPETE, MARIA EUGENIA CUNDUMI COPETE, LILIAM JANETH CUNDUMI COPETE, SANDRA PATRICIA CUNDUMI COPETE, JOSE GIOVANNY CUNDUMI COPETE, CESAR MARINO CUNDUMI COPETE Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS:**

- **Documental:**

Ténganse como tales las allegadas al proceso en su momento, en lo que sea pertinente y conducente.

### **3.- ADVERTENCIAS Y PREVENCIONES:**

Advertir a las partes citadas para rendir declaración de conformidad con el art. 205 del C.G.P., que la no comparecencia de los citados a la audiencia, la renuncia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de la contestación de la misma, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte.

Advertir a las partes y a las personas citadas que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 223 del C.G.P., el Juez podrá ordenar careos de las partes entre si cuando adviertan contradicción.

### **4.- LUGAR DE LA AUDIENCIA.**

Se les indica que deben aportar al despacho la dirección de correo electrónico de las partes y testigos, al cual se les enviará el link para ingresar a la audiencia en la hora señalada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** SYSTEMGROUP S.A.S. NIT:  
800.161.568-3  
**Demandada:** MARIA AMPARO CARDONA GALLO  
**Radicación:** 2021-00879-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 3344

Como quiera que, revisado el expediente, se advierte que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que la parte actora no cumplió con la carga procesal ordenada, pese haber sido requerida en debida forma, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese.

**TERCERO: ORDÉNESE** el desglose de los documentos respectivos déjese las constancias de rigor y hágase su entrega al demandante, previo pago del arancel judicial respectivo.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01. (Sin Sentencia)

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Menor Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 3423
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00901-00
<b>Demandante:</b>	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.
<b>Demandado:</b>	GUILLERMO MUÑOZ.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Diecisiete (17) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Menor cuantía de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A** contra **GUILLERMO MUÑOZ**.

### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título valor (pagaré), por los intereses de plazo y moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 393 del 15 de febrero de 2022, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **GUILLERMO MUÑOZ**, se notificó conforme la Ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*.
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **GUILLERMO MUÑOZ**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$2.759.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Cali, Trece (13) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2023), a Despacho de la señora Juez, el anterior escrito allegado por la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Rosa de Viterbo. Provea.  
La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Proceso:** SUCESIÓN.  
**Demandante:** BERTHA CECILIA CELY DE MANOSALVA. C.C. Nro. 23.545.986, ADRIANA ELIZABETH MANOSALVA CELY. C.C. Nro. 29.111.711, MILENA DEL PILAR MANOSALVA CELY. C.C. Nro. 66.914.419 Y ASTRID BIBIANA MANOSALVA CELY. C.C. Nro. 38.604.492.  
**Demandado:** JAIME MANOSALVA. C.C. Nro. 5.560.452.  
**Radicación:** **2022-00051-00**  
**Auto Interlocutorio:** No. 3401

Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Poner en conocimiento de la parte actora la Resolución No. 30 del 26 de septiembre de 2023, sobre la inscripción de la Sentencia allegada por la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Rosa de Viterbo, donde indica "**PRIMERO:** Suspende a prevención el trámite de registro de la sentencia No 196 del 23 de mayo de 2023 del Juzgado Catorce Civil Municipal Santiago de Cali, con número de radicación 760014003114-2022-00051-00, Proceso de Sucesión, siendo causantes JAIME MANOSALVA con C.C. No 5.560.452, por el término de treinta días contados a partir de la fecha de remisión de esta al Juzgado. (Art. 18 ley 1579 de 2012), sentencia que ingreso para registro con el turno 2023-092-6-1412. **SEGUNDO:** Comunicar al señor (a) Juez Catorce Civil Municipal Santiago de Cali, la presente resolución, al correo electrónico j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co. **TERCERO:** Esta resolución rige a partir de su expedición y no procede recurso. **COMUNIQUESE Y CUMPLASE.** Dada en Santa Rosa de Viterbo, a los veintiséis (26) días del mes de septiembre del año Dos Mil veintitrés (2023). Lo anterior para su conocimiento y lo de su competencia"

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

(2023).  
Santiago de Cali, Once (11) de Octubre de dos mil veintitrés

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA  
C.C.29.345.352  
**Demandada:** GLADIS ORTIZ YAÑEZ Y ELIZABETH  
MUÑOZ BRICEÑO  
**Radicación:** 2022-00202-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 3359

Como quiera que, revisado el expediente, se advierte que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que la parte actora no cumplió con la carga procesal ordenada, pese haber sido requerida en debida forma, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito en relación a la demandada a **ELIZABETH MUÑOZ BRICEÑO**.

**SEGUNDO: CONTINUAR** el proceso contra la demandada **GLADIS ORTIZ YAÑEZ**, quien se encuentra notificada por aviso conforme el art. 292 del CGP.

**TERCERO: ORDÉNESE** el desglose de los documentos respectivos déjese las constancias de rigor y hágase su entrega al demandante, previo pago del arancel judicial respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01. (Sin Sentencia)

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, 25 OCTUBRE DE 2023  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 3448
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00413-00
<b>Demandante:</b>	MULTIACTIVA EL ROBLE, ENTIDAD COOPERATIVA MULTIACTIVA "MULTIROBLE".
<b>Demandado:</b>	DIEGO ALEXANDER TORO.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Diecinueve (19) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **MULTIACTIVA EL ROBLE, ENTIDAD COOPERATIVA MULTIACTIVA "MULTIROBLE"** contra **DIEGO ALEXANDER TORO**.

#### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en unos títulos valores (pagaré), por los intereses moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 1859 del 22 de junio de 2022, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **DIEGO ALEXANDER TORO**, se notificó conforme al Art. 292 del CGP, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...*".
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **DIEGO ALEXANDER TORO**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$104.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 3455
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00447-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE.
<b>Demandado:</b>	JHON MARIO SERNA CARDONA.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Diecinueve (19) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **BANCO DE OCCIDENTE** contra **JHON MARIO SERNA CARDONA.**, teniendo en cuenta que, al realizarse el control de legalidad solicitado, el demandado ya se encontraba notificado.

#### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título valor (pagaré), por los intereses moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 1857 del 22 de junio de 2022, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **JHON MARIO SERNA CARDONA**, se notificó conforme la Ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*.
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **JHON MARIO SERNA CARDONA**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$1.402.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

SECRETARIA.

A Despacho de la señora Juez el presente asunto. Provea.  
La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
AUTO INTERLOCUTORIO No 3449  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
EJECUTIVO RAD. 2022-00413

Cali, Diecinueve (19) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023).-

Mediante escrito anterior la apoderada de la parte actora, solicita oficiar a la entidad promotora de salud SANITAS S.A.S., para que indique cual es el empleador del demandado.

Por lo antes expuesto, el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

1°. Remitir a la apoderada de la parte actora, a lo expuesto en auto No. 1860 del 22 de julio de 2022, donde el Juzgado, ya ordenó oficiar a la EPS SANITAS, para que se sirva informar al despacho nombre, dirección y teléfono del empleador del demandado DIEGO ALEXANDER TORO CC. 6.406.477, quien es cotizante en dicha entidad. Oficio que se encuentra pendiente para que la parte actora, le imparta el trámite debido.

NOTIFIQUESE.



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, 25 OCTUBRE DE 2023  
**notifico por estado la providencia que antecede.**  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

SECRETARIA.

A despacho de la señora Juez, informándole que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes.

Sírvase proveer.

CALI, Once (11) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
**AUTO INTERLOCUTORIO ESPECIAL No. 3361**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**EJECUTIVO RAD: 2022-00464**  
**CALI, Once (11) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**

Conforme se solicita en el anterior escrito allegado por el apoderado especial de la parte demandante y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del Código General del Proceso., el Juzgado,

DISPONE:

**1. DAR por terminado el presente proceso EJECUTIVO adelantado por BANCO DE BOGOTA. NIT. Nro. 860.002.964-4 contra CALIHERRAJES SAS. NIT. Nro. 900.489.492-4 Y GUILLERMO ALBERTO SANDOVAL PIÑEROS. C.C. Nro. 16.765.109., por pago de las cuotas en mora hasta el 30 de agosto de 2023.**

2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Ofíciase. En caso de existir embargo de remanentes, por secretaría dese cumplimiento a lo preceptuado en el Art. 466 del Código General del Proceso.

3. Sin costas.

4. En firme el presente y cumplido lo anterior archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.  
(Sin Sentencia)

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	"DEMANDA CIVIL" y "AMPARO DE POBREZA"
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00792-00
<b>Demandante:</b>	JIMMY VELASQUEZ CEBALLOS. C.C. Nro. 4.514.751
<b>Demandado:</b>	DAGMA, ALCALDÍA DE CALI y POLICIA NACIONAL
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 3409
<b>Fecha:</b>	Diecisiete (17) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó los defectos anotados en el auto Nro. 3048 de fecha Dieciocho (18) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023), motivo por el cual habrá de rechazarse.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído.
- 2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose a la parte interesada.
- 3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

NOTIFIQUESE

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	SUCESIÓN INTESTADA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00815-00
<b>Demandante:</b>	ERIKA VEGA, CC. 66.850.773; ROCIO RENGIFO VEGA, CC. 37.003.070 Y LUCERO RENGIFO VEGA, CC. 66.837.916
<b>Demandado:</b>	FLOR DE MARIA VEGA (Q.E.P.D) CC. 38.984.788
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 3335
<b>Fecha:</b>	Nueve (09) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda Verbal, se observa que adolece de los siguientes defectos:

- 1.- El poder otorgado por la demandante LUCERO RENGIFO VEGA, no viene autenticado en los términos del Código General del Proceso, ni se otorgó conforme lo establece la Ley 2213 de 2022 art. 5.-
- 2.- Se debe aclarar el acápite de notificaciones colocando la dirección física y de correo electrónico de cada una de las demandantes.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00835-00
<b>Demandante:</b>	FINESA S.A. BIC NIT: 805.012.610-5
<b>Demandado:</b>	JOSE DE JESUS SUAREZ CONTRERAS CC. 77.169.398
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 3410
<b>Fecha:</b>	Diecisiete (17) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN, se observa que adolece de los siguientes defectos:

1.- No se aportó el certificado de tradición del vehículo materia del presente asunto, a fin de observar la situación jurídica del mismo.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	VERBAL – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00837-00
<b>Demandante:</b>	GSCORES S.A.S. NIT: 900.345.001-3
<b>Demandado:</b>	GENERAL ELECTROMEDICAL LTDA, NIT: 805.014.109-5
<b>Auto Interlocutorio</b>	Nro. 3413
<b>Fecha:</b>	Diecisiete (17) de Octubre de dos mil veintitrés (2023).

Revisada la presente demanda., se observa que al momento de la revisión contiene las siguientes falencias:

1. Se debe aclarar la dirección del inmueble arrendado, ya que en el contrato de arrendamiento dice CR 22 # 3 SUR 30 CONJUNTO RESIDENCIAL ALEGRA, CASA # 225 MANZANA 9 (JAMUNDI) y en la demanda se indica que queda en CALI - VALLE., aportar el certificado de tradición del inmueble para dar claridad.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

R E S U E L V E:

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 158** Hoy, **25 OCTUBRE DE 2023**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria