



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00578-00
<b>Demandante:</b>	FINANZAUTO S.A. BIC. C.C. No. NIT. 860.028.601-9
<b>Demandado:</b>	MARICELA COBO BELTRÁN. C.C. Nro. 1.130.667.486
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2801
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Agosto de dos mil veintitrés (2023)

Reunidas las exigencias de los artículos 61, 62, 63 y 65 de la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º ADMITIR** la presente **SOLICITUD O MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO**, incoado por la sociedad **FINANZAUTO S.A. BIC.**, en contra de **MARICELA COBO BELTRÁN**.

**2º DECRETAR** la aprehensión y/o inmovilización del vehículo de placas **IZU-322**, marca RENAULT, línea CLIO STYLE, modelo 2017, clase Automóvil, color GRIS ESTRELLA, servicio particular, Motor #G728Q240614, chasis Nro. 9FBBB8305HM400180, propietaria actual **MARICELA COBO BELTRÁN**, C.C. Nro. 1.130.667.486, sobre el cual se constituyó garantía mobiliaria a favor del acreedor garantizado **FINANZAUTO S.A. BIC.**

**3º** Para la efectividad de la medida de aprehensión ordenada en el numeral que antecede, se ordena librar oficio a la Policía Nacional (Sección Automotores) y la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cali Valle, a fin de que se sirvan inmovilizarlo y dejarlo a disposición en los parqueaderos autorizados por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial y hacer entrega del mismo al acreedor garantizado **FINANZAUTO S.A. BIC.**

**4º RECONOCER** personería al Dr. **ALEJANDRO CASTAÑEDA SALAMANCA, T.P # 58.833 C.S.J**, como apoderado de la parte actora, en los términos y conforme a las voces del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

2023-00578-00

02.

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 132**  
Hoy, **31 DE AGOSTO DE 2023**,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00579-00
<b>Demandante:</b>	T.I. SOLUCIONES S.A.S NIT.900.761.851-0
<b>Demandado:</b>	CONCRETOS Y EQUIPOS C&E S.A.S NIT.901.068.528-8
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2826
<b>Fecha:</b>	TREINTA (30) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

Revisada nuevamente la presente demanda **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, se observa lo siguiente:

Como quiera que se entabla acción cambiaria al cobrar unas facturas como títulos valores, debe la parte actora acreditar “La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la ley, conforme lo prevé las normas de código de comercio (art. 774 num. 2), así mismo, debe partirse del hecho que en el presente trámite se ejecutan títulos valores bajo la modalidad de facturas electrónicas, por lo tanto, resultan aplicables las disposiciones del Decreto 1154 del 20 de agosto de 2020, en relación con la aceptación de esta modalidad de títulos valores, dispone el canon 2.2.2.53.4. del citado decreto, lo siguiente:

1. **1. Aceptación expresa:** Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.
2. **2. Aceptación tácita:** Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.
3. **Parágrafo 1.** Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.
4. **Parágrafo 2.** El emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento...”

Bajo estos parámetros, el despacho observa que en el presente asunto no se ha acreditado lo relativo al recibo de las facturas objeto de cobro y la aceptación ya sea expresa o tácita de las mismas, y por tal motivo, no prestan mérito ejecutivo, por no cumplir los requisitos previstos en la ley antes señalados.

Entonces a pesar de que en un principio se inadmitió la demanda por cuestiones meramente formales, lo cierto es que si el título allegado no cumple los requisitos para constituirse en un verdadero título valor, y en este caso, un título valor electrónico, lo correspondiente es negar el mandamiento de pago.

De otro lado, se pretende cobrar obligaciones contenidas en un contrato de arrendamiento de vehículo automotor, por los daños ocasionados a los vehículos arrendados y cláusulas penales, no obstante, conforme al artículo 422 del Código General del Proceso enuncia que, “los títulos ejecutivos objetos de ejecución deben desprenderse de obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su

*causante y constituya plena prueba de él...”,* y en el presente caso, el cobro judicial con base en el contrato CT0112-22 en la manera planteada en la demanda surge improcedente por no cumplir los requisitos mencionados, ya que no hay manera en este caso de establecer que los daños en realidad ocurrieron, que corresponden a la cuantía estimada y que fueron sufragados por el extremo activo, cuestión que haría parte de un debate probatorio en un proceso declarativo, en tanto el proceso ejecutivo es establecido para cobrar obligaciones expresas, claras y exigibles, cuya cantidad esté determinada o sea fácilmente determinable y verificable, que no penda de otro tipo de pruebas, sin que se requiera mayores disquisiciones para establecerlas y de debate probatorio para tal fin.

Entonces, al no encontrarse que las obligaciones cobradas tienen respaldo claro, expreso y exigible contenido en el contrato base de la ejecución, surge improcedente decretar el mandamiento de pago solicitado.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO solicitado por T.I. SOLUCIONES S.A.S.,** por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL SANTIAGO PANTOJA LEÓN,** portador de la T.P Nro.217.196 del C. S. de la J, como apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

**JUZGADO 14 CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 132**

Hoy, **31 DE AGOSTO DE 2023,**  
notifico por estado la providencia  
que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
SECRETARIA

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, la presente demanda. Sírvase proveer

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00589-00
<b>Demandante:</b>	BANCIEN S.A Y/O BAN100 S.A (ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A) NIT.900.200.960-9
<b>Demandado:</b>	MIGUEL ELEJALDE MOSQUERA C.C.16.834.350
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2790
<b>Fecha:</b>	Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la presente demanda fue subsanada en debida forma y reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de MINIMA cuantía en contra de **MIGUEL ELEJALDE MOSQUERA C.C.16.834.350**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCIEN S.A Y/O BAN100 S.A (ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A) NIT.900.200.960-9**, las siguientes cantidades de dinero:

1.- Por la suma **CINCO MILLONES QUINIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$5.513.272.00)**, como capital insoluto contenido en el pagaré No. 80000078223.

1.1.- Por la suma de **CIENTO SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$106.948)**, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados desde el 9 de abril de 2021 hasta el 25 de mayo de 2023 contenidos en el pagaré No. 80000078223.

1.2.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día 26 de mayo de 2023 (día después del vencimiento) y hasta el pago de la obligación.

1.3.- Por las costas y gastos del proceso.

**2º Advertir** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería a la doctora **ANGELICA MAZO CASTAÑO**, portadora de la T.P Nro. 368.912 del C. S. de la J, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

08.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 132**

Hoy, **31 DE AGOSTO DE 2023**,  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
SECRETARIA

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00589-00
<b>Demandante:</b>	BANCIEN S.A Y/O BAN100 S.A (ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A) NIT.900.200.960-9
<b>Demandados:</b>	MIGUEL ELEJALDE MOSQUERA C.C.16.834.350
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2791
<b>Fecha:</b>	Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a lo solicitado por la parte demandante y reunidos los requisitos dispuestos en el artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros, títulos valores que la demandada **MIGUEL ELEJALDE MOSQUERA C.C.16.834.350**, tengan depositados en las cuentas corrientes, bancarias, de ahorro, certificados de depósito a término, bienes y valores en custodia, encargos fiduciarios en los bancos relacionados en el cuaderno de medidas cautelares.

Líbrese oficio a cada una de las entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas cautelares con las prevenciones de ley e informándole que del embargo se exceptúan los montos legal inembargables, las rentas y los recursos incorporados en el Presupuesto General de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas

del Sistema General de Participación, regalías y recursos de seguridad social (artículo 594 del Código General del Proceso).

**SEGUNDO: LIMITAR** el embargo anteriormente decretado a la suma de **\$11.800.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

08

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 132**

Hoy, **31 DE AGOSTO DE 2023,**  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
SECRETARIA

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, la presente demanda. Sírvase proveer

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00592-00
<b>Demandante:</b>	BANCIEN S.A Y/O BAN100 S.A (ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A) NIT.900.200.960-9
<b>Demandado:</b>	MEDARDO RAMIREZ CAICEDO C.C.16.787.695
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2792
<b>Fecha:</b>	Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la presente demanda fue subsanada en debida forma y reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de MINIMA cuantía en contra de **MEDARDO RAMIREZ CAICEDO C.C.16.787.695**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCIEN S.A Y/O BAN100 S.A (ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A) NIT.900.200.960-9**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.- Por la suma **ONCE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$11.200.000.00)**, como capital insoluto contenido en el pagaré No. 80000095631.

1.1.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día 26 de mayo de 2023 (día después del vencimiento) y hasta el pago de la obligación.

1.2- Por las costas y gastos del proceso.

**2º Advertir** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería a la doctora **ANGELICA MAZO CASTAÑO**, portadora de la T.P Nro. 368.912 del C. S. de la J, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS BERNANDEZ  
Juez

08.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 132**

Hoy, **31 DE AGOSTO DE 2023**,  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
SECRETARIA

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00592-00
<b>Demandante:</b>	BANCIEN S.A Y/O BAN100 S.A (ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A) NIT.900.200.960-9
<b>Demandados:</b>	MEDARDO RAMIREZ CAICEDO C.C.16.787.695
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2793
<b>Fecha:</b>	Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a lo solicitado por la parte demandante y reunidos los requisitos dispuestos en el artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros, títulos valores que la demandada **MEDARDO RAMIREZ CAICEDO C.C.16.787.695**, tengan depositados en las cuentas corrientes, bancarias, de ahorro, certificados de depósito a término, bienes y valores en custodia, encargos fiduciarios en los bancos relacionados en el cuaderno de medidas cautelares.

Líbrese oficio a cada una de las entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas cautelares con las prevenciones de ley e informándole que del embargo se exceptúan los montos legal inembargables, las rentas y los recursos incorporados en el Presupuesto General de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas

del Sistema General de Participación, regalías y recursos de seguridad social (artículo 594 del Código General del Proceso).

**SEGUNDO: LIMITAR** el embargo anteriormente decretado a la suma de **\$23.000.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

08

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 132**

Hoy, **31 DE AGOSTO DE 2023,**  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
SECRETARIA