



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00060-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE NIT 890300279-4
<b>Demandado:</b>	CARLOS HENRY ORDONEZ MEDINA CC No. 94.413.135
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 774
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Mediante escrito anterior el apoderado de la parte actora solicita que se aclare el auto de mandamiento de pago No 662 del 26 de febrero de 2024, ya que el numeral 01 de la parte resolutive se erró de manera involuntaria el nombre del demandado en el mandamiento de pago, pues se consignó **"1º LIBRAR mandamiento de pago por la vía del proceso EJECUTIVO de MENOR cuantía en contra EDWIN GONZALEZ ESCOBAR CC. 6.551.376, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de BANCO DE OCCIDENTE NIT 890.300.279-4, las siguientes cantidades de dinero"**:

Conforme a lo solicitado, este despacho procederá a realizar la aclaración respectiva.

Por lo antes expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**1º.** Conforme al artículo 286 del Código General del Proceso, se aclara el numeral 01 del Auto Interlocutorio No 662 del 26 de febrero de 2024, mediante el cual se libró mandamiento de pago dentro del presente proceso, en el sentido de indicar que queda de la siguiente manera:

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de **MENOR** cuantía en contra **CARLOS HENRY ORDONEZ MEDINA CC No. 94.413.135**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO DE OCCIDENTE NIT 890.300.279-4**, las siguientes cantidades de dinero":

**2º. NOTIFIQUESE** la presente providencia al extremo pasivo conjuntamente con el mandamiento de pago proferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**09.**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la  
providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 014**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf316c8e8ec614801bbcd845e0536dfb20024d5d1e76bb9500974b5ee1fb59c7**

Documento generado en 05/03/2024 01:07:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE <b>MENOR</b> CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	7600140030143-2024-00110-00
<b>Demandante:</b>	BANCOLOMBIA S.A. Nit. 890.903.938-8
<b>Demandado:</b>	ADIELA LOPEZ GOMEZ CC 31133223
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 796
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de **MENOR** cuantía en contra de **ADIELA LOPEZ GOMEZ CC 31.133.223**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCOLOMBIA S.A. Nit. 890.903.938-8**, las siguientes cantidades de dinero:

1.1 Por la suma de **CIENTO SEIS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$106.644.969)**, como capital insoluto contenido en el pagaré sin número con sticker 101680386.

1.2 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día 06 de septiembre de 2023 (día después del vencimiento) y hasta el pago de la obligación.

1.3 Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DE TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería al abogado **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN** con cedula de ciudadanía No **1.020.444.432**, portador de la Tarjeta Profesional No. 241.426 del Honorable C. S. de la J como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

09.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**

Secretaria

Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0bbce12c968855f40d93c7c5c1b50953fb53f7b3a1e29319b9a8d23e562981a**

Documento generado en 05/03/2024 01:07:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA.

A Despacho del señor Juez el presente asunto con el escrito que antecede. Provea.  
Cali, 5 de marzo de 2024.

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00208-00
<b>Demandante:</b>	AGENCIA DE ADUANAS FEDEGAL SAS NIVEL II NIT. 890.309.238-3
<b>Demandado:</b>	FOX GLOBAL LOGISTICS SAS NIT. 900.544.465-0
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 800
<b>Fecha:</b>	Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante memorial allegado el día 15 de noviembre de 2023, el apoderado judicial de la parte actora allegó constancia de remisión de notificación al correo electrónico [gerencia@foxsas.com](mailto:gerencia@foxsas.com) del demandado, solicitando tenerlo notificado conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Ahora, la Ley 2213 de 2022, en el Artículo 08, decretó: "**ARTÍCULO 8º. NOTIFICACIONES PERSONALES.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.**

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...". (Negrilla del Despacho).*

Frente al anterior panorama, la Corte Constitucional declaró el condicionamiento del inciso 3º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, que precisa las notificaciones personales, bajo el entendido de que el término allí dispuesto (2 días) empezará a contarse cuando el **iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje de datos.**

En segundo lugar, si bien es cierto, la normatividad no exige que el destinatario confirme el recibido o de lectura a la comunicación, también lo es que, cuando el sistema recepcione acuse de recibo, se presume la recepción de las comunicaciones, sin embargo, en el presente asunto no se cumple, como quiera que la parte interesada **solo allega la constancia de la impresión del mensaje de datos**, sin acreditarse que «*el iniciador recepcionó acuse de recibo*» o una certificación por parte del servidor de origen que se produjo la entrega sin inconveniente alguno, (Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia 11001020300020200102500, Jun. 3/20).

En consecuencia, se desprende que en el presente caso la parte demandante no efectuó de manera adecuada el procedimiento para dicha notificación, como quiera que, no se aportó la impresión del mensaje de datos donde se aprecie el acuse de recibo por parte del servidor de origen para presumirse que la ha recepcionado, de acuerdo a lo establecido en el inciso 3º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, exequibilidad condicionada por la Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020.

#### **RESUELVE:**

**1º.- NEGAR** la solicitud de tener notificado al demandado **FOX GLOBAL LOGISTICS SAS**, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, hasta tanto, no se allegue la constancia de acuso recibo de la comunicación de que trata el inciso 3º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 por parte del sistema.

**2º.- SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto, **allegue la constancia de acuso recibo de la comunicación de que el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 por parte del sistema.**

**3º.- ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la

terminación del proceso, de conformidad con lo dispuesto en numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.



Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef5d813de2d3a91901391f3c3d8a2b61337bb472b49f3b69f48cd06f533a65be**

Documento generado en 05/03/2024 03:23:08 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A despacho del señor Juez, la presente demanda. Sírvase proveer

Santiago de Cali, Cinco (05) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024).

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE <b>MINOR CUANTÍA</b>
<b>Radicación:</b>	760014003014202400094-00
<b>Demandante:</b>	BANCO CAJA SOCIAL Nit. 860.007.335-4
<b>Demandado:</b>	LEIDY JHOANA ARANDA LOZANO CC 1.110.472.575
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 745
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Revisada la presente demanda **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**, se observa que adolece de los siguientes defectos:

**RESUELVE:**

1. No se indicó en la demanda el domicilio de las partes, tal como lo determina el numeral 2º del artículo 82 del Código General del Proceso. En consecuencia, deberá aportar el mismo de manera legible y clara.
2. En la pretensión el apoderado solicita el pago en letras por la suma Sesenta y Seis Millones Seiscientos Cincuenta y Seis Mil Doscientos Cuarenta y Siete Pesos con Sesenta Centavos y en números la suma de (\$ 68'656.247,60), En tanto el extremo demandante deberá aclarar en dicha medida.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

09.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a982c540d6bf653ddc5b27893e964685bf406c57e48b3d02cba45f58079dd17a**

Documento generado en 05/03/2024 01:07:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA

Agencias en Derecho:	\$	6.109.000.00
Gastos acreditados:	\$	-0-
Total	\$	6.109.000,00

Secretaría. Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024) A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI  
RADICACIÓN No. 7600140030142022-00285-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 791  
EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA  
Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

05

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60b46734901959b8f208bd27695ab569da9da2d5a586ca46078dcff593256402**

Documento generado en 05/03/2024 01:43:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00030-00
<b>Demandante:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A. Nit.860.034.594-1
<b>Demandado:</b>	HEREDEROS INDETERMINADOS DE DOLORES IRENE BASTO CHAGUENDO QEPD
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 787
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó los defectos anotados en el auto Nro. 597 del 21 de febrero de dos mil veinticuatro (2024), motivo por el cual habrá de rechazarse.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**2.-** Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada de manera virtual, ejecutoriada la anterior providencia, archívese el presente asunto con las debidas anotaciones en el libro radicador previa su cancelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

09.

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2bcc0615910e9aad43bbafc86b919290df2e46eb8d1df2de0b6df2519106ee**

Documento generado en 05/03/2024 01:07:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 468 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00052-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE NIT 890300279-4
<b>Demandado:</b>	JENIFFER MOLINA RIOS CC. 1.143.849.926
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 788
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó los defectos anotados en el auto Nro. 652 del 26 de febrero de dos mil veinticuatro (2024), motivo por el cual habrá de rechazarse.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**2.-** Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada de manera virtual, ejecutoriada la anterior providencia, archívese el presente asunto con las debidas anotaciones en el libro radicador previa su cancelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

09.

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f90ad9baab0bd6dc103b0a7d38db5cc6584d5f6393dec9845e44b1ddfb28ccd1**

Documento generado en 05/03/2024 01:07:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00023-00
<b>Demandante:</b>	PIAMONTE CONJUNTO RESIDENCIAL ETAPA 1 NIT. 900.276.104-9
<b>Demandado:</b>	VALERIA DELGADO OLARTE CC 1.143.848.968
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 784
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024) .

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante allego memorial de subsanación corrigiendo el número de cedula de la demandada, sin embargo, el número de cedula aportado no corresponde a la señora VALERIA DELGADO OLARTE, por tanto, no subsanó los defectos anotados en el auto Nro. 567 del (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), motivo por el cual habrá de rechazarse. (Para mayor ilustración ver imagen)

**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL  
DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

Información de afiliación en la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA en el Sistema General de Seguridad Social en Salud

**Resultados de la consulta**

**Información Básica del Afiliado :**

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	1143848968
NOMBRES	PAOLA ANDREA
APELLIDOS	ARBOLEDA LOPEZ
FECHA DE NACIMIENTO	****/**/****
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**2.-** Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada de manera virtual, ejecutoriada la anterior providencia, archívese el presente asunto con las debidas anotaciones en el libro radicador previa su cancelación.

**NOTIFÍQUESE,**

09.

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

09.



Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **829d456f6845a241a80af16ffb02de591a197151164ed6d7e9d1ee184b76ec49**

Documento generado en 05/03/2024 01:07:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA.

A despacho del señor Juez, informándole que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes.

Sírvase proveer.

CALI, Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ

**AUTO INTERLOCUTORIO ESPECIAL No. 797**

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

**EJECUTIVO RAD: 2023-01070**

**CALI, Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Conforme se solicita en el anterior escrito allegado por la apoderada de la parte demandante y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del Código General del Proceso., el Juzgado,

DISPONE:

**1. DAR por terminado el presente proceso EJECUTIVO adelantado por CONJUNTO RESIDENCIAL ROBLES DEL NORTE V.I.S. ETAPA I - PROPIEDAD HORIZONTAL NIT 900.528.323-6 contra YASMIN ELIANA URREA C.C. 1.107.071.510., por pago total de la obligación.**

2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Oficiése. En caso de existir embargo de remanentes, por secretaría dese cumplimiento a lo preceptuado en el Art. 466 del Código General del Proceso.

3. Sin costas.

4. En firme el presente y cumplido lo anterior archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

**(Sin sentencia)**

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 036 Hoy 06 de Marzo de 2024.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dd0a06d6cb63094a101a81f4af1fc0827f95d4da8252f936d666758c9f8e89c**

Documento generado en 05/03/2024 12:05:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, informando que la parte actora allega la constancia del envío de la notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Sírvase proveer.  
Cali, 5 de marzo de 2024.-

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



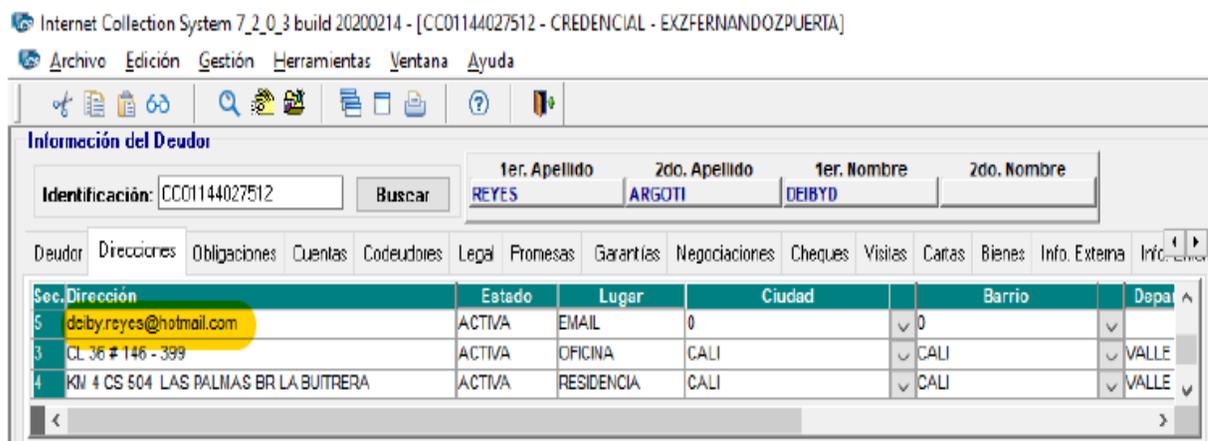
**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00240-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE NIT. Nro. 890.300.279-4
<b>Demandado:</b>	DEIBYD REYES ARGOTI C.C 1.144.027.512
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 772
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Cinco (5) de marzo de dos mil Veinticuatro (2024)

Mediante memorial allegado el día 10 de noviembre de 2023, la apoderada judicial de la parte actora allegó constancia de remisión de notificación al correo electrónico [deibyd.reyes@hotmail.com](mailto:deibyd.reyes@hotmail.com) del demandado, solicitando tenerlo notificado, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Revisado el expediente, se observa que no es procedente tener como válida la notificación aportada al proceso visible en el -Archivo #007-, habida cuenta que, el correo citado en la prueba aportada de obtención del correo electrónico del demandado (extraída del aplicativo ICS del Banco de Occidente S.A.), no coincide con la dirección a la cual se surtió la notificación, pues la misma fue remitida a [- deibyd.reyes@hotmail.com-](mailto:deibyd.reyes@hotmail.com) y

en el formato del aplicativo del Banco de Occidente aparece registrada es [deiby.reyes@hotmail.com](mailto:deiby.reyes@hotmail.com), así:



El supuesto enunciado anteriormente impone el deber al funcionario judicial de requerir a la parte interesada, de conformidad con lo dispuesto en numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, para que se sirva, surtir la notificación de que trata el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 a la dirección electrónica del demandado registrada en el **"aplicativo ICS del Banco de Occidente S.A"**, correspondiente a [deiby.reyes@hotmail.com](mailto:deiby.reyes@hotmail.com) o en su defecto allegar previamente la evidencia respecto de la forma en como obtuvo la dirección electrónica - [deibyd.reyes@hotmail.com](mailto:deibyd.reyes@hotmail.com) .

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER** como válida la notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 remitida al demandado **DEIBYD REYES ARGOTI**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto, surta la notificación de que trata el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 a la dirección electrónica del demandado registrada en el **"aplicativo ICS del Banco de Occidente S.A"**, correspondiente a [deiby.reyes@hotmail.com](mailto:deiby.reyes@hotmail.com) o en su

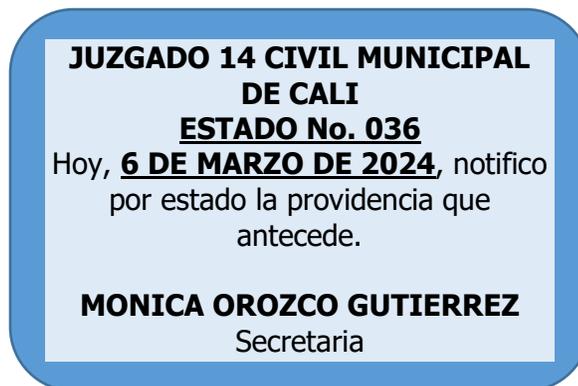
defecto allegar previamente la evidencia respecto de la forma en como obtuvo la dirección electrónica - [deibydneyes@hotmail.com](mailto:deibydneyes@hotmail.com)-, por cuanto dicho acto es necesario para continuar el trámite de la demanda.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, tal como lo prescribe el artículo 317 del Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.



Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c23b258c474656c37e35d9436c99f173e0b9df2843c6566804161023bfa73f23**

Documento generado en 05/03/2024 08:36:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA:** Cali, marzo 5 de 2024, a Despacho del señor Juez, informando que se encuentra pendiente que la parte actora realice trámite para notificación del demandado **ANA LUISA BELTRAN FLOREZ**, carga procesal imputable al demandante. Provea.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00339-00
<b>Demandante:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL NARANJOS DEL CANEY V.I.S -PROPIEDAD HORIZONTAL NIT 900.465-170-4
<b>Demandado:</b>	ANA LUISA BELTRAN FLOREZ CC. 51.710.940
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 812
<b>Fecha:</b>	Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y revisado el presente proceso, este recinto judicial vislumbra que la parte actora no ha efectuado la notificación por aviso del mandamiento ejecutivo proferido mediante providencia Nro. 1456 del 8 de Mayo de 2023 a la demandada **ANA LUISA BELTRAN FLOREZ**.

En virtud de lo anterior, al abrigo de lo normado en el artículo 42 del Código General del Proceso: "*Son deberes del Juez: 1. Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal...*".

En armonía con el postulado enunciado, del numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso se observa que procede el requerimiento para el cumplimiento de una carga procesal del actor, por cuanto dicho acto es necesario para continuar el trámite de la demanda. Lo anterior atendiendo que la suerte del proceso no puede quedar librada al arbitrio de las partes, paralizándolo con la omisión injustificada en el cumplimiento de sus cargas procesales.

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** la constancia de notificación de que trata el artículo 291 del Código General del proceso surtida a la demandada.

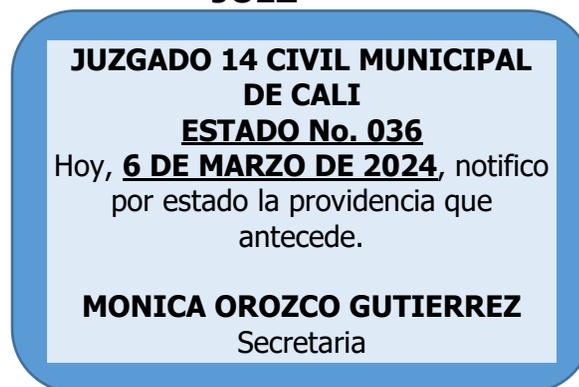
**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto, presente ante este Juzgado, copia del aviso debidamente cotejada y sellada, remitida a la demandada **ANA LUISA BELTRAN FLOREZ**, junto con la constancia sobre la entrega efectiva de ésta en la dirección correspondiente expedida por la empresa de servicio postal, y poder continuar con el trámite del proceso.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.



Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3348dff9730a608d985b7a2d6a290645d6cee1d489193db0ca3a5ab56d92527**

Documento generado en 05/03/2024 03:23:10 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA.

A Despacho del señora Juez el presente asunto con los escritos que anteceden.  
Provea.

Cali, 5 de marzo de 2024.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Menor Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00293-00
<b>Demandante:</b>	BANCOLOMBIA S.A NIT.890.903.938-8
<b>Demandados:</b>	MICHELLE MARTINEZ TRUQUE CC.1.118.296.516
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 809
<b>Fecha:</b>	Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante memorial allegado el día 30 de octubre de 2023, la apoderada judicial de la parte actora allegó constancia de remisión de notificación al correo electrónico [michellemt@hotmail.es](mailto:michellemt@hotmail.es) de la demandada, solicitando tenerla notificada, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Ahora, la Ley 2213 de 2022, en el Artículo 08, decretó: "*Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

**El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...** (Negrilla del Despacho).

Frente al anterior panorama, no se accede a la solicitud efectuada por la vocera judicial de la parte actora en memorial que antecede, quien solo aportó una

certificación expedida por la entidad bancaria demandante donde se evidencia el aludido correo electrónico de la demandada, empero, la misma no da cuenta de las evidencias de donde surge o se tomó la cuenta de correo electrónico de la contraparte.

Por lo anterior, como quiera que no se avizora que el mentado correo haya sido obtenido de una base de datos diferente a la de la parte ejecutante y dicho documento no fue suscrito por la demandada, esta no acreditó con la suficiencia probatoria que exige la norma el uso o utilización que el demandante hace del medio telemático (correo electrónico, formularios, actos notariales, títulos valores donde figure la dirección electrónica), conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Bajo ese entendido, no resulta procedente tener en cuenta la notificación surtida al interior de este asunto hasta tanto se subsane dicho defecto, en consideración a que, dicha actuación, soslaya el cumplimiento de las garantías procesales de las partes para materializar su derecho de defensa y contradicción en la litis.

Pendiente entonces de surtirse el enteramiento de la orden de apremio, circunstancia que impide la continuación de este asunto, el despacho dispone **REQUERIR** al extremo ejecutante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la publicación por estado de este proveído allegue las evidencias que se han echado de menos, o en su defecto lleve a cabo por completo el proceso de notificación del auto de mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en el artículo 291, 292, y de ser el caso, la detallada en la regla 293 del Código General del Proceso.

Los litigantes deben recordar que el acto de la notificación es la piedra angular del debido proceso y por eso es indispensable que adopten todas las medidas necesarias para lograr la comparecencia de los demandados con el fin de resguardar la validez del proceso. Es importante que cumplan con esmero, el deber de realizar las gestiones y diligencias para lograr la integración del contradictorio (art. 78 núm. 6 del C. G. del P.) y alleguen el despacho las evidencias que den cuenta de esos actos.

## **R E S U E L V E:**

**1º.- NEGAR** la solicitud de tener notificada a la demandada **MICHELLE MARTINEZ TRUQUE**, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, hasta tanto, no se allegue la respectiva evidencia de obtención de la dirección electrónica de la ejecutada.

**2º.- ORDENAR** a la parte demandante que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto, presente ante éste Juzgado, la evidencia de como obtuvo la dirección electrónica [michellemt@hotmail.es](mailto:michellemt@hotmail.es) y que esta corresponde a la utilizada por la demandada, o lleve a cabo por completo el proceso de notificación del auto de mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 291 y 292 del C.G.P. y bajo los lineamientos anteriormente señalados para privilegiarlos medios virtuales en la actuación judicial.

**3º.- ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la

terminación del proceso, de conformidad con lo dispuesto en numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
ESTADO No. 036  
Hoy, 6 DE MARZO DE 2024,  
notifico por estado la providencia  
que antecede.**

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3330623496898cda01b78da20f185ae312110e6855f2cc3e719fa574301e9b9**

Documento generado en 05/03/2024 03:23:05 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA

Agencias en Derecho:	\$	4.676.211,88
Gastos acreditados:	\$	26.600.00
Total	\$	4.702.811,88

Secretaría. Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024) A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI  
RADICACIÓN No. 7600140030142022-00797-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 799  
EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

05

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **194e7f3fe64bce4aa06aedaa271db71538e17ccfa5fdb77800345c0a95873ece**

Documento generado en 05/03/2024 01:43:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, informando que la parte actora allega la constancia del envío de la notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Sírvase proveer.  
Cali, 5 de Marzo de 2024.-

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00047-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE NIT 890300279-4
<b>Demandados:</b>	JULIO CESAR RUIZ GARCIA CC 6.454.488 Y COMERCIALIZADORA INTERMARITIMO SAS NIT.900.601.877 -6
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 780
<b>Fecha:</b>	Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante memorial allegado el día 15 de noviembre de 2023, el apoderado judicial de la parte actora allegó constancia de remisión de notificación al correo electrónico [c-intermaritimo@hotmail.com](mailto:c-intermaritimo@hotmail.com) de los demandados, solicitando tenerlos notificados, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Revisado el expediente, se observa que no es procedente tener como válida dicha notificación, habida cuenta que, la comunicación no fue remitida en debida forma al correo que aparece registrado en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada, pues la misma fue remitida a [c-intermaritimo@hotmail.com](mailto:c-intermaritimo@hotmail.com) y en el respectivo certificado aparece [c-intermaritimo@hotmail.com](mailto:c-intermaritimo@hotmail.com), así:



Camara de Comercio de Cali  
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL  
Fecha expedición: 30/01/2023 09:36:39 am

Recibo No. 8812499, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08239P4075

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS, RENUEVE EN [WWW.CCC.ORG.CO](http://WWW.CCC.ORG.CO). EL PLAZO PARA RENOVAR LA MATRÍCULA ES HASTA EL 31 DE MARZO DE 2023.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: **COMERCIALIZADORA INTERMARITIMO SAS**  
Nit.: 900601877-6  
Domicilio principal: Cali

MATRÍCULA

Matrícula No.: 866770-16  
Fecha de matrícula en esta Cámara: 13 de marzo de 2013  
Último año renovado: 2020  
Fecha de renovación: 01 de octubre de 2020  
Grupo NIIF: Grupo 2

EL INSCRITO NO HA CUMPLIDO CON EL DEBER LEGAL DE RENOVAR SU REGISTRO. POR TAL RAZÓN, LOS DATOS CORRESPONDEN A LA ÚLTIMA INFORMACIÓN SUMINISTRADA EN EL FORMULARIO DE MATRÍCULA/INSCRIPCIÓN Y/O RENOVACIÓN DEL AÑO: 2020

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal:	CRA. 6 NRO. 11 - 67 PISO 6
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico:	<a href="mailto:c_intermaritimo@hotmail.com">c_intermaritimo@hotmail.com</a>
Teléfono comercial 1:	3963683
Teléfono comercial 2:	3951872
Teléfono comercial 3:	3164706090
Dirección para notificación judicial:	CRA. 6 NRO. 11 - 67 PISO 6
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico de notificación:	<a href="mailto:c_intermaritimo@hotmail.com">c_intermaritimo@hotmail.com</a>
Teléfono para notificación 1:	3963683
Teléfono para notificación 2:	3951872
Teléfono para notificación 3:	3164706090

El supuesto enunciado anteriormente impone el deber al funcionario judicial de requerir a la parte interesada, de conformidad con lo dispuesto en numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, para que se sirva, surtir de manera correcta la notificación al correo registrado en el certificado de existencia y representación legal de los demandados.

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

## RESUELVE:

**PRIMERO: NO TENER** como válida la notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 remitida a los demandados **JULIO CESAR RUIZ GARCIA** y **COMERCIALIZADORA INTERMARITIMO SAS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

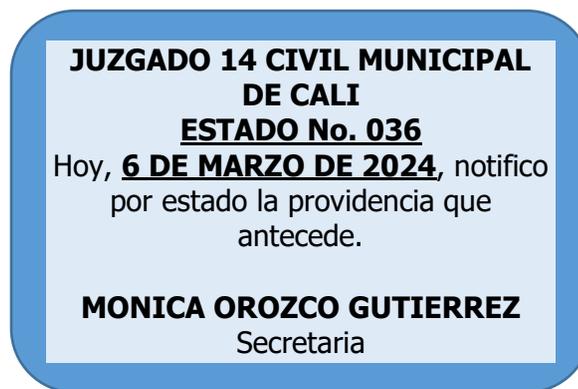
**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante, aporte de manera correcta la constancia de entrega y acuse recibido de la notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 surtida al correo registrado en el certificado de existencia y representación legal de los demandados, por cuanto dicho acto es necesario para continuar el trámite de la demanda.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, tal como lo prescribe el artículo 317 del Código General del Proceso.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.



Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7253a0973d8fa833780807280e0823ccbe8efa23cb8a40e17e97aa35f4a3ba8b**

Documento generado en 05/03/2024 11:16:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA

Agencias en Derecho:	\$	6.430.000.00
Gastos acreditados:	\$	-0-
Total	\$	6.430.000,00

Secretaría. Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024) A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI  
RADICACIÓN No. 7600140030142022-00248-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 789  
EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA  
Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

05

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b42b0dd2711672eeb72edc67b8c53e63c1e21544fd87c2de0367bef6cd48ebc**

Documento generado en 05/03/2024 01:43:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA

Agencias en Derecho:	\$	658.000.00
Gastos acreditados:	\$	92.700.00
Total	\$	750.700,00

Secretaría. Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024) A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI  
RADICACIÓN No. 7600140030142022-00039-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 778  
EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

05

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a9b282d023d5b28a0e8bfe921709955b4452242a64fa484591223b346849c1f**

Documento generado en 05/03/2024 01:43:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA

Agencias en Derecho:	\$	1.747.097.00
Gastos acreditados:	\$	6.500.00
Total	\$	1.753.597,00

Secretaría. Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024) A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI  
RADICACIÓN No. 7600140030142022-00657-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 794  
EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA  
Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

05

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **459386c2e9260ca20b1eebd1ba952cf7559c363083da38f0ab6af1df86417633**

Documento generado en 05/03/2024 01:43:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).  
A despacho del señor Juez, la presente demanda para calificar. Sírvase proveer

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	VEERBAL SUMARIO
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-01100-00
<b>Demandantes:</b>	CREDIBANCA S.A.
<b>Demandados:</b>	CONSTRUYAMOS INGENIERIA BPO S.A.S
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 790
<b>Fecha:</b>	Cinco (5) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Revisada la presente demanda **VERBAL SUMARIA**, se observa que adolece de los siguientes defectos:

1. El poder allegado no cuenta con nota de autenticación conforme lo dispone el C.G.P ni se aporta constancia de que el mismo haya sido remitido por el poderdante desde la dirección del correo electrónico conforme a al Art. 5 inciso 3 de la ley 2213 de 2022, la cual señala que el poder puede ser conferido mediante mensaje de datos, presumiéndose su autenticidad. Tampoco se aporta autenticado.
2. Debe aclarar al despacho si lo que pretende es la inscripción de la demanda sobre el establecimiento de comercio, y siendo así indicarlo en la solicitud de medida cautelar, aportando el certificado idóneo del bien objeto de registro donde pretende se inscriba la medida, teniendo en cuenta que aporta el certificado de existencia y representación solo de la sociedad.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**R E S U E L V E:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

## JUEZ

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **6 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la  
providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d82f928a82913634ec83a6194886a414ec1335c8213e949a8919851c5f035fe**

Documento generado en 05/03/2024 01:13:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, informándole que la parte ejecutada no propuso excepciones oportunamente, por lo que se procederá a seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00250-00
<b>Demandante:</b>	GLORIA PATRICIA ZAPATA ARIAS C.C. 31.873.920
<b>Demandados:</b>	CLARIBELL VALENCIA RESTREPO C.C.66.866.460
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 807
<b>Fecha:</b>	Cinco (5) de marzo de dos mil Veinticuatro (2024)

Procede el Despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por **GLORIA PATRICIA ZAPATA ARIAS** contra **CLARIBELL VALENCIA RESTREPO**.

**ANTECEDENTES**

1.- Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descrita en el título valor (Letra de cambio), por los intereses moratorios, los cuales fueron liquidados conforme a la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.

2.- Con auto interlocutorio Nro. 1392 del 3 de Mayo de 2023, se libró mandamiento de pago conforme lo pretendido.

3.- La demandada **CLARIBELL VALENCIA RESTREPO**, quedó debidamente notificada el día 10 de Octubre de 2023 –Archivo #009-, en los términos del art. 8 de la Ley 2213 de 2022, a través de su correo electrónico - [clari4863@gmail.com](mailto:clari4863@gmail.com) -, quien dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda; agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

✓ Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.

✓ Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...".

✓ Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de La República y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de \$ 828.385-

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.



Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0923e9b41edb080975e88b32eb8adfe700ed40940be6a8dc116a39b013bcf09d**

Documento generado en 05/03/2024 03:23:06 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA

Agencias en Derecho:	\$	2.075.000.00
Gastos acreditados:	\$	30.000.00
Total	\$	2.105.000,00

Secretaría. Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024) A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI  
RADICACIÓN No. 7600140030142022-00148-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 783  
EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA  
Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

05

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **120cc7bd6d4ba237294e7e94b9916fc9c05b72eb0fdc36a332fda425eb7841d8**

Documento generado en 05/03/2024 01:43:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Menor Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 775
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00519-00
<b>Demandante:</b>	CARLOS ARTURO DÍAZ ÁLVAREZ.
<b>Demandado:</b>	FRANCISCO ALFONSO VÉLEZ FEIJOO, DOTACIONES MÉDICAS E INDUSTRIALES VÉLEZ S.A.S Y ANDRÉS FELIPE CHOCUE.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Menor cuantía de **CARLOS ARTURO DÍAZ ÁLVAREZ.** contra **FRANCISCO ALFONSO VÉLEZ FEIJOO, DOTACIONES MÉDICAS E INDUSTRIALES VÉLEZ S.A.S Y ANDRÉS FELIPE CHOCUE.**

#### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título ejecutivo (contrato de arrendamiento). Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 1693 del 12 de agosto de 2021, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. Los demandados **FRANCISCO ALFONSO VÉLEZ FEIJOO, DOTACIONES MÉDICAS E INDUSTRIALES VÉLEZ S.A.S Y ANDRÉS FELIPE CHOCUE,** se notificaron conforme a la Ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propusieron excepciones ni se opusieron a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de*

*las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...”.*

- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

***En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,***

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra los demandados **FRANCISCO ALFONSO VÉLEZ FEIJOO, DOTACIONES MÉDICAS E INDUSTRIALES VÉLEZ S.A.S Y ANDRÉS FELIPE CHOCUE.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$9.142.000.00.**

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

<p><i>*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO No. 036 Hoy 06 de Marzo de 2024.</b></i></p> <p><i>La Secretaria</i></p> <p>MONICA OROZCO GUTIERREZ.</p>
---

Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca2071a868f0e4d58fc4b6b0241aa6277d2de135b68844734bfd394158bef614**

Documento generado en 05/03/2024 12:05:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 793
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00616-00
<b>Demandante:</b>	COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL DE LLANTAS S.A.S.
<b>Demandado:</b>	HECTOR FABIO BECERRA BECERRA.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL DE LLANTAS S.A.S.** contra **HECTOR FABIO BECERRA BECERRA.**

#### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título valor (pagaré). por los intereses moratorios, los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 2694 del 29 de agosto de 2022, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **HECTOR FABIO BECERRA BECERRA**, se notificó conforme a la Ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...*".

- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

***En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,***

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **HECTOR FABIO BECERRA BECERRA**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$291.000.00**.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

<p><i>*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO No. 036 Hoy 06 de Marzo de 2024.</b></i></p> <p><i>La Secretaria</i></p> <p>MONICA OROZCO GUTIERREZ.</p>
---

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eff913c834441d450aa94c21e6e068cfd7996a23007cdad5dbb9b8dd6107a28**

Documento generado en 05/03/2024 12:05:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** Cali, marzo 5 de 2024, A Despacho del señor Juez el presente asunto, informándole que el conciliador en insolvencia solicita que se suspenda el proceso en mención respecto a la deudora **CLAUDIA PATRICIA MANTILLA MENA** en virtud a que aceptó la solicitud de negociación de deudas. Sírvase proveer.

La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00706-00
<b>Demandante:</b>	JHON JESUS PORTOCARRERO CC.16.511.450
<b>Demandados:</b>	CLAUDIA PATRICIA MANTILLA MENA CC.63.343.563
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 777
<b>Fecha:</b>	Cinco (5) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante escrito anterior, el conciliador OLMAN CORDOBA RUIZ designado por el Centro de Conciliación Justicia Alternativa, informa que la deudora **CLAUDIA PATRICIA MANTILLA MENA**, presentó solicitud de trámite de negociación de deudas, la cual fue ACEPTADA de conformidad con el Art. 545 y 548 del Código General del Proceso.

Por ello, solicita se dé aplicación a la norma y se proceda a **SUSPENDER** el presente proceso en contra del citado deudor.

Por lo anterior el juzgado,

**R E S U E L V E:**

**SUSPENDER** el presente proceso en contra de la deudora **CLAUDIA PATRICIA MANTILLA MENA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 545 y 548 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 036**

Hoy, **6 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **096e953d2717d6c2f884d2cd4a045d6636de41d58c6ae658389712fbc0298a77**

Documento generado en 05/03/2024 11:16:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, informándole que el apoderado judicial de la parte actora mediante escrito manifiesta que reasume el poder y posteriormente renuncia al mismo. Sírvase proveer.  
Cali, 5 de marzo de 2024.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00062-00
<b>Demandante:</b>	BANCO W S.A. NIT. No. 900.378.212-2
<b>Demandado:</b>	JESIKA LASPRILLA DUQUE C.C. No. 67.027.253 Y AHITXSA DE LOS ANGELES SUAREZ OSORIO C.C. No. 1.014.216.790
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 792
<b>Fecha:</b>	Cinco (5) de Marzo de dos mil Veinticuatro (2024)

Del escrito que antecede, observa el despacho que el Dr. ALEJANDRO BLANCO TORO mediante escrito manifiesta que reasume el poder a él conferido por la parte actora y, posteriormente, renuncia al poder conferido por el demandante para el proceso de la referencia.

De otra parte, la entidad demandante le otorga poder a la profesional en derecho LAURA ISABEL ORDOÑEZ MALDONADO, para actuar en el proceso de la referencia.

Siendo procedente la anterior solicitud de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 y 76 del Código General del Proceso, se accederá a lo pretendido.

Ahora bien, la parte demandante solicita que se ordene el emplazamiento de la demandada AHITXSA DE LOS ANGELES SUAREZ OSORIO, como quiera que, declara desconocer el lugar donde pueda ser citada la misma.

En ese orden de ideas, se procederá de conformidad con lo reglado en el artículo 293 del C.G.P, en concordancia con el artículo 108 del C.G.P., disponiendo el nombramiento del curador ad litem y ordenando el emplazamiento, pero dando aplicación al artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, que señala: "*Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito*".

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- TENGASE** por **REASUMIDO**, el poder conferido por la parte actora al abogado ALEJANDRO BLANCO TORO, con T.P. Nro. 352.677 del C.S.J., conforme a las facultades conferidas en el poder.
- 2.- TÉNGASE** por **REVOCADO** el mandato conferido al abogado HUGO FERNANDO CORRALES GUERRERO.
- 3.- ACEPTAR** la renuncia del poder otorgado al abogado **ALEJANDRO BLANCO TORO**, identificada con la T. P. Nro. 352.677 del Consejo Superior de la Judicatura, dentro del presente proceso.
- 4.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. LAURA ISABEL ORDOÑEZ MALDONADO, portadora de la T.P Nro. 289.126 del C.S de la J, como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.
- 5.- ORDENAR** el **EMPLAZAMIENTO** de la demandada **AHITXSA DE LOS ANGELES SUAREZ OSORIO**, en los términos del artículo 293 del C.G.P. en concordancia con el artículo 108 del C.G.P. y el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, a fin de ser notificada del auto de mandamiento de pago proferido mediante providencia Nro. 373 de fecha del nueve (9) de Febrero de dos mil veintitrés (2023), y que obra dentro del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesto por **BANCO W S.A.** contra **JESIKA LASPRILLA DUQUE** y **AHITXSA DE LOS ANGELES SUAREZ OSORIO**.
- 6.- EJECUTORIADA** la anterior providencia, ingresar el emplazamiento de la demandada **AHITXSA DE LOS ANGELES SUAREZ OSORIO**, en la base de datos que contiene el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo estipula el Artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el Art. 108 del C.G.P., en el evento de no comparecer dentro de los quince (15) días siguientes, se les designará Curador ad – Litem, con el cual se surtirá la respectiva notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 036**

Hoy, **6 DE MARZO DE 2024**, notifico  
por estado la providencia que  
antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a92edcfcf2f1149c83f4491ad18885e922243f22ff3b9683e7b0a3de9aa5c0b**

Documento generado en 05/03/2024 11:16:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA

Agencias en Derecho:	\$	5.222.907.00
Gastos acreditados:	\$	-0-
Total	\$	5.222.907,00

Secretaría. Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024) A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI  
RADICACIÓN No. 7600140030142022-00682-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 798  
EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

- 1. IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.
- 2. Corregir** conforme el artículo 286 del CGP la providencia No 431 que antecede en el sentido de indicar que la fecha correcta es febrero 14 de 2024 y no como se consignó.

05

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **433d96e98eefa99d27c4b3b0f02b6e157bf5e5fcedc7614987eeede12d2a3a61**

Documento generado en 05/03/2024 01:43:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, informando que se hace necesario aclarar el auto interlocutorio Nro. 3207 del 28 de Septiembre de 2023, en el sentido de indicar la dirección correcta del bien inmueble objeto de secuestro. Sírvase proveer.  
Cali, 5 de marzo de 2024.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 468 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00303-00
<b>Demandante:</b>	ANNIE PATRICIA CANABAL VERGARA CC. No. 38.871.204
<b>Demandados:</b>	ANA NUBIA MOSQUERA CALERO C.C. No. 31.274.720
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 811
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el anterior memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, observa el despacho que se hace necesario aclarar el auto interlocutorio No. 3207 del 28 de Septiembre de 2023, mediante el cual ordenó el secuestro del bien inmueble de propiedad de la demandada **ANA NUBIA MOSQUERA CALERO**, con matrícula inmobiliaria Nro. 370-616407, toda vez que por error se indicó que se encuentra ubicado en la -CARRERA 28D 2 #72-G-05 LOTE #34 MANZANA 48 BARRIO COMUNEROS II de la ciudad de Cali (Valle)-, siendo correcto **-CARRERA 28D 2 #72 L 05 CASA Y LOTE BARRIO COMUNEROS II de la ciudad de Cali (Valle)-.**

De otra parte, observa el despacho que la apoderada judicial de la parte actora allegó comunicación de que trata el artículo 292 del C.G.P remitida a la demandada **ANA NUBIA MOSQUERA CALERO** acompañada de la constancia sobre la entrega efectiva de ésta en la dirección correspondiente expedida por la empresa de servicio postal.

Revisado el expediente, se observa que es no es procedente tener como válida dicha notificación, habida cuenta que aún no se ha remitido primero la comunicación a la demandada de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, por tanto, se considera que no se surtió en debida forma la notificación a la ejecutada.

El supuesto enunciado anteriormente impone el deber al funcionario judicial de requerir a la parte interesada para que se sirva surtir en primer lugar, la comunicación que dispone el artículo 291 del Código General del Proceso, remitiéndole copia de la providencia que se le notifica, para ello, debe aportar al proceso resultado de la diligencia de notificación, cotejada, sellada y acompañada de la constancia de su entrega en el lugar donde efectivamente pueda ser recibida la comunicación por **ANA NUBIA MOSQUERA CALERO**, con el fin de evitar una eventual nulidad.

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- "ACLARAR** el numeral segundo y tercero del auto interlocutorio Nro. 3207 del 28 de Septiembre de 2023, en el sentido de indicar que el bien inmueble de propiedad de la demandada **ANA NUBIA MOSQUERA CALERO**, con matrícula inmobiliaria Nro. 370-616407 objeto de orden de secuestro, se encuentra ubicado en la **- CARRERA 28D 2 #72 L 05 CASA Y LOTE BARRIO COMUNEROS II de la ciudad de Cali (Valle)-**, el cual queda de la siguiente manera:

**"PRIMERO: DECRETAR** el secuestro de los derechos sobre el bien inmueble de propiedad de la demandada **ANA NUBIA MOSQUERA CALERO**, con matrícula inmobiliaria Nro. 370-616407, conforme al certificado de tradición se encuentra ubicado: **CARRERA 28D 2 #72 L 05 CASA Y LOTE BARRIO COMUNEROS II de la ciudad de Cali (Valle).**

**SEGUNDO: COMISIONAR** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE CALI DE CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS - REPARTO-** (Art. 26 Acuerdo PCSJA20-11650 de 2020), de conformidad con el Art. 38 del C.G.P., para el secuestro del bien inmueble denunciado como de propiedad de la parte demandada dentro del proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 370-616407, conforme al certificado de tradición se encuentra ubicado: **CARRERA 28D 2 #72 L 05 CASA Y LOTE BARRIO COMUNEROS II de la ciudad de Cali (Valle).**

**FACULTAR** al Comisionado para designar secuestre de la lista de auxiliares de la justicia, relevar al secuestre designado de su cargo en caso de declararse impedido para desempeñar la función, se excusare de prestar el servicio o no tomare posesión cuando fuere el caso hacerlo, verificando que cumpla con los requisitos señalados en el Art. 48 del Código General del Proceso y las demás facultades que ostenta el Comitente en relación con la diligencia que se delega, inclusive la de resolver reposiciones y conceder apelaciones contra las providencias que dicte, susceptibles de estos recursos.

**TERCERO: REMITIR** Despacho Comisorio acompañado de la providencia que confiere la comisión, y de las piezas ordenadas y que soliciten las partes.

**LIMITAR** honorarios al secuestre por su asistencia a la diligencia en la suma de **\$200.000.00 pesos**".

**SEGUNDO.- NO TENER** como válida la notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P. a la demandada **ANA NUBIA MOSQUERA CALERO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO.- ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto, surta en primer lugar la notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P. a la ejecutada **ANA NUBIA MOSQUERA CALERO**, por cuanto dicho acto es necesario para continuar el trámite de la demanda, acompañada de la constancia sobre la entrega efectiva de ésta en la dirección correspondiente expedida por la empresa de servicio postal.

**CUARTO.- ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, tal como lo prescribe el artículo 317 del Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 036**

Hoy, **6 DE MARZO DE 2024**, notifico  
por estado la providencia que  
antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bffc3488ce5566642fd64581c2a37a24cdf37b5815e05c225986edfa716027c**

Documento generado en 05/03/2024 03:23:09 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 788
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00354-00
<b>Demandante:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL BALCONES DEL RIO.
<b>Demandado:</b>	CLAUDIA FERNANDA BOTERO AYALA.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **CONJUNTO RESIDENCIAL BALCONES DEL RIO.** contra **CLAUDIA FERNANDA BOTERO AYALA.**

#### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título ejecutivo (certificado de deuda por cuotas de administración). por los intereses moratorios, los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 1747 del 10 de junio de 2022, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. La demandada **CLAUDIA FERNANDA BOTERO AYALA**, se notificó por aviso conforme al Art. 292 del CGP, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...*".

- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

***En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,***

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra la demandada **CLAUDIA FERNANDA BOTERO AYALA**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$1.815.000.00**.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

<p><i>*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO No. 036 Hoy 06 de Marzo de 2024.</b></i></p> <p><i>La Secretaria</i></p> <p>MONICA OROZCO GUTIERREZ.</p>
---

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07844573366d201c4dc349aae66273add28e1b2b580fe7b8a4bc8065302085d4**

Documento generado en 05/03/2024 12:05:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 468 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA
<b>Auto interlocutorio</b>	# 795
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00672-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE BOGOTA.
<b>Demandado:</b>	MARTHA AMPARO MAFLA RODRIGUEZ
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo para la Efectividad de La Garantía Real de Mínima Cuantía de **BANCO DE BOGOTA** contra **MARTHA AMPARO MAFLA RODRIGUEZ**.

### ANTECEDENTES

1. Se pretende por ésta vía la cancelación de la suma de dinero descrita en uno título valor (pagaré), por los intereses de plazo y moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 3453 del 31 de octubre de 2022, corregido mediante auto interlocutorio No. 3673 del 18 de noviembre de 2022, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido.
3. La demandada MARTHA AMPARO MAFLA RODRIGUEZ, se notificó por conducta concluyente conforme el Art. 301 del CGP, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.

- Establece el numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso: "...Orden de seguir adelante la ejecución. Sí no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas...".
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 468 del Código General del Proceso.

***En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,***

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la venta en pública subasta el bien inmueble afectó de ésta ejecución, para que con el producto de su venta se cancele al demandante el valor del crédito, y las costas.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo del bien inmueble que se encuentra embargado una vez sea secuestrado dentro del presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$8.009.000.00.**

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 036 Hoy 06 de Marzo de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5168e99d8d4b14946c13d2be93aa14ab45bea4d9242d0d8f19ee22dd03067bc**

Documento generado en 05/03/2024 12:05:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA

Agencias en Derecho:	\$	490.000.00
Gastos acreditados:	\$	00.00
Total	\$	490.000,00

Secretaría. Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024) A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI  
RADICACIÓN No. 7600140030142022-00159-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 785  
EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA  
Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

05

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a149b6da855f70c679dc2b7741bf7f5e74e8baf36b7d22b12f4efdf7c64d6e7a**

Documento generado en 05/03/2024 01:43:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA

Agencias en Derecho:	\$	4.327.814.00
Gastos acreditados:	\$	-0-
Total	\$	4.327.814,00

Secretaría. Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024) A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI  
RADICACIÓN No. 7600140030142022-00204-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 786  
EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA  
Cali, Cinco (05) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

- 1. IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.
- 2. Corregir** conforme el artículo 286 del CGP la providencia No 423 que antecede en el sentido de indicar que la fecha correcta es febrero 23 de 2024 y no como se consignó.

05

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**ESTADO VIRTUAL No. 036**

Hoy, **06 DE MARZO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3f76602e356ae43454aa5b8342f86ddc47a361f04b5af7140e30857de4fd785**

Documento generado en 05/03/2024 01:43:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, para los fines que estime pertinentes. Sírvase proveer.  
Cali, 5 de marzo de 2024.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real de Menor Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00058-00
<b>Demandante:</b>	EMIR VALDERRAMA GOMEZ CC.16.731.353
<b>Demandado:</b>	ESTHER GIRALDO RAYO CC. 32.527.486
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 770
<b>Fecha:</b>	Cinco (5) de marzo de dos mil Veinticuatro (2024)

Visto el anterior memorial, observa el despacho que la apoderada judicial de la parte actora allegó comunicaciones de que trata el artículo 291 y 292 del C.G.P remitidas a la demandada **ESTHER GIRALDO RAYO** acompañadas de la constancia sobre la entrega de éstas expedidas por la empresa de servicio postal.

Revisado el expediente, se observa que no es procedente tener como válida la notificación surtida conforme al artículo 291 del Código General del Proceso, habida cuenta que la dirección que se indica en dicha constancia de entrega no coincide con la indicada en la comunicación, pues en la certificación se cita **-Carrera 29 G #48-38 o 48-40 APT 201 2 PISO-** y en la citación aparece es **-Carrera 29B No 48-38 y/o 48-40 apartamento 201 SEGUNDO PISO-**, por tanto, se considera que no se surtió en debida forma la notificación al demandado.

El supuesto enunciado anteriormente impone el deber al funcionario judicial de requerir a la parte interesada para que se sirva surtir nuevamente la comunicación que dispone el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, aportando al proceso resultado de la diligencia de notificación, cotejada, sellada y acompañada de la constancia de su entrega en el lugar donde efectivamente pueda ser recibida la comunicación por la demandada **ESTHER GIRALDO RAYO**, por cuanto dicho acto es necesario para continuar el trámite de la demanda. Lo anterior atendiendo que la suerte del proceso no puede quedar

librada al arbitrio de las partes, paralizándolo con la omisión injustificada en el cumplimiento de sus cargas procesales.

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO TENER** como válida las notificaciones de que trata los artículos 291 y 292 del C.G.P. a la demandada **ESTHER GIRALDO RAYO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto, surta nuevamente la notificación de que trata el artículo 291 y 292 del C.G.P. a la ejecutada **ESTHER GIRALDO RAYO**, por cuanto dicho acto es necesario para continuar el trámite de la demanda, acompañada de la constancia sobre la entrega efectiva de ésta en la dirección correspondiente expedida por la empresa de servicio postal, esto es, en la **-Carrera 29B No 48-38 y/o 48-40 apartamento 201 SEGUNDO PISO de la ciudad de Cali-**.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, tal como lo prescribe el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.



Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2515f9f7485a6da3c52b6253d3522c2dd2e591efd596acb96dc44d1b759f1d2**

Documento generado en 05/03/2024 08:36:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Menor Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 781
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00866-00
<b>Demandante:</b>	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP- ASOCC.
<b>Demandado:</b>	FELISA MOSQUERA GONZALEZ Y ALBERTO ALONSO CASTILLO MOSQUERA.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Menor cuantía de **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC.** contra **FELISA MOSQUERA GONZALEZ Y ALBERTO ALONSO CASTILLO MOSQUERA.**

### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de la suma de dinero descrita en un título valor (pagaré), por los intereses de plazo y moratorios, los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 102 de fecha 19 de enero de 2022, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. La demandada **FELISA MOSQUERA GONZALEZ**, se notificó personalmente y **ALBERTO ALONSO CASTILLO MOSQUERA**, no compareció al proceso y se ordenó designarle curador ad – litem para que continué representándolo, el cual recayó en el Doctor Juan Carlos Mosquera, quien se notificó en nombre de su representado allegando escrito de contestación, sin proponer excepciones. El juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si*

*fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...”.*

- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

***En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,***

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra los demandados **FELISA MOSQUERA GONZALEZ Y ALBERTO ALONSO CASTILLO MOSQUERA**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$1.750.000.00**.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

<p><i>*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO No. 036 Hoy 06 de Marzo de 2024.</b></i></p> <p><i>La Secretaria</i></p> <p>MONICA OROZCO GUTIERREZ.</p>
---

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4a82faddbc219dbb1e56173b36447bbcfa7c980e72102884a7e201e6831bc8b**

Documento generado en 05/03/2024 12:05:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. - A Despacho del señor Juez, informando que la parte actora mediante escrito indica que ignora el lugar donde puede ser citada la demandada **MAGNOLIA CASTAÑO**. Sírvase proveer. Cali, Marzo 5 de 2024.

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00310-00
<b>Demandante:</b>	JOSE HEBER LONDOÑO LATORRE CC. 6.190.740.
<b>Demandado:</b>	MAGNOLIA CASTAÑO CC. 31.251.949
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 813
<b>Fecha:</b>	Cinco (5) de Marzo de dos mil Veinticuatro (2024)

Visto el anterior memorial, observa el despacho que la apoderada judicial de la parte actora ha presentado varias veces el resultado de la diligencia de notificación personal art. 291 del C.G.P remitidas a la demandada, donde se acredita que **"Se realizan varias visitas en diferente horario y nadie atendió al mensajero"** en la dirección **-CALLE 78 # 28-239-** y en consecuencia, solicita que se ordene el emplazamiento de este conforme a lo establecido en el artículo 293 del C. G. P.

Revisado el expediente, este despacho observa que no es procedente la petición, habida cuenta que la parte demandante debe surtir en debida forma la notificación en la dirección que aparece en el certificado de tradición del bien inmueble objeto de efectividad de garantía, como quiera que, no es la misma que aparece registrada en dicho documento siendo la **-CALLE 78 #28-2 39 BARRIO ALFONSO BONILLA-**, así:



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 200721427532042390

Nro Matrícula: 370-275999

Página 1

Impreso el 21 de Julio de 2020 a las 10:31:36 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 370 - CALI DEPTO: VALLE MUNICIPIO: CALI VEREDA: CALI

FECHA APERTURA: 16-02-1988 RADICACIÓN: 7958 CON: ESCRITURA DE: 11-02-1988

CODIGO CATASTRAL: 76001010014010126000500000005COD CATASTRAL ANT: 760010114010126000500000005

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

=====

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

CONTENIDOS EN LA ESCRITURA #2142 DEL 31-08-87 NOTARIA 4. DE CALI.(DECTO 1711 DE JULIO 6/84).

**COMPLEMENTACION:**

EL COMITE PRO-DEFENSA DE LOS INTERESES DE LOS ADJUDICATARIOS DEL BARRIO UNION DE VIVIENDA POPULAR DE CALI, ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION, ASI: POR COMPRA EFECTUADA A LA SOCIEDAD AGRICOLA Y GANADERA ABEJONES LTDA. "SAGAL LTDA.", SEGUN ESCRITURA # 1981 DEL 14-08-81 NOTARIA 4 DE CALI, REGISTRADA EL 05-10 SIGUIENTE. AGRICOLA Y GANADERA ABEJONES LTDA., "SAGAL LTDA.", ADQUIRIO PARTE POR ADJUDICACION EN LA LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD QUE TENIA CON LA SOC. OLGA DE SARDI Y CIA. S.C.S., SEGUN ESCRITURA # 3322 DEL 30-06-78 NOTARIA 2 DE CALI, REGISTRADA EL 26-09-78. OLGA DE SARDI Y CIA. S.C.A., ADQUIRIO DERECHOS DEL 50% POR COMPRA A LA SOC. ARISTIZABAL Y BLUM LTDA., SEGUN ESCRITURA # 9108 DEL 30-12-74 NOTARIA 2 DE CALI, REGISTRADA EL 23-01-75. ARISTIZABAL Y BLUM LTDA., ADQUIRIO DERECHOS DEL 50% POR COMPRA A LUIS EMILIO SARDI GARCES, SEGUN ESCRITURA # 6394 DEL 24-10-72 NOTARIA 1 DE CALI, REGISTRADA EL 29-11-72. AGRICOLA Y GANADERA ABEJONES LTDA., ADQUIRIO DERECHOS DEL 50% POR COMPRA A JOSE APARICIO B., SEGUN ESCRITURA # 6233 DEL 11-12-59 NOTARIA 1 DE CALI, REGISTRADA EL 26 DEL MISMO MES. LUIS EMILIO SARDI GARCES, ADQUIRIO DERECHOS PROINDIVISOS DEL 50% POR COMPRA A JOSE APARICIO RODEWALDT, SEGUN ESCRITURA # 5688 DEL 10-11-59 NOTARIA 1 DE CALI, REGISTRADA EL 30 DEL MISMO MES Y AIO. AGRICOLA Y GANADERA ABEJONES LTDA. "SAGAL LTDA", ADQUIRIO PARTE POR DACION EN PAGO QUE LE HIZO MARIA LUISA MATOS BRAVO, SEGUN ESCRITURA # 2610 DEL 26-07-63 NOTARIA 2 DE CALI, REGISTRADA EL 12-08-63. LA SOC. AGRICOLA Y GANADERA ABEJONES LTDA., ADQUIRIO PARTE POR COMPRA A JOSE APARICIO SEGUN ESCRITURA # 6232 DEL 11-12-59 NOTARIA 1 DE CALI, REGISTRADA EL 30 DEL MISMO MES. LA SOC. AGRICOLA Y GANADERA ABEJONES LTDA. (SAGAL) Y EL SEIOR LUIS EMILIO SARDI GARCES, ADQUIRIERON PARTE POR PERMUTA CELEBRADA CON LA CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL CAUCA C.V.C., SEGUN ESCRITURA # 622 DEL 26-02-62 NOTARIA 2 DE CALI, REGISTRADA EL 29-05-62.

-----

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: URBANO

2) CALLE 78 #28-2 39 BARRIO ALFONSO BONILLA

1) LOTE 6 MANZANA #2 BARRIO "ALFONSO BONILLA ARAGON"

-----

Por lo anterior y de conformidad con el principio de lealtad procesal, la parte que manifieste desconocer el paradero del demandado tiene la obligación de acceder a todos los medios posibles para ubicarlo, antes de jurar ante el juez que no conoce su lugar de domicilio o de trabajo para efectos de notificarlo personalmente.

El supuesto enunciado anteriormente impone el deber al funcionario judicial de requerir a la parte interesada, de conformidad con lo dispuesto en numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, para que se sirva aportar al proceso resultado de la diligencia de notificación de que trata el art. 291 del C.G.P, cotejada, sellada y acompañada de la constancia de su entrega remitida a la dirección **-CALLE 78 #28-2 39 BARRIO ALFONSO BONILLA-**, con el fin de evitar una eventual nulidad.

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de decretar el emplazamiento de la demandada **MAGNOLIA CASTAÑO**, en la forma establecida en el Art. 108 y 293 del Código General del Proceso, hasta tanto no se agote la efectiva

notificación personal en la dirección que aparece en el certificado de tradición del bien inmueble objeto de efectividad de garantía, siendo la **-CALLE 78 #28-2 39 BARRIO ALFONSO BONILLA-**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto, presente ante este Juzgado, copia de la comunicación de que trata el artículo 291 y 292 del C.G.P. debidamente cotejada y sellada, remitida a la demandada **MAGNOLIA CASTAÑO**, junto con la constancia sobre la entrega efectiva de ésta en la dirección antes mencionada, expedida por la empresa de servicio postal, y poder continuar con el trámite del proceso

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, tal como lo prescribe el artículo 317 del Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.



Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7069dd0f492e35e3194c1a3d7cd1a14cc082004b718992efb3dd1a3d5ee5646e**

Documento generado en 05/03/2024 03:23:07 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA:

A despacho del Señor Juez, los anteriores escritos. Provea.

Cali, Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

La secretaria,



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Clase de proceso:	<b>Ejecutivo de mínima Cuantía</b>
Radicación:	<b>760014003014-2021-00667-00</b>
Demandante:	<b>COOPERATIVA MULTIACTIVA ENLACE – COENLACE</b>
Demandados:	<b>MARTHA YANETH FAJARDO NAVARRO.</b>
Auto Interlocutorio:	<b>Nro. 779</b>
Fecha:	<b>Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)</b>

En escrito allegado a los autos el curador ad-litem de la demandada **MARTHA YANETH FAJARDO NAVARRO.**, propone excepciones de mérito, presentadas el día 07 de febrero de 2024, dentro del término legal, ya que el expediente le fue compartido el día 22 de enero de 2024.

Por lo anterior el juzgado,

RESUELVE:

Del escrito de EXCEPCIONES DE MERITO presentado por el curador ad-litem de la demandada **MARTHA YANETH FAJARDO NAVARRO.**, de conformidad con el Art. 443 del Código General del Proceso, córrase traslado a la parte demandante., por el término de diez (10) días para que se pronuncie sobre ellas adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ  
JUEZ**

**01.**

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 036 Hoy 06 de Marzo de 2024.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1bd3c35505e2c93e4e6c3094581b7bfad6531965f22595214015d0f1c9ffc75**

Documento generado en 05/03/2024 12:05:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** Cali, Marzo 5 de 2024, a Despacho del señor Juez, informando que se encuentra pendiente que la parte actora realice trámite para notificación del demandado **JORGE ENRIQUE LONDOÑO ORTEGA**, carga procesal imputable al demandante. Provea.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Verbal - Restitución Inmueble Arrendado
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00452-00
<b>Demandante:</b>	MARIA MARGARITA CABRERA SANCHEZ Y VISALBA S.A.S
<b>Demandado:</b>	PROCESOS INC S.A.S, TROQUELES INC Y JORGE ENRIQUE LONDOÑO ORTEGA
<b>Auto Interlocutorio</b>	Nro. 773
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de marzo de dos mil Veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial y revisado el presente proceso, este recinto judicial vislumbra que la parte actora no ha efectuado la notificación por aviso del auto admisorio proferido mediante providencia Nro. 1965 del 5 de Julio de 2022 al demandado **JORGE ENRIQUE LONDOÑO ORTEGA**.

En virtud de lo anterior, al abrigo de lo normado en el artículo 42 del Código General del Proceso: "*Son deberes del Juez: 1. Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal...*".

En armonía con el postulado enunciado, del numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso se observa que procede el requerimiento para el cumplimiento de una carga procesal del actor, por cuanto dicho acto es necesario para continuar el trámite de la demanda. Lo anterior atendiendo que la suerte del proceso no puede quedar librada al arbitrio de las partes, paralizándolo con la omisión injustificada en el cumplimiento de sus cargas procesales.

De otra parte, el demandante solicita información respecto de los dineros descontados al demandado **JORGE ENRIQUE LONDOÑO ORTEGA** por cuenta del presente proceso y, la entrega de los mismos, empero, este despacho observa que es improcedente la petición, habida cuenta que, consultada la página web del Banco Agrario se pudo corroborar que no existe ningún título a favor del ejecutado, motivo por el cual habrá de despacharse desfavorablemente el pedimento elevado.

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto, presente ante este Juzgado, copia del aviso debidamente cotejada y sellada, remitida al demandado **JORGE ENRIQUE LONDOÑO ORTEGA**, junto con la constancia sobre la entrega efectiva de ésta en la dirección correspondiente expedida por la empresa de servicio postal, y poder continuar con el trámite del proceso.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso.

**TERCERO: NEGAR LA ENTREGA DE TÍTULOS JUDICIALES** solicitados por la parte demandada e **INFORMAR** que no existe no existe ningún título a favor del ejecutado, conforme a lo anteriormente expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.



**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09d18d3085bb5152d3f17de0693aca7cea248ea8e020e421405df28295e11dcb**

Documento generado en 05/03/2024 08:36:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, 26 de febrero de 2024, a Despacho de la señora juez informándole que el presente proceso de encuentra para fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de conformidad con el Art. 372 del Código General del Proceso.- Sírvase Proveer.

La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Verbal (Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio)
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00682-00
<b>Demandante:</b>	MARTHA LORENA REBOLLEDO SALAZAR Y YULI ALEJANDRA BARRERA REBOLLEDO
<b>Demandados:</b>	RIGOBERTO AMBUILA, JOHNNY AMBUILA Herederos determinados de la señora ESTHER REBOLLEDO DE AMBUILA, sus herederos indeterminados, y demás personas inciertas e indeterminadas
<b>Auto Interlocutorio:</b>	No. 660
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 372 del Código General del Proceso, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia allí establecida, en la cual se dará inicio a la conciliación, al saneamiento, fijación de hechos, pretensiones y excepciones, decreto y practica de pruebas, alegaciones y de ser posible se proferirá sentencia y costas.

Se les advierte a las partes que deben presentar en la audiencia los documentos, e igualmente se les cita para que absuelvan el interrogatorio de parte que se les formulará. Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **9** del mes de **mayo** del año **2024** a las horas de **3:00 pm**, como fecha para que tenga lugar la audiencia establecida en el art. 372 del Código General del Proceso.

En la fecha señalada, igualmente se cita a las partes para que concurran a la audiencia para llevar a cabo interrogatorio de parte.

**SEGUNDO: ADVERTENCIAS Y PREVENIONES:**

Advertir a las partes citadas para rendir declaración de conformidad con el art. 205 del C.G.P., que la no comparecencia de los citados a la audiencia, la renuncia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de la contestación de la misma, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte.

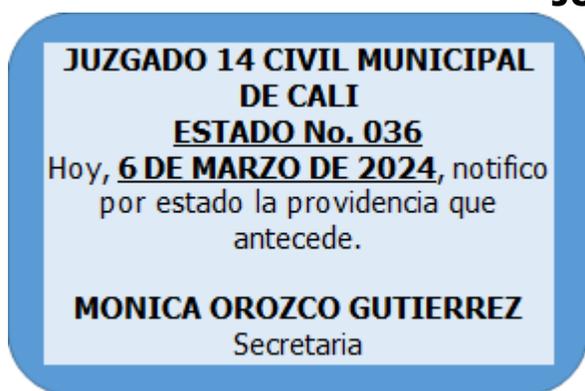
Advertir a las partes y a las personas citadas que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 223 del C.G.P., el Juez podrá ordenar careos de las partes entre si cuando adviertan contradicción.

**TERCERO: LUGAR DE LA AUDIENCIA:** Se les indica que deben aportar al despacho la dirección de correo electrónico de las partes y testigos, al cual se les enviará el link para ingresar a la audiencia en la hora señalada. Se advierte que los testigos no deben permanecer en la audiencia sino hasta que sean citados, no pueden escuchar las declaraciones de los demás testigos sino se ha recibido la suya.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**



02.

Jonathan Narvaez Ramirez

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25d020194a8b164582eac6146f0f3bb11c97b12cc2415bcd33b12b6cbaba0bc**

Documento generado en 05/03/2024 11:16:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**