

**SECRETARIA:** Cali. A despacho del señor Juez. Sírvase proveer.  
La Secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Efectividad de la Garantía Real
<b>Radicación:</b>	760014003014-2018-00717-00
<b>Demandante:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>Demandados:</b>	GISETTE MOSQUERA MOSQUERA
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1566
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante escrito anterior, la apoderada de la entidad demandante, solicita la terminación del proceso pago de la obligación, teniendo en cuenta que la demandada GISETTE MOSQUERA MOSQUERA, cumplió con el acuerdo concursal.

Para resolver se Considera:

Establece el Art. 558 del CGP: "**Cumplimiento del acuerdo.** Vencido el término previsto en el acuerdo para su cumplimiento, el deudor solicitará al conciliador la verificación de su cumplimiento, para lo cual discriminará la forma en que las obligaciones fueron satisfechas, acompañando los documentos que den cuenta de ello. El conciliador comunicará a los acreedores a fin de que dentro de los cinco (5) días siguientes se pronuncien con relación a tal hecho. Si el acreedor guarda silencio, se entenderá que consintió en lo afirmado por el deudor. Si el acreedor discute lo afirmado por el deudor, se seguirá el trámite previsto para el incumplimiento del acuerdo.

**Verificado el cumplimiento, el conciliador expedirá la certificación correspondiente, y comunicará a los jueces que conocen de los procesos ejecutivos contra el deudor o contra los terceros, codeudores o garantes, a fin de que los den por terminados...**" (Negrilla del despacho).

Por lo tanto, no es procedente la solicitud de terminación realizada por la parte demandante, ya que corresponde al Centro de Conciliación Justicia Alternativa, dar cumplimiento a lo establecido en el Art. 558 del CGP.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de terminación allegada por la parte demandante.

**SEGUNDO:** Requerir a la demandada GISETTE MOSQUERA MOSQUERA, para que realice los trámites pertinentes ante Centro de Conciliación Justicia Alternativa, para dar cumplimiento a lo establecido en el Art. 558 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

## JUEZ

01.

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 070 Hoy 30 de abril de 2024.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9834652ed9aea057a806e50b84809ab3a236ea60ef04b73fd2836a3a6f498fac**

Documento generado en 29/04/2024 01:57:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00325-00
<b>Demandante:</b>	FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S. NIT. 900505564
<b>Demandado:</b>	CRISTHIAN JHOAN MURILLO MURILLO
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1576
<b>Fecha:</b>	Cali, Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Por reparto ha correspondido a este despacho conocer de la demanda de la referencia, que al ser estudiada para su admisión encuentra este despacho que no es el competente para su trámite, tal como pasa a explicarse:

De conformidad con lo prescrito por el artículo 25 del Código General del Proceso, los procesos son de mínima, menor y mayor cuantía; la primera corresponde a pretensiones patrimoniales cuyo monto no exceda del equivalente a 40 Salarios Mínimos Legales mensuales Vigentes. En el presente caso para la fecha de presentación de la demanda las pretensiones ascienden a la suma de **SIETE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTTE (\$ 7.483.945)**.

El artículo 22 de la Ley 270 de 2006, establece que *"De conformidad con las necesidades de cada ciudad y de cada municipio habrá jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple sobre asuntos de Jurisdicción Ordinaria, definidos legalmente como conflictos menores. La localización de sus sedes será descentralizada en aquellos sectores de ciudades y municipios donde así se justifique en razón de la demanda de justicia. Su actuación será oral, sumaria y en lo posible de única audiencia"*

En cumplimiento a la ley Estatutaria de la Administración de Justicia, el Consejo Superior de la Judicatura, dispuso el funcionamiento en esta ciudad de Cali de los Juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple, con la finalidad de desconcentrar y descentralizar las sedes de los despachos, en los diferentes sectores de la ciudad.

A través del Acuerdo CSJVR16-148 del 31 de agosto del año en curso, se definió la competencia atendiendo el factor objetivo territorial entre los diferentes Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, asignándosele a cada uno de ellos, las comunas en donde tendrán injerencia para el conocimiento de los diferentes asuntos, así:

*"ARTÍCULO 1º Definir que los **Juzgados 1º, 2º y 7º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15**; el Juzgado 3º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20; los Juzgados 4º y 6º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 6 y 7; el Juzgado 5º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 21; el Juzgado 8º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 11; el Juzgado 9º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 16; el Juzgado 10º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 4 y*

*5; y el Juzgado 11º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 1....”*

Aunado a lo anterior, mediante acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de abril de 2019, se modifica el Acuerdo CSJVR16-148 de 2016 en el sentido de indicar que "A partir del veintidós (22) de abril de 2019 los Juzgados 4º y 6º de pequeñas Causas de Competencia Múltiple de Cali atenderán las comunas 4, 6 y 7”.

Revisada la demanda y de manera concreta las pretensiones, se observa que la misma es de mínima cuantía, de acuerdo al monto que a través de la presente acción se pretende recaudar y adicionalmente, la persona demandada **CRISTHIAN JHOAN MURILLO MURILLO**, domiciliado en esta ciudad, recibe notificaciones en la Carrera 26E Bis 124 – 54, en el Barrio Manuela Beltrán, ubicación que corresponde a la comuna **14**.

Atendiendo entonces a la cuantía y al lugar del domicilio del demandado perseguido a través de la presente acción, se considera que este despacho no es el competente para asumir su conocimiento, pues el mismo corresponde a los **Juzgados 01, 02 y 07 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**, razón por la cual este despacho no avocará su conocimiento y dispondrá su envío junto con todos los anexos al precitado ente judicial, por intermedio de la Oficina Judicial de la ciudad, sección reparto.

Suficientes sean las anteriores consideraciones para que el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, Valle.

**Resuelva:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión de las presentes diligencias junto con sus anexos a los **Juzgado 01 o 02 o 07 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** de Cali (Valle).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

09.

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**



Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fe509347c069c57c569e60f3d296c5786c399025c1e553b455e6f6946ea12a9**

Documento generado en 29/04/2024 02:20:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00334-00
<b>Demandante:</b>	FINESA S.A. BIC NIT: 805.012.610-5
<b>Demandado:</b>	JOSE DE JESUS SUAREZ CONTRERAS CC. 77.169.398
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1527
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN, se observa que adolece de los siguientes defectos:

- ✓ No se aportó el certificado de tradición del vehículo de placas **JPM509** materia del presente asunto, a fin de observar la situación jurídica del mismo o un certificado donde se pueda visualizar si existen medidas cautelares relacionadas con el automotor.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**R E S U E L V E:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 070**  
Hoy, **30 de abril de 2024**, notifico por estado  
la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca923f37dad4c34b77d421ecc29da3f3a95702997a9305a42c11840e0d7c185d**

Documento generado en 29/04/2024 02:07:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	7600140030143-2024-00321-00
<b>Demandante:</b>	BANCO FINANDINA S.A.
<b>Demandado:</b>	MARIA REGINA MOLANO DE BARRERA
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1562
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que se subsanó la presente demanda y la misma reúne las exigencias de ley y para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** en contra de **MARIA REGINA MOLANO DE BARRERA**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO FINANDINA S.A.**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1. Por la suma de \$ **15.224.933.00**, por concepto de capital contenido en el pagaré Anexo a la Demanda.
- 1.2. Por la suma de \$ 1.919.180.00 por concepto de intereses de plazo causados entre el 01 de diciembre de 2023 al 20 de febrero de 2024.
- 1.3. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **21 de febrero de 2024** y hasta el pago de la obligación.
- 1.4. Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DE TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería amplia y suficiente a para actuar a JHON LARRY CAICEDO AGUIRRE abogado identificado con C.C. 16.915.813 portadora de la T.P 131.789 del CSJ en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

05.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 070**

Hoy, **30 de abril de 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0994c8b6fa6e28a1a7bb4a444a3e5dda756c7933a012c8b2745cea1cb354af6b**

Documento generado en 29/04/2024 11:19:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	7600140030143-2024-00323-00
<b>Demandante:</b>	BANCO FINANDINA S.A.
<b>Demandado:</b>	DIEGO FERNANDO ARBOLEDA PIEDRAHITA
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1567
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que se subsanó la presente demanda y la misma reúne las exigencias de ley y para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** en contra de **DIEGO FERNANDO ARBOLEDA PIEDRAHITA**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO FINANDINA S.A.**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1. Por la suma de \$ **10.400.000.00**, por concepto de capital contenido en el pagaré Anexo a la Demanda.
- 1.2. Por la suma de \$ 1.356.685.00 por concepto de intereses de plazo causados entre el 23 de octubre de 2023 al 20 de febrero de 2024.
- 1.3. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **21 de febrero de 2024** y hasta el pago de la obligación.
- 1.4. Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DE TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería amplia y suficiente a para actuar a JHON LARRY CAICEDO AGUIRRE abogado identificado con C.C. 16.915.813 portadora de la T.P 131.789 del CSJ en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

05.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 070**

Hoy, **30 de abril de 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4071953bc6d9f4e7efd9a7029eae83a71f497b37d2939f3700d552d1e22e417**

Documento generado en 29/04/2024 11:19:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	7600140030143-2024-00318-00
<b>Demandante:</b>	PARCELACIÓN BOSQUES DE CALIMA PH
<b>Demandado:</b>	DIEGO FERNANDO LÓPEZ LLANOS
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1550
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley y para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo CERTIFICADO DE DEUDA CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** en contra de **DIEGO FERNANDO LÓPEZ LLANOS**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **PARCELACIÓN BOSQUES DE CALIMA PH**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1. Por la suma de **\$ 124.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de SEPTIEMBRE de 2018.
- 1.2. Por la suma de **\$ 124.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de OCTUBRE de 2018.
- 1.3. Por la suma de **\$ 450.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA DE ACUEDUCTO del mes de OCTUBRE de 2018.
- 1.4. Por la suma de **\$ 124.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de NOVIEMBRE de 2018.
- 1.5. Por la suma de **\$ 45.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA DE LIMPIEZA LOTE del mes de NOVIEMBRE de 2018.
- 1.6. Por la suma de **\$ 450.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA DE ACUEDUCTO del mes de NOVIEMBRE de 2018.

- 1.7. Por la suma de **\$ 124.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de DICIEMBRE de 2018.
- 1.8. Por la suma de **\$ 400.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA DE ACUEDUCTO del mes de DICIEMBRE de 2018.
- 1.9. Por la suma de **\$ 131.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ENERO de 2019.
- 1.10. Por la suma de **\$ 131.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de FEBRERO de 2019.
- 1.11. Por la suma de **\$ 131.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de MARZO de 2019.
- 1.12. Por la suma de **\$ 45.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA LOTE del mes de MARZO de 2019.
- 1.13. Por la suma de **\$ 131.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ABRIL de 2019.
- 1.14. Por la suma de **\$ 131.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de MAYO de 2019.
- 1.15. Por la suma de **\$ 131.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de JUNIO de 2019.
- 1.16. Por la suma de **\$ 131.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de JULIO de 2019.
- 1.17. Por la suma de **\$ 131.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de AGOSTO de 2019.
- 1.18. Por la suma de **\$ 131.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de AGOSTO de 2019.
- 1.19. Por la suma de **\$ 45.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA LOTE del mes de AGOSTO de 2019.

- 1.20. Por la suma de **\$ 131.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de SEPTIEMBRE de 2019.
- 1.21. Por la suma de **\$ 131.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de OCTUBRE de 2019.
- 1.22. Por la suma de **\$ 131.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de NOVIEMBRE de 2019.
- 1.23. Por la suma de **\$ 131.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de DICIEMBRE de 2019.
- 1.24. Por la suma de **\$ 45.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA LOTE del mes de DICIEMBRE de 2019.
- 1.25. Por la suma de **\$ 139.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ENERO de 2020.
- 1.26. Por la suma de **\$ 139.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de FEBRERO de 2020.
- 1.27. Por la suma de **\$ 139.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de MARZO de 2020.
- 1.28. Por la suma de **\$ 48.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA LOTE del mes de MARZO de 2020.
- 1.29. Por la suma de **\$ 139.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ABRIL de 2020.
- 1.30. Por la suma de **\$ 139.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de MAYO de 2020.
- 1.31. Por la suma de **\$ 48.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA del mes de MAYO de 2020.
- 1.32. Por la suma de **\$ 139.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de JUNIO de 2020.

- 1.33. Por la suma de **\$ 139.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de JULIO de 2020.
- 1.34. Por la suma de **\$ 139.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de AGOSTO de 2020.
- 1.35. Por la suma de **\$ 48.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA LOTE del mes de AGOSTO de 2020.
- 1.36. Por la suma de **\$ 139.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de SEPTIEMBRE de 2020.
- 1.37. Por la suma de **\$ 139.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de OCTUBRE de 2020.
- 1.38. Por la suma de **\$ 139.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de NOVIEMBRE de 2020.
- 1.39. Por la suma de **\$ 139.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de DICIEMBRE de 2020.
- 1.40. Por la suma de **\$ 10.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA FUMIGACIÓN LOTE del mes de DICIEMBRE de 2020.
- 1.41. Por la suma de **\$ 144.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ENERO de 2021.
- 1.42. Por la suma de **\$ 144.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de FEBRERO de 2021.
- 1.43. Por la suma de **\$ 144.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de MARZO de 2021.
- 1.44. Por la suma de **\$ 144.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ABRIL de 2021.
- 1.45. Por la suma de **\$ 144.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de MAYO de 2021.

- 1.46. Por la suma de **\$ 50.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA LOTE del mes de MAYO de 2021.
- 1.47. Por la suma de **\$ 144.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de JUNIO de 2021.
- 1.48. Por la suma de **\$ 144.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de JULIO de 2021.
- 1.49. Por la suma de **\$ 144.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de AGOSTO de 2021.
- 1.50. Por la suma de **\$ 144.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de SEPTIEMBRE de 2021.
- 1.51. Por la suma de **\$ 50.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA DE LIMPIEZA LOTE del mes de SEPTIEMBRE de 2021.
- 1.52. Por la suma de **\$ 144.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de OCTUBRE de 2021.
- 1.53. Por la suma de **\$ 144.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de NOVIEMBRE de 2021.
- 1.54. Por la suma de **\$ 144.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de DICIEMBRE de 2021.
- 1.55. Por la suma de **\$ 158.500.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ENERO de 2022.
- 1.56. Por la suma de **\$ 158.500.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ENERO de 2022.
- 1.57. Por la suma de **\$ 50.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA LOTE del mes de ENERO de 2022.
- 1.58. Por la suma de **\$ 158.500.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de FEBRERO de 2022.

- 1.59. Por la suma de **\$ 158.500.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de MARZO de 2022.
- 1.60. Por la suma de **\$ 158.500.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ABRIL de 2022.
- 1.61. Por la suma de **\$ 158.500.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de MAYO de 2022.
- 1.62. Por la suma de **\$ 158.500.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de JUNIO de 2022.
- 1.63. Por la suma de **\$ 158.500.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de JULIO de 2022.
- 1.64. Por la suma de **\$ 50000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA LOTE del mes de JULIO de 2022.
- 1.65. Por la suma de **\$ 158.500.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de AGOSTO de 2022.
- 1.66. Por la suma de **\$ 158.500.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de SEPTIEMBRE de 2022.
- 1.67. Por la suma de **\$ 50000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA LOTE del mes de SEPTIEMBRE de 2022.
- 1.68. Por la suma de **\$ 158.500.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de OCTUBRE de 2022.
- 1.69. Por la suma de **\$ 158.500.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de NOVIEMBRE de 2022.
- 1.70. Por la suma de **\$ 158.500.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de DICIEMBRE de 2022.
- 1.71. Por la suma de **\$ 50.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA LOTE del mes de DICIEMBRE de 2022.

- 1.72. Por la suma de **\$ 184.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ENERO de 2023.
- 1.73. Por la suma de **\$ 184.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de FEBRERO de 2023.
- 1.74. Por la suma de **\$ 184.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de MARZO de 2023.
- 1.75. Por la suma de **\$ 184.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ABRIL de 2023.
- 1.76. Por la suma de **\$ 184.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de MAYO de 2023.
- 1.77. Por la suma de **\$ 50.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA LOTE del mes de MAYO de 2023.
- 1.78. Por la suma de **\$ 184.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de JUNIO de 2023.
- 1.79. Por la suma de **\$ 184.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de JULIO de 2023.
- 1.80. Por la suma de **\$ 184.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de AGOSTO de 2023.
- 1.81. Por la suma de **\$ 184.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de SEPTIEMBRE de 2023.
- 1.82. Por la suma de **\$ 50.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA LOTE del mes de SEPTIEMBRE de 2023.
- 1.83. Por la suma de **\$ 184.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de OCTUBRE de 2023.
- 1.84. Por la suma de **\$ 184.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de NOVIEMBRE de 2023.

- 1.85. Por la suma de **\$ 184.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de DICIEMBRE de 2023.
- 1.86. Por la suma de **\$ 50.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA EXTRA LIMPIEZA LOTE del mes de DICIEMBRE de 2023.
- 1.87. Por la suma de **\$ 206.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de ENERO de 2024.
- 1.88. Por la suma de **\$ 206.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de FEBRERO de 2024.
- 1.89. Por la suma de **\$ 206.000.00**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la CUOTA DE ADMINISTRACIÓN del mes de MARZO de 2024.
- 1.90. Por concepto de las cuotas de Ordinarias y Extraordinarias administración y los intereses de mora y multas por inasistencia o causadas por el incumplimiento al manual de convivencia que se generen con posterioridad hasta que se produzca el pago total de la obligación.
- 1.91. Por los intereses moratorios sobre las anteriores sumas de dinero liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal hasta el pago de la obligación.
- 1.92. Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DE TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería amplia y suficiente a para actuar a LIBIA MARGOTH ORTÍZ VÉLEZ abogada identificada con C.C. 31.896.395 portadora de la T.P 86.577 del CSJ en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

## JUEZ

05.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 070**  
Hoy, **30 de abril de 2024**, notifico por estado la  
providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **322b5697367a9f071ed4842d96f7cf37d195687c0e515a7c9741689bea1ef9e2**

Documento generado en 29/04/2024 11:19:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00454-00
<b>Demandante:</b>	RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT 900.977.629-1
<b>Demandado:</b>	ANGYE VANESSA HURTADO CAICEDO CC. No. 1.144.075.189
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1581
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN, se observa que adolece de los siguientes defectos:

No se aportó el certificado de tradición del vehículo materia del presente asunto, a fin de observar la situación jurídica del mismo.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 070 Hoy 30 de abril de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **175b44117eb82a76f7b33bc4b3c0ab9fe8637572efd42ddafd128f77fd465315**

Documento generado en 29/04/2024 01:57:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00435-00
<b>Demandante:</b>	ANA MARÍA RODRIGUEZ TAMARA CC. 29.875.500
<b>Demandados:</b>	ALVARO DE JESUS HERRERA CASTAÑEDA CC. 14.981.938
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1577
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda, se observa que adolece de los siguientes defectos:

Se aporta prueba testimonial para establecer el contrato de arrendamiento, pero en la misma, no se identificada a la parte arrendataria, por lo tanto, se debe aclarar dicha situación.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**R E S U E L V E:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ  
JUEZ**

01.

<p><i>*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO No. 070 Hoy 30 de abril de 2024.</b></i></p> <p><i>La secretaria</i></p> <p>MONICA OROZCO GUTIERREZ.</p>
---

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16c601647682681db6830d71daee539eeb475ff47579f3711ad77932d5a44e9c**

Documento generado en 29/04/2024 01:57:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	VERBAL – RESTITUCIÓN DE TENENCIA BIEN MUEBLE
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00441-00
<b>Demandante:</b>	BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8,
<b>Demandados:</b>	CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTRIZ LA 45 SAS NIT. 900.729.531-4
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1580
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda, se observa que adolece de los siguientes defectos:

Se demandan al señor ANIBAL ALONSO GUTIERREZ TIRADO, sin embargo, revisado el contrato de arrendamiento allegado se avizora su firma como representante legal del CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTRIZ LA 45 SAS y no como persona natural, por lo tanto, se debe allegar la demanda en debida forma, aclarando dicha situación.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

<p><i>*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO No. 070 Hoy 30 de abril de 2024.</b></i></p> <p><i>La Secretaria</i></p> <p>MONICA OROZCO GUTIERREZ.</p>
---

Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dc4abce539c0f064b0cd6c30d05c3a778867cb7ba9dea819a3dcc50278c234e**

Documento generado en 29/04/2024 01:57:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00345 -00
<b>Demandante:</b>	DV EQUIPOS S.A.S. NIT 901.642.575-6
<b>Demandado:</b>	OSCAR DAVID TORRIJOS RAMOS
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1592
<b>Fecha:</b>	Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Revisada la presente demanda **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**, se observa lo siguiente:

Como quiera que se entabla acción cambiaria al cobrar unas facturas electrónicas como título ejecutivo, debe la parte actora acreditar: **"1. El recibido de la factura electrónica con fecha de quien recibe que puede constar en la F.E o en otro documento físico o electrónico, 2. la aceptación de la facturación electrónica que puede ser expresa o tácita, 3 El recibido de la mercancía o el servicio prestado expresamente"**.

Los requisitos antes mencionados constituyen la factura electrónica como TÍTULO VALOR y estos se podrán acreditar en la plataforma de emisión de la facturación electrónica sin perjuicio de probar su existencia con otros documentos según lo estableció recientemente la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC11618-2023 del 27 de octubre de 2023.

Bajo estos parámetros, el despacho observa que en el presente asunto no se ha acreditado lo relativo a los requisitos sustanciales de la factura electrónica de venta para ser título valor, y por tal motivo, no prestan mérito ejecutivo, por no cumplir los requisitos previstos antes señalados.

Por consiguiente, si la factura electrónica allegada no cumple los requisitos para constituirse en un verdadero título valor, es improcedente decretar el mandamiento de pago solicitado.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado por **DV EQUIPOS S.A.S NIT 901.642.575-6**, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **JUAN SEBASTIAN LÓPEZ RUIZ**, identificado con cedula de ciudadanía No **1.069.730.173** portador de la T.P Nro. **267.660** del Honorable C. S. de la J, como apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**09.**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 070**  
Hoy, **30 DE ABRIL DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ae635181b2cac1114095bc17771980cc64694916e5c0edb134d613f4838c365**

Documento generado en 29/04/2024 02:20:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Menor Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00134-00
<b>Demandante:</b>	HAROLD PEREZ CORRAL CC.14.950.767
<b>Demandados:</b>	HERNANDO MARIN OSORIO CC.6.459.490 Y MELKIN MARIN ARBOLEDA C.C. 94.070.851
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1589
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Menor cuantía de **HAROLD PEREZ CORRAL** contra **HERNANDO MARIN OSORIO Y MELKIN MARIN ARBOLEDA**

**ANTECEDENTES**

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título valor (pagaré). por los intereses moratorios, los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 692 del 06 de marzo de 2023, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. Los demandados **HERNANDO MARIN OSORIO Y MELKIN MARIN ARBOLEDA**, se notificaron conforme la ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará,*

*por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...”.*

- A hora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

***En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,***

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCESE PERSONERIA** amplia y suficiente al abogado **JUAN FELIPE PAZ CHAMORRO**, identificado con numero de cedula **1.193.478.060**, portador de la T.P Nro. **386.839**, como apoderado judicial de los demandados **HERNANDO MARIN OSORIO Y MELKIN MARIN ARBOLEDA**, conforme al poder conferido y para los fines indicados en el mismo.

**SEGUNDO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra los demandados **HERNANDO MARIN OSORIO Y MELKIN MARIN ARBOLEDA**.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **SIETE MILLONES DE PESOS M.CTE \$ (7.000.000)**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

09.

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO VIRTUAL No. 070  
Hoy, 30 DE ABRIL DE 2024, notifico por estado la  
providencia que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce6ed8eee0cc1c687385320802d68e21250653d9ebd02312271204f5a5d7d662**

Documento generado en 29/04/2024 02:28:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	7600140030143-2024-00320-00
<b>Demandante:</b>	FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO
<b>Demandado:</b>	MARTHA LUCIA TUTISTAS AGUDELO
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1559
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que se subsanó la presente demanda y la misma reúne las exigencias de ley y para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** en contra de **MARTHA LUCIA TUTISTAS AGUDELO**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1. Por la suma de **\$ 3.810.000.00**, por concepto de capital contenido en el pagaré No 70040100248818106. Anexo a la Demanda.
- 1.2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **11 de julio de 2023** y hasta el pago de la obligación.
- 1.3. Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DE TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería amplia y suficiente a para actuar a VANESSA CASTILLO VELASQUEZ abogada identificada con C.C. 66.855.547 portadora de la T.P 87.266 del CSJ en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

05.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 070**

Hoy, **30 de abril de 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbbce7bda1d3e5ad4c5ddcaecd79c9bf51deabf070cf5a6ae27068edd46f0d0d**

Documento generado en 29/04/2024 11:19:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00331-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE BOGOTÁ
<b>Demandado:</b>	ANTONIO FREDDY MURILLO DOMINGUEZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1583
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que se subsanó la presente demanda y la misma reúne las exigencias de ley y para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** en contra de **ANTONIO FREDDY MURILLO DOMINGUEZ**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO DE BOGOTÁ**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1. Por la suma de **\$ 72.639.343.00**, por concepto de capital contenido en el pagaré No 94443307 que respalda la obligación 257830495, 679075713. Anexo a la Demanda.
- 1.2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **06 de febrero de 2024** y hasta el pago de la obligación.
- 1.3. Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DE TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería amplia y suficiente a para actuar a JOSÉ IVÁN SÚAREZ ESCAMILLA abogado identificado con C.C. 91.012.860 portadora de la T.P 74.502 del CSJ en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

05.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 070**

Hoy, 30 de abril de 2024, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78fca7894d108d49ec5633af57ada460d2b100df1bf5df9cddcd1ccdb27afd767**

Documento generado en 29/04/2024 11:19:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA:

A despacho del señor Juez para proveer sobre el anterior escrito, donde se allega el certificado del bien inmueble embargado.

Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
AUTO INTERLOCUTORIO No 1590  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
EJECUTIVO MENOR CUANTIA RAD 2023-00134  
Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Tal como se solicita por la parte demandante, y a efectos de practicar la diligencia de secuestro del bien inmueble inscrito bajo matrícula inmobiliaria No. **372-52535**, de propiedad del demandado **HERNANDO MARIN OSORIO**, el cual se encuentra embargado y que se localiza en **CORREGIMIENTO DE LADRILLEROS** de Buenaventura - Valle, el despacho con fundamento en lo preceptuado en el Art. 38 del Código General del Proceso, Dispone:

**COMISIONAR** con amplias facultades al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA - VALLE REPARTO, para el secuestro de dichos bienes inmuebles facultándolo para subcomisionar si fuere pertinente para llevar a cabo la diligencia de secuestro. Igualmente se facultad para nombrar al secuestro de bienes y para efectuar todas las demás diligencias inherentes a la comisión. Líbrese Despacho Comisorio, en cumplimiento a la comisión tendrá las facultades mencionadas en el artículo 40 del Código General del Proceso.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

09.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 070**  
**Hoy, 30 DE ABRIL DE 2024, notifico por estado**  
**la providencia que antecede.**

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c51365431d251e349f16ffc216f8e0c728ea163e9fda1b011979a89403c92d27**

Documento generado en 29/04/2024 02:28:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024). A despacho del señor Juez, el presente asunto, con la solicitud de adición al mandamiento de pago. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00279-00
<b>Demandante:</b>	SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER SAS
<b>Demandado:</b>	MANUEL GUILLERMO HERNANDEZ CASTILLO Y ORLANDO ANTONIO RODRIGUEZ PEREIRA
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1570
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En escrito que precede la apoderada actora solicita la adición del auto de mandamiento de pago por cuanto se omitió pronunciarse de las pretensiones 2 de la demanda.

De la revisión del expediente se tiene que le asiste razón a la togada, pues por error no se hizo alusión respecto de los cánones que se sigan causando hasta que se verifique el pago total de la obligación o a la entrega del inmueble, de ahí que de conformidad con el art 287 del CGP se adiciones dicho proveído, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: ADICIONAR al** mandamiento de pago No 1447 del veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro 2024 en su numeral primero, el literal 1.6. así:

1.6. Por los cánones de arrendamiento que en lo sucesivo se sigan causando hasta que se verifique el pago de la obligación o hasta la entrega del bien inmueble.

**Segundo:** Notifíquese al demandado el presente proveído en conjunto con el mandamiento de pago inicialmente emitido.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ  
JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 070**

Hoy, **30 de abril de 2024**, notifico por estado la  
providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c2aa7f671ba49cdb376592843a8feffbdd55b864d39b5ffe39af97e99fd21f4**

Documento generado en 29/04/2024 11:19:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	7600140030143-2024-00322-00
<b>Demandante:</b>	FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO
<b>Demandado:</b>	CRISTHIAN FEDERICO TUTA CASTILLO
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1565
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Por reparto ha correspondido a este despacho conocer de la demanda de la referencia, que al ser estudiada para su admisión encuentra este despacho que no es el competente para su trámite, tal como pasa a explicarse:

De conformidad con lo prescrito por el artículo 25 del Código General del Proceso, los procesos son de mínima, menor y mayor cuantía; la primera corresponde a pretensiones patrimoniales cuyo monto no exceda del equivalente a 40 Salarios Mínimos Legales mensuales Vigentes. En el presente caso para la fecha de presentación de la demanda las pretensiones ascienden a la suma de **DOS MILLONES OCHENTA MIL PESOS/CTE (\$2.080.000.oo)**.

El artículo 22 de la Ley 270 de 2006, establece que *"De conformidad con las necesidades de cada ciudad y de cada municipio habrá jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple sobre asuntos de Jurisdicción Ordinaria, definidos legalmente como conflictos menores. La localización de sus sedes será descentralizada en aquellos sectores de ciudades y municipios donde así se justifique en razón de la demanda de justicia. Su actuación será oral, sumaria y en lo posible de única audiencia"*

En cumplimiento a la ley Estatutaria de la Administración de Justicia, el Consejo Superior de la Judicatura, dispuso el funcionamiento en esta ciudad de Cali de los Juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple, con la finalidad de desconcentrar y descentralizar las sedes de los despachos, en los diferentes sectores de la ciudad.

A través del Acuerdo CSJVR16-148 del 31 de agosto del 2016, se definió la competencia atendiendo el factor objetivo territorial entre los diferentes Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, asignándosele a cada uno de ellos, las comunas en donde tendrán injerencia para el conocimiento de los diferentes asuntos, así:

*"ARTÍCULO 1º Definir que los Juzgados 1º, 2º y 7º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15; el Juzgado 3º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20; los Juzgados 4º y 6º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 6 y 7; el Juzgado 5º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 21; el Juzgado 8º de Pequeñas Causas y*

*Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 11; el Juzgado 9º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 16; el Juzgado 10º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 4 y 5; y el Juzgado 11º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 1....”*

Aunado a lo anterior, mediante acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de abril de 2019, se modifica el Acuerdo CSJVR16-148 de 2016 en el sentido de indicar que "A partir del veintidós (22) de abril de 2019 los Juzgados 4º y 6º de pequeñas Causas de Competencia Múltiple de Cali atenderán las comunas 4, 6 y 7”.

Revisada la demanda y de manera concreta las pretensiones, se observa que la misma es de mínima cuantía, de acuerdo al monto que a través de la presente acción se pretende recaudar y adicionalmente, la persona demandada **CRISTHIAN FEDERICO TUTA CASTILLO**, domiciliada en esta ciudad, recibe notificaciones en la **CALLE 28 OESTE No 2ª-57 B/ BRISAS DE MAYO en la ciudad de Cali-Valle** ubicación que corresponde a la comuna 20.

Atendiendo entonces a la cuantía y al lugar del domicilio de la parte demandada perseguido a través de la presente acción, se considera que este despacho no es el competente para asumir su conocimiento, pues el mismo corresponde al **Juzgado 3º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**, razón por la cual este despacho no avocará su conocimiento y dispondrá su envío junto con todos los anexos al precitado ente judicial, por intermedio de la Oficina Judicial de la ciudad, sección reparto.

Suficientes sean las anteriores consideraciones para que el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, Valle.

**Resuelva:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión de las presentes diligencias junto con sus anexos a los **Juzgado 3º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** de Cali (Valle) (Reparto) que atiende las comunas 18 y 20.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

05.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 070**

Hoy, **30 de abril de 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f8526def81558467f5678c63c8e1405b16486b2f4110d4b4441e8b4bd7e2c20**

Documento generado en 29/04/2024 11:19:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	MONITORIO
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00360-00
<b>Demandante:</b>	OSCAR EDUARDO HURTADO CC. 6.393.870
<b>Demandado:</b>	ORLANDO RIVERA MORA CC. 79.311.791
<b>Asunto:</b>	Auto Interlocutorio Nro. 1573
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó en debida forma las falencias anotadas en el auto interlocutorio Nro. 1433 del 18 de abril de 2024.

Al punto segundo *"Como quiera que no se solicitan medidas cautelares y se conoce dirección de notificación del demandado, se omitió dar cumplimiento con lo establecido en el inciso 4 del Artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, por lo que deberá de cumplir con lo propio respecto de la demanda, la inadmisión y la subsanación."* Se solicita medida cautelar de embargo y retención de los dineros que tenga el demandado en los bancos relacionados.

Teniendo en cuenta que dicha medida es improcedente, se debió dar cumplimiento con lo establecido en el inciso 4 del Artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, toda vez, que de conformidad a lo establecido en el parágrafo del Art. 421 del CGP, que indica: **"Parágrafo. En este proceso no se admitirá intervención de terceros, excepciones previas, reconvenición, el emplazamiento del demandado, ni el nombramiento de curador ad litem. Podrán practicarse las medidas cautelares previstas para los demás procesos declarativos..."** (Negrilla del despacho).

En este orden de ideas, considera el despacho que la demanda no fue subsanada en debida forma y por lo tanto se impone su rechazo, en los términos del artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose por la parte interesada.

**3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ  
JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 070 Hoy 30 de abril de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2b57c947c74761609c8d7ac67bdd28fc52594dfda4773b25ae3c197b28b4b23**

Documento generado en 29/04/2024 01:57:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	7600140030143-2024-00098-00
<b>Demandante:</b>	BANCOLOMBIA SA NIT 890.903.938-8
<b>Demandado:</b>	ALEJANDRO RESTREPO GARCÍA C.C. 6.333.726
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1585
<b>Fecha:</b>	Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Mediante escrito anterior el apoderado de la parte actora solicita que se aclare el auto No 1383 del 16 de abril de 2024, ya que en el encabezado de la parte resolutive se erró en la fecha del auto, pues se consignó **"03 de octubre de 2023"**, siendo el correcto **03 de abril de 2024**, de igual manera se erró en el numeral 1. pues se consignó Auto Interlocutorio No 3510 del 24 de octubre de 2024, siendo el correcto **No 1170 del 03 de abril de 2024**.

Conforme a lo solicitado, este despacho procederá a realizar la aclaración respectiva.

Por lo antes expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**1º.** Conforme al artículo 286 del Código General del Proceso, se aclara el encabezado y el numeral 1 del Auto Interlocutorio No **1383 del 16 de abril de 2024**, mediante el cual se aclaró el auto que libra mandamiento de pago dentro del presente proceso, en el sentido de indicar que queda de la siguiente manera:

Mediante escrito anterior el apoderado de la parte actora solicita que se aclare el auto de mandamiento de pago No 1170 del **03 de abril de 2024**, ya que en el encabezado y en el numeral 01 de la parte resolutive se erró de manera involuntaria el número del Nit de Bancolombia, pues se consignó "890.903.935-8". siendo el correcto 890.903.938-8.

**1.1** Conforme al artículo 286 del Código General del Proceso, se aclara el numeral 12 del Auto Interlocutorio No 1170 del **03 de abril de 2024**, mediante el cual se libró mandamiento de pago dentro del presente proceso...

**2º. NOTIFIQUESE** la presente providencia al extremo pasivo conjuntamente con el mandamiento de pago proferido.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

## JUEZ

09.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO VIRTUAL No. 070**

Hoy, **30 DE ABRIL DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b8e186c77f3c1c0fdbcf8452193735986c203d7989bbd6429b77bd3c66c880**

Documento generado en 29/04/2024 02:20:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00297-00
<b>Demandante:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL BOSQUES DE BELLA SUIZA - P. H Nit 805.007.487-5
<b>Demandado:</b>	MARGARITA ROSA GIRALDO ANGULO
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1578
<b>Fecha:</b>	Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de Mínima cuantía en contra de **MARGARITA ROSA GIRALDO ANGULO**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL BOSQUES DE BELLA SUIZA - P. H Nit 805.007.487-5**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1.** Por la suma de **TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS TRECE PESOS M/CTE (\$362.413)** correspondiente al saldo restante de la cuota de administración del mes de **julio** de 2023.
- 1.2.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de agosto de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.3.** Por la suma de **QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$570.000)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **agosto** de 2023.
- 1.4.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de septiembre de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

- 1.5.** Por la suma de **QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$570.000)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **septiembre de 2023**.
- 1.6.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de octubre de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.7.** Por la suma de **QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$570.000)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **octubre de 2023**.
- 1.8.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de noviembre de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.9.** Por la suma de **QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$570.000)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **noviembre de 2023**.
- 1.10.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de diciembre de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.11.** Por la suma de **QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$570.000)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **diciembre de 2023**.
- 1.12.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de enero de 2024** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.13.** Por la suma de **QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$570.000)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **enero de 2024**.
- 1.14.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de febrero de 2024** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.15.** Por la suma de **QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$570.000)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **febrero de 2024**.

**1.16.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de marzo de 2024** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**1.17.** Por todas las cuotas de administración ordinarias, extraordinarias e intereses de mora y multas que se sigan causando hasta la terminación del proceso.

**1.18.** Las costas y gastos del proceso.

**2º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso o como lo estipula el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**3º RECONOCER** personería a la abogada **SILVIA ECHEVERRY GIRALDO**, portadora de la T.P 102.070 del Honorable del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

09.

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 070**

Hoy, **30 DE ABRIL DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfa2d804813f17857b1c054215e5de3ca9f7ae57b7365d8a42ff30d2abd5bc72**

Documento generado en 29/04/2024 02:20:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE <b>MINIMA</b> CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014202400249-00
<b>Demandante:</b>	SUMMIT ACADEMY S.A.S Nit. 900838719-9
<b>Demandado:</b>	YURANI RIASCOS MOSQUERA C.C. 1128728891
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1497
<b>Fecha:</b>	Cali, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante allego memorial de subsanación, sin embargo, no manifestó el domicilio de la demandada la señora YURANI RIASCOS MOSQUERA, por tanto, no subsanó los defectos anotados en el auto Nro.1235 del (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024), motivo por el cual habrá de rechazarse.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**2.-** Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada de manera virtual, ejecutoriada la anterior providencia, archívese el presente asunto con las debidas anotaciones en el libro radicador previa su cancelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**ESTADO VIRTUAL No. 070**

Hoy, **30 DE ABRIL DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**

Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79e64fc296aa673b2957ee93aa93f812792d746de8dd06a1706e86f13ac8e914**

Documento generado en 29/04/2024 02:20:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA.

A despacho del señor Juez, informándole que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes.

Sírvase proveer.

CALI, Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
**AUTO INTERLOCUTORIO ESPECIAL No. 1571**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
**RAD: 2020-00014**  
**CALI, Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

Conforme se solicita en el anterior escrito allegado por el apoderado especial de la parte demandante y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del Código General del Proceso., el Juzgado,

DISPONE:

**1.** Reanudar el proceso el presente proceso, por cumplirse los requisitos exigidos por el Art. 163 del Código General del Proceso.

**2. DAR por terminado el presente proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL adelantado por BANCO DE OCCIDENTE contra MARTHA ISABEL BARRIOS URRIBO., por normalización de la obligación.**

**3.** DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Ofíciase. En caso de existir embargo de remanentes, por secretaría dese cumplimiento a lo preceptuado en el Art. 466 del Código General del Proceso.

**4.** Sin costas.

**5.** En firme el presente y cumplido lo anterior archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.  
**(Sin sentencia)**

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 070 Hoy 30 de abril de 2024.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73c25a4586477b14af23712f77324f7ddb0bcc3eb8470b1a9a108835720164c**

Documento generado en 29/04/2024 01:57:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali. A Despacho del señor Juez, informando que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ

SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria  
**Demandante:** RESPALDO FINANCIERO S.A.S. NIT: 900.775.551-7  
**Demandado:** JOSTIN ARBEY ANGULO ORTIZ, CC. 1.085.327.628  
**Radicación:** 2022-00577-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 1587

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, el Juzgado:

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA** adelantado por **RESPALDO FINANCIERO S.A.S. NIT: 900.775.551-7.**, en contra de **JOSTIN ARBEY ANGULO ORTIZ, CC. 1.085.327.628**, por pago de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de la aprehensión e inmovilización del vehículo de placas **NBR-33F**, de propiedad del demandado **JOSTIN ARBEY ANGULO ORTIZ, CC. 1.085.327.628**, sobre el cual se constituyó garantía mobiliaria a favor de **RESPALDO FINANCIERO S.A.S. NIT: 900.775.551-7**. Oficiar a la Policía Nacional y secretaria de Tránsito.

**TERCERO:** No condenar en costas.

**CUARTO: OPORTUNAMENTE** archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ  
JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 070 Hoy 30 de abril de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed838ff5f34c7cb11dc1c01499a5922f15226493d1f08472fe65115b548cecf4**

Documento generado en 29/04/2024 01:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali. A Despacho del señor Juez, informando que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ

SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA NIT 860002964-4  
**Demandado:** ALEJANDRO ARBOLEDA FRANCO CC. 1151942653  
**Radicación:** 2022-00292-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 1586

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, el Juzgado:

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA** adelantado por **BANCO DE BOGOTA NIT 860002964-4.**, en contra de **ALEJANDRO ARBOLEDA FRANCO CC. 1151942653**, por pago de la mora.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de la aprehensión e inmovilización del vehículo de placas **HZS-406**, de propiedad del demandado **ALEJANDRO ARBOLEDA FRANCO CC. 1151942653**, sobre el cual se constituyó garantía mobiliaria a favor de **BANCO DE BOGOTA NIT 860002964-4**. Oficiar a la Policía Nacional y secretaria de Tránsito.

**TERCERO:** No condenar en costas.

**CUARTO: OPORTUNAMENTE** archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ  
JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 070 Hoy 30 de abril de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **346d6e37b2a297ccaeb001f62d8456543e04c9043920a062dcc4a8c79edbf3aa**

Documento generado en 29/04/2024 01:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	VERBAL DE RENDICIÓN ESPONTÁNEA DE CUENTAS
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00385-00
<b>Demandante:</b>	JUAN BOSCO CUASQUER SEDANO C.C. 11.384.192
<b>Demandado:</b>	MARIA CRISTINA CUASQUER SEDANO C.C. 52.435.394 y JOSE RUBEN CUASQUER SEDANO C.C. 79.410.717
<b>Asunto:</b>	Auto Interlocutorio Nro. 1574
<b>Fecha:</b>	Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó en debida forma las falencias anotadas en el auto interlocutorio Nro. 1444 del 18 de abril de 2024.

Al punto segundo *"Tratándose de un proceso declarativo, la parte deberá agotar el requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial, conforme con lo señalado en el artículo 68 de la ley 2220 de 2022."* Se solicita medida cautelar de inscripción de la demanda sobre unos de los inmuebles de propiedad de los demandados.

El Art. 590 del CGP, indica que cuando se soliciten medidas cautelares no habrá lugar a agostar el requisito de procedibilidad; sin embargo, las medidas cautelares dentro del proceso de rendición de cuentas no son procedentes, ya que no se cumplen ninguno de los preceptos que indican los literales a y b del artículo citado, ya que lo que busca en el proceso es determinar si el demandado, está o no obligado a rendir cuentas.

En este orden de ideas, considera el despacho que la demanda no fue subsanada en debida forma y por lo tanto se impone su rechazo, en los términos del artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose por la parte interesada.

**3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ  
JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 070 Hoy 30 de abril de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b35b40f045eab3d6d56dd685ba7909b3ac57add8c9d09a0ac3470c809ea647b6**

Documento generado en 29/04/2024 01:57:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali. A Despacho del señor Juez, informando que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ

SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A. NIT: 890.903.938-8  
**Demandado:** JORGE ELIECER OLAYA CHAVEZ CC. 16.739.305  
**Radicación:** 2021-00225-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 1582

Por ser procedente lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, por haberse decomisado el vehículo perseguido, el Juzgado:

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA** adelantado por **BANCOLOMBIA S.A. NIT: 890.903.938-8,** en contra de **JORGE ELIECER OLAYA CHAVEZ CC. 16.739.305,** por haberse decomisado el vehículo perseguido.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de la aprehensión e inmovilización del vehículo de placas **JKT-532,** de propiedad del demandado **JORGE ELIECER OLAYA CHAVEZ CC. 16.739.305,** sobre el cual se constituyó garantía mobiliaria a favor de **BANCOLOMBIA S.A. NIT: 890.903.938-8.** Oficiar a la Policía Nacional y Secretaría de Tránsito y al **PARQUEADERO BODEGAS IMPERIO CARS SAS,** para que sea entregado al acreedor **BANCOLOMBIA S.A. NIT: 890.903.938-8.**

**TERCERO:** No condenar en costas.

**CUARTO: OPORTUNAMENTE** archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 070 Hoy 30 de abril de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2406002510e6041ab88923058eb1e46d1e22789833432266945979fd89bc2e6d**

Documento generado en 29/04/2024 01:57:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**