

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, informando que se hace necesario vincular como litisconsorte necesario al señor JUAN DAVID MOLANO SANTAMARIA. Sírvase proveer. Cali, 4 de abril de 2024.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	VERBAL MENOR – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-00396-00
<b>Demandante:</b>	HELEN VANESSA TABORDA JIMENEZ
<b>Demandado:</b>	JOHANNA SANTAMARIA SALAZAR Y MARIA ASUNCION SALAZAR LOPEZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 568
<b>Fecha:</b>	Cuatro (4) de abril de dos mil Veinticuatro (2024)

Revisado el expediente y teniendo en cuenta que al interior del proceso glosa el registro civil de nacimiento del joven Juan David Molano Santamaria, se procede hacer un control de legalidad, antes de reanudar el trámite del mismo, para integrar al contradictorio al hijo de la señora **JOHANNA SANTAMARIA SALAZAR** joven **JUAN DAVID MOLANO SANTAMARIA**, lo anterior con fundamento en las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

La parte actora dentro de su escrito de demanda inicialmente dirige el proceso en contra de la señora MARIA ASUNCION SALAZAR LOPEZ y JOHANNA SANTAMARIA SALAZAR, madre (presuntamente al momento de la presentación por no haberse aportado prueba de esa calidad) del que era menor **JUAN DAVID MOLANO SANTAMARIA**, empero, al allegarse por parte de la Registraduría Nacional del Estado Civil, el registro civil de nacimiento de JUAN DAVID MOLANO SANTAMARIA, el despacho vislumbra que actualmente cuenta con mayoría de edad (20 de años).

Frente a lo anterior, se desprende que, si bien es cierto, al momento de admitirse la demanda **JUAN DAVID MOLANO SANTAMARIA**, debía ejercer sus derechos a través de su representante legal al ser una persona menor de edad, también lo es que, en el transcurso del proceso, cumplió los 18 años según el registro civil de nacimiento, por lo que ya cuenta con capacidad suficiente para ejercer por sí los actos que le son permitidos por el ordenamiento jurídico y para la toma de decisiones en el caso concreto.

Cabe advertir en este punto, que cuando se está ante un proceso judicial en el que se involucran los derechos superiores de los niños, el juez de conocimiento de los distintos juicios, debe ser más acucioso al realizar el abordaje de cualquiera de los temas que puedan llegar a afectarlos, en tanto el reconocimiento de sus intereses debe verse desde un contexto más amplio. Lo anterior porque se tienen como principios básicos que orientan la Doctrina de la Protección Integral a los niños, niñas y adolescentes, consolidada a partir de la Convención sobre Derechos del Niño: (i) la igualdad y no discriminación; (ii) el interés superior de las y los niños; (iii) la efectividad y prioridad absoluta; y (iv) la participación solidaria.

Ahora, más allá que la representante legal del menor quedó notificada al interior del presente proceso y que esta decidió guardar silencio, dejando a la deriva los intereses de quien ese momento era menor de edad Joven Juan David Molano al interior del proceso. Considera este despacho, teniendo en cuenta lo anterior, que es indispensable, conformar la relación sustancial que se debate en este proceso, ya que en la demanda se señaló al joven Molano ser el responsable por los perjuicios materiales e inmateriales causados al joven KEVIN ALEJANDRO TABORDA JIMENEZ, luego su comparecencia a este proceso deberá ser de manera directa y no a través de su representante legal, ya que se reitera, en este momento cuenta con la mayoría de edad.

Lo anterior se atempera a lo dispuesto en el artículo 61 del Código General del Proceso, el cual establece lo siguiente:

*"(...) Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado..."*

Así las cosas, de conformidad con lo establecido en los artículos 42 numeral 5<sup>1</sup> y haciendo uso de la facultada otorgada en el artículo 61<sup>2</sup> del C.G.P., como un deber a cargo del Juez, se ordenará de oficio **INTEGRAR EL LITISCONSORCIO NECESARIO POR PASIVA** al joven **JUAN DANIEL PARRA MARTÍNEZ**, teniendo en cuenta que es capaz y apto para ejercitar su derecho de defensa y contradicción dentro de la presente acción, a quien se le notificará personalmente de este auto junto con el admisorio de la demanda en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso y/o numeral 6 de la Ley 2213 de 2022 y se le correrá traslado por el término de veinte (20) días a fin de que conteste

---

<sup>1</sup> Artículo 42, No. 5: Adoptar las medidas autorizadas en este Código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el litisconsorcio necesario e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 61. LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO.** Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado. En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término. Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas. Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos. Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.

demanda, proponga excepciones y aporte las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: VINCULAR** al señor **JUAN DANIEL PARRA MARTÍNEZ**, como litisconsorte necesario por pasiva, de conformidad con lo establecido en el artículo 61 del C.G.P.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente al señor **JUAN DANIEL PARRA MARTÍNEZ** de este auto junto con el admisorio de la demanda en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso y/o numeral 6 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ORDENAR** correr traslado al vinculado, por el término de veinte (20) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 369 del C.G.P.

**CUARTO: DECRETAR** la suspensión del presente proceso hasta tanto al joven **JUAN DANIEL PARRA MARTÍNEZ** no se haga parte dentro de las presentes diligencias.

**QUINTO:** Una vez cumplido lo dispuesto en el numeral 1° de este proveído, reanúdese con el trámite del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 053 Hoy 05 de abril de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ccaa6710bb80259ee516529c91157ef25da83129e656524e89009072452d72b**

Documento generado en 04/04/2024 09:56:05 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** Cali, 4 de abril de 2024. A despacho del señor Juez, el presente proceso con el memorial que antecede. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00536-00
<b>Demandante:</b>	BANCO COMERCIAL AV VILLAS SA
<b>Demandado:</b>	JAIR ZAPATA MOSQUERA
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1222
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Presenta el representante legal del acreedor **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, escrito a través del cual solicita se tenga como cesionario en el presente asunto a la sociedad **E CRDIT S.A.S.**, en virtud del contrato de cesión de derechos litigiosos que realiza aquella en favor de esta última. Por ser procedente la solicitud, este despacho,

**RESUELVE**

- 1. ACEPTAR LA CESIÓN DEL CRÉDITO** realizada por **BANCO AV VILLAS S.A.**, en calidad de cedente, en favor la sociedad **E CRDIT S.A.S** en calidad de cesionaria, en los términos y condiciones indicadas en el contrato de cesión de derechos litigiosos.
- 2. TÉNGASE** a la sociedad **E CRDIT S.A.S**, como parte **ACREEDORA – CESIONARIA**.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado Electrónicamente)  
**JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecf8f7adadc18aa403b6332e74c7f911a16f1d981e9f4bf6ee0e0b48cd1e505c**

Documento generado en 04/04/2024 03:11:53 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Cali, 4 de abril de 2024. A despacho del señor Juez el memorial que antecede. Sírvase Proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

AUTO No. 1218  
RADICACIÓN No. 2023-419  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Dando alcance al informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el demandado contestó la demanda dentro del término concedido para ello a través de apoderado judicial, este juzgado,

### RESUELVE

**1. AGREGAR** el escrito de contestación de la demanda presentado por la señora ESTHER SERRATO SERRATO a través de apoderado judicial, para que sea tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

**2.** Ejecutoriada la presente providencia, dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1 del auto de fecha 22 de febrero de 2024.

NOTIFÍQUESE

(Firmado electrónicamente)  
JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

04

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 53

Hoy, 5 DE ABRIL DE 2024, notifico por estado la providencia que antecede.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd62eac2b94613257fff7d70199e764f5b780a797e59736f6753a05908e1978a**

Documento generado en 04/04/2024 03:11:53 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	<b>Negociación de deudas de persona natural no comerciante</b>
<b>Radicación:</b>	<b>760014003014-2024-00001-00</b>
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1211
<b>Demandante:</b>	JULIAN ANDRES MORENO ZAPATA CC NO. 1.130.604.305
<b>Accionado:</b>	Acreeedores
<b>Asunto:</b>	Resuelve objeción; artículo 552 Código General del Proceso.
<b>Fecha:</b>	Cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial a resolver sobre la objeción formulada en la audiencia de negociación de deudas dentro del trámite de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante por el deudor JULIAN ANDRES MORENO ZAPATA., trámite que se adelanta en el Centro de Conciliación FUNDAFAS.

**I. Consideraciones:**

**Solicitud y trámite:**

El señor **JULIAN ANDRES MORENO ZAPATA**, presentó ante el **Centro de Conciliación FUNDAFAS** petición para que se diera trámite a la NEGOCIACIÓN DE DEUDAS con sus acreedores.

Una vez recibida la mencionada solicitud, el director de dicho centro de conciliación designó al respectivo conciliador, quien aceptó el nombramiento y procedió a dar inicio al procedimiento de INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE, citando a los acreedores para la respectiva audiencia la cual después de ser suspendida, se llevó a cabo el 15 de noviembre de 2023, la cual fue suspendida al tenor de lo dispuesto en el Art. 552 del C.G.P

## **II. Fundamento de la objeción.**

### **2.1. Objeción formulada por el deudor JULIAN ANDRES MORENO ZAPATA.**

Indica que en la solicitud de insolvencia relacionó al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI / SECRETARIA DE MOVILIDAD, por una multa de tránsito No. 395389 por un valor total de \$2.054.703, información soportada conforme al estado de cuenta del SIMIT y en las diferentes audiencias virtuales realizadas, el apoderado del Municipio de Santiago de Cali, manifestó que la acreencia correspondiente a la multa de tránsito No. 395389, es por valor total de \$5.113.617, una cifra totalmente diferente a la que se encuentra en el sistema del SIMIT.

Por lo anterior solicita sea reconocido en su integridad el capital adeudado por la obligación de la multa de tránsito: Capital: \$1.542.562 Intereses: \$517.294 Valor adicional: \$34.800 Total \$2.094.656.oo

La objeción no fue recorrida por el acreedor MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI / SECRETARIA DE MOVILIDAD.

### **2.2. Fundamento normativo.**

De conformidad con el artículo 550 del Código General del Proceso, se podrán presentar objeciones frente a "la existencia, naturaleza y cuantía" de las obligaciones relacionadas por el deudor o sus acreedores. Presentadas dichas objeciones corresponderá decidir las de plano al juez municipal competente conforme lo indica el artículo 552 ibidem, a lo que se procede a continuación.

## **III. Caso concreto.**

De la revisión de las pruebas obrantes en el plenario se tiene que efectivamente el deudor tiene una obligación con el MUNICIPIO DE

SANTIAGO DE CALI / SECRETARIA DE MOVILIDAD, por una multa de tránsito No. 395389, que relacionó por un valor total de \$2.054.703., según el recibo expedido por el SIMIT, sin embargo, de la revisión de dicho recibo, se observa que en el mismo se hacen unos descuentos y se coloca una fecha de vencimiento, por lo tanto, como no fue pagado queda sin efecto y cada que se solicite su expedición saldrá con un valor diferente.

En dicho caso, tal como lo informó el apoderado del acreedor en la audiencia de negociación de deudas, se debe relacionar como valor de la obligación a favor del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI / SECRETARIA DE MOVILIDAD, por multa de tránsito No. 395389, la suma \$5.113.617, valor que aparece en la certificación aportada y que obra a folio 78 del expediente, como se muestra a continuación:

CONTRATO INTERADMINISTRATIVO MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI - CDAV						Nro. Liquidación	78
NIT 890.311.425-0						92414303	
SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES							
CC O NIT	Nombres y apellidos		Fecha de Liquidación				
1130604305	JULIAN ANDRES MORENO		21/09/2023				
395389	Comparendo	Resolución 395389	Infracción 300	Valor 2175893	Interes 2902924	Subtotal 5078817	
				Curso Vial (CIAT):	0		
				Tabulados y Caja -	34800		
				banco:			
Esta liquidación solo tendrá vigencia 21/09/2023				TOTAL:	\$5,113,617		
						BANCO	
(415)7708998021440(8020)0000092414303(3900)00005113617(96)20230921							
CONTRATO INTERADMINISTRATIVO MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI - CDAV						Nro. Liquidación	92414303
NIT 890.311.425-0							
SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES							
CC O NIT	Nombres y apellidos		Fecha de Liquidación				
1130604305	JULIAN ANDRES MORENO		21/09/2023				
395389	Comparendo	Resolución 395389	Infracción 300	Valor 2175893	Interes 2902924	Subtotal 5078817	
				Curso Vial (CIAT):	0		
				Tabulados y Caja -	34800		
				banco:			
Esta liquidación solo tendrá vigencia 21/09/2023				TOTAL:	\$5,113,617		
						CDAV	
(415)7708998021440(8020)0000092414303(3900)00005113617(96)20230921							

En tal sentido la suma debida al acreedor MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI / SECRETARIA DE MOVILIDAD., se debe graduar y calificar la obligación valor de \$5.113.617.oo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA LA OBJECCIÓN** formulada por el deudor **JULIAN ANDRES MORENO ZAPATA.**, dentro del proceso de

negociación de deudas de persona natural no comerciante, adelantado ante el Centro de Conciliación FUNDAFAS, de conformidad con lo expuesto en el cuerpo de este proveído.

**SEGUNDO: Indicar** al conciliador que debe graduar y calificar la obligación a favor de acreedor MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI / SECRETARIA DE MOVILIDAD. por valor \$5.113.617.00., de conformidad con lo expuesto en el cuerpo de este proveído.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución de las presentes diligencias al Centro de Conciliación de origen, para el trámite que legalmente corresponda.

**CUARTO: ADVERTIR** que contra el presente auto no procede ningún recurso, según lo prevé el inciso 1º del artículo 552 del C.G.P.

**QUINTO: CANCELAR** la radicación del presente trámite, previas anotaciones de rigor en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 053 Hoy 05 de abril de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ac10e7a1911d953f55fddbc81d95972dde158a9f5f3fab8009b65bd924e89c5**

Documento generado en 04/04/2024 10:38:30 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	7600140030143-2024-00229-00
<b>Demandante:</b>	BANCOOMEVA
<b>Demandado:</b>	MARTHA OSSA LOPEZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1212
<b>Fecha:</b>	Cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Ha pasado al despacho la presente demanda ejecutiva y una vez revisada la misma, se observan las siguientes falencias:

- Se allega título valor pagaré en el cual se indica que fue firmado electrónicamente, no obstante, al auscultar dicho documento, no se aprecia la forma en la cual pueda cotejarse primigeniamente esa firma electrónica.

Desde esa perspectiva, no se da cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso que establece que puede "*demandarse ejecutivamente las obligaciones expresa, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan prueba contra él (...)*" (Negrilla Juzgado) y dicha irregularidad formal da lugar a abstenerse de librar la orden compulsiva de pago por lo que en mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por las razones expuestas.

**SEGUNDO: ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO VIRTUAL No. 053**

Hoy, **05 DE ABRIL DE 2024**, notifico por estado la  
providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 014**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e001e41930adeec99ad3db731db0b051a8c58e92f9af5e9f5421176ab279865**

Documento generado en 04/04/2024 03:55:38 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	7600140030143-2024-00232-00
<b>Demandante:</b>	ALFA TRADING SAS NIT 830.041.488-7
<b>Demandado:</b>	CLIC MARKETING SAS NIT 900.766.903-8
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1213
<b>Fecha:</b>	Cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que se subsanó la presente demanda y la misma reúne las exigencias de ley y para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo FACTURAS ELECTRÓNICAS, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** en contra de **CLIC MARKETING SAS NIT 900.766.903-8**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **ALFA TRADING SAS NIT 830.041.488-7**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1. Por la suma de **\$ 12.078.500,00**, por concepto de capital, contenido en la factura electrónica de venta 210887, Anexa a la demanda.
- 1.2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **26 de noviembre de 2023** y hasta el pago de la obligación.
- 1.3. Por la suma de **\$ 2.562.070,00**, por concepto de capital, contenido en la factura electrónica de venta 210919, Anexa a la demanda.
- 1.4. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **26 de noviembre de 2023** y hasta el pago de la obligación.
- 1.5. Por la suma de **\$ 20.233.100,00**, por concepto de capital, contenido en la factura electrónica de venta 211472, Anexa a la demanda.

- 1.6. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **10 de diciembre de 2023** y hasta el pago de la obligación.
- 1.7. Por la suma de **\$ 4.641.000,00**, por concepto de capital, contenido en la factura electrónica de venta 211800, Anexa a la demanda.
- 1.8. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **18 de diciembre de 2023** y hasta el pago de la obligación.
- 1.9. Por la suma de **\$ 17.707.200,00**, por concepto de capital, contenido en la factura electrónica de venta 211963, Anexa a la demanda.
- 1.10. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **23 de diciembre de 2023** y hasta el pago de la obligación.
- 1.11. Por la suma de **\$ 4.760.000,00**, por concepto de capital, contenido en la factura electrónica de venta 212135, Anexa a la demanda.
- 1.12. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **26 de diciembre de 2023** y hasta el pago de la obligación.
- 1.13. Por la suma de **\$ 10.249.000,00**, por concepto de capital, contenido en la factura electrónica de venta 213171, Anexa a la demanda.
- 1.14. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **21 de enero de 2024** y hasta el pago de la obligación.
- 1.15. Por la suma de **\$ 13.343.000,00**, por concepto de capital, contenido en la factura electrónica de venta 213704, Anexa a la demanda.
- 1.16. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **03 de febrero de 2024** y hasta el pago de la obligación.
- 1.17. Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería amplia y suficiente a para actuar a INDIRA EDELWEISS LONDOÑO CARRILLO abogado identificado con C.C. 1.072.652.822 portador de la T.P 299.174 del CSJ en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 053**

Hoy, **05 DE ABRIL DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a51169e890b4298ee937e4329b424f34c795494b84f15032717aa0580a49640**

Documento generado en 04/04/2024 03:40:36 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	7600140030143-2024-00234-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE NIT 890.300.279-4
<b>Demandado:</b>	KATHERINE ROA MUÑOZ C.C. 1.130.614.164
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1219
<b>Fecha:</b>	Cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que la presente demanda y la misma reúne las exigencias de ley y para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** en contra de **KATHERINE ROA MUÑOZ C.C. 1.130.614.164**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO DE OCCIDENTE NIT 890.300.279-4**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1. Por la suma de **\$ 67.096.086.00**, por concepto de capital contenido en el pagaré S/N con sticker 4C937474, Anexo a la demanda que soporta la obligación 2230050888 y 4310262357084147.
- 1.2. Por los intereses de plazo causados entre el 03 de octubre de 2023 al 15 de febrero de 2024 a la tasa pactada del 28,08%
- 1.3. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **16 de febrero de 2024** y hasta el pago de la obligación.
- 1.4. Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DE TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería amplia y suficiente a para actuar a JIMENA BEDOYA GOYES abogado identificado con C.C. 59.833.122 portador de la T.P 111.300 del CSJ en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO VIRTUAL No. 053**

Hoy, **05 DE ABRIL DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3984b0069db123057ba21a5dfca4ed5a9e3b7e67b4e2b9916d74a275e2b2cd49**

Documento generado en 04/04/2024 03:40:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	7600140030143-2024-00235-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE NIT 890.300.279-4
<b>Demandado:</b>	MARIA CRISTINA CARDONA GIRALDO C.C. 29.107.501
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1216
<b>Fecha:</b>	Cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que la presente demanda y la misma reúne las exigencias de ley y para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo PAGARE, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** en contra de **MARIA CRISTINA CARDONA GIRALDO C.C. 29.107.501**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO DE OCCIDENTE NIT 890.300.279-4**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1. Por la suma de **\$ 65.501.198.00**, por concepto de capital contenido en el pagaré S/N con sticker 3T906731, Anexo a la demanda que soporta la obligación 1930048416.
- 1.2. Por los intereses de plazo causados entre el 04 de septiembre de 2023 al 15 de febrero de 2024 a la tasa pactada del 17,16%
- 1.3. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día **16 de febrero de 2024** y hasta el pago de la obligación.
- 1.4. Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DE TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022,

indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería amplia y suficiente a para actuar a JIMENA BEDOYA GOYES abogado identificado con C.C. 59.833.122 portador de la T.P 111.300 del CSJ en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO VIRTUAL No. 053**

Hoy, **05 DE ABRIL DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8da91496b8a153635642e52406198e4c2f248fa0ab2ce1f245c0e14f0a2287d8**

Documento generado en 04/04/2024 03:40:33 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00238-00
<b>Demandante:</b>	SUMMIT ACADEMY SAS
<b>Demandado:</b>	LEIDYS VANESSA RIVERA REALES
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1224
<b>Fecha:</b>	Cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Ha pasado al despacho la presente demanda ejecutiva y una vez revisada la misma, se observan las siguientes falencias:

- No se cumple con el requisito establecido en el numeral 2 del artículo 82 del CGP, dado que en ninguno de los acápites se expresa el domicilio de la parte demandada o en su defecto tampoco se hace la manifestación que dispone el parágrafo primero del mismo articulado.
- El título valor base de recaudo allegado no se encuentra bien digitalizado por lo que deberá proceder nuevamente a la digitalización del mismo.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO VIRTUAL No. 053**

Hoy, **05 DE ABRIL DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80e9527be5e45cfd98329d7c04c4f56a6abd5d64f633f256c7ca9d6e2baaee8a**

Documento generado en 04/04/2024 03:40:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**