

**SECRETARIA:** Cali, 09 de mayo de 2024, a Despacho del señor Juez, informándole que se aportó la constancia de notificación enviada a la demandada. Provea.  
La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL.  
**Demandante:** EMIR VALDERRAMA GOMEZ.  
**Demandado:** ESTHER GIRALDO RAYO.  
**Radicación:** 2022-00058-00  
**Auto Interlocutorio:** No. **1765**

Mediante escrito anterior, el apoderado de la parte actora, indica que aporta la constancia de notificación por aviso del 292 del CGP, enviado a la demandada ESTHER GIRALDO RAYO.

Ahora, de la revisión de la notificación 292, se observa que la misma no cumplen con los requisitos exigidos para tal fin, toda vez que en la comunicación se debe indicar lo establecido en dicha norma que dice "*Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.*

*Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.*

*El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.*

***La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior...". (Negrilla del Despacho).***

Teniendo en cuenta que la parte actora aporta al despacho una comunicación, pero la misma no cumple con dichos requisitos, se ordenará agotar nuevamente la notificación del Art. 292 del Código General del Proceso, a la demandada ESTHER GIRALDO RAYO., con el lleno de los requisitos establecidos en dicha norma, con el fin de evitar nulidades futuras, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso** (Agotar nuevamente la notificación del Art. 292 del Código General del Proceso, a la demandada **ESTHER GIRALDO RAYO., con el lleno de los requisitos establecidos en dicha norma, con el fin de evitar nulidades futuras, allegando las constancias de rigor**).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 077 Hoy 10 de mayo de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **365d19cadc111d5a7d769f07d0c338ec6d72fa94194b71592ff33c0d658cc65a**

Documento generado en 09/05/2024 11:50:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 1769
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00752-00
<b>Demandante:</b>	JAIRO RODRIGUEZ ACHICUE.
<b>Demandado:</b>	JOSE ARDAY CARMONA URCUQUI.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **JAIRO RODRIGUEZ ACHICUE.** contra **JOSE ARDAY CARMONA URCUQUI.**

#### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título valor (letra de cambio). por los intereses de plazo y moratorios, los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 3295 del 14 de octubre de 2022, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **JOSE ARDAY CARMONA URCUQUI,** se notificó por aviso conforme al Art. 292 del CGP, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*

- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

***En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,***

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **JOSE ARDAY CARMONA URCUQUI**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$292.000.00**.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

<p><i>*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO No. 077 Hoy 10 de mayo de 2024.</b></i></p> <p><i>La Secretaria</i></p> <p>MONICA OROZCO GUTIERREZ.</p>
--

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbfd7cab7912669bb5cfc933c1da807dee5bbd143f943bc5ecfc8cff0d75715**

Documento generado en 09/05/2024 11:50:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Menor Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 1773
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00366-00
<b>Demandante:</b>	BANCO BBVA COLOMBIA.
<b>Demandado:</b>	WASHINGTON CIRILO VALENCIA QUIÑONES.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Menor cuantía de **BANCO BBVA COLOMBIA.** contra **WASHINGTON CIRILO VALENCIA QUIÑONES.**

#### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en unos títulos valores (pagaré). por los intereses moratorios, los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 1580 del 15 de mayo de 2023, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **WASHINGTON CIRILO VALENCIA QUIÑONES**, se notificó por aviso conforme al Art. 292 del CGP, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...*".

- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

***En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,***

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **WASHINGTON CIRILO VALENCIA QUIÑONES**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$5.764.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

<p><i>*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO No. 077 Hoy 10 de mayo de 2024.</b></i></p> <p><i>La Secretaria</i></p> <p>MONICA OROZCO GUTIERREZ.</p>
--

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e6ad0a05a762e8e3b9637fd504518a32b54b3535fa4ed49d200f7746b81462d**

Documento generado en 09/05/2024 11:50:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJEW CUTIVO
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00482-00
<b>Demandante:</b>	BANCO FINANDINA S.A BIC NIT 860.051.894-6
<b>Demandado:</b>	PC CAÑA MIEL SAS NIT 900.332.416- 1 Y DIANA FERNANDA PENAGOS GONZALEZ C.C 66.785.854
<b>Asunto:</b>	Auto Interlocutorio No. 1751
<b>Fecha:</b>	Nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Mediante escrito anterior, la apoderada de la parte actora, interpone recurso de reposición y en subsidio apelación en contra del numeral segundo y tercero del auto No. 3261 notificado el 19 de octubre de 2023, mediante el cual se le requiere notificar a PC CAÑA MIEL SAS, so pena del decretar el desistimiento tácito.

Indica desde el pasado 20 de junio de 2023, aporte al despacho para que obre el certificado de disolución y liquidación de la persona jurídica PC CAÑA MIEL SAS, y además coloque de presente al despacho que se continua la ejecución en contra de la señora DIANA FERNANDA PENAGOS GONZALEZ.

Revisado lo anterior, se tiene que efectivamente la parte actora allegado certificado de existencia y representación legal donde aparece:

DISOLUCIÓN

Que en virtud del Artículo 31 de la Ley No. 1727 del 11 de julio de 2014 , se inscribió en la Cámara de Comercio el 21 de abril de 2018 bajo el No. 6518 del libro IX ,La disolución y el estado de liquidación de la persona jurídica.

Teniendo en cuenta lo anterior y que la persona jurídica PC CAÑA MIEL SAS, no debió ser demandada, ya que se encuentra en disolución y el estado de liquidación desde el 21 de abril de 2018, por lo tanto, sin personería jurídica para actuar en un proceso judicial, careciendo así de capacidad para ser parte, presupuesto procesal necesario e indispensable para conformar debidamente la litis y que la pretensión pueda estimarse en sentencia.

Así pues, se revocará el numeral segundo y tercero del auto No. 3261 notificado el 19 de octubre de 2023, mediante el cual se le requiere para notificar a la entidad PC CAÑA MIEL SAS.

Ahora, atendiendo el control de legalidad conforme el Art. 132 del CGP, se dejará sin efectos todo lo actuado en la demanda contra la entidad PC CAÑA MIEL SAS, y

se continuará la ejecución en contra de la señora DIANA FERNANDA PENAGOS GONZALEZ.

Por lo anterior expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Revocar el el numeral segundo y tercero del auto No. 3261 notificado el 19 de octubre de 2023, mediante el cual se requiere para notificar a la entidad PC CAÑA MIEL SAS.

**SEGUNDO:** Dejar sin efectos todo lo actuado en la presente demanda contra de la entidad PC CAÑA MIEL SAS, en disolución y el estado de liquidación desde el 21 de abril de 2018. Levantar las medidas cautelares decretadas.

**TERCERO:** Continuar la demanda contra la demandada DIANA FERNANDA PENAGOS GONZALEZ, quien se encuentra debidamente notificada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 077 Hoy 10 de mayo de 2024.***

*La Secretaria*

**MONICA OROZCO GUTIERREZ.**

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0099e35f5ab939665abb4bfc1c8b601436a6e066a7784d81c3129175268e385b**

Documento generado en 09/05/2024 11:50:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 1754
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00482-00
<b>Demandante:</b>	BANCO FINANDINA S.A BIC.
<b>Demandado:</b>	DIANA FERNANDA PENAGOS GONZALEZ.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **BANCO FINANDINA S.A BIC.** contra **DIANA FERNANDA PENAGOS GONZALEZ.**

### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título valor (pagaré). por los intereses moratorios, los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 2346 del 07 de julio de 2023, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. La demandada **DIANA FERNANDA PENAGOS GONZALEZ**, se notificó conforme a la Ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...*".
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra la demandada **DIANA FERNANDA PENAGOS GONZALEZ**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$939.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 077 Hoy 10 de mayo de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7415788c154947c256cc78f2ae25d0a0e095d0ae5e7b1bf4fe71f5106979f29**

Documento generado en 09/05/2024 11:50:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024), a Despacho del señor Juez, informando que diferentes entidades financieras allegaron escrito pronunciándose respecto a la medida de embargo decretada. Provea.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	76001400301420230048900
<b>Demandante:</b>	SOCIEDAD ELECTROJAPONESA S.A. NIT.890306372-9
<b>Demandado:</b>	CARLOS MARIO FORERO MOLINA CC.1.070.952.594
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro.1756
<b>Fecha:</b>	Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto los anteriores memoriales, observa el despacho que:

- La Superintendencia de Notariado y Registro hace devolución sin registrar la medida de embargo decretada.

https://outlook.office.com/mail/inboxid/AAGkAD2IMk3MTNLTUzYjplNDMwMC04YzdmLThhMmESY2ExNDQjMgAQAGoVS2nl.5B1tg64J22oQH5f53D 2/2



Bogotá D.C., Noviembre 3 del 2023 50C2023EE27793

Señores:

Juzgado 14 Civil Municipal  
Carrera 10 Calle 12 Piso 10 Palacio de Justicia  
J14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Cali (Valle)

<b>REFERENCIA:</b>	<b>OFICIO</b> N° 1159 del 18/07/2023
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía N° 7600140030142023-00489-00
<b>DEMANDANTE</b>	SOCIEDAD ELECTRONICA JAPONESA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	CARLOS MARIO FORERO MOLINA
<b>TURNO</b>	2023-79127 <b>Folio de Matrícula</b> 50C-1955701

Respetado doctor (a):

Para su conocimiento y fines pertinentes envío **sin registrar**, por las razones expuestas en la nota devolutiva proyectada por el abogado 170 de la División Jurídica de esta oficina, el turno de documento citado en la referencia del presente oficio. De conformidad con el artículo 593 del C.G.P.

Cordialmente,

Juan Carlos Díaz  
Abogado (a) Calificador Área Jurídica Orip Zona Centro

Elaboro: Jelena Torres Rusnovic  
Revisó el Abogado que suscribe el Presente Oficio

Página | 3

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos  
de Bogotá, Zona Centro Código: RP - CNEA - PD - 02 - FR - 07

- De otra parte, mediante escrito allegado, observa el despacho que las siguientes entidades bancarias:

BancaMia, Banco Pichincha, Banco Sudameris, Banco Falabella, Banco Popular, Banco Itau, Banco de la República, Banco Caja Social, Banco AV Villas, Banco Davivienda, Bancoldex, allegan escritos al correo institucional informando respecto al decreto de la medida de embargo que recae sobre las cuentas financieras.

Por lo tanto, se agregarán y pone en conocimiento de la parte actora para los fines que estime pertinentes.

En consecuencia, el despacho,

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** los escritos, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

ldv.

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 077 de Hoy, 10 de mayo de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3878119c0642d5e2d69ba315e2e20ed13afc222c851c28ba23414a0307c4c9f7

Documento generado en 09/05/2024 02:44:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA:** Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024), a Despacho del señor Juez, informando la apoderada de la parte demandante allega memorial.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Verbal - Restitución Inmueble Arrendado
<b>Radicación:</b>	76001400301420230062500
<b>Demandante:</b>	GESPRON S.A.S., NIT 901.064.268-1
<b>Demandado:</b>	LED COMUNICACIONES S.A.S NIT: 900.735.085-5
<b>Auto Interlocutorio</b>	Nro.1758
<b>Fecha:</b>	Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el anterior memorial, observa el despacho que la apoderada de la parte demandante allega Acta de entrega del inmueble.

Por lo tanto, se agregará y pone en conocimiento de la parte actora para los fines que estime pertinentes.

En consecuencia, el despacho,

**R E S U E L V E:**

**SE AGREGA** sin ninguna consideración dado a que el presente proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito desde el 15 de febrero de 2024.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

ldv

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 077 de Hoy, 10 de mayo de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcbe8452da79e02b3018ff28b9cb7a6d3a0633abe34d24a5a24ddcc5b6517cb**

Documento generado en 09/05/2024 02:44:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Verbal Sumario - Restitución Inmueble Arrendado
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-01097-00
<b>Demandante:</b>	ROCÍO STELLA FLÓREZ GUTIÉRREZ. C.C. NO. 31.946.576
<b>Demandado:</b>	ARMANDO PALAU ALDANA. C.C. 16.269.672 Y SOLANYI MURILLO BALTAN CC. 38602726
<b>Auto Interlocutorio</b>	Nro. 1760
<b>Fecha:</b>	Nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el escrito de reposición allegado parte la parte demandante contra el auto interlocutorio No. 528 del 16 de febrero de 2024, por medio del cual se rechazó la demanda por no haber sido subsanada en el término legal; se tiene que realizado el control de legalidad conforme el Art. 132 del CGP, se verificó que si se había aportado escrito de subsanación y en dicho sentido se revocará el auto arriba indicado.

Ahora, revisado el escrito de subsanación y reunidas las exigencias del artículo 82 y 384 del Código General del Proceso, se dispone:

1. **Revocar** el auto interlocutorio No. 528 del 16 de febrero de 2024, por medio del cual se rechazó la demanda por no haber sido subsanada.
2. **ADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO** impetrada por **ROCÍO STELLA FLÓREZ GUTIÉRREZ** en contra de **ARMANDO PALAU ALDANA Y SOLANYI MURILLO BALTAN**.
3. **ORDENAR** correr traslado a la parte pasiva, por el término legal de diez (10) días.
4. **NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022.
5. Reconocer personería a la doctora **MARÍA DEL PILAR CARMONA PERAFÁN**, abogada en ejercicio con T.P. No. 145.104 del C.S.J., como apoderada de la parte actora, conforme al poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 077 Hoy 10 de mayo de 2024.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **018f70bc970a131eef9f61a89756019fa63a2a4e805ac30c720f8b2462a08649**

Documento generado en 09/05/2024 11:50:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024), a Despacho del señor Juez, informando que el Consorcio FOPEP allega escrito pronunciándose respecto a la medida de embargo decretada. Provea.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	76001400301420240011300
<b>Demandante:</b>	BANCIEN S.A. - ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A. NIT. 900200960-9
<b>Demandado:</b>	ALBA MILENA RUIZ BURBANO CC.25483920
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro.1758
<b>Fecha:</b>	Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto los anteriores memoriales, observa el despacho que:

Banco Bogotá, Bancoomeva, Banco de Occidente, Banco Caja Social, Banco Popular, Banca Mia, Banco Davivienda, Banco AV Villas, allegan escritos al correo institucional informando respecto al decreto de la medida de embargo que recae sobre las cuentas financieras.

En consecuencia, el despacho,

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** los escritos, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

ldv.

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 077 de Hoy, 10 de mayo de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b744fccf0d76133e37566da9e01595a3bb5ec65741c072e13c6ad298e4cd684**

Documento generado en 09/05/2024 02:44:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	7600140030143-2024-00288-00
<b>Demandante:</b>	BANCO POPULAR S.A
<b>Demandado:</b>	RUBER ALBERTO LLOREDA CAICEDO
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1763
<b>Fecha:</b>	Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de **MENOR** cuantía en contra de **RUBER ALBERTO LLOREDA CAICEDO**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO POPULAR S.A**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1-** Por la suma **CINCUENTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS NUEVE PESOS M/CTE (\$56.282.409)**, Correspondiente al capital insoluto contenido en el pagare con número **56003800004446**.
- 1.2-** Por la suma **CUATRO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$4.372.397)**, Correspondiente los intereses plazo causados y no pagados liquidados 05 de agosto de 2023 hasta el 05 de marzo de 2024. contenido en el pagare con número **56003800004446**.
- 1.3-** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día 06 de marzo de 2024 (día después

del vencimiento) y hasta el pago de la obligación contenidos en el pagare con número **56003800004446**.

- 1.4-** Por la suma **TRES MILLONES CIENTO ONCE MIL OCHENTA Y UN PESOS M/CTE (\$3.111.081)**, Correspondiente al capital insoluto contenido en el pagare con número **14985967**.
- 1.5-** Por la suma **SETECIENTOS VEINTIUN MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$721.858)**, Correspondiente los intereses plazo causados y no pagados liquidados desde el 24 de marzo de 2023 hasta el 21 de febrero de 2024. contenido en el pagare con número **14985967**.
- 1.6-** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día 22 de febrero de 2024 (día después del vencimiento) y hasta el pago de la obligación contenidos en el pagare con número **14985967**.
- 1.7-** Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 al 293 del Código General del Proceso o como el estipula el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería al abogado **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con número de cedula No **91.012.860**, portador de la tarjeta Profesional No. **74.502** del Honorable C. S. de la J como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**09.**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 077**

Hoy, **10 DE MAYO DE 2024**, notifico por estado la  
providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b88f89df0ca75621b18c77ab09c6e7a4034547d28adb721fa2aff7f8c75da0e**

Documento generado en 09/05/2024 01:09:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE <b>MINIMA</b> CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014202400313-00
<b>Demandante:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL RINCON DE LA FLORA II
<b>Demandado:</b>	ORFA NELLY CARDONA RAMIREZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1766
<b>Fecha:</b>	Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó los defectos anotados en el auto Nro. 1505 del (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024), motivo por el cual habrá de rechazarse.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**2.-** Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada de manera virtual, ejecutoriada la anterior providencia, archívese el presente asunto con las debidas anotaciones en el libro radicator previa su cancelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**09.**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 077**

Hoy, **10 DE MAYO DE 2024**, notifico por estado la  
providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**

Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2648ab860e1f70c605144864e79da5ca853fcd2461fe7475fa80ead0f4355af**

Documento generado en 09/05/2024 01:09:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00338-00
<b>Demandante:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL GUALANDAY PH
<b>Demandado:</b>	DEYSI ALEJANDRA CASTRO RAMIREZ Y FABIO ANTONIO VELASQUEZ TOVAR
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1771
<b>Fecha:</b>	Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley y para acreditar la existencia de la obligación presenta como base de recaudo ejecutivo CERTIFICADO DE DEUDA CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** en contra de **DEYSI ALEJANDRA CASTRO RAMIREZ Y FABIO ANTONIO VELASQUEZ TOVAR**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL GUALANDAY PH**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1. por la suma de **\$ 20.612**, por concepto de capital correspondiente a saldo de la cuota de administración del mes de marzo de 2022.
- 1.2. por la suma de **\$ 15.000**, por concepto de capital correspondiente a saldo de la cuota de administración del mes de abril de 2022.
- 1.3. por la suma de **\$ 142.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de mayo de 2022.
- 1.4. por la suma de **\$ 142.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de junio de 2022.
- 1.5. por la suma de **\$ 142.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de julio de 2022.
- 1.6. por la suma de **\$ 142.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de agosto de 2022.
- 1.7. por la suma de **\$ 142.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de septiembre de 2022.

- 1.8. por la suma de **\$ 142.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de octubre de 2022.
- 1.9. por la suma de **\$ 142.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de noviembre de 2022.
- 1.10. por la suma de **\$ 142.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de diciembre de 2022.
- 1.11. por la suma de **\$ 142.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de enero de 2023.
- 1.12. por la suma de **\$ 161.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de febrero de 2023.
- 1.13. por la suma de **\$ 161.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de marzo de 2023.
- 1.14. por la suma de **\$ 161.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de abril de 2023.
- 1.15. por la suma de **\$ 166.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de mayo de 2023.
- 1.16. por la suma de **\$ 166.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de junio de 2023.
- 1.17. por la suma de **\$ 166.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de julio de 2023.
- 1.18. por la suma de **\$ 166.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de agosto de 2023.
- 1.19. por la suma de **\$ 166.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de septiembre de 2023.
- 1.20. por la suma de **\$ 166.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de octubre de 2023.
- 1.21. por la suma de **\$ 166.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de noviembre de 2023.
- 1.22. por la suma de **\$ 166.000**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de diciembre de 2023.
- 1.23. por la suma de **\$ 181.400**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de enero de 2024.
- 1.24. por la suma de **\$ 181.400**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de febrero de 2024.
- 1.25. por la suma de **\$ 181.400**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración del mes de marzo de 2024.

- 1.26. Por concepto de las cuotas de Ordinarias y Extraordinarias administración que se generen con posterioridad hasta que se produzca el pago total de la obligación.
- 1.27. Por los intereses moratorios sobre las anteriores sumas de dinero liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal hasta el pago de la obligación.
- 1.28. Por la suma de **\$ 620.600**, por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración extraordinaria del año 2023.
- 1.29. Por la suma de **\$ 20.000**, por concepto de retroactivo del año 2023.
- 1.30. Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DE TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería amplia y suficiente a para actuar a LEIDY PERDOMO DIAZ abogada identificada con C.C. 1.144.060.674 portadora de la T.P 296.250 del CSJ en los términos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

09.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO VIRTUAL No. 077**  
Hoy, **10 de mayo de 2024**, notifico por estado la  
providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97f779e790c32f30b7568e92831b88ec37b340507eb930b1a34398bc5c776cdf**

Documento generado en 09/05/2024 01:09:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**