

**SECRETARIA:** Cali, Cinco (05) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024), a Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente que la parte actora realice trámite para notificación de los demandados JHON FREDDY LOPEZ GARCIA Y MARIA FERNANDA LOPEZ GARCIA., carga procesal imputable al demandante. Provea.

La Secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** JUAN GUILLERMO RIVERA AGUIRRE.  
**Demandado:** JHON FREDDY LOPEZ GARCIA Y MARIA FERNANDA LOPEZ GARCIA.  
**Radicación:** 2020-00298-00  
**Auto Interlocutorio:** No. **307**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que falta por notificar a los demandados JHON FREDDY LOPEZ GARCIA Y MARIA FERNANDA LOPEZ GARCIA, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, por medio del cual indican los casos en los que se aplica el desistimiento tácito, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso.** (Notificación del demandado **JHON FREDDY LOPEZ GARCIA, conforme el Art. 291 y 292 del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022, allegando las constancias de rigor).**

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso.** (Notificación de la demandada **MARIA FERNANDA LOPEZ GARCIA., conforme el Art. 292 del Código General del Proceso, allegando las constancias de rigor).**

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 020** Hoy, **08 febrero de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

SECRETARIA.- A Despacho del señor Juez para los fines pertinentes. Sírvase proveer. Cali, Seis (06) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024).

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Seis (06) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** A. INVERSIONES EES S.A.S. - IEES.  
**Demandado:** MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG.  
**Radicación:** 2020-00386-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 328

Visto el escrito que antecede se observa que no se efectuó la notificación de la demandada MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG., porque la dirección de destino fue incompleta, tal como se indica en las certificaciones aportadas, por lo antes expuesto se ordenará el emplazamiento de la demandada MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG., conforme a lo establecido en los artículos 108 y 293 del C. G. P.

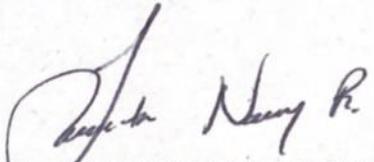
También se tiene en cuenta que la Ley 2213 de 2022, en el Artículo 10, decretó: "*Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito*"., por tal razón, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1. ORDENAR** el emplazamiento de la demandada MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG., de conformidad con la norma antes citada, a fin de ser notificada del auto Nro. 1652 MANDAMIENTO DE PAGO de fecha Veinticinco (25) de septiembre de Dos Mil Veinte (2020) y que obra dentro del proceso EJECUTIVO seguido por **A. INVERSIONES EES S.A.S. - IEES** contra **MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG.**

**2. Ejecutoriada** la anterior providencia, ingresar el emplazamiento de la demandada MAYRA ALEJANDRA CASTRO CHANG., en la base de datos que contiene el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo estipula el Artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el Art. 108 del C.G.P., si no comparece dentro de los quince (15) días siguientes se le designará Curador ad – Litem con el cual se surtirá la respectiva notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 020** Hoy, **08 febrero de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024).

**Proceso:** LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL  
**Demandante:** GISELLE SARMIENTO ALZATE. C.C.  
NO. 1.130.593.501  
**Demandados:** ACREEDORES  
**Radicación:** 2021-00054-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 308

Como quiera que, revisado el expediente, se advierte que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que la parte actora no cumplió con la carga procesal ordenada, pese haber sido requerida en debida forma, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los expedientes remitidos a la liquidación patrimonial de existir. Ofíciense.

**TERCERO: ORDÉNESE** el desglose de los documentos respectivos déjese las constancias de rigor y hágase su entrega al demandante, previo pago del arancel judicial respectivo.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

01. (Sin Sentencia)

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 020** Hoy, **08 febrero de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** YOLANDA EIDI MENESES CHAVES  
**Demandada:** SONIA DOMINGUEZ  
**Radicación:** 2021-00422-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 309

Como quiera que, revisado el expediente, se advierte que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que la parte actora no cumplió con la carga procesal ordenada, pese haber sido requerida en debida forma, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Ofíciase.

**TERCERO: ORDÉNESE** el desglose de los documentos respectivos déjese las constancias de rigor y hágase su entrega al demandante, previo pago del arancel judicial respectivo.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

01. **(Sin Sentencia)**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 020** Hoy, **08 febrero de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 312
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00039-00
<b>Demandante:</b>	FUNDACIÓN MUNDO MUJER.
<b>Demandado:</b>	CARLOS DARIO MORALES NUÑEZ.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **FUNDACIÓN MUNDO MUJER** contra **CARLOS DARIO MORALES NUÑEZ**.

### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en unos títulos valores (pagaré), por los intereses de plazo y moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 510 del 24 de febrero de 2022, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **CARLOS DARIO MORALES NUÑEZ**, se notificó conforme al Art. 292 del CGP, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*.
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

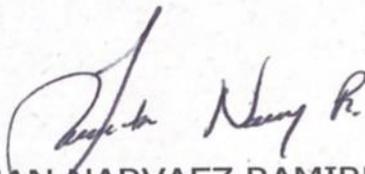
**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **CARLOS DARIO MORALES NUÑEZ**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$658.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

01.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 020** Hoy, **08 febrero de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

SECRETARIA: A despacho del señor Juez, la presente demanda. Sírvase proveer

Santiago de Cali, Siete (07) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024).

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE <b>MINIMA</b> CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014202301083-00
<b>Demandante:</b>	BANCO FINANDINA S.A BIC NIT 860.051.894-6
<b>Demandado:</b>	ALBERTO ALEXANDER GUEVARA JURADO CC 18.186.958
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 331
<b>Fecha:</b>	Siete (07) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Como quiera que la presente demanda fue subsanada y reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de **MINIMA** cuantía en contra de **ALBERTO ALEXANDER GUEVARA JURADO CC 18.186.958**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO FINANDINA S.A BIC NIT 860.051.894-6**, las siguientes cantidades de dinero:

1.1- Por la suma de **QUINCE MILLONES SESENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$ 15.061.893)**, como capital contenido en el pagare con número 3203285.

1.2.- Por la suma de **SEISCIENTOS NOVENTA Y UN MIL SETECIENTOS NUEVE PESOS M/CTE (\$691.709)**, por concepto de intereses de plazo liquidados causados y no pagados a la tasa máxima legal certificada por la superfinanciera contenidos en el pagare con número 3203285.

1.3- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día 25 de marzo de 2022 (día después del vencimiento) y hasta el pago de la obligación.

1.4- Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería al abogado **CHRISTIAN DAVID HERNÁNDEZ CAMPO** identificado con cedula de ciudadanía No **14.623.067**, portador de la T.P Nro. **171.807** del Honorable C. S. de la J, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

09.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 020** Hoy, **08 febrero de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del. Juez, con el presente asunto. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, Seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.  
La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-001092-00
<b>Demandante:</b>	MIGUEL ANGEL ORDOÑEZ SERNA CC 1.085.270.472
<b>Demandado:</b>	OLMIS ERNESTO RAMOS ORTIZ CC 14.801.176
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 343
<b>Fecha:</b>	Seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO de MINIMA CUANTIA** en contra de **OLMIS ERNESTO RAMOS ORTIZ CC 14.801.176**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **MIGUEL ANGEL ORDOÑEZ SERNA CC 1.085.270.472**, las siguientes cantidades de dinero:

1.1- Por la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS MCTE (\$5.000.000.00)**, como capital insoluto contenido en una letra de cambio sin número.

1.1. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa pactada del 2% mensual siempre que no supere la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día 14 de marzo de 2021 (día después del vencimiento) y hasta el pago de la obligación.

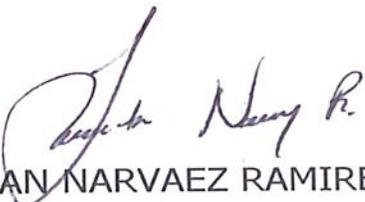
2.- Por las costas y gastos del proceso.

**2º Advertir** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería al abogado **OSCAR ALEJANDRO ANGULO ORDOÑEZ** identificado con cedula de ciudadanía No **C.C 98.398.304**, portador de la T.P Nro. **221.761** del Honorable C. S. de la J, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del endoso otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**



JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

09.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 020** Hoy, **08 febrero de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-01097-00
<b>Demandante:</b>	ROCÍO STELLA FLÓREZ GUTIÉRREZ. C.C. No. 31.946.576
<b>Demandados:</b>	ARMANDO PALAU ALDANA. C.C. 16.269.672
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 346
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, siete (7) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, se observa que adolece de los siguientes defectos:

1.- Respecto de la medida cautelar solicitada se le pone de presente que la misma no podrá ser decretada, habida cuenta que, los bienes son considerados inembargables de conformidad con el numeral 11 del artículo 594 del Código General del Proceso, por tanto, la respectiva normatividad estatuye la prohibición general de decretar embargos sobre bienes de naturaleza inembargable. Cabe precisar que si bien es cierto el artículo 594 C.G.P. de la Ley 1564 de 2012, contempla una excepción a la regla general de inembargabilidad para el decreto de medidas cautelares sobre bienes suntuarios de alto valor, la parte interesada al momento de solicitarla debe enlistarla de manera enunciativa y específica, a fin de que el operador judicial determine de manera clara los bienes susceptibles de tal medida.

2.- En virtud de lo anterior, y como quiera que se conoce dirección de notificaciones de los demandados, debe dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de remitirles copia de la demanda, la inadmisión y la subsanación.

3.- No se acompaña con la demanda prueba del contrato de arrendamiento en los términos del artículo 384 del C.G.P.

Ahora bien, revisado el expediente no se observa contrato, confesión ni prueba testimonial, como lo dispone el artículo 384 del C.G.P. siendo que el documento de "contrato de arrendamiento" aportado con la demanda no se encuentra suscrito por todas las partes que pretende demandar en este asunto.

4.- Las pretensiones acumuladas en los numerales 5, 6 y 7 no reúnen los requisitos del artículo 88 del CGP. (numeral 2 Art. 91 CGP).

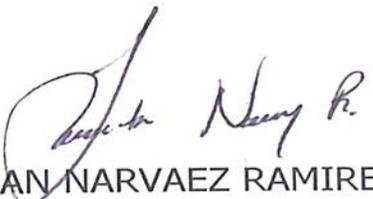
5.- Debe la parte actora aclarar los cánones adeudados a la fecha por los demandados, teniendo en cuenta que en el numeral 3 del acápite de pretensiones, no indica los meses adeudados por cánones y existe incoherencia en este sentido, teniendo en cuenta que el demandado informó que realizó el pago de unos cánones.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

### **RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 020** Hoy, **08 febrero de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-01106-00
<b>Demandante:</b>	BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A NIT No. 900.628.110-3
<b>Demandado:</b>	IVAN ANDRES TAICUS CASTRO. C.C. Nro. 1.130.945.419
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2429
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN adelantada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **IVAN ANDRES TAICUS CASTRO**, se observa que adolece de los siguientes defectos:

1.- No se aportó el certificado de tradición del vehículo de placas **GXZ902** materia del presente asunto, a fin de observar la situación jurídica del mismo o un certificado donde se pueda visualizar si existen medidas cautelares relacionadas con el automotor.

2.- No se acreditó que la doctora CLAUDIA INES RIOS ARANGO, quien manifiesta que es la apoderada del BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A tenga la facultad para otorgar poder a la profesional en derecho GINA PATRICIA SANTACRUZ.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 020** Hoy, **08 febrero de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	VERBAL (PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO)
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-01116-00
<b>Demandante:</b>	LUDOVINA NAYIBE RODRIGUEZ BERNAL. C.C. Nro. 52.025.958
<b>Demandado:</b>	HAROLD MONTOYA ROJAS. C.C. No. 16.660.559 Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 353
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, siete (7) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda **VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA**, se observa que adolece de los siguientes defectos:

1.- Debe precisar la fecha o período desde la cual ha ejercido posesión sobre el bien materia de usucapión, pues si bien en la demanda se dice que hace más de 10 años, no se determina la fecha o época en que empezó a ejercer actos de señora y dueña **y las circunstancias de tiempo modo y lugar en que empezó a ejercer dicha posesión.**

Al respecto, no existe claridad en las circunstancias de tiempo, modo y lugar de los hechos de la demanda, toda vez que la demandante no especifica la forma como ingresó al bien objeto de litigio, lo que contraviene lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 82 del Código General del Proceso.

2.- Indicará de manera concreta y verificable en qué consisten los actos de posesión que ha ejercido.

3.- Tampoco expone en los hechos qué sucedió con dicha persona que aparece como propietaria del inmueble.

Esto es necesario para conocer contra quienes debe dirigirse la demanda, es decir, que sujetos procesales están llamados a integrar la litis.

4.- Presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio de la demanda deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado. Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 020** Hoy, **08 febrero de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria