

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre dos mil veinte (2020)  
La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00405-00
<b>Demandante:</b>	CREDIVALORES- CREDISERVICIOS
<b>Demandados:</b>	MARIA DEL PILAR DAVILA GIRON
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1577
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente demanda de EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA adelantada por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS**, contra **MARÍA DEL PILAR DAVILA GIRON**, se observa que adolece del siguiente defecto:

No se indicó en el poder la dirección electrónica del apoderado, la cual debe coincidir con la registrada en la Unidad de Registro Nacional de Abogados -Decreto 806 de 2020 art. 5 inciso 2°.-

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

06.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro._ <b>076</b> DE HOY <b>21 DE SEPTIEMBRE DE 2020</b> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	VERBAL SUMARIO
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00408-00
<b>Demandante:</b>	GUSTAVO TOVAR ÁLVAREZ
<b>Demandados:</b>	CORPORACIÓN DE AHORRO Y VIVIENDA - CORPAVI
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1578
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Septiembre diecisiete (17) de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente demanda VERBAL de CANCELACIÓN DE HIPOTECA adelantada por **GUSTAVO TOVAR ÁLVAREZ**, contra **CORPORACIÓN DE AHORRO Y VIVIENDA - CORPAVI**, se observa que adolece del siguiente defecto:

- No se aportó el certificado de existencia y representación de la parte demandada para demostrar la capacidad para ser parte de la misma y en donde además deben figurar los datos de notificación respectivos, como lo dispone el numeral 2 del artículo 84 del C.GP.
- Debe corregirse en el poder el tipo de proceso que se instaura atendiendo las normas del CODIGO GENERAL DEL PROCESO en donde no figura el proceso abreviado.
- En el acápite de pruebas se indica que se aporta como documental el proceso concordatario el cual no está dentro de los anexos allegados.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

06.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO** Nro.\_ **076** DE HOY **21 DE SEPTIEMBRE DE 2020** NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

SECRETARIA: A despacho del señor Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, Diecisiete (17) de septiembre dos mil veinte (2020)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria
<b>Radicación:</b>	76001-40-03-014-2020-00411-00
<b>Demandante:</b>	BANCOLOMBIA S.A
<b>Demandado:</b>	MARIA LUZMA GOMEZ HERRERA
<b>Asunto:</b>	Auto Interlocutorio Nro. 1579
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Septiembre de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente solicitud de APRREHENSIÓN Y ENTREGA adelantada por **BANCOLOMBIA S.A** contra **MARÍA LUZMA GÓMEZ HERRERA**, se observa que adolece de los siguientes defectos:

- ✓ No aportó el certificado de Libertad y Tradición del vehículo objeto de Litis.
- ✓ No se allega prueba del envío del poder por vía electrónica, tratándose de una persona jurídica que confiere el mismo (dcto 806 de 2020)

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

2020-00411-00

06.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**NOTIFICACION POR ESTADO** Nro.\_ **076** DE HOY **21 DE SEPTIEMBRE DE 2020** NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00418-00
<b>Demandante:</b>	Miguel Antonio Delgado
<b>Demandado:</b>	Maritza Henao Cortez
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1580
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Septiembre de dos mil Veinte (2020)

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA** adelantada por **MIGUELL ANTONIO DELGADO**, contra **MARITZA HENAO CORTEZ**, después de efectuar un análisis detallado a la demanda, observa el despacho que es improcedente la acción ejecutiva, por falta de título que sustente ésta, como pasa a explicarse:

Pretende la parte actora que se ordene a la ejecutada que cancele a su favor unas letras de cambio, con sus respectivos intereses moratorios y las costas procesales. Revisada la letra presentada como base de la presente ejecución, se aprecia que no cumplen con los requisitos esenciales para ser tenidas como título valor, razón por la cual no puede ser objeto de cobro judicial por la vía de la acción cambiaria.

Ahora bien, la letra de cambio como todos los títulos valores, deben reunir ciertos requisitos para que produzcan los efectos previstos en ellas. Uno de tales requisitos es el correspondiente nombre de la persona beneficiaria de ese pago; es por ello que al analizar el artículo 651 en concordancia 671 del Código de Comercio es palmario que obligatoriamente cuando el título que se presenta tiene implícita las palabras – A LA ORDEN- se entiende que debe existir una persona favorecida de dicha orden de pago.

Al dar aplicación de esta premisa normativa en la letra de cambio que se presenta, sin dubitaciones concluye el Despacho que el título valor carece de este requisito; nótese que la letra de cambio tiene el nombre de la persona obligada a pagar el valor de cinco millones de pesos, empero no, el nombre de la persona a la que se le efectuará ese pago.

Adicionalmente se obtiene que tampoco contiene fecha de vencimiento a pesar de que el preformato contiene el espacio y no se indica nada al respecto en la demanda del porqué esa omisión, ni contiene la firma del creador de la letra –ya sea el girado o el girador- (art. 621 c. de co.).

Por las anteriores razones estamos frente a una inexistencia del título valor, a la luz del Art. 898 del C. de Co. por la falta del elemento esencial del nombre del beneficiario de la orden, luego constituye una falta de formalidad sustancial y

ausencia de elemento esencial. Ahora bien si de titulo valor en blanco se trata, el mismo debe ser llenado conforme a las instrucciones que haya dejado el deudor y aquí nada se indica al respecto.

En efecto, piénsese que un título que no contenga el nombre de beneficiario puede prestarse para que se suplante el nombre de la persona que realmente es el beneficiario de ese pago y se imponga una obligación al girado con quien realmente no es favorecido.

Corolario de todo lo anterior, se denegará el mandamiento de pago solicitado, pues carece de requisitos para ser título valor y por tanto no presta mérito ejecutivo, de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, Valle,

**RESUELVE:**

**1º DENEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por las razones contenidas en el cuerpo de ésta providencia.

**2º ORDENAR** la devolución de las mismas a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**3º RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. LUZ DANIELA CHACON CORTES, abogada en ejercicio, identificada con T.P. # 333.090 del C.S. de la J., para actuar como apoderada judicial del demandante en los términos y conforme a las voces del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

06.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> Nro._ <b>076</b> DE HOY <b>21 DE SEPTIEMBRE DE 2020</b> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
MONICA OROZCO GUTIERREZ SECRETARIA

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, Septiembre diecisiete (17) de dos mil veinte (2020)  
La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00421-00
<b>Demandante:</b>	RUBY GAITAN GÓMEZ
<b>Demandados:</b>	SOCIEDAD RECORD MR SAS
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1608
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Septiembre de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINÍMA CUANTÍA adelantada por **RUBY GAITAN GÓMEZ**, contra **SOCIEDAD RECORD MR SAS**, se observa que adolece de los siguientes defectos:

- Se indica que se libre mandamiento de pago a favor de una persona natural empero, la naturaleza de las pretensiones y el título que se presenta como base de recaudo no permite ello.
- El dinero que se reclama por concepto de cuotas de administración deberá estar individualizado cuota por cuota; así como los intereses moratorios a partir de que día se exige.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

06.

**NOTIFICACION POR ESTADO** Nro.\_ **076** DE HOY **21 DE SEPTIEMBRE DE 2020** NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA

