



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	JURISDICCION VOLUNTARIA DE CORRECCIÓN DE NOMBRE
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-00955-00
<b>Demandante:</b>	CARLOS ARTURO RAMIREZ
<b>Demandado:</b>	REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
<b>Auto Interlocutorio</b>	Nro. 2225
<b>Fecha:</b>	Nueve (09) de Diciembre dos mil Veinte (2020).

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue devuelta al despacho al resolverse el conflicto de competencia y además reunidas las exigencias del artículo 82 y ss., y conforme lo reglado en el numeral 11 del artículo 577 del Código General del Proceso, se dispone:

1. **ADMITIR** la presente demanda de **JURISDICCION VOLUNTARIA DE CORRECCIÓN DE NOMBRE** impetrada por **CARLOS ARTURO RAMIREZ**, désele el trámite establecido en el artículo 579 del Código General del Proceso.
2. **Tener** como prueba el valor legal que le corresponda, a los documentos aportados con la demanda.
3. Ordenar las citaciones a que hubiere lugar, conforme lo establece el artículo 579 del Código General del Proceso.
4. **RECONOCER** personería a la doctora **YENNY ANDREA CAMPO OSPINA**, abogada en ejercicio con T.P. No. 193.142 del C.S.J., quien actúa como apoderada de la parte demandante, conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

01.

2019-00955-00

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 128 Hoy 15 de Diciembre de 2020.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	PRUEBA ANTICIPADA (EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS)
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-01070-00
<b>Demandante:</b>	ALBEIRO HENAO HINCAPIE
<b>Demandados:</b>	BENEMÉRITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE CALI
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1989
<b>Fecha:</b>	Once (11) de Noviembre de dos mil veinte (2020)

Mediante escrito anterior, el apoderado de la parte actora, solicita que se autorice oficiar al Benemérito Cuerpo de Bomberos voluntarios, a fin de que alleguen al despacho, con copia al solicitante, el informe del siniestro que reposa en dicha entidad.

Ahora, se le indica al actor, que no es procedente dicha solicitud, toda vez, que estamos en presencia de una prueba anticipada de exhibición de documentos, la cual debe realizarse en audiencia pública.

Por lo anterior, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

1. Negar la solicitud realizada por el apoderado de la parte actora.
- 2.- **FIJAR** la hora de las **10:00 am** del día 25 de enero del año 2021, para que tenga lugar la audiencia de exhibición de los siguientes documentos, que deberá traer la parte citada: "*Copia total de informe (incluyendo causas, consecuencias y de ser posible álbum fotográfico y técnico) del siniestro incendio ocurrido el día 10 de julio de 2018, en la carrera 5 N Nro. 43 A – 22-*". Audiencia que se realizará de manera virtual, para lo cual en la fecha indicada se les remitirá el link correspondiente. Los documentos cuya exhibición se solicita deberán allegarse al correo electrónico del despacho [j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) antes del inicio de la respectiva audiencia.
- 2.- **NOTIFICAR** el contenido del presente proveído al absolvente en los términos del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso.

Practicada la diligencia, se ordenará la expedición de copias auténticas al interesado a su costa.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

01

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 128 Hoy 15 de Diciembre de 2020.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA: A despacho del señor Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, once (11) de diciembre dos mil veinte (2020)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria
<b>Radicación:</b>	76001-40-03-014-2020-00450-00
<b>Demandante:</b>	MOVIAVAL SAS
<b>Demandado:</b>	VLADIMIR SALAS PÉREZ
<b>Asunto:</b>	Auto Interlocutorio Nro. 2241
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA adelantada por **MOVIAVAL SAS** contra **VLADIMIR SALAS PEREZ**, se observa que adolece de los siguientes defectos:

- ✓ No aportó el certificado de Libertad y Tradición del vehículo objeto de Litis.
- ✓ Carece de poder para instaurar la presente solicitud, obsérvese que el nombre del demandado no aparece enlistado en la autorización para iniciar proceso en su contra.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

2020-00450-00

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 128 Hoy 15 de Diciembre de 2020.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00465-00
<b>Demandante:</b>	FINESA S.A.
<b>Demandado:</b>	JHONATAN OSORIO VALLECILLA
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2253
<b>Fecha:</b>	Nueve (09) de Diciembre de dos mil Veinte (2020)

Revisada la presente demanda EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA, se observan las siguientes falencias:

- Si bien el Decreto 806 de 2020 señala que el poder se puede conferir por mensaje de datos y se presumen auténticos, cuando se trate de poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección del correo electrónico inscrito para recibir notificaciones judiciales y no obra prueba de ello. Art. 5 inciso 3 Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 128 Hoy 15 de Diciembre de 2020.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00514-00
<b>Demandante:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>Demandado:</b>	LIZ NOHEMY ZUÑIGA JARAMILLO
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2264
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Diez (10) de Diciembre de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó en su totalidad las falencias anotadas en el auto interlocutorio Nro. 2076 de fecha Noviembre 19 de 2020.

1.- No aportó el certificado de tradición del vehículo pedido en la providencia mencionada. Si bien es cierto la Ley 1676 de 2013 y lo señalado en los artículos 2.2.2.4.2.3 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, atinente a esta clase de procesos no exige la presentación del citado documento, también lo es que el Legislador a través del Código General del Proceso, exige para la presentación de las demandas documentos especiales, como lo es en este caso el certificado de tradición a fin de verificar el estado legal del vehículo y la correcta identificación del bien, conforme al artículo 83 del C.G.P.

2.- No se indica el correo electrónico de la entidad demandante, pues si bien es cierto, menciona un correo electrónico pero es de la sociedad que la apodera y no de BANCOLOMBIA S.A.

En este orden de ideas, considera el despacho que la demanda no fue subsanada en debida forma y por lo tanto se impone su rechazo, en los términos del artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído.

**2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose por la parte interesada.

**3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

**4.- RECONOCER** personería a la doctora DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO, portador de la T.P # 101.541 del C. S. de la J, como apoderada de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

02.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 128 Hoy 15 de Diciembre de 2020.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer

Santiago de Cali, Siete (07) de Diciembre de dos mil veinte (2020)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00523-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT: 890.300.279-4.
<b>Demandados:</b>	JORGE ALBORNOZ TORRES CC. 16.289.293
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2124
<b>Fecha:</b>	Siete (07) de Diciembre de dos mil veinte (2020)

Como quiera que la presente demanda fue subsanada en debida forma, reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **Ejecutivo a que se refiere el artículo 468 del Código General del Proceso para la Efectividad de la Garantía Real** de Mínima cuantía en contra de **JORGE ALBORNOZ TORRES CC. 16.289.293**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT: 890.300.279-4.**, las siguientes cantidades de dinero:

- a) La suma de **DIECINUEVE MILLONES NUEVE MIL TRECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$19.009.395.00)**, por concepto de capital contenido en el pagaré No. 1A19168172.
- b) Por la suma de \$312.973.00, por concepto de seguros, estipulados en el pagaré No. 1A19168172.
- c) Por la suma de \$1.736.247.00, por concepto de intereses de plazo liquidados del 26 de diciembre de 2019, hasta la presentación de la demanda.

d) Por los intereses moratorios sobre el capital a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir de la presentación de la demanda (20 de octubre de 2020) y hasta el pago total de la obligación, sobre el capital determinado en el literal a).

**2º Advertir** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º DECRETAR** el EMBARGO Y SECUESTRO del vehículo de placas **IPX-543**, de propiedad del demandado **JORGE ALBORNOZ TORRES CC. 16.289.293. OFÍCIESE** a la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cali - Valle para que proceda de conformidad con el art. 593 numeral 1 del C. G.P., y expida a costa del interesado el correspondiente certificado de tradición.

**5º** Reconocer personería a la firma NARANJO AZCARATE Y ASOCIADOS S.A.S., NIT: 901.284.388-9, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido., quien actúa a través del doctor **JORGE NARANJO DOMINGUEZ**, portador de la T.P. No. 34.456 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 128 Hoy 15 de Diciembre de 2020.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, Diciembre Diez (10) de dos mil veinte (2020)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00524-00
<b>Demandante:</b>	COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD "COOMUNIDAD"
<b>Demandado:</b>	OFELIA VILLALOBOS VALENCIA
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2265
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Diez (10) de Diciembre de dos mil veinte (2020)

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de **MÍNIMA** cuantía en contra de **OFELIA VILLALOBOS VALENCIA**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de la **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD "COOMUNIDAD"**, las siguientes cantidades de dinero:

1. Por la suma **VEINTE MILLONES TRESCIENTOS VEINTISIETE MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$20.327.340.00)**, como capital contenido en el pagaré Nro. 11-01-200937.
2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, desde el 6 de Marzo de 2020 y hasta el pago de la obligación.
3. Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3° NOTIFICAR** de esta providencia a la parte demandada, conforme lo dispone los art. 291, 292 y 293 del C.G.P., así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4° RECONOCER** personería a la doctora **DIANA VICTORIA ALMONACID MARTINEZ**, portadora de la T.P # 298.290 del C. S. de la J, como apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 128 Hoy 15 de Diciembre de 2020.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Verbal Sumario – Restitución de Bien Inmueble Arrendado
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00537-00
<b>Demandante:</b>	CASASCOL S.A.S.
<b>Demandado:</b>	CARLOS ANTONIO MOLINA GARCIA
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2231
<b>Fecha:</b>	Diez (10) de Diciembre de dos mil Veinte (2020)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó los defectos anotados en el auto Nro. 1871 de fecha Dieciocho (18) de Noviembre de dos mil Veinte (2020), motivo por el cual habrá de rechazarse.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído.
- 2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose a la parte interesada.
- 3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.
- 4. Negar** la solicitud de terminación del proceso, toda vez que el mismo no fue admitido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 128 Hoy 15 de Diciembre de 2020.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00545-00
<b>Demandante:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL MIRADOR DE TERRAZAS
<b>Demandado:</b>	JULIO CESAR CAMPO GOMEZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2232
<b>Fecha:</b>	Diez (10) de Diciembre de dos mil Veinte (2020)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó en debida forma los defectos anotados en el auto Nro. 2060 de fecha Veinte (20) de Noviembre de dos mil Veinte (2020), motivo por el cual habrá de rechazarse.

- Se sigue aportando la certificación expedida por el administrador donde se avizora el cobro de honorarios, solicitándose como una pretensión en la demanda, lo cual es improcedente, toda vez, que solamente se pueden certificar para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus respectivos intereses, conforme lo establece el Art. 48 de la Ley 675 de 2001.
- De otro lado, si se va a presentar el poder conforme a las reglas del CGP y no conforme al Decreto 806, es de indicar que el mismo debe tener presentación personal, no testimonio de firma registrada como el presentado para subsanar.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído.

**2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose a la parte interesada.

**3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 128 Hoy 15 de Diciembre de 2020.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, Nueve (09) de Diciembre de dos mil Veinte (2020)

La secretaria,

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**

Auto Interlocutorio No. 2224

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA

Rad. 7600140030142020-00588-00

Santiago de Cali, Nueve (09) de Diciembre de dos mil Veinte (2020)

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **EDIFICIO HABITAT P.H** contra **SOCIEDAD INVERSIONES RECORD MR S.A.S**, después de efectuar un análisis detallado a la demanda, observa el despacho que es improcedente la acción ejecutiva, por falta de título que sustente ésta, como pasa a explicarse:

Pretende la parte actora que se ordene al ejecutado que cancele a su favor unas cuotas de administración ordinarias y extraordinarias, con sus respectivos intereses moratorios y las costas procesales. Revisada la demanda, aprecia el despacho que la misma no cumple con los requisitos señalados en el artículo 422 del Código General del Proceso, toda vez que no se aportó título ejecutivo alguno, del cual se derive la obligación a cargo de la ejecutada SOCIEDAD INVERSIONES RECORD MR S.A.S., toda vez que la certificación aportada señala como deudor al señor MAURICIO REYES.

El artículo 422 del Código General del Proceso establece que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.

En consecuencia, concluye este despacho que lo pertinente es denegar la orden de pago, como en efecto se hará, con los consecuenciales ordenamientos.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, Valle,

**RESUELVE:**

**1º DENEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por las razones contenidas en el cuerpo de esta providencia.

**2º ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**3º CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFIQUESE**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 128 Hoy 15 de Diciembre de 2020.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00599-00
<b>Demandante:</b>	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO.
<b>Demandado:</b>	SARA BEATRIZ DAVILA CAYON
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2226
<b>Fecha:</b>	Nueve (09) de Diciembre dos mil Veinte (2020)

Revisada la presente demanda APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN adelantada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO.**, contra **SARA BEATRIZ DAVILA CAYON**, se observa que adolece de los siguientes defectos:

1.- No se aportó el certificado de tradición del vehículo materia del presente asunto, a fin de observar la situación jurídica del mismo.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

2020-00599-00

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 128 Hoy 15 de Diciembre de 2020.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	SERVIDUMBRE ELECTRICA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2020-00600-00
<b>Demandante:</b>	EMCALI EICE E.S.P
<b>Demandados:</b>	JORGE ENRIQUE TASCÓN GUTIERREZ Y CARMEN INES OSORIO DE TASCÓN
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2222
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Cuatro (4) de Diciembre de dos mil veinte (2020)

Revisada la presente demanda **SERVIDUMBRE**, se constata que adolece de los siguientes defectos:

- 1.- No aportó el certificado catastral del predio sirviente a efectos de poder establecer la cuantía de la demanda – numeral 7 del art. 26.
- 2.- El certificado de tradición del inmueble objeto de litis no se presentó actualizado.
- 3.- Se omitió constituir certificado de depósito sobre la suma estimada en el hecho décimo del libelo inicial- numeral 2 artículo 27 de la ley 56 de 1981.
- 4.- El dictamen pericial presentado no se acompaña a los lineamientos definidos en el inciso primero del artículo 376 del C.G.P.
- 5.- No se indicó en el poder la dirección electrónica del apoderado, la cual debe coincidir con la registrada en la Unidad de Registro Nacional de Abogados - Decreto 806 de 2020 art. 5 inciso 2º.-

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

02.

Juez

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 128 Hoy 15 de Diciembre de 2020.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.