

SECRETARIA.

A despacho de la señora Juez, informándole que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes.

Sírvase proveer.

CALI, Trece (13) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ

**AUTO INTERLOCUTORIO ESPECIAL No. 2073**

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

**Ejecutivo Singular RAD: 2019-00145**

**CALI, Trece (13) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)**

Conforme se solicita en el anterior escrito allegado por el doctor CARLOS GUSTAVO ANGEL VILLANUEVA, apoderado de la entidad demandante, coadyuvado por la demandada y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del Código General del Proceso., el Juzgado,

DISPONE:

**1. DAR** por terminado el presente proceso **EJECUTIVO** adelantado por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA** contra **CLAUDIA PATRICIA GOMEZ ERAZO.**, por pago de las cuotas en mora hasta el 17 de febrero de 2021.

2. **DECRETAR** la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Ofíciase. En caso de existir embargo de remanentes, por secretaría dese cumplimiento a lo preceptuado en el Art. 466 del Código General del Proceso.

3. **DECRETAR** el desglose de los documentos allegados como base de recaudo, dejando en ellos la constancia que el proceso se terminó por pago de la mora hasta el 17 de febrero de 2021, tal como lo ordena el literal c) del artículo 116 del Código General del Proceso. Entréguense al demandante y a su costa.

4. Sin costas.

5. En firme el presente y cumplido lo anterior archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

**Juez**

01.

**(Sin Sentencia)**

\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.- A Despacho de la señora Juez para los fines pertinentes. Sírvase proveer. Cali, 17 de septiembre de 2021.

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** BANCO PICHINCHA S.A. NIT:  
890.200.756-7.  
**Demandado:** SONIA CUADRADO ACOSTA.  
**Radicación:** 2019-00957-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 785

Mediante escrito anterior la parte actora aporta la notificación conforme el Art. 292 del CGP, haciendo referencia al Decreto 806 del 04 de junio de 2020, enviado a la demandada SONIA CUADRADO ACOSTA, al correo electrónico [sonia-cuadrado@hotmail.com](mailto:sonia-cuadrado@hotmail.com).

Ahora, el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en el Artículo 08, decretó: "*Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

***El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...".***, (Negrilla del Despacho).

Teniendo en cuenta que la parte actora, no allega las evidencias de como obtuvo la dirección electrónica y no indica bajo la gravedad del juramento que este corresponde al utilizado por la demandada, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1. REQUERIR** a la parte actora, para que aporte al despacho, las evidencias de como obtuvo la dirección electrónica [sonia-cuadrado@hotmail.com](mailto:sonia-cuadrado@hotmail.com) e indicando bajo la gravedad del juramento que este corresponde al utilizado por la demandada SONIA CUADRADO ACOSTA, o en su defecto sino es posible, y no conoce otro dirección de la demandada solicite dar aplicación al Art. 293 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de emplazamiento la entidad demandada **SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICA SES S.A.S**, no compareció a notificarse dentro de la presente demanda, así mismo la publicación del auto que ordenó emplazarle se realizó en debida forma como la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** CLIC MARKETING S.A.S.  
**Demandado:** SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICA SES S.A.S.  
**Radicación:** 2019-00989-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 2021

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que el demandado **SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICA SES S.A.S** no compareció al proceso dentro del término de emplazamiento, se le **DESIGNA CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en su representación, con quien se surtirá la notificación personal del auto de mandamiento de pago Nro. 4846 de fecha Veintiocho (28) de Noviembre de dos mil Diecinueve (2019) y las demás providencias que se profieran hasta cuando el emplazado comparezca.

Ahora, el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso advierte sobre la designación de curador ad litem lo siguiente:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, **quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio**. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá

concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

(...)

1.- Es así que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso, se designa al siguiente abogado como curador ad litem, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia.

DORA INES GIRALDO CALDERON	dorainesgiraldo@hotmail.com	313-6950770
----------------------------	-----------------------------	-------------

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, la designación es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, en razón de lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$100.000.00 a cargo de la parte demandante.

2. **COMUNÍQUESE** al Juzgado Trece Civil Municipal de Cali que su medida de embargo de remanentes no será tenida en cuenta, considerando que ya existe un embargo de remanentes solicitado por el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali dentro del proceso bajo radicado 2019-1088.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

02.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021). A despacho del señor Juez, el presente asunto, informando que ya se encuentran practicadas las medidas cautelares, además de existir títulos judiciales. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR  
**Demandante:** HERNEY VASQUEZ NARANJO.  
**Demandado:** MARITZA CASTILLO CALDERON  
**Radicación:** 2019-00994  
**Auto Interlocutorio:** 2066

Atendiendo lo dispuesto mediante acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, y conforme la constancia secretarial que antecede, donde se aprecia la existencia de depósitos judiciales, el Juzgado

**Dispone:**

**Primero.-** Por secretaría remítase el presente asunto a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto) de Cali para lo pertinente.

**Segundo:** Teniendo en cuenta que en este asunto existen títulos de depósito judicial, tal como se desprende de la constancia secretarial que antecede, se procederá a transferir o hacerle la conversión correspondiente de los mismos a la cuenta única correspondiente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de la ciudad.

**Tercero:** Por la secretaría de este despacho se dispone oficiar al señor PAGADOR DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – SECRETARIA DE SALUD PUBLICA, informándole tal evento y así mismo se le prevendrá para que las siguientes consignaciones producto del embargo del salario de la demandada **MARITZA CASTILLO CALDERON CC. 31.910.894**, sean consignados a sus órdenes.

**Cuarto: AGREGAR** a los autos la liquidación del crédito aportada por la parte actora para que sea tramitada en su oportunidad por el funcionario competente.

**Quinto: Negar** la solicitud de entrega de dineros a la parte demandante, por no cumplir los requisitos establecidos en el Art. 447 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandada quedó notificada por correo electrónico conforme el Decreto 806 de 2020 – art. 8- sin haber contestado la demanda, por lo que se procederá a seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Singular
<b>Auto interlocutorio</b>	Nro. 1943
<b>Radicación:</b>	760014003014-2019-01045-00
<b>Demandante:</b>	BANCO COMERCIAL AV VILLAS
<b>Demandado:</b>	MONICA CRISTINA CERON LOPEZ
<b>Asunto:</b>	<b><u>Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución</u></b>
<b>Fecha:</b>	(10) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** adelantado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS contra MONICA CRISTINA CERON LOPEZ.

**ANTECEDENTES**

1.- Se pretende por ésta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en el título valor (Pagaré), por los intereses moratorios, los cuales fueron liquidados conforme a la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.

2.- Con auto interlocutorio Nro. 043 del 16 de enero de 2021, se libró mandamiento de pago conforme lo pretendido.

3.- La demandada, quedó debidamente notificado a través de correo electrónico, el día 18 de agosto de 2020, quien dentro del término establecido no contestó la demanda, no se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda; agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

✓ Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.

✓ Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...".

✓ Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de La República y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de \$ 630.000,00

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

06.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez informando que la parte demandante presenta memorial. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Septiembre (10) de dos mil veintiuno  
(2021).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Radicación:** 2019-01047-00  
**Auto Interlocutorio:** 1994

Frente al requerimiento efectuado en auto interlocutorio Nro. 1515 del 9 de julio de 2021, indica la parte accionante que las direcciones físicas y electrónicas las obtuvo de acuerdo a la gestión comercial realizada por el banco demandante, sin aportar la prueba que exige el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

***El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...***

Así las cosas, es notorio que la omisión de la parte actora continua, por lo que no es procedente aceptar la notificación mediante correo electrónico efectuada; por lo que deberá insistir en perfeccionar la notificación a la dirección física enviando la señalada en el artículo 292 del C.G.P.

El Juzgado Dispone:

**REQUERIR POR ULTIMA VEZ** a la parte demandante para que realice la notificación física (Art. 292 C.G.P) o en su defecto cumpla lo regulado en la norma transcrita frente a la notificación electrónica, para ello se concede el término de 30 días so pena de tener por desistida la demanda (Art.317 -1) .

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

06.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021). A despacho de la señora Juez, el presente asunto, informando que ya no hay medidas cautelares pendientes por practicar. Además de ello se verificó la plataforma de depósitos judiciales, y no se encontraron consignaciones a favor de este asunto Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR

**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL EL PARAISO IV ETAPA – P.H.

**Demandado:** ALIRIO DE JESUS SALAZAR GIRALDO

**Radicación:** 2019-01099-00

**Auto Interlocutorio:** 2057

De conformidad con lo dispuesto en el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, y conforme la constancia secretarial que antecede, en donde se informa que verificada la plataforma de depósitos judiciales del Banco Agrario, no existen títulos judiciales en el presente asunto, este despacho,

**RESUELVE**

1. ORDENAR la remisión del presente asunto a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali (Reparto).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

01.

*\* NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021). A despacho del señor Juez, el presente asunto, informando que ya se encuentran practicadas las medidas cautelares, además de existir títulos judiciales. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR

**Demandante:** LUIS HERNEY ARRECHEA CARABALI.

**Demandado:** ADRIAN DELGADO CARVAJAL

**Radicación:** 2019-01117

**Auto Interlocutorio:** 2067

Atendiendo lo dispuesto mediante acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, y conforme la constancia secretarial que antecede, donde se aprecia la existencia de depósitos judiciales, el Juzgado

**Dispone:**

**Primero.-** Por secretaría remítase el presente asunto a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto) de Cali para lo pertinente.

**Segundo:** Teniendo en cuenta que en este asunto existen títulos de depósito judicial, tal como se desprende de la constancia secretarial que antecede, se procederá a transferir o hacerle la conversión correspondiente de los mismos a la cuenta única correspondiente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de la ciudad.

**Tercero:** Por la secretaría de este despacho se dispone oficiar al señor PAGADOR DE LA FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA BASE AEREA MARCO FIDEL SUAREZ GRUPO DE APOYO, informándole tal evento y así mismo se le prevendrá para que las siguientes consignaciones producto del embargo del salario del demandado **ADRIAN DELGADO CARVAJAL CC. 94.404.321**, sean consignados a sus órdenes.

**Cuarto: AGREGAR** a los autos la liquidación del crédito aportada por la parte actora para que sea tramitada en su oportunidad por el funcionario competente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ

Juez

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez, informando que el demandado LEONARDO OTERO CARDENAS presenta memorial. Sírvase proveer.  
Cali, 10 de Septiembre de 2021.  
La Secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, (10) de Septiembre de dos mil veintiuno  
(2021).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Radicación:** 2019-1132-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 1995

Del escrito que antecede, observa el despacho que el el demandado **LEONARDO OTERO CARDENAS** presenta memorial en el que indican tener conocimiento que en este despacho se adelanta una demanda en su contra y solicita se corra traslado de la misma así como copia el título que se ejecuta, manifestación que se acompasa a los lineamientos normativos de que trata el inciso primero del artículo 301 del C.G.P.

En virtud de lo expuesto este juzgado,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** notificado por conducta concluyente del mandamiento de pago librado en contra del señor LEONARDO OTERO CARDENAS.

**SEGUNDO:** Corolario a ello por secretaría, envíese al correo electrónico [otero.leonardo@hotmail.com](mailto:otero.leonardo@hotmail.com) link del expediente digital del particular, momento a partir del cual le correrá el traslado para contestar la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
Juez

06.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Diez (10) de Septiembre de Dos Mil Veintiuno (2021), en cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho	\$1.858.696.00
Gastos acreditados:	
- Envió notificación 291	\$14.445.00
- Envió notificación 292	\$5.950.00
Total	\$ 1.879.091.00

Secretaría. Diez (10) de Septiembre de Dos Mil Veintiuno (2021). A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
RADICACIÓN No. 2020-00100-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2069  
EJECUTIVO  
Cali, Diez (10) de Septiembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**1. IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

**2.- AGREGAR** a los autos la liquidación del crédito aportada por la parte actora para que sea tramitada en su oportunidad por el funcionario competente.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, Diez (10) de Septiembre de Dos Mil Veintiuno (2021). A despacho de la señora Juez, el presente asunto, informando que ya no hay medidas cautelares pendientes por practicar. Además de ello se verificó la plataforma de depósitos judiciales, y no se encontraron consignaciones a favor de este asunto Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Septiembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO.

**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT: 800.037.800-0

**Demandado:** DIEGO ALBERTO RIVERA HOLGUIN CC. 14.872.264

**Radicación:** 2020-00373-00

**Auto Interlocutorio:** 2068

De conformidad con lo dispuesto en el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, y conforme la constancia secretarial que antecede, en donde se informa que verificada la plataforma de depósitos judiciales del Banco Agrario, no existen títulos judiciales en el presente asunto, este despacho,

**RESUELVE**

1. ORDENAR la remisión del presente asunto a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali (Reparto).
2. Se niega el embargo del vehículo solicitado por la parte actora, ya que no se indica la placa del mismo

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ

Juez

01.

*\* NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.

A Despacho de la señora Juez el presente asunto con los escritos que anteceden.  
Provea.

Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
AUTO INTERLOCUTORIO No 2063  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA RAD 2020-00671  
Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).-

Mediante escrito anterior, el apoderado de la parte demandante aporta la notificación enviada al demandado WILLIAM ROBERTO SANCHEZ MOLINA al correo electrónico [talentteams@gmail.com](mailto:talentteams@gmail.com), conforme el Art. 8° del Decreto 806 de 2020., sin embargo, no aportó las evidencias de como obtuvo la dirección electrónica ni indicó bajo la gravedad del juramento que este corresponde al utilizado por el demandado, por lo tanto dicha notificación no será tenida en cuenta.

Aunque el memorial se indica que se aporta la notificación enviada a la demandada JIMENA OCAMPO SUAREZ, al correo electrónico [jimenaocampo1@hotmail.com](mailto:jimenaocampo1@hotmail.com) no se aportan los anexos indicados y tampoco las evidencias de como obtuvo la dirección electrónica ni se indica bajo la gravedad del juramento que este corresponde al utilizado por la demandada.

Ahora, teniendo en cuenta que los demandados WILLIAM ROBERTO SANCHEZ MOLINA Y JIMENA OCAMPO SUAREZ, concedieron poder a un profesional del derecho, se tendrán por notificados por conducta concluyente a la luz de lo establecido en el Art. 301 del CGP.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

1°.- Al tenor de lo previsto en el Art. 301 del Código General del Proceso, téngase a los demandados WILLIAM ROBERTO SANCHEZ MOLINA Y JIMENA OCAMPO SUAREZ, notificados por conducta concluyente del auto de mandamiento de pago No. 100 de fecha 19 de enero de 2021 y de las demás providencias dictadas en el proceso.

2°.-RECONOCER PERSONERIA amplia y suficiente a la Doctora. ALBA NIDIA REYES REYES., quien se identifica con la T.P. No. 147.588, expedida por el C.S.J., como apoderada judicial de los demandados WILLIAM ROBERTO SANCHEZ MOLINA Y JIMENA OCAMPO SUAREZ., conforme al poder conferido y para los fines indicados en el mismo.

3°. Por secretaría envíesele el traslado de la demanda al correo electrónico [nidiareyes21@yahoo.es](mailto:nidiareyes21@yahoo.es) dejando la constancia pertinente y a partir de dicha fecha empezará a contar el término para que ejerza el derecho a la defensa.

**NOTIFIQUESE**

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.

A Despacho de la señora Juez el presente asunto con los escritos que anteceden.  
Provea.

Cali, 08 de septiembre de 2021.

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
AUTO INTERLOCUTORIO No 2033  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA RAD 2021-00081  
Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).-

Mediante escrito el demandado JESUS ALBERTO GARIZABALO CHARRIS, confiere poder al doctor JOSE ANTONIO AGUILERA BORJA, quien se identifica con la T.P. No. 169.745, expedida por el C.S.J., para que lo represente en el proceso

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

R E S U E L V E:

1°.- Al tenor de lo previsto en el Art. 301 del Código General del Proceso, téngase al demandado JESUS ALBERTO GARIZABALO CHARRIS, notificado por conducta concluyente del auto de mandamiento de pago No. 527 de fecha 24 de febrero de 2021 y de las demás providencias dictadas en el proceso.

2°.-RECONOCER PERSONERIA amplia y suficiente al Doctor. JOSE ANTONIO AGUILERA BORJA, quien se identifica con la T.P. No. 169.745, expedida por el C.S.J., como apoderado judicial del demandado JESUS ALBERTO GARIZABALO CHARRIS., conforme al poder conferido y para los fines indicados en el mismo.

3°. Por secretaría envíesele el traslado de la demanda o compártase el vínculo del expediente al correo electrónico [jaab4@hotmail.com](mailto:jaab4@hotmail.com), dejando la constancia pertinente y a partir de dicha fecha empezará a contar el término para que ejerza el derecho a la defensa.

4°. Agregar la nota devolutiva allegada por la oficina de instrumentos públicos e indíquese a la parte actora frente al requerimiento que solicita, que la causal es por el no pago de los derechos de registro, así mismo que una vez aporte el certificado con la constancia del embargo, se procederá a comisionar para la diligencia de secuestro.

5°. Poner en conocimiento a la parte actora, los oficios de respuesta de la medida cautelar allegados por los BANCOS BBVA (sin vinculos comerciales) - BOGOTA (se registró medida de embargo en cuentas sin saldos) – BANCO AGRARIO (se registró medida de embargo y débito saldo) - FALABELLA (se registró medida de embargo en cuenta).

NOTIFIQUESE

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante y el extremo pasivo presenta memoriales. Sírvasse proveer.

Cali, 13 de septiembre de 2021.

La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** Ejecutivo de Mínima Cuantía  
**Radicación:** 2019-00170-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 1996

Del escrito que antecede, observa el despacho que los demandados **DORIAN MILENA MONTES URREA y DARIO DE JESUS GARCÍA ZULUAGA** presenta memorial en el que indican tener conocimiento respecto del mandamiento de pago librado en su contra.

Manifestación que se acompasa a los lineamientos normativos de que trata el inciso primero del artículo 301 del C.G.P.

En virtud de lo expuesto este juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** notificado por conducta concluyente del mandamiento de pago de la presente demanda a la parte ejecutada **DORIAN MILENA MONTES URREA y DARIO DE JESUS GARCÍA ZULUAGA**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Camilo Alberto Ordoñez Valencia portador de la T.P. 170.813 del C.S. de la J. como apoderado del demandado Garzía Zuluaga.

**TERCERO: SUSPENDER** el proceso de la referencia hasta el 10 de noviembre de 2021, de acuerdo a lo solicitado por las partes. Art. 161-2 C.G.P.

**CUARTO: INFORMAR** a la parte ejecutante que los bancos occidente y caja social informaron los demandado no tienen vínculos en dichas entidades financieras.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

06.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Menor Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 2034
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00180-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE NIT: 890.300.279-4.
<b>Demandado:</b>	PROINDUSTRIAL DEL VALLE S.A.S NIT: 900.667.749-5 Y DIEGO HERNAN MANCHOLA CC. 16.646.015
<b>Asunto:</b>	Auto Requiere Prueba correo del demandado
<b>Fecha:</b>	Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

La parte actora allega constancia de notificación a la empresa PROINDUSTRIAL DEL VALLE S.A.S. al correo electrónico que figura efectivamente en el certificado de Cámara y Comercio de dicha sociedad, por lo que el Despacho encuentra válida dicha notificación. Sin embargo, no se observa lo mismo frente a DIEGO HERNAN MANCHOLA, pues se declara el mismo correo electrónico perteneciente a la sociedad demandada, sin afirmar bajo juramento que le pertenece a este demandado también como persona natural y allegar las pruebas de cómo lo obtuvo para efectos de tener bien realizada la notificación tal y como lo indica el art. 8º del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que cumpla la carga prevista en el art. 8º del decreto 806 de 2020 en cuanto a las manifestaciones y pruebas sobre el correo electrónico del demandado DIEGO HERNAN MANCHOLA. De lo contrario proceda a intentar su notificación por los demás medios previstos en la ley procesal.

**SEGUNDO: Por Secretaría ENVIASE** a la Cámara de Comercio el oficio de embargo No. 643 del 9 de abril de 2021 firmado electrónicamente, al correo electrónico [contacto@ccc.org.co](mailto:contacto@ccc.org.co) de acuerdo con lo indicado por la entidad en memorial allegado el 24 de mayo de 2021.

**TERCERO: Por Secretaría ENVIASE** al Banco de Occidente el oficio de embargo No. 644 del 9 de abril de 2021 firmado electrónicamente, al correo electrónico [embargosbogota@bancodeoccidente.com.co](mailto:embargosbogota@bancodeoccidente.com.co) de acuerdo con lo indicado por la entidad en memorial allegado el 29 de mayo de 2021.

**CUARTO: TENGASE** como dependientes judiciales del abogado FERNANDO PUERTA CASTRILLON a los estudiantes de derecho JUAN DAVID ARBOLEDA,

MARIA FERNANDA MORENO RAMITEZ y SARA VILLAMARIN TORRES,  
conforme a la autorización conferida por el apoderado y los certificados de  
estudios allegados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**  
**Juez**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La  
providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. **140** Hoy  
**20/09/2021.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, Septiembre 9 de 2021. A Despacho de la señora Juez, pasa el presente proceso, informando que la apoderado judicial de la parte demandante a través del memorial que antecede solicita la terminación del presente proceso, por cuanto se perfeccionó la retención del vehículo. Sírvase proveer.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (9) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso:</b>	Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria
<b>Demandante:</b>	BANCOLOMBIA S.A
<b>Demandado:</b>	LIZ NOHEMI ZUÑIGA JARAMILLO HERRERA
<b>Radicación:</b>	2021-00355-00
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1954

En atención a la constancia secretarial que antecede, y como quiera que el apoderado judicial de la parte demandante solicita el oficio de levantamiento del presente proceso, por cuanto se cumplió el objetivo de la aprehensión, el juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA adelantado por BANCOLOMBIA S.A

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la medida de aprehensión que recayó sobre el vehículo de placas **FQZ-321**, clase: Automóvil, marca RENUIT, color Gris Acero, modelo 2019, de propiedad de la señora **LIZ NOHEMI ZUÑIGA JARAMILLO HERRERA**, sobre el cual se constituyó garantía mobiliaria a favor del acreedor garantizado **BANCOLOMBIA S.A**- Líbrense los oficios pertinentes.

**TERCERO:** No condenar en costas.

**CUARTO: OFICIAR al parqueadero CALI PARKING MULTISER S.A.S.** comunicando el levantamiento de la aprehensión del vehículo de placas FQZ 321, el cual deberá ser entregado al funcionario autorizado por la entidad demandante **BANCOLOMBIA S.A.**

**QUINTO: OPORTUNAMENTE** archívese el expediente.  
Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNÁNDEZ**

Juez

2021-00355-00

06.

*\*NOTIFICACION POR  
ESTADO: La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. **140** Hoy  
**20/09/2021.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, Septiembre 9 de 2021. A Despacho de la señora Juez, pasa el presente proceso, informando que la apoderada judicial de la parte demandante a través del memorial que antecede solicita la terminación del presente proceso por encontrarse al día la obligación. Sírvase proveer.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (9) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso:</b>	Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria
<b>Demandante:</b>	FINESA S.A
<b>Demandado:</b>	HEBERT DANNY LOPEZ POSADA
<b>Radicación:</b>	2021-00426-00
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1989

En atención a la constancia secretarial que antecede, y como quiera que el apoderado judicial de la parte demandante solicita el oficio de levantamiento del presente proceso, por cuanto el deudor se ha puesto al día con la obligación, por lo que el juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA adelantado por FINESA S.A

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la medida de aprehensión que recayó sobre el vehículo de placas **JKS-179**, clase: Automóvil, marca CHEVROLET SAIL, color Blanco Galaxia, modelo 2017, de propiedad de la señora **HEBERT DANNY LOPEZ LOSADA**, sobre el cual se constituyó garantía mobiliaria a favor del acreedor garantizado **FINESA S.A**- Líbrense los oficios pertinentes.

**TERCERO:** No condenar en costas.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose del contrato de garantía mobiliaria allegado con la solicitud.

**QUINTO: OPORTUNAMENTE** archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNÁNDEZ**

Juez

2021-00426-00

06.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, Septiembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00500-00
<b>Demandante:</b>	GRUPO PANELOSAS ESTRUCTURAS Y PRODUCTOS TÉRMICOS S.A.S. – PANELOSAS S.A.S. NIT. Nro. 900.733.155-3
<b>Demandado:</b>	OBASCO S.A.S. NIT. Nro. 800.152.350-7
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2082
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de **MÍNIMA** cuantía en contra de **OBASCO S.A.S.**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **GRUPO PANELOSAS ESTRUCTURAS Y PRODUCTOS TÉRMICOS S.A.S. – PANELOSAS S.A.S.**, las siguientes cantidades de dinero:

- A. Por la suma de **UN MILLON OCHOCIENTOS VEINTINUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE (\$1.829.363.00)**, por concepto de capital contenido en la factura Nro. FE-955 del 03 de octubre de 2020.

- B. Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el 3 de Noviembre de 2020 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- C. Por la suma de **ONCE MILLONES DOSCIENTOS OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MONEDA CORRIENTE MCTE (\$11.208.671.00)**, por concepto de capital contenido en la factura Nro. FE-962 del 06 de octubre de 2020.
- D. Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el 6 de Noviembre de 2020 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- E. Por la suma de **NOVECIENTOS SEIS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE MCTE (\$906.367.00)**, por concepto de capital contenido en la factura Nro. FE-970 del 08 de octubre de 2020.
- F. Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el 8 de Noviembre de 2020 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- G. Por la suma de **UN MILLON SETECIENTOS SIETE MIL NOVENTA Y TRES PESOS MONEDA CORRIENTE MCTE (\$1.707.093.00)**, por concepto de capital contenido en la factura Nro. FE-978 del 10 de octubre de 2020.
- H. Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el 10 de Noviembre de 2020 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- I. Por la suma de **CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS MONEDA CORRIENTE MCTE (\$487.673.00)**, por concepto de capital contenido en la factura Nro. FE-1082 del 06 de noviembre de 2020.
- J. Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el 7 de Diciembre de 2020 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- K. Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** de esta providencia a la parte demandada, conforme lo dispone los art. 291, 292 y 293 del C.G.P., así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la

obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería al doctor ALFONSO ENRIQUE GONZALEZ RODRIGUEZ, portador de la T.P # 89.451 del C. S. de la J, como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

*\* NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.

A Despacho de la señora Juez el presente asunto con el escrito que antecede.  
Provea.

Cali, 9 de septiembre de 2021.

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ

AUTO INTERLOCUTORIO No 1990  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
RAD 2021-00503-00

Cali, (23) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Conforme a lo solicitado por la parte actora y como quiera que se dan las circunstancias previas del art. 92 del Código General del Proceso, el juzgado,

RESUELVE

- 1º.- DECLARAR para todos los efectos legales, que la presente demanda ha sido retirada a solicitud del apoderado de la parte demandante.
2. Tratándose de una demanda digital y al no obrar archivo físico de la misma, no se ordena la entrega de documentación.
3. Archivar la presente actuación previa anotación de los libros radicadores.

NOTIFIQUESE

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

06.

*\* NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00520-00
<b>Demandante:</b>	EMPRESA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA MAYAS LTDA.
<b>Demandado:</b>	TARES INGENIERIA S.A.S.
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2085
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó los defectos anotados en el auto Nro. 1629 de fecha Agosto 3 de 2021, motivo por el cual habrá de rechazarse.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.
- 2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad desglose por la parte interesada.
- 3.- CANCELAR** la radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

02.

*\* NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

 Libertad y Orden	<b>República de Colombia</b> <b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>Distrito Judicial de Cali</b> <b>Juzgado Catorce Civil Municipal</b> <b>Código No. 760014003014</b>  <b>Teléfono 8986868 Ext: 5142</b> <b>Correo electrónico: <a href="mailto:j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a></b> <b>Calle 12 Con Carrera 10 Piso 10 Palacio de Justicia</b>	
---	--	--

CONSTANCIA SECRETARIA: A despacho de la Sra. Juez, con el presente asunto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Septiembre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)  
La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00583-00
<b>Demandante:</b>	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO. NIT Nro. 899.999.284-4
<b>Demandados:</b>	SINDY MILENA RICAURTE BORJA. C.C. No. 1.130.620.103 y JOSE LUIS RICAURTE NIÑO. C.C. Nro. 8.718.360
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2038
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Ocho (8) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Por reparto ha correspondido a este despacho conocer de la demanda de la referencia, que al ser estudiada para su admisión encuentra este despacho que no es el competente para su trámite, tal como pasa a explicarse:

De conformidad con lo prescrito por el artículo 25 del Código General del Proceso, los procesos son de mínima, menor y mayor cuantía; la primera corresponde a pretensiones patrimoniales cuyo monto no exceda del equivalente a 40 Salarios Mínimos Legales mensuales Vigentes. En el presente caso para la fecha de presentación de la demanda las pretensiones ascienden a la suma de **SEIS MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y UN MIL CIENTO SETENTA Y SIETE PESOS CON NOVENTA Y SEIS CENTAVOS (\$6,981,177.96)**.

El artículo 22 de la Ley 270 de 2006, establece que *"De conformidad con las necesidades de cada ciudad y de cada municipio habrá jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple sobre asuntos de Jurisdicción Ordinaria, definidos legalmente como conflictos menores. La localización de sus sedes será descentralizada en aquellos sectores de ciudades y municipios donde así se justifique en razón de la demanda de justicia. Su actuación será oral, sumaria y en lo posible de única audiencia"*

En cumplimiento a la ley Estatutaria de la Administración de Justicia, el Consejo Superior de la Judicatura, dispuso el funcionamiento en esta ciudad de Cali de los Juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple, con la finalidad de desconcentrar y descentralizar las sedes de los despachos, en los diferentes sectores de la ciudad.

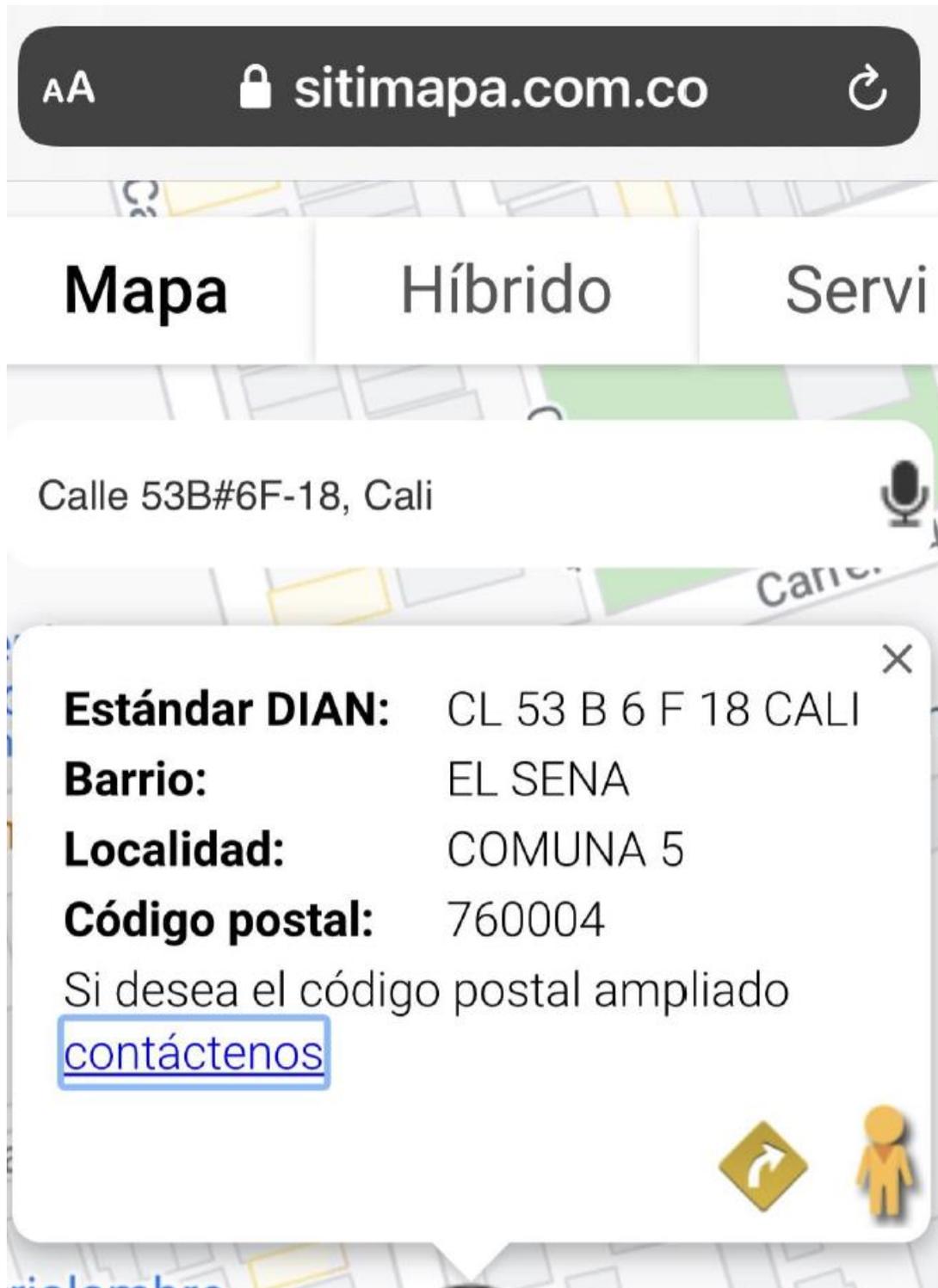
A través del Acuerdo CSJVR16-148 del 31 de agosto del año en curso, se definió la competencia atendiendo el factor objetivo territorial entre los diferentes Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, asignándosele a cada uno de ellos, las comunas en donde tendrán injerencia para el conocimiento de los diferentes asuntos, así:

*"ARTÍCULO 1º Definir que los Juzgados 1º, 2º y 7º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15; el Juzgado 3º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20; los Juzgados 4º y 6º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 6 y 7; el Juzgado 5º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 21; el Juzgado 8º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 11; el Juzgado 9º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 16; **el Juzgado 10º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 4 y 5;** y el Juzgado 11º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 1...."*

Revisada la demanda y de manera concreta las pretensiones, se observa que la misma es de mínima cuantía, de acuerdo al monto que a través de la presente acción se pretende recaudar y adicionalmente, que la demandada señora **SINDY**

 Libertad y Orden	<p>República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Distrito Judicial de Cali Juzgado Catorce Civil Municipal Código No. 760014003014</p> <p>Teléfono 8986868 Ext: 5142 Correo electrónico: <a href="mailto:j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> Calle 12 Con Carrera 10 Piso 10 Palacio de Justicia</p>	
---	---	--

**MILENA RICAURTE BORJA**, domiciliada en esta ciudad, recibe notificación en la **CALLE 53B Nro. 6F-18 DE CALI** ubicación que corresponde a la comuna **5**.



Atendiendo entonces a la cuantía y al lugar del domicilio de la demandada perseguida a través de la presente acción, se considera que este despacho no es el

competente para asumir su conocimiento, pues el mismo corresponde al **JUEZ DÉCIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**, razón por la cual este despacho no avocará su conocimiento y dispondrá su envío junto con todos los anexos al precitado ente judicial, por intermedio de la Oficina Judicial de la ciudad, sección reparto.

Suficientes sean las anteriores consideraciones para que el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, V.,

**Resuelva:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión de las presentes diligencias junto con sus anexos al **JUZGADO DÉCIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI (VALLE)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2021-00583-00

02.

*\* NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

 Libertad y Orden	<b>República de Colombia</b> <b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>Distrito Judicial de Cali</b> <b>Juzgado Catorce Civil Municipal</b> <b>Código No. 760014003014</b>  <b>Teléfono 8986868 Ext: 5142</b> <b>Correo electrónico: <a href="mailto:j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a></b> <b>Calle 12 Con Carrera 10 Piso 10 Palacio de Justicia</b>	
---	--	--

CONSTANCIA SECRETARIA: A despacho de la Sra. Juez, con el presente asunto. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, Septiembre Ocho (8) de dos mil veinte (2020)  
La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00587-00
<b>Demandante:</b>	LINEA P INTERNACIONAL S.A.S. NIT. Nro. 900.233.061-4
<b>Demandados:</b>	EDIFICIO COMMODORE BAY CLUB – P.H., y a los señores BARTOLO BUELVAS, ALEX KADOCH, DIEGO LADINO, ANA EUGENIA MARMOLEJO, HERNÁN PALACIO, MARÍA ISABEL CAICEDO, HENRY MARTINEZ, GISLENA DIÁZ
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2042
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Ocho (8) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Por reparto ha correspondido a este despacho conocer de la demanda de la referencia, que al ser estudiada para su admisión encuentra este despacho que no es el competente para su trámite, tal como pasa a explicarse:

Al respecto, se trae a colación lo establecido en el numeral 1º del Art. 28 del Código General del Proceso, sobre la competencia territorial, que establece: **"1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.** (Negrilla y subrayado por parte del despacho)

Quiere esto significar que, el presente asunto, debe ceñirse por la regla consagrada en el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso, en el sentido de que el actor debe tramitar el proceso ante el juez del domicilio de los demandados, pues el domicilio del sujeto pasivo es el fuero general de atribución de competencia territorial, siendo en este caso es el Archipiélago de San Andrés, conforme se desprende del acápite de notificaciones, ya que no se evidencia en ninguna parte de la demanda que se indique que el domicilio de algún demandado es la ciudad de Cali y por el contrario, todas las notificaciones se surtirán en San Andrés.

Atendiendo entonces las anteriores reglas para establecer la competencia territorial, se considera que este despacho no es el competente para asumir su conocimiento, pues el mismo corresponde al Juzgado Civil Municipal del Departamento Archipiélago de San Andrés, por ser el que debe conocer por el factor territorial, razón por la cual este despacho no avocará su conocimiento y dispondrá su envío junto con todos los anexos al precitado ente judicial.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVA:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión de las presentes diligencias junto con sus anexos al Juzgado Civil Municipal del Departamento Archipiélago de San Andrés.

**TERCERO: CANCELAR** su radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2021-00587-00

02.

*\* NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	VERBAL - ACCION REINVINDICATORIA DE DOMINIO
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00606-00
<b>Demandante:</b>	JOSE VICENTE MARTINEZ OREJUELA CC. 16.830.412 Y MARTHA CECILIA ESTRADA LEMOS CC. 66.981.705.
<b>Demandado:</b>	MARIA FERNANDA LOPEZ FERNANDEZ CC. 38.680.571.
<b>Auto Interlocutorio</b>	Nro. 2062
<b>Fecha:</b>	Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

Revisada la presente demanda., se observa que al momento de la revisión contiene las siguientes falencias:

1. Tratándose de un proceso declarativo, la parte deberá agotar el requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial, conforme con lo señalado en el artículo 36 de la ley 640 de 2001, modificado por el artículo 621 del Código General del Proceso, toda vez que la medida cautelar solicitada no es pertinente ni acorde con el tipo de proceso que instaura, ya que solicita inscripción de la demanda sobre su propio inmueble, y el presente proceso no va dirigido a afectar su propio derecho de propiedad sino recuperar la posesión.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

R E S U E L V E:

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

2021-00606-00

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, con la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, Seis (06) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)  
La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Menor Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00614-00
<b>Demandante:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT: 860.034.594-1.
<b>Demandados:</b>	LINA MARIA HERNANDEZ MAYORGA CC. 31.999.571
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 1964
<b>Fecha:</b>	Seis (06) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **Ejecutivo de Menor Cuantía** en contra de **LINA MARIA HERNANDEZ MAYORGA CC. 31.999.571**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT: 860.034.594-1.**, las siguientes cantidades de dinero:

1.- Por la suma de **TREINTA Y UN MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE PESOS CON NOVENTA Y UN CENTAVO MCTE (\$31.591.929,91.oo)**, como capital contenido en un pagaré, el cual discrimina la obligación No. 4074100069060.

1.1.- Por la suma de \$4.263.969,64, por concepto de intereses de plazo liquidados desde el 06 de febrero de 2017 al 08 de julio de 2021, discriminados en un pagaré, el cual incorpora la obligación No. 4074100069060.

1.2.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, desde el día 09 de julio de 2021 y hasta el pago de la obligación, sobre la suma contenida en el numeral 1.

2.- Por la suma de **SIETE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$7.332.796.oo)**, como capital contenido en un pagaré, el cual discrimina la obligación No. 5288840251434974.

2.1.- Por la suma de \$880.370.oo, por concepto de intereses de plazo liquidados desde el 06 de febrero de 2017 al 08 de julio de 2021, discriminados en un pagaré, el cual incorpora la obligación No. 5288840251434974.

2.2.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, desde el día 09 de julio de 2021 y hasta el pago de la obligación, sobre la suma contenida en el numeral 2.

3.- Por las costas y gastos del proceso.

**3º Advertir** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**4º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**5º RECONOCER** personería a la doctora VICTORIA EUGENIA LOZANO PAZ, portadora de la T.P # 106.218 del C. S. de la J., como apoderada de la parte demandante, conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

01.

*\* NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140** Hoy **20/09/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.