

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021). En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho (fl. sin)	\$ 630.000.00
-Gastos acreditados -	- 0 -
-Envío oficios -guía #-78396C0-	2.600.00
-Envío oficios -guía #-35000715-	564.00
<b>Total</b>	<b>\$ 663.164.00</b>

Secretaría. A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**RADICACIÓN No. 2019-453-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2366**  
**Cali, OCTUBRE DOCE (12) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**Proceso:** Ejecutivo de Mínima Cuantía  
**Demandante:** Cooperativa Multiactiva Asociados Occidente  
Coop. Asocc.  
**Demandados:** Graciela Jiménez Andrade  
**Radicación :** 2019-453-00

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**1.- IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

*\* NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021). En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ

Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho (fl. sin)	\$ 1050.000.00
-Gastos acreditados -	- 0 -
-Envío Notificación -guía #-23006247-	11.500.00
-Envío Notificación -guía #-23006243-	11.500.00
-Envío Notificación -guía #-23006249-	11.500.00
<b>Total</b>	<b>\$ 1.084.500.00</b>

Secretaría. A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**RADICACIÓN No. 2019-679-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2367**  
**Cali, OCTUBRE DOCE (12) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**Proceso:** Ejecutivo de Mínima Cuantía  
**Demandante:** Jorge Albeiro Sanchez Duran  
**Demandados:** Maryury Angulo Gutierrez  
**Radicación :** 2019-679-00

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**1.- IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021). En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ

Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho (fl. sin)	\$ 1.275.000.00
-Gastos acreditados -	- 0 -
-Envío Notificación -guía #-9132462365-	13.000.00
-Envío Oficio -guía #- 9100749064	4.200.00
<b>Total</b>	<b>\$ 1.292.200.00</b>

Secretaría. A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**RADICACIÓN No. 2019-732-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2368**  
**Cali, OCTUBRE DOCE (12) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**Proceso:** Ejecutivo de Mínima Cuantía  
**Demandante:** Banco Comercial AV VILLAS  
**Demandados:** Johnny Mauricio Rojas Sanchez  
**Radicación :** 2019-732-00

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**1.- IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

**2.- Agregar** a los autos la liquidación del crédito aportada por la parte actora para que sea tramitada en su oportunidad por el funcionario competente.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021). En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho (fl. sin)	\$ 714.572.00
-Gastos acreditados -	- 0 -
-Envío Notificación -guía #-1084914	14.445.00
-Envío Notificación -guía #-1088337 -	14.445.00
<b>Total</b>	<b>\$ 743.462.00</b>

Secretaría. A despacho de la señora Juez para proveer.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**RADICACIÓN No. 2019-752-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2369**  
**Cali, OCTUBRE DOCE (12) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**Proceso:** Ejecutivo de Mínima Cuantía  
**Demandante:** Banco de Bogota  
**Demandados:** Adriana Yineth Lucumi Dominguez  
**Radicación :** 2019-752-00

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**1.- IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021 ). En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho (fl.27)	\$1.670.000.00
Gastos acreditados	
- Envío Notif. (fol. (14))	\$ 12.200.00
Total	\$ 1.682.200.00

Secretaría. Octubre 12 de 2021. A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**RADICACIÓN No. 2019-00-827-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2370**  
**Cali, Octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021)**

**Proceso:** Ejecutivo Mínima C.  
**Demandante:** Banco de Occidente S.A  
**Demandados:** Ricardo Hurtado Palacio

**Radicación :** 2019-00-827-00

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**1.- IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

María E

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021). En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho (fl.sin)	\$ 748.000.00
Gastos acreditados	
- Envío Notif. Guía 9123721137 (fol. (sin))	\$ 18.400.00
- Envío Notif. Guía 9132976532 (fol. (sin))	\$ 18.400.00
Total	\$ 784.800.00

Secretaría. Octubre 12 de 2021. A despacho de la señora Juez para proveer.  
MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**RADICACIÓN No. 2019-00-891-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2371**  
**Cali, Octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021)**

**Proceso:** Ejecutivo Mínima C.  
**Demandante:** Alianza Multiactiva de Servicios  
Servialianza Cooperativa  
**Demandados:** Oscar Marino Parra Triviño  
  
**Radicación :** 2019-00-891-00

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**1.- IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

**2.- AGREGAR** a los autos la liquidación del crédito aportada por la parte actora para que sea tramitada en su oportunidad por el funcionario competente

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021). En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho (fl.sin)	\$ 500.000.00
Gastos acreditados	
-Pago Gastos Curaduría (fol. (sin)	120.000.00
Total	\$ 620.000.00

Secretaría. Octubre 12 de 2021. A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**RADICACIÓN No. 2019-0-1005-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2371**  
**Cali, Octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021)**

**Proceso:** Verbal Sumario Restitución Inmueble  
**Demandante:** Oscar Steven Cardona Otero  
**Demandado:** Arcesio Bernal Giraldo

**Radicación :** 2019-1005-00

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**1.- IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

María E

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021). En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.  
Cali, octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho (fl. sin)	\$ 1.794.000.00
-Gastos acreditados -	- 0 -
-Envío Notificación -guía #-62040163-	8.000.00
-Envío Notificación -guía #- 42106883-	8.000.00
<b>Total</b>	<b>\$ 1.810.000.00</b>

Secretaría. A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**RADICACIÓN No. 2019-1087-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2373**  
**Cali, OCTUBRE DOCE (12) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**Proceso:** Ejecutivo de Mínima Cuantía  
**Demandante:** Finesa S.A  
**Demandados:** Manuel Antonio Toro Montoya  
**Radicación :** 2019-1087-00

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**1.- IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

**2.- Agregar** a los autos la liquidación del crédito aportada por la parte actora para que sea tramitada en su oportunidad por el funcionario competente.

NOTIFIQUESE

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

María E

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, Octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021). En cumplimiento a lo ordenado en el Art. 366 del C. G. P., y el acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se realiza la presente liquidación de costas.

Cali, octubre trece (13) de dos mil veintiuno (2021)

MONICA OROZCO GUTIERREZ

Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

Agencias en Derecho (fl.sin)	\$ 200.000.00
Gastos acreditados	
-Pago Gastos Curaduría (fol. (sin)	150.000.00
Total	\$ 350.000.00

Secretaría. Octubre 13 de 2021. A despacho de la señora Juez para proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
RADICACIÓN No. 2019-1092-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2374**

**Cali, Octubre trece (13) de dos mil veintiuno (2021)**

**Proceso:** Verbal Sumario Extinción de Dominio  
**Demandante:** Edier Ivan Obando Barahona  
**Demandado:** Herederos Indeterminados de Isaac Sierra Medina

**Radicación :** 2019-0-1092-00

Realizada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

**1.- IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

María E

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.- A Despacho de la señora Juez el presente asunto con el escrito que anteceden. Sírvase proveer. Cali, Octubre 14 de 2021.  
La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, (14) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2110  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
EJECUTIVO MINIMA RAD 2020-0042-00**

En atención a la constancia secretarial que antecede y como quiera que la parte demandante declara la imposibilidad de notificar a los demandados, el juzgado ordenará el emplazamiento de **HAROLD WILSON VÉLEZ ABADÍA y OLGA LUCIA RUANO BOLAÑOS** conforme a lo establecido en los artículos 108 y 293 del C. G. P.

Cabe señalar, que en atención al artículo 10 del Decreto 806 del 45 de junio de 2020 se prescindirá de la publicación del listado emplazatorio por tanto, se procederá a incluir los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme a lo establecido en los artículos 108 y 293 del C. G. P. y mediante el Acuerdo PSAA14-10118 de Marzo 4 de 2014 proferido por Sala Administrativa por el cual crea y organiza el respectivo registro.

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de los demandados **HAROLD WILSON VÉLEZ ABADÍA y OLGA LUCIA RUANO BOLAÑOS**, de conformidad con la norma antes citada, a fin de ser notificada del auto que admitió la demanda dictado en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Se **ORDENA** la inclusión de los datos de en la base de datos que contiene el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad con la norma antes citada, a fin de que las personas emplazadas tengan conocimiento del presente proceso.

Efectuada la inclusión de los datos de la emplazada en la base de datos que contiene el Registro Nacional de Personas Emplazada conforme lo estipula el art. 108 del C.G.P., si no comparece dentro de los quince (15) días siguientes se le designará curador ad – litem con el cual se surtirá la respectiva notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2020-0042-00

06.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de emplazamiento la demandada **JUDY PAULIN LOPEZ**, no compareció a notificarse dentro de la presente demanda en su contra, así mismo la publicación del auto que ordenó emplazarle se realizó en debida forma como la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** BANCO GNB SUDAMERIS S.A.  
**Demandado:** JUDY PAULIN LOPEZ  
**Radicación:** 2020-00071-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 2299

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que la demandada **JUDY PAULIN LOPEZ**, no compareció al proceso dentro del término de emplazamiento, se le **DESIGNA CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en su representación, con quien se surtirá la notificación personal del auto de mandamiento de pago y las demás providencias que se profieran en el proceso hasta cuando el emplazado comparezca al proceso.

Ahora, el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso advierte sobre la designación de curador ad litem lo siguiente:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, **quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio**. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones

disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

(...)

1. Es así que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso, se designa el siguiente abogado como curador ad litem, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia.

CONSUELO RIOS	consuelorios219@hotmail.com	315-3640192
---------------	-----------------------------	-------------

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, la designación es de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio, en razón de lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$120.000.00 a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

2020-00071-00

06.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.- A Despacho de la señora Juez para los fines pertinentes. Sírvase proveer. Cali, Veintinueve (29) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).  
La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR.  
**Demandante:** CLIC MARKETING S.A.S.  
**Demandado:** SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICA SES S.A.S.  
**Radicación:** 2020-00072-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 2300

Visto el escrito que antecede y sus anexos se observa que no se efectuó la citación y notificación a la demandada SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICA SES S.A.S, porque en la dirección de destino es desconocido y no existe, tal como se observa en las certificaciones que se anexan, por lo antes expuesto se ordenará el emplazamiento de la demandada SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICA SES S.A.S, conforme a lo establecido en los artículos 108 y 293 del C. G. P.

También se tiene en cuenta que el Gobierno Nacional expidió el Decreto 806 del 04 de junio de 2020 y en el Artículo 10, decretó: *“Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”*., por tal razón, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**1. ORDENAR** el emplazamiento de la demandada SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICA SES S.A.S, de conformidad con la norma antes citada, a fin de ser notificado del auto Nro. 441 MANDAMIENTO DE PAGO de fecha Once (11) de Febrero de Dos Mil Veinte (2020) y que obra dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR propuesto por **CLIC MARKETING S.A.S** contra **SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICA SES S.A.S**.

**2. Ejecutoriada** la anterior providencia, ingresar el emplazamiento de la demandada SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICA SES S.A.S, en la base de datos que contiene el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo estipula el Artículo 10 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con el Art. 108 del C.G.P., si no comparece dentro de los quince (15) días siguientes se le designará Curador ad – Litem con el cual se surtirá la respectiva notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

06.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.- A Despacho de la señora Juez para los fines pertinentes. Sírvase proveer. Cali, Ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** DIANA ALEJANDRA BECERRA RIOS.  
**Radicación:** 2020-00115-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 2359

Visto el escrito que antecede se observa que no se efectuó la citación del 291 a la demandada DIANA ALEJANDRA BECERRA RIOS, porque la dirección de destino no existe y es incorrecta tal como se indica en las certificaciones allegadas, por lo antes expuesto se ordenará el emplazamiento de la demandada DIANA ALEJANDRA BECERRA RIOS, conforme a lo establecido en los artículos 108 y 293 del C. G. P.

También se tiene en cuenta que el Gobierno Nacional expidió el Decreto 806 del 04 de junio de 2020 y en el Artículo 10, decretó: *"Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito".*, por tal razón, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**1. ORDENAR** el emplazamiento de la demandada DIANA ALEJANDRA BECERRA RIOS, de conformidad con la norma antes citada, a fin de ser notificada del auto Nro. 586 MANDAMIENTO DE PAGO de fecha Dos (02) de Marzo de Dos Mil Veinte (2020) y que obra dentro del proceso EJECUTIVO propuesto por **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A** contra **DIANA ALEJANDRA BECERRA RIOS**.

**2. Ejecutoriada** la anterior providencia, ingresar el emplazamiento de la demandada DIANA ALEJANDRA BECERRA RIOS, en la base de datos que contiene el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo estipula el Artículo 10 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con el Art. 108 del C.G.P., si no comparece dentro de los quince (15) días siguientes se le designará Curador ad – Litem con el cual se surtirá la respectiva notificación.

**3. Poner en conocimiento del actor los oficios de respuesta** de la medida cautelar allegada por los BANCOS BOGOTA (Anota sin vínculos comerciales) - OCCIDENTE (Anota sin vínculos comerciales) – BBVA (Anota sin vínculos comerciales) – BANCOOMEVA (Cuenta de ahorros – sin fondos suficientes)

– CAJA SOCIAL (Anota sin vínculos comerciales) – FALABELLA (Anota sin vínculos comerciales) – AV. VILLAS (Anota cuenta cobijada por el monto de inembargabilidad).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

06.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.

A Despacho de la señora Juez el presente asunto. Provea.

Cali, Ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ

AUTO INTERLOCUTORIO No 2358  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
RAD 2020-00322

Cali, Ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).-

Mediante escrito anterior, el apoderado de la entidad demandada, solicita dar trámite al memorial radicado el 09 de abril de 2021, en el cual se solicitó la terminación del contrato por transacción.

Examinado el proceso, se tiene que lo solicitado, ya fue resuelto por el despacho mediante auto interlocutorio # 1197 del 21 de junio de 2021, notificado en estados del 28 de junio de 2021, donde se dispuso "1º. *Negar la terminación por transacción, solicitada por las partes, por no reunir las exigencias establecidas en el Art. 312 del CGP, toda vez que, el escrito de transacción viene suscrito por el señor MIGUEL ANTONIO RAMIREZ CONTRERAS, quien no actúa como parte en el presente proceso*".

Por lo anterior, el Juzgado:

RESUELVE:

**PRIMERO:** Remítase al apoderado de la parte demandada, a lo resuelto por el despacho mediante auto interlocutorio # 1197 del 21 de junio de 2021, notificado en estados del 28 de junio de 2021, donde se dispuso "1º. *Negar la terminación por transacción, solicitada por las partes, por no reunir las exigencias establecidas en el Art. 312 del CGP, toda vez que, el escrito de transacción viene suscrito por el señor MIGUEL ANTONIO RAMIREZ CONTRERAS, quien no actúa como parte en el presente proceso*".

NOTIFÍQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ

Juez

06.

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.

La Secretaria

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de emplazamiento el demandado **HELIODORO CASTILLO CANDELO**, no compareció a notificarse dentro de la presente demanda en su contra, así mismo la publicación del auto que ordenó emplazarle se realizó en debida forma como la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** SERVIDUMBRE ELECTRICA  
**Demandante:** EMCALI EICE E.S.P.  
**Demandado:** HELIODORO CASTILLO CANDELO  
**Radicación:** 2020-00402-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 2301

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que el demandado **HELIODORO CASTILLO CANDELO**, no compareció al proceso dentro del término de emplazamiento, se le **DESIGNA CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en su representación, con quien se surtirá la notificación personal del auto de mandamiento de pago y las demás providencias que se profieran en el proceso hasta cuando el emplazado comparezca al proceso.

Ahora, el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso advierte sobre la designación de curador ad litem lo siguiente:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, **quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio**. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones

disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

(...)

Es así que, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Se designa el siguiente abogado como curador ad litem, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia.

DORA INES GIRALDO CALDERON	dorainesgiraldo@hotmail.com	313-6950770
----------------------------	-----------------------------	-------------

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, la designación es de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio, en razón de lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**FÍJESE** como **GASTOS DE CURADURÍA** la suma de \$120.000.00 a cargo de la parte demandante.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado de la parte actora para que aclare la inscripción de la demanda, toda vez que se observa que se aporta una realizada sobre el inmueble con número de matrícula inmobiliaria 370-455748 de propiedad de ROSINDA MALDONADO DE HERNANDEZ que no corresponde a este proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez  
2020-00402-00

06.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**SECRETARIA:** Cali, Ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021), a Despacho de la señora Juez. Provea.  
La Secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** VERBAL RESTITUCION INMUEBLE.  
**Demandante:** MARIO BARRERA RINCON.  
**Demandado:** NANCY SOLORZANO GONZALEZ.  
**Radicación:** 2020-00696-00  
**Auto Interlocutorio:** No. **2357**

Mediante escrito anterior, el apoderado de la parte actora, aporta la citación del 291 del CGP, enviada a la demandada.

Ahora, establece el numeral 3° del artículo 291 del CGP, *"...La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días..."*.

Se observa que la citación allegada no cumple con los requisitos exigidos para tal fin, toda vez que no se le indica lo que establece dicha norma.

Por lo tanto, se ordenará a la parte actora, que debe agotar nuevamente la citación del Art. 291 del Código General del Proceso, a la demandada NANCY SOLORZANO GONZALEZ., con el lleno de los requisitos establecidos en dicha norma, con el fin de evitar nulidades futuras, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante agotar nuevamente las notificaciones del Art. Art. 291 del Código General del Proceso, a la demandada NANCY SOLORZANO GONZALEZ., con el lleno de los requisitos establecidos en dicha norma, con el fin de evitar nulidades futuras.

**SEGUNDO:** Poner en conocimiento lo informado por la Cámara de Comercio de Cali, referente al embargo del establecimiento de comercio denominada DROGUERIA SAN JUDAS: *"1. El bien no es de propiedad de la demandada señora NANCY SOLORZANO GONZALEZ, es de propiedad del señor EMMANUEL HERRERA SOLORZANO, razón por la que esta Cámara de Comercio devuelve sin registrar la medida cautelar. Artículo 593 numeral 1 del Código General del Proceso."*

**NOTIFÍQUESE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez

06.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandada quedó notificada conforme el Decreto 806 de 2020 – art. 8- sin haber contestado la demanda, por lo que se procederá a seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO E MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00061-00
<b>Demandante:</b>	FENALCO
<b>Demandado:</b>	MARIA ALEJANRA BOTERO LORZA
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 2125
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Septiembre (16) de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso **EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA** adelantado por FENALCO contra ,AROA ALEJANRA BOTERO LORZA.

**ANTECEDENTES**

1.- Se pretende por ésta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en el título valor (Pagaré), por los intereses moratorios, los cuales fueron liquidados conforme a la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.

2.- Con auto interlocutorio Nro. 422 del 16 de febrero de 2021, se libró mandamiento de pago conforme lo pretendido.

3.- La demandada, quedo debidamente notificada, el día 26 de julio de 2021 a través de su correo electrónico, quien dentro del término establecido no contestó la demanda, no se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda; agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

✓ Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.

✓ Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...".

✓ Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de La República y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de \$ 535.000,00

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ**

Juez  
2021-00061-00

06.

*\* NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.- A Despacho de la señora Juez para los fines pertinentes. Sírvase proveer. Cali, Ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** MI BANCO-BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A. ANTES BANCO COMPARTIR S.A.  
**Demandado:** JOHN JAIRO ALVAREZ GIRALDO.  
**Radicación:** 2021-00095-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 2356

Mediante escrito anterior, el apoderado de la parte demandante, aporta la constancia de notificación enviada al demandado JOHN JAIRO ALVAREZ GIRALDO, a la dirección Carrera 18 # 1-28 de Cali, la cual fue negativa.

Ahora, informa el togado que intentará la notificación al correo electrónico [j\\_j1975@hotmail.com](mailto:j_j1975@hotmail.com), sin embargo, se le informa que debe allegar las evidencias de como obtuvo la dirección electrónica e indicar bajo la gravedad del juramento que corresponden al utilizado por el demandado

Por lo tanto, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**PRIMERO:** Indicar a la parte actora que al realizar la notificación al correo electrónico [j\\_j1975@hotmail.com](mailto:j_j1975@hotmail.com), debe allegar las evidencias de como obtuvo la dirección electrónica e indicar bajo la gravedad del juramento que corresponden al utilizado por el demandado, o en su defecto sino es posible, solicitar que se de aplicación al Art. 293 del CGP.

**SEGUNDO:** Poner en conocimiento del actor, que las medidas cautelares fueron decretadas desde el 01 de marzo de 2021.

Tal como se solicita por el actor, enviar el oficio de embargo por secretaría a los siguientes bancos:

BANCO DE BOGOTA: [rjudicial@bancodebogota.com.co](mailto:rjudicial@bancodebogota.com.co)  
BANCO POPULAR S.A: [presidencia@bancopopular.com.co](mailto:presidencia@bancopopular.com.co)  
BANCO CORBANCA: [crodriguezmartinez@corbanca.com.co](mailto:crodriguezmartinez@corbanca.com.co)  
BANCOLOMBIA S.A.: [notificijudicial@bancolombia.com.co](mailto:notificijudicial@bancolombia.com.co)  
CITIBANK-COLOMBIA- [legalnotificaciones@citi.com](mailto:legalnotificaciones@citi.com)  
BANCO GNB SUDAMERIS S.A.: [jecortes@gnbsudameris.com.co](mailto:jecortes@gnbsudameris.com.co)  
BBVA COLOMBIA: [AdrianaValencia@bbvaganadero.com](mailto:AdrianaValencia@bbvaganadero.com)  
BANCO DE OCCIDENTE: [djuridica@bancodeoccidente.com.co](mailto:djuridica@bancodeoccidente.com.co)  
BANCO CAJA SOCIAL S.A. : [contactenos@bancocajasocial.com](mailto:contactenos@bancocajasocial.com)

BANCO DAVIVIENDA S.A.: [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)  
SCOTIABANK COLPATRIA S.A.: [notificacionescolpatria@colpatria.com](mailto:notificacionescolpatria@colpatria.com)  
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA: [atnclie@bancoagrario.gov.co](mailto:atnclie@bancoagrario.gov.co)  
BANCAMIA S.A.: [servicioalcliente@bancamia.com.co](mailto:servicioalcliente@bancamia.com.co)  
BANCOMEVA: [hans\\_theilkuhl@coomeva.com.co](mailto:hans_theilkuhl@coomeva.com.co)  
BANCO FALABELLA S.A.: [jvillaroel@falabela.cl](mailto:jvillaroel@falabela.cl)  
BANCO PICHINCHA S.A. [diana.zorro@pichincha.com.co](mailto:diana.zorro@pichincha.com.co) y/o  
[Liliana.deplaza@pichincha.com.co](mailto:Liliana.deplaza@pichincha.com.co)  
BANCO AV VILLAS: [Aembargoscaptacion@bancoavvillas.com.co](mailto:Aembargoscaptacion@bancoavvillas.com.co)  
BANCO FINANDINA: [servicioalcliente@bancofinandina.com](mailto:servicioalcliente@bancofinandina.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

06.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.- A despacho de la señora Juez para que provea sobre el anterior escrito.-

Cali, Ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
AUTO INTERLOCUTORIO No 2355  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
EJECUTIVO RAD 2021-00123

Cali, Ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).-

Mediante escrito anterior, la apoderada de la entidad demandante, solicita el levantamiento de la medida cautelar decretada sobre el vehículo de propiedad del demandado MIGUEL ALEJANDRO BELLO ARIAS, siendo procedente lo solicitado, el Juzgado,

R E S U E L V E:

1°.- Conforme a lo previsto en el numeral 1° del Art. 597 del Código General del Proceso, DECRETESE el levantamiento de la medida cautelar decretada sobre el vehículo de placas CWT-105, de propiedad del demandado MIGUEL ALEJANDRO BELLO ARIAS CC. 1.130.600.997. Líbrense los oficios pertinentes.

2°.- Poner en conocimiento del actor los oficios de respuesta de la medida cautelar allegada por los BANCOS BBVA (Anota sin vínculos comerciales) - BOGOTÁ (Anota sin vínculos comerciales) – FALABELLA (Anota sin vínculos comerciales) – OCCIDENTE (Anota sin vínculos comerciales).

3°.- Requerir a la parte demandante para que proceda a notificar a los demandados MIGUEL ALEJANDRO BELLO ARIAS Y LINDA CAROLINA PATIÑO, quienes han informado al juzgado las direcciones de correo electrónicas: [miguel-ale-88@hotmail.com](mailto:miguel-ale-88@hotmail.com) y [nefertary82@hotmail.com](mailto:nefertary82@hotmail.com), allegando las constancias pertinentes y en especial el acuse de recibido.

NOTIFIQUESE



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ

06.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

<b>Clase de proceso:</b>	Cancelación o Anulación de Registro Civil de Matrimonio
<b>Auto interlocutorio</b>	# 2346
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00136-00
<b>Demandante:</b>	CAROLINA VALDERRUTEN OSPINA
<b>Demandado:</b>	YOLANDA HILDA VANDER HUCK
<b>Asunto:</b>	Auto Interlocutorio Nro. 2346
<b>Fecha:</b>	Cinco (05) de Octubre De Dos Mil Veintiuno (2021)

Procede el despacho a resolver las excepciones previas, "INEXISTENCIA DEL DEMANDANTE O DEL DEMANDADO – INCAPACIDAD O INDEBIDA REPRESENTACIÓN DEL DEMANDANTE O DEL DEMANDADO – NO HABERSE PRESENTADO PRUEBA DE LA CALIDAD DE HEREDERO, CONYUGE O COMPAÑERO PERMANENTE, CURADOR DE BIENES, ADMINISTRADOR DE COMUNIDAD, ALBACEA Y EN GENERAL DE LA CALIDAD EN QUE ACTÚE EL DEMANDANTE O SE CITE AL DEMANDADO, CUANDO A ELLO HUBIERE LUGAR”.

#### I.- Antecedentes

La parte demandada, de manera oportuna por medio de apoderado judicial, interpuso excepciones previas, las cuales fueron resueltas por el Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá, prosperando la "Falta de Jurisdicción y Competencia", correspondiendo al despacho, resolver las demás excepciones previas que denominó y sustentó de la siguiente manera:

**1º.- "INEXISTENCIA DEL DEMANDANTE O DEL DEMANDADO".** Indica que la demandante CAROLINA VALDERRUTEN OSPINA, afirma que es hija del señor RODRIGO BALDERRUTEN ZEA, lo cual queda en entre dicho y habría que probarlo, ya que hay una diferencia en la gramática y ortografía de sus apellidos, por lo tanto, la legitimación que aduce la demandante para demandar es inexistente.

**2º.- "INCAPACIDAD O INDEBIDA REPRESENTACIÓN DEL DEMANDANTE O DEL DEMANDADO".** Indica que como consecuencia de la anterior excepción, la demandante, no está legitimada para impetrar el proceso, ya que no le cabe o no aduce un interés propio para pretender cancelar y anular el matrimonio del señor Rodrigo, y así las cosas tampoco está en capacidad legal de representar a su madre en el proceso.

**3º.- "NO HABERSE PRESENTADO PRUEBA DE LA CALIDAD DE HEREDERO, CONYUGE O COMPAÑERO PERMANENTE, CURADOR DE BIENES, ADMINISTRADOR DE COMUNIDAD, ALBACEA Y EN GENERAL DE LA CALIDAD EN QUE ACTÚE EL DEMANDANTE O SE CITE AL DEMANDADO, CUANDO A ELLO HUBIERE LUGAR".** Dice que la demandante no es clara en demostrar el interés directo o personal que tiene al presentar la demanda, a pesar de que dice tener la calidad de hija, la prueba que aporta no es conducente, ya que los apellidos no son claros y tampoco actúa en calidad de

esposa, y además de ello, no hay un beneficio que la pueda favorecer a ella en la obtención de la pretensión que desea.

Corrido el traslado de las excepciones previas propuestas, la parte actora se pronunció, y se encuentra el expediente a despacho a decidir lo que en derecho corresponde, previas las siguientes,

Para resolver se hacen las siguientes

## **II.- Consideraciones:**

Las excepciones previas no atacan las pretensiones sino que tienden a sanear o suspender el procedimiento para que el litigio se enderece hacia una sentencia de fondo que finalice la contienda judicial, de donde se deduce que su objetivo fundamental estriba en el saneamiento inicial del proceso.

El artículo 100 del Código General del Proceso consagra que el demandado, dentro del término de traslado de la demanda, podrá proponer las excepciones previas allí referidas.

En el caso bajo examen, el despacho pasa a pronunciarse sobre la excepción previa propuesta por la parte pasiva y que se encuentren taxativamente enunciadas en el artículo 100 citado, y denominada:

### **1º "INEXISTENCIA DEL DEMANDANTE O DEL DEMANDADO".**

Se indica que la legitimación que aduce la demandante CAROLINA VALDERRUTEN OSPINA, para demandar es inexistente, lo cual queda en entre dicho y habría que probarlo, ya que hay una diferencia en la gramática y ortografía de los apellidos.

De la revisión del expediente se tiene que la señora CAROLINA VALDERRUTEN OSPINA, aporta como prueba, el registro civil de nacimiento, donde prueba que es hija del señor RODRIGO BALDERRUTEN ZEA, y si bien existe un error gramatical en el apellido, tiene el mismo número de cedula, con lo cual se prueba que es la misma persona, por tal razón, no está llamada a prosperar la excepción estudiada.

### **2º.- "INCAPACIDAD O INDEBIDA REPRESENTACIÓN DEL DEMANDANTE O DEL DEMANDADO".**

De entrada se indica que la presente excepción no está llamada a prosperar, toda vez que el apoderado de la parte actora, la confunde con el interes para interponer el proceso, cuando la misma se refiere a que sea incapaz o que sea indebida su representación, lo cual no ocurre en el presente caso, ya que la señora CAROLINA VALDERRUTEN OSPINA, se encuentra en pleno uso de sus facultades y no se aporta prueba alguna que demuestre lo contrario.

### **3º.- "NO HABERSE PRESENTADO PRUEBA DE LA CALIDAD DE HEREDERO, CONYUGE O COMPAÑERO PERMANENTE, CURADOR DE BIENES, ADMINISTRADOR DE COMUNIDAD, ALBACEA Y EN GENERAL DE LA CALIDAD EN QUE ACTÚE EL DEMANDANTE O SE CITE AL DEMANDADO, CUANDO A ELLO HUBIERE LUGAR".**

De entrada debe decirse que la anterior excepción, corre la misma suerte que las anteriores y no está llamada a prosperar, toda vez que tal como ya se

indicó la señora CAROLINA VALDERRUTEN OSPINA, aporta como prueba, el registro civil de nacimiento, donde prueba que es hija del señor RODRIGO BALDERRUTEN ZEA.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, Valle,

**Resuelve:**

**PRIMERO: DECLARAR** no probadas las excepciones previas "**INEXISTENCIA DEL DEMANDANTE O DEL DEMANDADO – INCAPACIDAD O INDEBIDA REPRESENTACIÓN DEL DEMANDANTE O DEL DEMANDADO – NO HABERSE PRESENTADO PRUEBA DE LA CALIDAD DE HEREDERO, CONYUGE O COMPAÑERO PERMANENTE, CURADOR DE BIENES, ADMINISTRADOR DE COMUNIDAD, ALBACEA Y EN GENERAL DE LA CALIDAD EN QUE ACTÚE EL DEMANDANTE O SE CITE AL DEMANDADO, CUANDO A ELLO HUBIERE LUGAR**", por los motivos expuestos la parte considerativa de éste proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **CONTINUESE** con el trámite previsto para el presente proceso.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
JUEZ**

01.

*\* NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **154** Hoy **19/10/2021**.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.