

**AUTO No. 229**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL**  
**760014003017-2015-00371-00**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las actuaciones surtidas en este proceso, observa el juzgado que antes de comunicar a la Secretaría de Movilidad de Cali la decisión tomada en el auto No.155 del 28 de enero de 2022, se aportó por parte de esa dependencia las Resoluciones Nos. 41520102103028 y 41520102103027 del del 30 de agosto de 2021 por medio de las cuales ordenaron el registro del proyecto de adjudicación radicado por la Liquidadora en los certificados de tradición de los vehículos identificados con las placas **CLX 249 y CAG 695**, cuando precisamente en la providencia citada se les estaba ordenando **NO** registrar dicho proyecto de adjudicación, en tanto el mismo no fue el aprobado por este juez, en la audiencia celebrada el 29 de noviembre de 2019.

Valga reiterar que la diferencia entre el proyecto radicado por la liquidadora en la Secretaría de Movilidad de Cali, y el que fue realmente aprobado en la citada audiencia, consiste en que el **único** vehículo objeto de adjudicación fue el de placa **CLX 249**, y los únicos acreedores beneficiarios de dicho automotor fueron:

- Banco Falabella S.A. (6,42%)
- Fondo Nacional de Garantías S.A. (53,17%)
- Bancolombia S.A. (40,41%)

Pues los demás habían renunciado a dicha adjudicación en la audiencia.

En virtud de lo anterior, como quiera que se hace necesario refrendar la confusión que conllevó al yerro antes señalado, este juzgado, atendiendo que las actuaciones irregulares no atan al juez ni a las partes,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Secretaría de Movilidad de Cali, a fin de que se sirva **CANCELAR** de manera inmediata, el registro realizado en los certificados de tradición de los vehículos de placas CLX 249 y CAG 695, donde inscribió como propietarios de dichos vehículos a las entidades Banco BBVA, Banco AV Villas, Banco Falabella, Fondo Nacional de Garantías, Helm Bank y Citibank, **en tanto, como se indicó en la parte motiva de esta providencia, el proyecto de adjudicación radicado por la Liquidadora en esa entidad, NO FUE el aprobado por este juzgador.**

**2.-REMITIR** a la Secretaría de Movilidad de Cali el trabajo de adjudicación realmente aprobado en la audiencia de adjudicación celebrada el 29 de noviembre de 2019, obrante a folios 373 y 374 del expediente, para que proceda a realizar su registro en el automotor identificado en la placa CLX 249.

**NOTIFÍQUESE,**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
**Juez**

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**SECRETARIA**

En Estado No.020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022

\_\_\_\_\_  
**El Secretario**  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**

**AUTO No. 171**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL**  
**760014003017-2019-00235-00**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**AGREGAR** al expediente el anterior memorial indicándole a la apoderada que este trámite ya culminó.

**NOTIFÍQUESE**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
**Juez**

JLSR

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **20** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022

*El Secretario*  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 228**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL**  
**760014003017-2020-00088-00**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía propuesto por **FINDECON CO S.A.S.** contra **YAMILETH ESCOBAR BATERO**, la parte actora mediante demanda impetrada el 10 de febrero de 2020 solicitó se librara mandamiento de pago en contra de la deudora.

Cumplidos los requisitos de ley se profirió auto ejecutivo a través de providencia No. 0182 del 13 de febrero de 2020.

La notificación de la ejecutada se surtió a través de curador ad litem previo emplazamiento de la misma, cuyo profesional del derecho no propuso excepciones de mérito.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, se dará aplicación a lo consagrado en el artículo 440 del C.G.P.

Sin más consideraciones, el juzgado;

**RESUELVE**

**1.-ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de la parte ejecutada, en la forma ordenada en el mandamiento de pago librado en su contra.

**2.- ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere.

**3.-REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**4.-CONDENAR** en costas a la parte ejecutada de conformidad con el artículo 365 del C.G.P. En consecuencia, **FIJAR** la suma de **\$175.000.00** pesos, como agencias en derecho.

**5.- PRACTÍQUESE** en este despacho la liquidación de costas.

**6.-** En firme el auto que aprueba la liquidación de costas, **ENVÍESE** el presente trámite a los juzgados de ejecución civil municipal de la ciudad.

**NOTIFÍQUESE**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
Juez

JLSR

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022 

*El Secretario*  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**

**AUTO No.230**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL**  
**760014003017-2020-00402-00**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**1.- INDICARLE** al apoderado actor que para considerar válido el envío de la citación de que trata el artículo 291 del C.G.P. y el AVISO establecido en el artículo 292 Ibidem, remitidos a la demandada Silvia Inés Hernández Soto, se debe acreditar lo señalado en los artículos en mención, los cuales establecen que:

*Art. 291 numeral 3 inciso final:*

**“Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo”**

*Art. 292 inciso final:*

**“Se presumirá que el destinatario ha recibido el aviso cuando el iniciador recepcione acuse de recibo”**

Lo anterior solo se logra con servicios de correo electrónico que emiten el certificado de entrega al destinatario.

**2.- INDICARLE** igualmente al togado que, según lo informado por el FOPEP, la dirección electrónica de la demandada Silvia Inés Hernández Soto es silviahernandez@yahoo.es, por lo que la comunicación y AVISO aportados tampoco surten efectos, pues fueron remitidos a la dirección silviahernandez@yahoo.es.

**Por lo tanto, debe realizarse en debida forma la notificación de la referida demandada, para continuar con el trámite de este proceso. Lo anterior, en aras de evitar futuras nulidades.**

**NOTIFÍQUESE**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
Juez

JLSR

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**SECRETARIA**

En Estado No.20 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022

\_\_\_\_\_  
**El Secretario**  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.231**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL**  
**760014003017-2021-00034-00**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía propuesto por **CREDIBANCA S.A.S.** contra **ANDRÉS FELIPE SALAZAR ALEGRÍA**, la parte actora mediante demanda impetrada el 20 de enero de 2021 solicitó se librara mandamiento de pago en contra del deudor.

Cumplidos los requisitos de ley se profirió auto ejecutivo a través de providencia No. 0058 del 25 de enero de 2021.

La notificación del ejecutado se surtió conforme lo regulado en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 en la dirección electrónica enunciada en la demanda como lugar donde recibe correspondencia. El demandado dejó vencer el término sin proponer excepciones.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, se procederá a dar aplicación del artículo 440 del C.G.P.

Sin más consideraciones, el juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de la parte demandada, en la forma ordenada en el mandamiento de pago librado en su contra.
- 2.- **ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere.
- 3.- **REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.
- 4.- **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada de conformidad con el artículo 365 del C.G.P. En consecuencia, **FIJAR** la suma de **\$360.000.00** pesos.
- 5.- **PRACTÍQUESE** en este despacho la liquidación de costas.
- 6.- Aprobada la liquidación de costas, **ENVÍESE** el presente trámite a los juzgados de ejecución civil municipal de la ciudad, de acuerdo a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
Juez

JLSR

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**SECRETARÍA**

En Estado No.020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022

\_\_\_\_\_  
*El Secretario*

**OSCAR ESTUPIÑÁN**

**AUTO No. 233**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL**  
**760014003017-2021-00157-00**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Siendo el momento procesal oportuno, el juzgado;

**RESUELVE**

**1.- DE CONFORMIDAD** con lo dispuesto en el artículo 567 del C.G.P., de los inventarios y avalúos presentados por el liquidador, córrase trasladado al deudor y a todos los acreedores, por el término de diez (10) días, para que presenten observaciones y, si lo estiman pertinente, alleguen un avalúo diferente.

**2.- INDICARLE** a la Secretaría de Hacienda Municipal de la Alcaldía de Palmira que ellos ya hacen parte de la relación definitiva de acreedores que se conformó desde la etapa de Negociación de Deudas adelantada por la insolvente, cuya entidad participó de dicha negociación siendo representada por el Dr. Renzo Alexander Leal Salazar, en relación al monto de la acreencia, deben atemperarse a lo consagrado en los artículos 566 parágrafo y 549 inciso final del C.G.P. en concordancia con el artículo 565 numeral 3 Ibidem.

Envíesele el link del expediente digital para que consulte las piezas procesales que requiera.

**NOTIFÍQUESE.**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
**Juez**

JLSR

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No.20 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022



**El Secretario**  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**

Señor

**JUEZ DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

J17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REFERENCIA: LIQUIDACION PATRIMONIAL DE CLAUDIA CONSTANZA ALZATE  
GUERRERO CEDULA 30.297.000  
RADICACION: 2021-00157

**ASUNTO: INVENTARIO Y AVALUO DE BIENES**

**GONZALO IVAN GARCIA PEREZ**, mayor de edad y vecino de Cali, identificado como aparece al pie de mi firma, en calidad de Liquidador del Patrimonio del deudor de la referencia, de conformidad con el Artículo 564, Numeral 3, de la Ley 1564 de 2013, me permito presentar el INVENTARIO Y AVALUO

**ACTIVOS**

**BIENES:**

**PARTIDA UNICA 1°:** Constituida por el siguiente bienes inmueble:

100 % Bien Inmueble identificado con la Matrícula Inmobiliaria N° 378-78348 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, ubicado en la carrera 1 No. 1-72 OE Apartamento 17 barrio las Mercedes, cuyo Avalúo Catastral total es de \$317.393.000 del cual que aumentado en 50% conforme al Numeral 4 del Artículo 444 del Código General del Proceso, arroja la suma de \$476.089.500

VALOR PARTIDA 1° .....\$ 476.089.500.00

- APORTO RECIBO PREDIAL DEL AÑO 2021
- APORTO EL CERTIFICADO DE TRADICION ACTUALIZADO

Del Señor Juez, Atentamente

**GONZALO IVAN GARCIA PEREZ**

C.C. N°16.273.804 de Palmira

T.R. N°188.885 del Consejo Superior de la Judicatura

Liquidador



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PALMIRA  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 211213136452295025**

**Nro Matricula: 378-78348**

Pagina: 2 TURNO: 2021-378-1-105310

Impreso el 13 de Diciembre de 2021 a las 10:36:23 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: GAONA PÁRDÓ LUIS HERNANDO

CC# 2839255

A: JARAMILLO ARANA BIBIANA

X

A: JARAMILLO ARANA JAVIER ALONSO

X

A: JARAMILLO ARANA JENNIFER

X

A: JARAMILLO LUIS ALFONSO

X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 03-05-1995 Radicación: 1995-378-6-6475

Doc: ESCRITURA 1577 DEL 26-04-1995 NOTARIA 3 DE PALMIRA

ESPECIFICACION: GRAVAMEN 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: JARAMILLO ARANA BIBIANA

X

DE: JARAMILLO ARANA JAVIER ALONSO

X

DE: JARAMILLO ARANA JENNIFER

X

DE: JARAMILLO LUIS ALFONSO

X

A: LOPEZ LOPEZ CARLOS ELIAS

CC# 6559549

**SUPERINTENDENCIA  
DE NOTARIADO  
& REGISTRO**  
La guarda de la fe pública

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 31-08-1995 Radicación: 1995-378-6-13475

Doc: OFICIO 712 DEL 30-08-1995 JUZG.4. CIVIL DEL CTO DE DE PALMIRA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 402 EMBARGO ACCION REAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: LOPEZ LOPEZ CARLOS ELIAS

CC# 6559549

A: JARAMILLO ARANA BIBIANA

X

A: JARAMILLO ARANA JAVIER ALONSO

X

A: JARAMILLO ARANA JENNIFER

X

A: JARAMILLO LUIS ALFONSO

X

ANOTACION: Nro. 005 Fecha: 18-01-1996 Radicación: 1996-378-6-0949

Doc: OFICIO 024 DEL 17-01-1996 JUZG.4. CIVIL DEL CTO DE PALMIRA

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 791 CANCELACION EMBARGO ACCION REAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: LOPEZ LOPEZ CARLOS ELIAS

CC# 6559549

A: JARAMILLO ARANA BIBIANA

X

A: JARAMILLO ARANA JAVIER ALONSO

X

A: JARAMILLO ARANA JENNIFER

X

A: JARAMILLO LUIS ALFONSO

X



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PALMIRA**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 211213136452295025

Nro Matrícula: 378-78348

Página 4 TURNO: 2021-378-1-105310

Impreso el 13 de Diciembre de 2021 a las 10:36:23 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 31-05-1999 Radicación: 1099-378-6-7520

Doc: OFICIO 0477 DEL 27-05-1999 TESORERIA MPAL EJECUCIONES FISCALES DE PALMIRA VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 403 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: TESORERIA MPAL EJECUCIONES FISCALES

A: LOPEZ LOPEZ CARLOS ELIAS

CC# 6559549 X

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 13-06-2000 Radicación: 2000-378-6-8383

Doc: OFICIO SEF-0601 DEL 13-06-2000 TESORERIA MUNICIPAL DE PALMIRA VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No. 10

ESPECIFICACION: CANCELACION: 792 CANCELACION EMBARGOS POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: TESORERIA MUNICIPAL EJECUCIONES FISCALES

A: LOPEZ LOPEZ CARLOS ELIAS

CC# 6559549 X

ANOTACION: Nro 012 Fecha: 30-06-2000 Radicación: 2000-378-6-9159

Doc: ESCRITURA 1697 DEL 27-06-2000 NOTARIA 3A DE PALMIRA

VALOR ACTO: \$97,181,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA (MODO DE ADQUIRIR)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: LOPEZ LOPEZ CARLOS ELIAS ✓

CC# 6559549

A: ALZATE GUERRERO CLAUDIA CONSTANZA

CC# 30297000 X

A: CAICEDO FEJOO EDGAR MARINO

CC# 16258964 X

ANOTACION: Nro 013 Fecha: 30-06-2000 Radicación: 2000-378-6-9160

Doc: ESCRITURA 1698 DEL 27-06-2000 NOTARIA 3A DE PALMIRA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA DE CUERPO CIERTO ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ALZATE GUERRERO CLAUDIA CONSTANZA

CC# 30297000 X

DE: CAICEDO FEJOO EDGAR MARINO

CC# 16258964 X

A: COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFECIONALES DE COLOMBIA -COOMEVA ✓

ANOTACION: Nro 014 Fecha: 09-12-2011 Radicación: 2011-378-6-17704

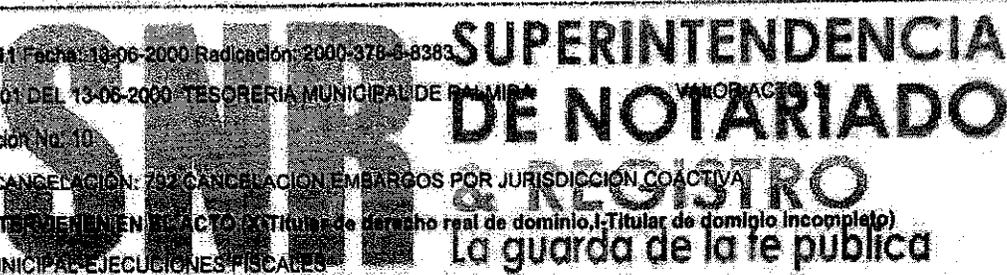
Doc: ESCRITURA 3062 DEL 02-12-2011 NOTARIA 3 DE PALMIRA

VALOR ACTO: \$89,000,000

Se cancela anotación No. 13

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES HIPOTECA—BF#520-12-1000206922 POR \$78.500 PALMIRA

09-12-2011







Paga, sumá y Palmira va pa'lante

Secretaría de Hacienda Subsecretaría de Ingresos y Tesorería

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO AÑO 2021

Fecha de documento: 14 de Diciembre de 2021 Vencimiento: 30 de Diciembre de 2021 Hora: 12:24:59

Table with header information: PREDIO, CÓDIGO ÚNICO, AVALÚO, DOCUMENTO, CÓDIGO POSTAL, C.C. O NIT PROPIETARIO, PROPIETARIO, DIRECCIÓN PREDIO, DIRECCIÓN DE ENTREGA, TARIFAS: IPU, CVC, BOMBEROS, SEGURIDAD, TASA MORA, ACTIVIDAD, ESTRATO, BARRIO.

Main table with columns: VIGENCIA, CONCEPTO, ACU. AL TRIMESTRE, TOTAL, VIGENCIA, CONCEPTO, TOTAL. Includes 'CONTRIBUYENTE' label on the left.

Summary table with columns: VIGENCIA ACTUAL, VIGENCIA ANTERIOR, SOBRETASAS, INTERESES, TOTAL DESCUENTO, TOTAL BENEFICIO, TOTAL.

PAGO MÍNIMO: 25.666.107,00 PAGO TOTAL: 25.666.107,00

La tasa de mora vigente se liquida diariamente por disposición legal, por ello los documentos de cobro tienen fecha de vencimiento.

Para pagar con cheque, solo se autoriza el pago con cheque de gerencia girado a nombre del MUNICIPIO DE PALMIRA NIT 891.380.007-3 y escribir al respaldo del cheque Nombre o Razón social, No. de identificación, número telefónico y No. de documento. Red de pagos autorizados: Banco de Occidente, Banco de Bogotá, Bancolombia, Banco Davivienda, Banco AV Villas, Banco BBVA, Bancoomeva, Banco Popular, Banco Caja Social, Corresponsales No Bancarios: Bancolombia, Multipagas, Efecty. Pago en Línea PSE o Tarjeta de crédito / www.palmira.gov.co

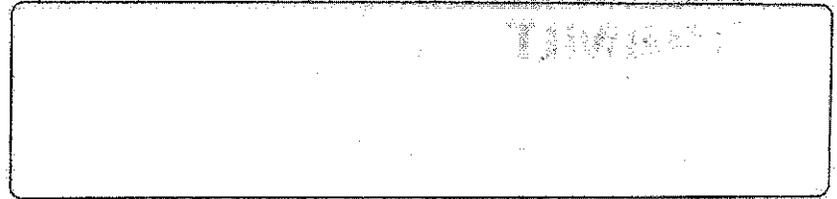
PAGO MÍNIMO 25.666.107,00 PAGO TOTAL 25.666.107,00



Los intereses se regulan de conformidad con la Ley 2155 del 2021 en su artículo 45

PREDIO: 010205150032000 USUARIO: JLASO REFERENCIA: 1009053687 IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

Formulario de pago con opciones: Cheque, Efectivo, Cód. banco, Tarjeta débito, Tarjeta crédito.



MUNICIPIO DE PALMIRA NIT 891.380.007-3



**SECRETARÍA:**

A Despacho del señor Juez informando que las entidades demandadas fueron notificadas conforme el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y dentro del término legal no contestaron la demanda ni propusieron excepciones.

Cali, febrero 07 de 2022

El Secretario,

  
OSCAR ESTUPIÑÁN

**AUTO INT. No. 232**

**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL**

Cali, febrero siete (07) del año dos mil veintidós (2022)

RADICACIÓN: 760014003017-2021-00786-00

Encontrándose a despacho el presente proceso de RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL DE MENOR CUANTÍA – TRÁMITE VERBAL promovido por ALEXANDER ROMERO ARBOLEDA, contra la COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA S.A. y BANCO CAJA SOCIAL S.A., y siendo la oportunidad procesal correspondiente, de conformidad con el artículo 372 del C.G.P., se;

**RESUELVE:**

**1.- CONVOCAR** a las partes lo mismo que a sus apoderados judiciales a la AUDIENCIA INICIAL de que trata el artículo 372 del código general del proceso, la que se llevará a cabo a la hora de las **9 a.m. del día primero (01) de abril del año 2022**, poniéndoles de presente que la inasistencia injustificada les hará acreedores a las sanciones que a cada uno corresponde.

**2.- DECRETAR** el interrogatorio a las partes, quienes deberán concurrir en la fecha señalada.

**NOTIFIQUESE**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
Juez

JLSR

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
SECRETARÍA

En Estado No. **20** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022

  
El Secretario  
OSCAR ESTUPIÑÁN

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

El suscrito secretario del Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Oralidad de Cali (Valle), procede a efectuar la siguiente Liquidación de Costas conforme al Numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso:

|                     |           |                  |
|---------------------|-----------|------------------|
| GUÍA NOTIFICACIÓN   | \$        | 5.950            |
| AGENCIAS EN DERECHO | \$        | 1.520.000        |
| <b>T O T A L</b>    | <b>\$</b> | <b>1.525.950</b> |

Santiago de Cali, 07 de febrero de 2022.

El secretario,

  
**OSCAR ESTUPIÑÁN.**

**AUTO No.221**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**760014003017-2021-00896-00**  
Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022)

- **APROBAR** la anterior Liquidación de Costas conforme a lo dispuesto en el Numeral 5º del artículo 366, del Código General del Proceso.-

**NOTIFÍQUESE**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
**Juez**

JLSR

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**SECRETARIA**

En Estado No.20 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022

  
El Secretario  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

El suscrito secretario del Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Oralidad de Cali (Valle), procede a efectuar la siguiente Liquidación de Costas conforme al Numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso:

|                     |           |                  |
|---------------------|-----------|------------------|
| GUÍA NOTIFICACIÓN   | \$        | 5.950            |
| AGENCIAS EN DERECHO | \$        | 2.000.000        |
| <b>T O T A L</b>    | <b>\$</b> | <b>2.005.950</b> |

Santiago de Cali, 07 de febrero de 2022.  
El secretario,

  
**OSCAR ESTUPIÑÁN.**

**AUTO No.222**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**760014003017-2021-00905-00**  
Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022)

- **APROBAR** la anterior Liquidación de Costas conforme a lo dispuesto en el Numeral 5º del artículo 366, del Código General del Proceso.-

**NOTIFÍQUESE**

  
**Iván Alexander Martínez Parra**  
**Juez**

JLSR

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**SECRETARIA**

En Estado No.20 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022



**El Secretario**  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**

**AUTO No.007**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL**  
**760014003017-2021-00933-00**  
**Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

En relación al escrito que antecede, el juzgado;

**RESUELVE:**

- **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada el escrito proveniente del pagador de la Alcaldía de Zarzal Valle, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
**Juez**

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No.020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022



\_\_\_\_\_  
**El Secretario**  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**

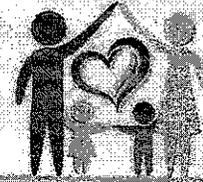


MUNICIPIO DE ZARZAL  
VALLE DEL CAUCA  
NIT: 891990624-0

**CODIGO 165-47- VIS 05**

Fecha: enero 2 de 2017

**SOLICITUDES**



**UNIDOS TRABAJANDO  
ZARZAL PROGRESANDO!**

165.47-013

Zarzal, Febrero 03 de 2022

Señor:  
**OSCAR ESTUPIÑAN**  
Santiago de Cali

Cordial Saludo.

En atención al oficio N° 008 con **RADICADO 760014003017-2021-00933-00** se informa que el señor **JOSE BAUILLO DIAZ OSPINA** identificado con CC. 94.226.807, ya no labora en el municipio de zarzal.

Agradecemos la atención prestada.

Atentamente,

**DIANA PATRICIA HENAO MORENO**  
Tesorera General

Elaboró: Lina Castañeda Marmolejo.  
Aprobó: Diana Henao, Tesorera

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

El suscrito secretario del Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Oralidad de Cali (Valle), procede a efectuar la siguiente Liquidación de Costas conforme al Numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso:

|                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| AGENCIAS EN DERECHO | \$ 4.200.000        |
| <b>T O T A L</b>    | <b>\$ 4.200.000</b> |

Santiago de Cali, 07 de febrero de 2022.

El secretario,

  
**OSCAR ESTUPIÑÁN.**

**AUTO No.227**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**760014003017-2021-00969-00**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**1.- APROBAR** la anterior Liquidación de Costas conforme a lo dispuesto en el Numeral 5º del artículo 366, del Código General del Proceso.-

**2.- AGREGAR** al expediente digital la liquidación del crédito aportada por la parte actora para que sea tramitada por el juez competente, vale decir, el Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali a quien le corresponda este asunto por reparto.

### NOTIFÍQUESE



**Iván Alexander Martínez Parra**  
**Juez**

JLSR

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**SECRETARIA**

En Estado No.20 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022

  
**El Secretario**  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.225**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL**  
**760014003017-2022-00026-00**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

A la parte actora dentro de la presente demanda le precluyó el término para subsanar el defecto de que adolecía la misma.

Como quiera que la parte interesada no subsanó la falencia indicada en el auto inadmisorio notificado por estados el día 21 de enero de 2022, habrá de rechazarse en aplicación a lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Sin más consideraciones, el juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda de conformidad con lo expuesto en este proveído.
- 2.- **INDICARLE** a la parte actora que esta demanda se presentó en forma virtual y por tanto no hay lugar al retiro de documentos.
- 3.- Ejecutoriado este proveído, **ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE.**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
**Juez**

JLSR

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN**  
**ORALIDAD**  
**SECRETARIA**

En Estado No.020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022

  
**El Secretario**  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.224**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL**  
**760014003017-2022-00033-00**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

A la parte actora dentro de la presente demanda le precluyó el término para subsanar el defecto de que adolecía la misma.

Como quiera que la parte interesada no subsanó la falencia indicada en el auto inadmisorio notificado por estados el día 21 de enero de 2022, habrá de rechazarse en aplicación a lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Sin más consideraciones, el juzgado;

**RESUELVE:**

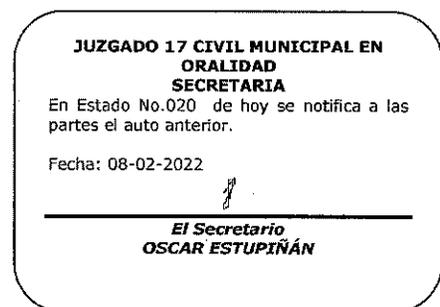
- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda de conformidad con lo expuesto en este proveído.
- 2.- **INDICARLE** a la parte actora que esta demanda se presentó en forma virtual y por tanto no hay lugar al retiro de documentos.
- 3.- Ejecutoriado este proveído, **ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE.**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
**Juez**

JLSR



**AUTO INTERLOCUTORIO No. 234**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL**  
**760014003017-2022-00038-00**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero dos mil veintidós (2022).

Revisada la presente demanda de **SERVIDUMBRE ESPECIAL DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA** promovida por **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO – EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS “EMCALI EICE ESP”** contra **LUIS YESID ALVARADO DUZOR** y como quiera que reúne los requisitos establecidos en los artículos 26 y siguientes de la **Ley 56 de 1981** así como los artículos 82 a 84 del Código General del Proceso, esta instancia judicial,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **SERVIDUMBRE ESPECIAL DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA** de que trata la **Ley 56 de 1981** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, tramítense la misma conforme las reglas estatuidas en los artículos 26 y siguientes de la **Ley 56 de 1981** y las normas que ella remita o compendien o reglamenten, como el Decreto 2580 de 1985 y Decreto 1073 de 2015.

**SEGUNDO: DE CONFORMIDAD** con el Artículo 7° del Decreto Legislativo 798 de 2020 el cual modificó transitoriamente el artículo 28 de la **Ley 56 de 1981**, **sin necesidad de practicar diligencia de inspección judicial SE AUTORIZA** a la parte demandante para que ingrese al predio y ejecute las obras que, de acuerdo con el plan de obras del proyecto presentado con la demanda, sean necesarias para el goce efectivo de la servidumbre.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada esta providencia en forma legal, dejando constancia que dispone del término de tres (03) días de traslado para ejercer su derecho de contradicción acorde con lo dispuesto en el artículo 27 numeral 3° de la **Ley 56 de 1981**.

Se le pone de presente al extremo pasivo lo regulado por el artículo 29 de la **Ley 56 de 1981**.

**CUARTO: NO HAY** necesidad de emplazar a personas indeterminadas, toda vez que el artículo 41 del Decreto reglamentario No. 2024 de 1982 fue derogado por el artículo 8 del Decreto 2580 de 1985 y ésta última norma solo dispone dicho emplazamiento cuando el demandante manifieste la imposibilidad de aportar el certificado de tradición del inmueble sirviente.

**QUINTO: ORDENAR** a la parte demandante que en el término de diez (10) días proceda a poner a disposición de este juzgado (en la cuenta del despacho) la suma correspondiente al estimativo de la indemnización de conformidad con el **artículo 27 numeral 2° de la Ley 56 de 1981**.

**SEXTO: ORDENAR** la inscripción de la presente demanda en el folio de Matrícula Inmobiliaria del predio sirviente No. 370-547653 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali de conformidad con el artículo 592 del C.G.P.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al doctor **JUAN CARLOS HENRÍQUEZ HIDALGO** portador de la T.P. N° 68.216 del C.S. de la J. para que actúe como apoderado judicial del ente demandante.

**NOTIFÍQUESE**

JLSR

  
**Iván Alexander Martínez Parra**  
Juez

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD SECRETARIA**

En Estado No.20 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022

  
El Secretario  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PISO 10  
j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
SANTIAGO DE CALI

**OFICIO No.122**

Santiago de Cali, 07 de febrero de 2022

Señor:  
**REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS**

La ciudad.

|             |   |
|-------------|---|
| REFERENCIA: | SERVIDUMBRE ESPECIAL DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA   |
| DEMANDANTE: | EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO – EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS “EMCALI EICE ESP” Nit. 890.399.003-4 |
| DEMANDADA:  | LUIS YESID ALVARADO DUZOR C.C. 16.615.963   |
| RADICACION: | 760014003017-2022-00038-00  |

Me permito comunicarle que este despacho mediante auto de la fecha, proferido dentro del proceso de la referencia, se ordenó la inscripción de la presente demanda en el folio de Matrícula Inmobiliaria del predio sirviente No. 370-547653 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali de conformidad con el artículo 592 del C.G.P.

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

**OSCAR ESTUPIÑÁN.**  
Secretario.

JLSR

**AUTO INTERLOCUTORIO No.223**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL**  
**760014003017-2022-00047-00**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

A la parte actora dentro de la presente demanda le precluyó el término para subsanar el defecto de que adolecía la misma.

Como quiera que la parte interesada no subsanó la falencia indicada en el auto inadmisorio notificado por estados el día 26 de enero de 2022, habrá de rechazarse en aplicación a lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Sin más consideraciones, el juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda de conformidad con lo expuesto en este proveído.
- 2.- **INDICARLE** a la parte actora que esta demanda se presentó en forma virtual y por tanto no hay lugar al retiro de documentos.
- 3.- Ejecutoriado este proveído, **ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE.**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
**Juez**

JLSR

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN**  
**ORALIDAD**  
**SECRETARÍA**

En Estado No.020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022

  
**El Secretario**  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.226  
JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL  
760014003017-2022-00052-00**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

A la parte actora dentro de la presente demanda le precluyó el término para subsanar el defecto de que adolecía la misma.

Como quiera que la parte interesada no subsanó la falencia indicada en el auto inadmisorio notificado por estados el día 26 de enero de 2022, habrá de rechazarse en aplicación a lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P.

Sobre este punto es importante destacar que si bien en el auto aparece un cuadro donde dice haberse notificado en estados el 13 de enero de 2022, también lo es que se trata de un error meramente numérico que no le resta validez a la notificación que efectivamente se hizo de este auto en el estado electrónico del 26 de enero de 2022, tal como se puede observar en el siguiente link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-017-civil-municipal-de-cali/119>

Sin más consideraciones, el juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda de conformidad con lo expuesto en este proveído.
- 2.- **INDICARLE** a la parte actora que esta demanda se presentó en forma virtual y por tanto no hay lugar al retiro de documentos.
- 3.- Ejecutoriado este proveído, **ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE.**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
Juez

JLSR

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No.020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022

  
**El Secretario  
OSCAR ESTUPIÑÁN**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.210**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL**  
**760014003017-2022-00077-00**

Santiago de Cali, siete (07) de febrero dos mil veintidós (2022).

Revisada la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** promovida por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** respecto del vehículo identificado con la placa **DIU 236** dado en garantía mobiliaria, de propiedad de la garante **SHERYLL LIZETH GUERRERO AVELLANEDA** esta instancia judicial de conformidad con el parágrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto Reglamentario No. 1835 de 2015,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las autoridades competentes: Secretaría de Movilidad de Cali y a la Policía Nacional Sección Automotores que aprehendan el vehículo identificado con la PLACA: **DIU 236** de propiedad de la garante **SHERYLL LIZETH GUERRERO AVELLANEDA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1000577020.

- **LÍBRESE** el respectivo oficio al Secretaría de Movilidad de Cali y a la Policía Nacional Sección Automotores, comunicándoles lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia para que se sirvan proceder de conformidad y depositar el vehículo únicamente en los parqueaderos autorizados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cali – Valle según la Resolución No. DESAJCLR21-2753 del 14 de diciembre de 2021, a saber, BOSEGAS JM S.A.S. ubicado en la Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito, CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66 ubicado en la Carrera 66 No. 13-11 de Cali, SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL ubicado en la Carrera 34 No. 16-110 de Cali o BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS ubicado en la calle 1ª No. 63-64 de Cali.

Si el vehículo es aprehendido en otra ciudad, deberá ser depositado igualmente en un parqueadero debidamente autorizado para ejercer dicho objeto social, y comunicarlo inmediatamente al juzgado.

Una vez suceda lo anterior, se resolverá sobre la entrega de dicho rodante.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la doctora CAROLINA ABELLO OTÁLORA portadora de la T.P. N° 129.978 del C.S. de la J. para que actúe en representación judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**



**Iván Alexander Martínez Parra**  
Juez

JLSR

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No.20 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08-02-2022



El Secretario  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**

JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE CALI



SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA  
PISO 10  
j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, 07 de febrero de 2022

Oficio No.115

Señores:  
Secretaría de Movilidad

La ciudad.

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA  
**SOLICITANTE:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT N° 900.977.529-1  
**GARANTE:** SHERYLL LIZETH GUERRERO AVELLANEDA identificada con la cédula de ciudadanía No. 1000577020  
**RADICACION:** 76-001-40-03-017-2022-00077-00

Me permito comunicarle que este Despacho mediante auto de la fecha, proferido dentro del asunto en referencia, RESOLVIO: "**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA... SEGUNDO: ORDENAR** a las autoridades competentes: Secretaría de Movilidad de Cali y a la Policía Nacional Sección Automotores que aprehendan el vehículo identificado con la PLACA: **DIU 236** de propiedad de la garante **SHERYLL LIZETH GUERRERO AVELLANEDA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1000577020...- **LÍBRESE** el respectivo oficio al Secretaría de Movilidad de Cali y a la Policía Nacional Sección Automotores, comunicándoles lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia para que se sirvan proceder de conformidad y depositar el vehículo únicamente en los parqueaderos autorizados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cali – Valle según la Resolución No. DESAJCLR21-2753 del 14 de diciembre de 2021, a saber, BOSEGAS JM S.A.S. ubicado en la Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito, CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66 ubicado en la Carrera 66 No. 13-11 de Cali, SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL ubicado en la Carrera 34 No. 16-110 de Cali o BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS ubicado en la calle 1ª No. 63-64 de Cali... Si el vehículo es aprehendido en otra ciudad, deberá ser depositado igualmente en un parqueadero debidamente autorizado para ejercer dicho objeto social, y comunicarlo inmediatamente al juzgado... Una vez suceda lo anterior, se resolverá sobre la entrega de dicho rodante al acreedor garantizado...NOTIFÍQUESE...EL JUEZ...IVÁN ALEXANDER MARTÍNEZ PARRA (FDO)..."

Cordialmente,

**OSCAR ESTUPIÑÁN**  
**SECRETARIO**  
JLSR

**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE CALI**



SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA  
PISO 10

Santiago de Cali, 07 de febrero de 2022

**Oficio No. 116**

Señores:

**POLICIA NACIONAL –SECCIÓN AUTOMOTORES**

La Ciudad.

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA  
**SOLICITANTE:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT N° 900.977.629-1  
**GARANTE:** SHERYLL LIZETH GUERRERO AVELLANEDA identificada con la cédula de ciudadanía No. 1000577020  
**RADICACION:** 76-001-40-03-017-2022-00077-00

Me permito comunicarle que este Despacho mediante auto de la fecha, proferido dentro del asunto en referencia, RESOLVIO: **"PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA... SEGUNDO: ORDENAR** a las autoridades competentes: Secretaría de Movilidad de Cali y a la Policía Nacional Sección Automotores que aprehendan el vehículo identificado con la PLACA: **DIU 236** de propiedad de la garante **SHERYLL LIZETH GUERRERO AVELLANEDA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1000577020...- **LIBRESE** el respectivo oficio al Secretaría de Movilidad de Cali y a la Policía Nacional Sección Automotores, comunicándoles lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia para que se sirvan proceder de conformidad y depositar el vehículo únicamente en los parqueaderos autorizados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cali – Valle según la Resolución No. DESAJCLR21-2753 del 14 de diciembre de 2021, a saber, BOSEGAS JM S.A.S. ubicado en la Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito, CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66 ubicado en la Carrera 66 No. 13-11 de Cali, SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL ubicado en la Carrera 34 No. 16-110 de Cali o BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS ubicado en la calle 1ª No. 63-64 de Cali... Si el vehículo es aprehendido en otra ciudad, deberá ser depositado igualmente en un parqueadero debidamente autorizado para ejercer dicho objeto social, y comunicarlo inmediatamente al juzgado... Una vez suceda lo anterior, se resolverá sobre la entrega de dicho rodante al acreedor garantizado...NOTIFÍQUESE...EL JUEZ...IVÁN ALEXANDER MARTÍNEZ PARRA (FDO)..."

Cordialmente,

**OSCAR ESTUPIÑÁN**  
**SECRETARIO**

JLSR

AUTO INTERLOCUTORIO No. 211  
JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL  
760014003017-2022-00082-00

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Corresponde a este recinto judicial el estudio de la presente demanda Ejecutiva y revisada la misma se observa lo siguiente:

- 1.- Como quiera que no se solicita la práctica de medidas previas, se hace necesario que la parte actora de cumplimiento a lo normado en el Art. 6 inciso 4 del Decreto Legislativo 806 de 2020.
- 2.- Los intereses corrientes solicitados, sobrepasan los fijados por la Superintendencia Financiera de Colombia. (Art. 884 del Código de Comercio)

Por lo expuesto anteriormente, se **INADMITE** la presente demanda concediendo un término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE



**Iván Alexander Martínez Parra**  
Juez

JLSR

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**SECRETARÍA**  
En Estado No.20 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08-02-2022

---

**El Secretario**  
**OSCAR ESTUPIÑÁN**