

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, dos memoriales por parte de la ejecutante frente a requerimiento realizado a través de providencia No. 2075 del 26 de mayo de 2023. Sírvase proveer.

Cali, 13 de julio de 2023

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**  
Secretaria.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2707**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se observa que la apoderada de la parte ejecutante se pronunció frente a requerimiento realizado a través de providencia No. 2075 del 26 de mayo de 2023, aportando las diligencias realizadas para la integración del contradictorio,

En virtud de lo anterior, y de la revisión de los memoriales allegados, se advierte diligencia de citación para notificación a la señora YOLANDA CANO TORO, conforme lo estipulado en el artículo 291 del C.G.P., a la dirección física aportada en la demanda el día 19 de mayo de 2023, con resultados efectivos. Posteriormente, fue realizada notificación por aviso conforme lo estipulado en el artículo 292 ibidem, el día 21 de junio de 2023, en debida forma a la dirección física a la cual se envió la diligencia que trata el artículo 291 ejusdem. De esta forma, se tiene que la señora YOLANDA CANO TORO precluido el término para presentar excepciones no las propuso, por lo tanto, se tendrá por notificada.

Por otra parte, fue aproximada citación para notificación a la señora ROCÍO CANO, conforme lo estipulado en el artículo 291 del C.G.P., a la dirección física aportada en la demanda el día 16 de mayo de 2023, con resultados efectivos, de tal forma, se procederá a agregar el memorial aproximado al expediente para que obre y conste,

Finalmente, teniendo en cuenta que constituye uno de los deberes del Juez el de "(...) *dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal*" (Num. 1, artículo 42 C.G.P.), se requerirá a la parte ejecutante para que se sirva cumplir con la siguiente carga procesal: acredite que adelantó la diligencia de notificación de la demandada ROCÍO CANO, conforme el artículo 292 del C.G. del Proceso, asimismo, acredite que adelantó la diligencia de notificación del demandado PRODUCTORA AVÍCOLA DEL VALLE S.A.S., conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. So pena de decretar desistimiento tácito, conforme lo prescrito por el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P.

En consecuencia, este despacho judicial en uso de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE:**

**1.- TENER POR NOTIFICADA** a la demandada YOLANDA CANO TORO, por las razones expuestas en la parte motiva de este previsto.

**2.- AGREGAR** al expediente el memorial allegado correspondiente a citación para notificación de la demandada ROCÍO CANO conforme al artículo 291 del CGP con resultados efectivos. De acuerdo a lo expresado en la parte motiva de este asunto.

**3.- REQUERIR** a la parte demandante para que, conforme lo prescrito por el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P, y dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, se sirva cumplir con la siguiente carga procesal: acredite que adelantó la diligencia de notificación de la demandada ROCÍO CANO, conforme el artículo 292 del C.G. del Proceso, asimismo, acredite que adelantó la diligencia de notificación del demandado PRODUCTORA AVÍCOLA DEL VALLE S.A.S., conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. **So pena de decretar desistimiento tácito.**

**4.- VENCIDO** el término dispuesto en el numeral tercero, pase el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS  
JUEZ**

**R.**

05-

Firmado Por:  
Jorge Elias Montes Bastidas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 018  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5c6805606cf745cf4a30ebfae83cad5e08cd766d738168189f26c7394e255b5**

Documento generado en 13/07/2023 01:47:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda, informando que ha precluido el término otorgado en el auto interlocutorio No. 1946 del 16 de mayo de 2023, sin que la parte demandante acreditara el cumplimiento de la carga procesal que le corresponde. No hay solicitud dirigida al despacho de remanentes. Sírvase proveer.

Cali, 13 de julio de 2023

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2721**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, dentro de la presente demanda para proceso **EJECUTIVO** de mínima cuantía, se advierte que, se encuentra vencido el término de treinta (30) días, previsto en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., sin que la parte que acreditara que adelantó la diligencia de notificación de la demandada, conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, por tanto, es procedente decretar la terminación por desistimiento tácito, conforme la norma en cita, que particularmente prevé:

*“Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además se impondrá condena en costas...”*

Así mismo, aunque el presente evento comporta supuesto especial de imposición de condena en costas, no se procederá en tal sentido en obediencia a lo establecido en el numeral 8° del artículo 365 ibidem., en tanto las mismas no aparecen causadas.

En consecuencia, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali Valle del Cauca, en ejercicio de las facultades Constitucionales y legales,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** la terminación de la presente demanda para proceso **EJECUTIVO, POR DESISTIMIENTO TÁCITO**, conforme lo dispuesto en el inciso 2° del numeral 1° del artículo 317 del C.G.P.

**2.- LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en este asunto, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**3.- SIN** condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (num 2 del art 317 del C.G.P).

**4.- SIN LUGAR** a ordenar el desglose de documentos toda vez que la demanda se presentó de manera virtual.

**5.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS**  
**JUEZ**

**R.**

03

Firmado Por:  
Jorge Elias Montes Bastidas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 018  
Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65ac230eeb918c62c6c2485660c90309ea246bd999e77f95b6286c5a0844815f**

Documento generado en 13/07/2023 01:47:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, informando que conforme constatación de las entidades bancarias se advierte diligenciamiento del oficio tendiente a la materialización de la medida cautelar. Sin embargo, la parte demandante no ha cumplido con la carga procesal a su cargo para continuar el trámite de la ejecución. Sírvase proveer.

Cali, 13 de julio de 2023

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2717**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023).

En atención a la constancia secretarial que antecede, se observa que dentro de la presente demanda para proceso **EJECUTIVO** de menor cuantía, no hay solicitud de medidas cautelares pendientes por tramitar, además dado que la continuidad de la ejecución necesita del cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte demandante y teniendo en cuenta que constituye uno de los deberes del Juez el de “(...) *dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal*” (Num. 1, artículo 42 C.G.P.), se requerirá a la parte ejecutante, para que dentro del término previsto en el numeral 1° del artículo 317 ibídem, acredite que adelantó la diligencia de notificación del demandado conforme los artículos 291 y 292 del C.G. del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. So pena de decretar desistimiento tácito.

Acorde a lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali Valle del Cauca, en ejercicio de las facultades Constitucionales y legales,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte demandante para que, conforme lo prescrito por el numeral 1° del artículo 317 del CGP, y dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, se sirva cumplir con la siguiente carga procesal: acredite que adelantó la diligencia de notificación del demandado conforme los

artículos 291 y 292 del C.G. del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. So pena de decretar desistimiento tácito.

**2.- VENCIDO** el término dispuesto en el numeral primero, pase el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS  
JUEZ**

**R.**

03

**Firmado Por:  
Jorge Elias Montes Bastidas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 018  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d895f879001ab71532bd819cdf6d0240b3fe58c7e3f1063c8d9ce30a419132a**

Documento generado en 13/07/2023 01:47:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso, informando que la parte demandante no ha cumplido con la carga procesal a su cargo para continuar el trámite de la ejecución. Sírvase proveer.

Cali, 13 de julio de 2023

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2718**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, dentro de la presente demanda para proceso **EJECUTIVO** de mínima cuantía, se advierte que, la continuidad de la ejecución necesita del cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte demandante y teniendo en cuenta que constituye uno de los deberes del Juez el de “(...) *dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal*” (Num. 1, artículo 42 C.G.P.), se requerirá a la parte ejecutante, para que dentro del término previsto en el numeral 1º del artículo 317 ibidem, acredite que diligenció el oficio No. 552 del 15 de junio de 2023 dirigido a informar los datos para notificación de la parte pasiva en el presente asunto. So pena de decretar desistimiento tácito.

Acorde a lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali Valle del Cauca, en ejercicio de las facultades Constitucionales y legales,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte demandante para que, conforme lo prescrito por el numeral 1º del artículo 317 del CGP, y dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, se sirva cumplir con la siguiente carga procesal: acredite que diligenció el oficio No. 552 del 15 de junio de 2023 dirigido a informar los datos para notificación de la parte pasiva en el presente asunto. So pena de decretar desistimiento tácito.

**2.- VENCIDO** el término dispuesto en el numeral primero, pase el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS  
JUEZ**

**R.**

03

Firmado Por:  
Jorge Elias Montes Bastidas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 018  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **615ca4b2b3945aa6a6e44c76f457a6a230130517e99186c87bca60f4d3a9f01d**

Documento generado en 13/07/2023 01:47:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, el memorial de notificación conforme Ley 2213 de 2022, allegado por la parte demandante y el escrito presentado por la demandada KELY YOVANA GUTIÉRREZ RÍOS, vía correo electrónico. Sírvase proveer.

Cali, 13 de julio de 2023.

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2646**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, advierte el despacho que, el apoderado actor allegó memorial con la constancia de notificación de la demandada conforme ley 2213 de 2022, y a su vez, en la misma fecha, la demandada KELY YOVANA GUTIÉRREZ RÍOS, vía correo electrónico, allego dos (2) consignaciones, efectuadas en Bancolombia, con la anotación de que se trata del cumplimiento de un acuerdo de pago.

De modo que, se pondrá en conocimiento del demandante el escrito y comprobantes de pago allegados por la demandada KELY YOVANA GUTIÉRREZ RÍOS, con el fin de que informe al despacho, si dichos pagos fueron efectuados a la obligación que aquí se persigue, si a la fecha se encuentra vigente un acuerdo de pago con la parte deudora por dicha obligación y bajo condiciones y/o en su defecto si la obligación se encuentra cancelada en su totalidad.

En virtud de lo anterior, se agregará al expediente la notificación efectuada a la demandada KELY YOVANA GUTIÉRREZ RÍOS conforme art. 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, para ser tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

Acorde a lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali Valle del Cauca, en ejercicio de las facultades Constitucionales y legales,

**RESUELVE:**

**1.- PONER EN CONOCIMIENTO** del demandante el escrito allegado por la demandada señora **KELY YOVANA GUTIÉRREZ RÍOS**. Por secretaría remitir el link del expediente a la parte demandante.

**2.- AGREGAR** al expediente la notificación de que trata el Art. 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, para ser tenida en cuenta el momento procesal oportuno.

**3.- REQUERIR** al demandante para que, **en el término de la ejecutoria de esta providencia**, informe al despacho, si los pagos allegados por la demandada fueron efectuados a la obligación que aquí se persigue, si a la fecha se encuentra vigente un acuerdo de pago con la parte deudora por dicha obligación y bajo condiciones y/o en su defecto si la obligación se encuentra cancelada en su totalidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS  
JUEZ**

**R.**

02-

Firmado Por:  
Jorge Elias Montes Bastidas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 018  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1573efdba295cb390f9730ad15d2ed12d95e6a2b75f3082718cafb7faa563f59**

Documento generado en 13/07/2023 01:47:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, dos memoriales correspondientes a inscripción de demanda y reconocimiento de personería jurídica. Sírvase proveer.

Cali, 13 de julio de 2023

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2704**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, dentro de la presente demanda para proceso **Venta de Bien Común**, se advierte que, el apoderado judicial de la parte actora allega memorial donde pretende acreditar la inscripción de la demanda en el inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-149895, de la revisión del memorial allegado se advierte que pese a encontrarse el recibo de solicitud de registro de documentos y la solicitud de certificado de libertad y tradición del inmueble referido, no fue allegado el certificado donde se pueda evidenciar que la demanda fue inscrita, adicional a ello, el apoderado manifiesta que el cumplimiento de la medida cautelar no puede interferir en la solicitud negada dado que las partes están dispuestas a conciliar.

En virtud de lo anterior, advierte el despacho que la manifestación realizada por el apoderado judicial del actor no resulta diáfana dado que el memorialista advierte acuerdo conciliatorio allegado al proceso, el cual, una vez realizada la verificación del expediente no fue aproximada al plenario, por lo tanto, se agregará el memorial aproximado al expediente y se instará a la parte demandante para que aclare la solicitud si a bien lo tiene.

Adicionalmente, es allegado poder otorgado por la parte demandada a la Dra. Azai Bolaños Caicedo para que la represente en este asunto. Ahora, encontrándose la solicitud conforme a los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá a reconocer personería a la profesional en derecho. Por otra parte, frente a la manifestación contenida en el poder sobre la notificaciones de las actuaciones por vía diferente a los estados electrónicos, es necesario indicar que de acuerdo al artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, las notificaciones de las providencias judiciales se realizan mediante los estados electrónicos, los cuales se encuentran publicados en la página web de la Rama Judicial, señalando además que son de fácil acceso y pueden ser

consultados por la persona interesada, por lo tanto, se advertirá a la parte demandada que las notificaciones de las providencias emitidas por este recinto judicial sólo se realizarán a través del medio habilitado para tal fin, en este caso, mediante los estados electrónicos, los cuales pueden ser visualizados a través del siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-018-civil-municipal-de-cali/133>. Sin embargo, se ordenará la remisión del link del expediente a la apoderada judicial a fin de que pueda revisar las actuaciones surtidas en el trámite.

Finalmente, dada la solicitud de suspensión allegada por las partes, resuelta mediante providencia No. 2538 del 05 de julio de 2023, donde se decidió negar la solicitud, por cuanto la profesional en derecho no se encontraba facultada para adelantar gestiones en este trámite, se advierte de la revisión de la misma que no resulta clara, en razón a que por un lado las partes manifiestan la intención de que el proceso sea suspendido por un periodo de dos meses desde el 01 de julio de 2023, para posteriormente indicar que debe ser reanudado el 31 de agosto de 2023, fecha inferior a los dos meses solicitados, por lo tanto, se requerirá a las partes para que en el término de ejecutoria de esta providencia aclaren al despacho las fechas de suspensión del presente trámite.

Acorde a lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali Valle del Cauca, en ejercicio de las facultades Constitucionales y legales,

#### **RESUELVE:**

- 1.- AGREGAR** al expediente el memorial allegado por la parte demandante para que obre y conste.
- 2.- INSTAR** al apoderado de la parte demandante a fin de que aclare la solicitud allegada el 07 de junio de 2023, si lo considera pertinente.
- 3.- RECONOCER** personería a la Dra. AZAI BOLAÑOS CAICEDO identificada con C.C. No. 38.474.687 y con T.P. 196.458 del C.S. de la J., para que actúe en este asunto en representación de la señora PRICILLA MERA VILLADA conforme al poder especial otorgado.
- 4.- ADVERTIR** a la parte demandada que las notificaciones de las providencias emitidas por este recinto judicial sólo se realizarán a través del medio habilitado para tal fin, es decir, mediante los estados electrónicos, los cuales pueden ser visualizados a través de la página web de la Rama Judicial, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva. **Por secretaría** remítase el enlace del expediente a la apoderada a la dirección electrónica: [<abogadazaibolanos@gmail.com>](mailto:abogadazaibolanos@gmail.com)
- 5.- REQUERIR** a las partes demandante y demandada para que en el término de ejecutoria de este proveído aclaren el tiempo por el cual solicitan la suspensión del presente trámite.

**6.- EJECUTORIADO** este auto interlocutorio, ingrésese el expediente al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS  
JUEZ**

**R.**

05+

Firmado Por:  
**Jorge Elias Montes Bastidas**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 018  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e354d2375cd91ae38c8b01306b0963abebd7f5f8a4997ab839dd7b2a86fc9af**

Documento generado en 13/07/2023 01:47:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A despacho del señor juez, el memorial de la apoderada actora en el que solicita nuevamente la corrección del mandamiento de pago. Sírvase proveer.

Cali, 13 de julio de 2023

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2674**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, dentro de la presente demanda para proceso **EJECUTIVO** de mínima cuantía, advierte el despacho que la apoderada de la parte demandante, solicita corrección del auto que libró mandamiento de pago, debido a que se indicó *“simple y llanamente a la cuota generada y no pagada de cada una de las mensualidades que allí se describen”*, cuando lo solicitado en la demanda fue: *“Por el saldo de capital de la obligación de las cuotas vencidas y no pagadas”*.

Una vez revisadas las actuaciones procesales, en específico el auto No. 1606 del 26 de abril de 2023, nuevamente los títulos valores – pagarés – objetos de ejecución y en específico la proyección de pagos de la obligación No. 31006568748, advierte el despacho que, las sumas de **\$1.875.000** correspondientes a los meses de enero, febrero y marzo de 2023, tratan de cuotas generadas, vencidas y no pagadas por la parte pasiva, es decir, se trata del valor que le correspondía pagar a la deudora mes a mes, por 24 meses, conforme la literalidad del título valor y no de un **“saldo capital de la obligación de las cuotas vencidas y no pagadas”**, como erróneamente lo solicita la parte activa, en su libelo inicial y en el petitorio que antecede, es entonces que el mandamiento de pago se encuentra librado conforme la literalidad del título valor y la proyección de pagos emitida por la entidad acreedora.

En virtud de lo expuesto, no accederá a la solicitud de corrección elevada por no haberse incurrido en yerro alguno y haberse atemperado a la literalidad del título valor – pagaré No. 31006568748, junto con la proyección de pagos emitida por la entidad demandante.

Finalmente se advierte que, para la continuidad de la ejecución necesita del cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte demandante y teniendo en cuenta que constituye uno de los deberes del Juez el de *“(…) dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal”* (Núm. 1, artículo 42 C.G.P.), se requerirá a la parte ejecutante, para que dentro del término previsto en el numeral 1° del artículo 317 ibidem, acredite que

adelantó la diligencia de notificación de la parte demandada conforme artículos 291 y 292 del CGP, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. So pena de decretar desistimiento tácito.

Acorde a lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali Valle del Cauca, en ejercicio de las facultades Constitucionales y legales,

### RESUELVE

**1.- NO ACCEDER** a lo solicitud de corrección, de conformidad con lo expuesto en esta providencia.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante para que, conforme lo prescrito por el numeral 1º del artículo 317 del CGP, y dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, se sirva cumplir con la siguiente carga procesal: acredite que adelantó la diligencia de notificación de la parte demandada conforme artículos 291 y 292 del CGP, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. **So pena de decretar desistimiento tácito.**

**3.- VENCIDO** el término dispuesto en el numeral segundo, pase el expediente aldespacho para resolver lo que en derecho corresponda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS  
JUEZ**

R.

02-

Firmado Por:  
Jorge Elias Montes Bastidas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 018  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9b40aa0e23cb3f5b27a36a1dabdf7efe0c3874f0a860ab658e9d348da508231**

Documento generado en 13/07/2023 01:47:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, el informe de la **DIAN** y el memorial de notificación presentado por la demandante. Sírvase proveer.

Cali, 13 de julio de 2023.

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2678**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se observa que, la **DIAN** aportó informe – **CERTIFICADO DE NO DEUDA** en relación al causante, por su parte, el demandante allegó informe de diligenciamiento del oficio dirigido a la **SUBDIRECCIÓN DE TESORERÍA DE RENTAS DE SANTIAGO DE CALI** y notificación de los herederos **IVETTE SANCLEMENTE DELGADO** y **ALBEIRO SANCLEMENTE DELGADO**.

Al respecto, se pondrá en conocimiento de la demandante el escrito presentado por la **DIAN**, se agregará a los autos oficio diligenciado ante la Gobernación Valle del Cauca para el fin pertinente y se agregará el informe de notificación teniendo en cuenta la evidencia del correo electrónico de la señora **IVETTE SANCLEMENTE DELGADO**. No sin advertir que, no se probó que el canal digital – correo electrónico sea el mismo para el heredero **ALBEIRO SANCLEMENTE DELGADO**, conforme lo establece el artículo 8, Ley 2213 de junio de 2022, igualmente, no se logró acreditar que en la misiva remitida para la notificación de la apertura de la sucesión se advirtió el término desde el cual se entiende surtida la notificación, y el lapso que prevé la Ley para hacerse parte del trámite (artículo 492 del C.G.P, artículo 1289 C.C.), que de lo contrario se tendrá como repudiada la herencia - artículo 1290 del C.C

En consecuencia, este despacho judicial en uso de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE:**

**1.- PONER EN CONOCIMIENTO** de la demandante el informe presentado por la **DIAN**, para el fin pertinente.

**2.- AGREGAR** a los autos el oficio diligenciado ante la **SUBDIRECCIÓN DE TESORERÍA DE RENTAS DE SANTIAGO DE CALI**.

**3.- REQUERIR** a la demandante para que dentro del término de treinta (30) días de que trata el numeral 1, artículo 317 del C.G.P, a partir de la notificación del presente proveído, cumpla con la siguiente carga procesal: pruebe que remitió copia de la admisión de la demanda y anexos a la heredera **IVETTE SANCLEMENTE DELGADO**; que se advirtió el término desde el cual se entiende surtida la notificación según el artículo 8, Ley 2213 de junio de 2022, igualmente, el lapso que prevé la Ley para hacerse parte de la sucesión (artículo 492 del C.G.P, artículo 1289 C.C.), que de lo contrario se tendrá como repudiada la herencia - artículo 1290 del C.C.

Asimismo, que realizó la notificación del heredero **ALBEIRO SANCLEMENTE DELGADO**, en su caso, indique si desconoce lugar de notificación personal para proveer al respecto.

**4.- VENCIDO** el término dispuesto en el numeral 1°, pase el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS  
JUEZ**

R.

04\*

Firmado Por:  
Jorge Elias Montes Bastidas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 018  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7cfa829ff55dc6f38c3a670ae2a0cb1149c1d624924d3f529f4ff8baea0c0c8**

Documento generado en 13/07/2023 01:47:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RV: reparto respuestas sucesiones junio 5 al 9 de 2023.**

Juan Camilo Nieto Botero <jnietob@dian.gov.co>

Jue 29/06/2023 2:30 PM

Para: Juzgado 18 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (69 KB)

18 civil mcpal.pdf;

Cordial saludo,

Para los fines pertinentes se remite oficio de sucesión correspondiente al Reparto junio 5 al 9 de 2023.

Atentamente,

Juan Camilo Nieto Botero

G.I.T. Representacion Externa

[jnietob@dian.gov.co](mailto:jnietob@dian.gov.co)

Conmutador 6024897377 – 3103158178 ext 955303

Calle 11 #3-72 Piso 6 Edificio Belcazar

[www.dian.gov.co](http://www.dian.gov.co)



“La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN está comprometida con el Tratamiento legal, lícito, confidencial y seguro de sus datos personales. Consulte la Política de Tratamiento de Datos Personales en: [www.dian.gov.co](http://www.dian.gov.co)., donde puede conocer sus derechos constitucionales y legales, así como la forma de ejercerlos. Atenderemos todas las observaciones, consultas o reclamos en los canales de PQRS habilitados, contenidos en la Política de Tratamiento de Información de la DIAN. Si no desea recibir más comunicaciones por favor eleve su solicitud en los citados canales”

105272564 1109 1723

Santiago de Cali, junio 29 de 2023

Doctor (a)  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Santiago de Cali, Valle del Cauca

**CERTIFICADO DE NO DEUDA**

Asunto: Proceso de Sucesión Acta N° **2023-00345-00** de fecha: **mayo 25 de 2023**  
**CAUSANTE : LUIS MARIO SANCLEMENTE JARAMILLO**  
**NIT: 17042090**  
**Reparto de Junio 5 al 9 de 2023**

En atención a su oficio radicado en el control de correspondencia de esta División en np bajo el N° correo electrónico , permítame comunicarle que de conformidad con el Artículo 844 del Estatuto Tributario, los interesados en el proceso de sucesión citado, cancelaron las deudas de plazo vencido y/o cumplieron con las obligaciones formales exigidas por la Ley, por lo cual este Despacho autoriza la continuación del correspondiente trámite.

Se advierte a los herederos o legatarios que si surgen posteriormente obligaciones a cargo del causante, ellos responden solidariamente por las mismas, Artículo 793, literal a) del Estatuto Tributario. Se realizaron todos los cruces de información en concordancia con el Art. 7 de la Resolución 000159 de dic. 21-2012, relacionadas con las solicitudes de Información a las Divisiones de Determinación y Cobro (Cobranzas, Jurídica, Liquidación, Fiscalización en materia Tributaria, Aduanera y Cambiaria).

Si es responsable de Renta, Ventas y/o Retención en la Fuente, debe seguir presentando las declaraciones, hasta la fecha de ejecutoria de la sentencia que apruebe la partición o adjudicación; o hasta la fecha en que se extienda la escritura pública, si se optó por este procedimiento. (Literal a) del Art. 595 del E.T.).

La Solicitud de Cancelación del Rut, debe realizarla ante la División de Servicio al Ciudadano, los contribuyentes deben solicitar la cita a través del portal de la DIAN <http://www.dian.gov.co> **en el link: Asignación de CITAS** o al número gratuito nacional 018000129070, con costo 019005558484.

**Vigencia del certificado: 06 meses**

Cordialmente,



**JUAN CAMILO NIETO BOTERO**  
Grupo Interno de Trabajo de Representación Externa de Cobranzas  
División Recaudo y Cobranzas

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso, informando que la parte demandante no ha cumplido con la carga procesal a su cargo para continuar el trámite de la ejecución. Sírvase proveer.

Cali, 13 de julio de 2023.

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2683**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, dentro de la presente demanda para proceso **EJECUTIVO** de menor cuantía, se advierte que, para la continuidad de la ejecución necesita del cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte demandante y teniendo en cuenta que constituye uno de los deberes del Juez el de “(...) *dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal*” (Núm. 1, artículo 42 C.G.P.), se requerirá a la parte ejecutante, para que dentro del término previsto en el numeral 1° del artículo 317 ibidem, acredite que adelantó la diligencia de notificación de la parte demandada conforme artículos 291 y 292 del CGP, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. So pena de decretar desistimiento tácito.

Acorde a lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali Valle del Cauca, en ejercicio de las facultades Constitucionales y legales,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte demandante para que, conforme lo prescrito por el numeral 1° del artículo 317 del CGP, y dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, se sirva cumplir con la siguiente carga procesal: acredite que adelantó la diligencia de notificación de la parte demandada conforme artículos 291 y 292 del CGP, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. **So pena de decretar desistimiento tácito.**

**2.- VENCIDO** el término dispuesto en el numeral primero, pase el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Jorge Elias Montes Bastidas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 018**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2100ef5652bce88abdb7eb73ae3035577d2e98da2c19b978642478eac2c12378**

Documento generado en 13/07/2023 01:47:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso, informando que la parte demandante no ha cumplido con la carga procesal a su cargo para continuar el trámite de la ejecución. Sírvase proveer.

Cali, 13 de julio de 2023.

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2684**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, dentro de la presente demanda para proceso **EJECUTIVO** de menor cuantía, se advierte que, para la continuidad de la ejecución necesita del cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte demandante y teniendo en cuenta que constituye uno de los deberes del Juez el de “(...) *dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal*” (Núm. 1, artículo 42 C.G.P.), se requerirá a la parte ejecutante, para que dentro del término previsto en el numeral 1° del artículo 317 ibidem, acredite que diligenció el oficio No. 488 del 30 de mayo de 2023. So pena de decretar desistimiento tácito.

Acorde a lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali Valle del Cauca, en ejercicio de las facultades Constitucionales y legales,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte demandante para que, conforme lo prescrito por el numeral 1° del artículo 317 del CGP, y dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, se sirva cumplir con la siguiente carga procesal: acredite que diligenció el oficio No. 488 del 30 de mayo de 2023. **So pena de decretar desistimiento tácito.**

**2.- VENCIDO** el término dispuesto en el numeral primero, pase el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS**

**JUEZ**

**R.**

02-

**Firmado Por:**  
**Jorge Elias Montes Bastidas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 018**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a11d7b915613b274581086ca445d0840e4a12e1c89e6a450d3e1e18fc22e6e1e**

Documento generado en 13/07/2023 01:47:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso con carga procesal a cargo de la demandante para dar impulso a la ejecución. Sírvase proveer.

Cali, 13 de julio de 2023

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2711**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede dentro de la presente demanda, se advierte que, la continuidad del proceso necesita del cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte demandante y teniendo en cuenta que constituye uno de los deberes del Juez el de "(...) *dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal*" (Num. 1, artículo 42 C.G.P.), se requerirá para que dentro del término previsto en el numeral 1° del artículo 317 *ibídem*, **acredite el diligenciamiento del oficio No. 577 del 28 de junio de 2023**, dirigido a materializar la cautela pedida en la demanda, que fue remitido al correo electrónico de la apoderada de la activa. So pena de decretar desistimiento tácito de tal actuación.

Acorde a lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali Valle del Cauca, en ejercicio de las facultades Constitucionales y legales,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte demandante para que, conforme lo prescrito por el numeral 1° del artículo 317 del CGP, y dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, se sirva cumplir con la siguiente carga procesal: acredite que diligenció el oficio No. 577 del 28 de junio de 2023. **So pena de decretar desistimiento tácito de la actuación que allí se comunicó.**

**2.- VENCIDO** el término anterior, pase el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS**  
JUEZ

Referencia: Ejecutivo  
Cuantía: Menor  
Demandante: FREIGHT LOGISTIC S.A.S  
Demandado: RESERVA NEVADA S.A.S  
Radicación: 760014003018-2023-00498-00  
**R.**

04\*

**Firmado Por:**  
**Jorge Elias Montes Bastidas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 018**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92123dce993cf70d5dfac72ddb3938f7b269f1dc986c1069222866a3930f4b08**

Documento generado en 13/07/2023 01:47:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda informando que no fue subsanada dentro del término legal. Sírvese proveer.

Cali, 13 de julio de 2023

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**

Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2720**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, dentro de la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** de menor cuantía promovido por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **MARÍA ISABEL CABEZAS VICTORIA** y **JOHN PHANOR CAICEDO CAMACHO**, al demandante le precluyó el término para subsanar el defecto del que adolecía la misma.

Por consiguiente, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P, habrá de rechazarse sin necesidad de hacer devolución de los anexos, siendo que se presentó en vigencia de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y, los documentos se encuentran en copia simple.

En consecuencia, este despacho judicial en uso de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA** de menor cuantía, por no haber sido subsanada dentro del término legal establecido para tal fin.
- 2.- SIN LUGAR** a ordenar el desglose de documentos toda vez que la demanda se presentó de manera virtual.
- 3.-** Una vez ejecutoriado este proveído **ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS  
JUEZ**

**R.**

03

**Firmado Por:  
Jorge Elias Montes Bastidas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 018  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a009f228b038304996e2f0d9410c194e769f0461718b73feb3e45fd3c717219**

Documento generado en 13/07/2023 01:47:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda, informando que no fue subsanada dentro del término legal. Sírvase Proveer.

Cali, 13 de julio de 2023

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2712**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede dentro de la presente demanda, a la parte demandante le precluyó el término para subsanar los defectos de que adolecía la misma.

Por consiguiente, de conformidad con el art. 90 del Código General del Proceso, habrá de rechazarse sin necesidad de hacer devolución de los anexos, siendo que se presentó en vigencia de la Ley 2213 de junio de 2022 y, los documentos se encuentran en copia simple.

En consecuencia, este despacho judicial en uso de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por no haber sido subsanada dentro del término legal establecido para tal fin.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado este proveído **ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS**  
JUEZ

**R.**

04\*

**Firmado Por:**  
**Jorge Elias Montes Bastidas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 018**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f64425b9484c08d52eaf0c604fcf2e71a262a0d64e8b7a1d1a0c846df89af47**

Documento generado en 13/07/2023 01:47:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda proveniente de la oficina de reparto para ser calificada. Igualmente informo que consultada la plataforma SIRNA - Rama Judicial, el profesional en derecho no registra sanciones disciplinarias. Sírvase proveer.

Cali, 13 de julio de 2023

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**

Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2705**

Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, en la presente demanda para proceso **EJECUTIVO** de mínima cuantía promovido por **FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES EMPRESARIOS - FENALCO Seccional Valle del Cauca**, en contra de **LUZ PATRICIA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ**, de cara a lo establecido en el artículo 82 del C.G. del Proceso y la Ley 2213 de 2022, se advierte que presenta las falencias que se relacionan a continuación y que incumbe a la parte demandante subsanar:

- No fue acreditado la calidad de quien firmó el endoso en propiedad por parte del Patrimonio Autónomo FC Fenalco Valle, de conformidad con el artículo 663 del Código de Comercio.
- No fue acreditado la calidad de quien firmó el endoso en procuración por parte de la FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES EMPRESARIOS - FENALCO Seccional Valle del Cauca, de conformidad con el artículo 663 del Código de Comercio.

En consecuencia, este despacho judicial en uso de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por las razones antes expuestas en la parte motiva.

**2.- CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de este auto para que la parte actora subsane lo declarado inadmisibile, so pena de ser rechazada (art. 90 del C.G.P.).

**3.- INDICAR** a la parte actora que el escrito de subsanación de la demanda deberá enviarlo al correo electrónico: [j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS  
JUEZ**

**R.**

03

Firmado Por:  
Jorge Elias Montes Bastidas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 018  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 782f762d9410dd11f3488043fa92f21a9eaf37c00db942733b243b086f098d3d

Documento generado en 13/07/2023 01:47:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>