

RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 4  
RADICADO No: 2017-00802-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVO POR OBLIGACION DE DAR DE MINIMA CUANTIA**, adelantada por **LASER DERMATOLOGICO IMBANACO S.A.**, contra **MANUFACTURAS BIOSEGURAS DE COLOMBIA S.A.S.**, revisado el expediente se observa que este despacho mediante auto interlocutorio No. 1993 DEL 28 DE OCTUBRE DE 2020, dispuso ordenar al extremo activo que **"dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto, cumpla con la carga procesal que le compete, vale decir, efectuar la notificación de la parte demandada**, lo anterior, previa motivación en donde se indicó que se aplicaría lo dispuesto en el numeral 1° del art. 317 del Código General del Proceso.

En virtud de lo precedente, y de que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en la precitada providencia y habiendo transcurrido más de treinta (30) días, plazo concedido para efectuar la mencionada notificación al demandado, este juzgado en aplicación a la norma en cita, procederá a decretar la terminación de este asunto por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

Consecuencialmente se ordenara el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de este trámite si a ello hubiere lugar.

Sin condena en costas, por cuanto no hay prueba de que se hayan causado.

Así las cosas se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente demanda **EJECUTIVO POR OBLIGACION DE DAR DE MINIMA CUANTIA**, adelantada por **LASER DERMATOLOGICO IMBANACO S.A.**, contra **MANUFACTURAS BIOSEGURAS DE COLOMBIA S.A.S.**, por **DESISTIMIENTO TACITO**, de conformidad con lo ordenado en el inciso segundo del numeral 1° del art. 317 del C. G. P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de este trámite si hubiere lugar a ello. Líbrese los oficios de rigor.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas, de conformidad con lo expuesto en este proveído.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la admisión de la presente demanda, con las constancias respectivas, a cargo de la parte demandante.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
SECRETARÍA  
En Estado No. 003 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 20/01/2021  
La Secretaria  
LUDIVIA ÁRACELY BLANDON BÉJARANO

RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
- AUTO INTERLOCUTORIO No. 1  
RADICADO No. 2017-00857-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA**, adelantada por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, contra **AMPARO GUTIERREZ GARCIA**, revisado el expediente se observa que este despacho mediante auto interlocutorio No. 1994 DEL 28 DE OCTUBRE DE 2020, dispuso ordenar al extremo activo que "**dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto, cumpla con la carga procesal que le compete, vale decir, efectuar la notificación de la parte demandada**, lo anterior, previa motivación en donde se indicó que se aplicaría **lo dispuesto en el numeral 1° del art. 317 del Código General del Proceso.**

En virtud de lo precedente y de que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en la precitada providencia y habiendo transcurrido más de treinta (30) días, plazo concedido para efectuar la mencionada notificación al demandado, este juzgado en aplicación a la norma en cita, procederá a decretar la terminación de este asunto por **DESISTIMIENTO TÁCITO.**

Consecuencialmente se ordenara el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de este trámite si a ello hubiere lugar.

Sin condena en costas, por cuanto no hay prueba de que se hayan causado.

Así las cosas se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA**, adelantada por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, contra **AMPARO GUTIERREZ GARCIA**, por **DESISTIMIENTO TACITO**, de conformidad con lo ordenado en el inciso segundo del numeral 1° del art. 317 del C. G. P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de este trámite si hubiere lugar a ello. Líbrese los oficios de rigor.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas, de conformidad con lo expuesto en este proveído.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la admisión de la presente demanda, con las constancias respectivas, a cargo de la parte demandante.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD

SECRETARIA

En Estado No. 003 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20/01/2021

La Secretaria  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 3  
RADICADO No. 2018-00384-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA**, adelantada por **BANCO COLPATRIA S.A.**, contra **JAIME ORLANDO GONZALEZ GUERRERO**, revisado el expediente se observa que este despacho mediante auto interlocutorio No. 2002 DEL 28 DE OCTUBRE DE 2020, dispuso ordenar al extremo activo que **"dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto, cumpla con la carga procesal que le compete, vale decir, efectuar la notificación de la parte demandada**, lo anterior, previa motivación en donde se indicó que se aplicaría **lo dispuesto en el numeral 1° del art. 317 del Código General del Proceso**.

En virtud de lo precedente y de que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en la precitada providencia y habiendo transcurrido más de treinta (30) días, plazo concedido para efectuar la mencionada notificación al demandado, este juzgado en aplicación a la norma en cita, procederá a decretar la terminación de este asunto por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

Consecuencialmente se ordenara el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de este trámite si a ello hubiere lugar.

Sin condena en costas, por cuanto no hay prueba de que se hayan causado.

Así las cosas se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA**, adelantada por **BANCO COLPATRIA S.A.**, contra **JAIME ORLANDO GONZALEZ GUERRERO**, por **DESISTIMIENTO TACITO**, de conformidad con lo ordenado en el inciso segundo del numeral 1° del art. 317 del C. G. P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de este trámite si hubiere lugar a ello. Líbrese los oficios de rigor.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas, de conformidad con lo expuesto en este proveído.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la admisión de la presente demanda, con las constancias respectivas, a cargo de la parte demandante.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
SECRETARÍA  
En Estado No. 003 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 20/01/2021  
La Secretaria  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO

RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2  
RADICADO No. 2018-01127-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, adelantada por **JESS CLINICAS ODONTOLOGICAS S.A.S.**, contra **ANA MAGNOLIA POMELO DELGADO**, revisado el expediente se observa que este despacho mediante auto interlocutorio No. 1996 DEL 28 DE OCTUBRE DE 2020, dispuso ordenar al extremo activo que **"dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto, cumpla con la carga procesal que le compete, vale decir, efectuar la notificación de la parte demandada**, lo anterior, previa motivación en donde se indicó que se aplicaría lo dispuesto en el numeral 1° del art. 317 del Código General del Proceso.

En virtud de lo precedente y de que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en la precitada providencia y habiendo transcurrido más de treinta (30) días, plazo concedido para efectuar la mencionada notificación al demandado, este juzgado en aplicación a la norma en cita, procederá a decretar la terminación de este asunto por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

Consecuencialmente se ordenara el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de este trámite si a ello hubiere lugar.

Sin condena en costas, por cuanto no hay prueba de que se hayan causado.

Así las cosas se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, adelantada por **JESS CLINICAS ODONTOLOGICAS S.A.S.**, contra **ANA MAGNOLIA POMELO DELGADO**, por **DESISTIMIENTO TACITO**, de conformidad con lo ordenado en el inciso segundo del numeral 1° del art. 317 del C. G. P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de este trámite si hubiere lugar a ello. Librese los oficios de rigor.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas, de conformidad con lo expuesto en este proveído.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la admisión de la presente demanda, con las constancias respectivas, a cargo de la parte demandante.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD

SECRETARIA

En Estado No. 007 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20/01/2021

La Secretaria  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 112  
RADICADO No. 2017-00668-00**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

En atención al memorial que antecede aportado al proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** adelantado por **BANCO DE OCCIDENTE**, contra **ALVARO FERNANDO RAMOS**, la procuradora judicial del ejecutante solicita el emplazamiento de la parte demandada, toda vez que agotó la notificación en la dirección: carrera 3 5-63, Corregimiento la Marina de Cali.

En tales condiciones, de la revisión de las actuaciones surtidas en el proceso se advierte que en el expediente obra certificación de que la dirección física antes descrita es “*incorrecta*”, a saber, con antelación a la traída en el escrito de fecha diciembre 16 de 2020.

Por otra parte, idéntica petición obra en el plenario respecto al emplazamiento del demandado **ALVARO FERNANDO RAMOS**. Se insiste, para acceder a tal acto, deberá la demandante atender el proveído que data noviembre 27 de 2020, notificado por estados electrónicos del 01 de diciembre de 2020.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a ordenar el emplazamiento del demandado **ALVARO FERNANDO RAMOS**, por lo expuesto en la parte considerativa.

**2.- DEBERÁ** la demandante estarse a lo resuelto en auto No. 2441 del 27 de noviembre de 2020, notificado por estados electrónicos del 01 de diciembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE  
EL JUEZ**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE  
CALI

En Estado No. **07** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20/enero/2021**

La Secretaria  
**LUDIVIA ARACELY BLANDÓN BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 111  
RADICADO No. 2019-00848-00**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

En atención al memorial que antecede aportado al proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE ÚNICA INSTANCIA** adelantado por **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS-COOPENSIONADOS-**, contra **JAIRO LUIS CAMPUZANO PALACIOS**, el procurador judicial del ejecutante solicita el emplazamiento de la parte demandada, toda vez que se agotó la notificación personal en la dirección: Avenida Roosevelt No. 29-126 Ingenio la cabaña, sin obtener respuesta positiva.

En tales condiciones, de la revisión de las actuaciones surtidas en el proceso se advierte que la parte demandante no ha agotado la notificación del demandado **JAIRO LUIS CAMPUZANO PALACIOS**, en la dirección física: calle 23 norte No. 4 N-50- piso 9- de la nomenclatura de Cali, denunciada en el escrito de medidas cautelares. De ahí, que le corresponda al ejecutante agotar la notificación en la dirección en cita.

Por otro lado, se observa que la medida cautelar consistente en el embargo de cuentas respecto de los dineros de propiedad del demandado en la entidad financiera BANCO DE BOGOTA, surtió efectos respecto a que se tendrá en cuenta el monto a embargar. De modo que, deberá la demandante, bajo la presunción de que en dicha entidad reposa información del demandado, hacer uso de lo señalado en el parágrafo segundo del Art. 291 del C.G. del P.

Por lo anterior, no se accederá a la solicitud de la demandante.

El juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a ordenar el emplazamiento del demandado **JAIRO LUIS CAMPUZANO PALACIOS**, por lo expuesto en la parte considerativa.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante para realice la notificación del demandado (arts. 291 y 292 del C.G. del P, en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de junio 04 de 2020), conforme lo expuesto anteriormente, para efectos de continuar con el trámite de la ejecución.

**NOTIFÍQUESE  
EL JUEZ**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE  
CALI

En Estado No. **07** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20/enero/2021**

*La Secretaria*  
**LUDIVIA ARACELY BLANDÓN BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0100**  
**RADICADO No. 2020-00652-00**  
Santiago de Cali, (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantada por **TRANSPORTES INTERNACIONAL CHIPICHAPE S.A.S.** contra **GLORIA INÉS VALLEJO GASCA**, el apoderado actor en atención al requerimiento efectuado por este despacho informa que el vehículo respecto del cual se solicita cautela, se encuentra matriculado en la Secretaría de Transito de Funza (Cundinamarca), razón por la cual de conformidad con el artículo 599 del C.G.P. se,

**RESUELVE**

**-DECRETAR** el embargo, decomiso y posterior secuestro de la motocicleta de placa **WCW711** matriculado en la **Secretaria de Transito de Funza Cundinamarca**, de propiedad de la demandada **GLORIA INÉS VALLEJO GASCA** identificada con C.C. No. **51.712.043**

Líbrese oficio de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_\_\_007\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_20 DE ENERO DE 2021\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**La Secretaria**  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 0101  
RADICADO No. 2020-00070-00**

Santiago de Cali, (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **VERBAL DE PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO DE MENOR CUANTÍA** adelantada por el señor **MILLER STERLING MENESES CUESTAS** en contra de **ÁNGEL MARÍA MENESES BARONA** e **HILDA MARINA DÍAZ DE MENESES** y personas inciertas e indeterminadas, el apoderado actor allega el certificado de tradición del inmueble objeto de usucapión, los oficios con constancia de radicación, las fotos de la valla y la publicación del edicto emplazatorio, razón por la cual dichos documentos se agregaran al expediente.

Ahora, si bien se aporta foto de la valla esta se encuentra ilegible en algunas líneas y por tanto, se requerirá al memorialista para que allegue una imagen en la que se puedan observar todos los aspectos que ella comprende.

Por otro lado, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 1° del Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se procederá a registrar este asunto en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Sin más consideraciones, el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- AGREGAR** el certificado de tradición del inmueble objeto de usucapión, los oficios con constancia de radicación, las fotos de la valla y la publicación del edicto emplazatorio para que obren y consten en el expediente.

**2.- REQUERIR** al apoderado actor para que allegue imagen de la valla legible, en la que se puedan observar todos los aspectos que ella comprende.

**3.- PROCÉDASE** conforme el *MANUAL DE USO DE LOS REGISTROS NACIONALES (RN) PARA DESPACHOS JUDICIALES* expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, a registrar los datos de este trámite en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

-El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

**NOTIFÍQUESE**

**EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_\_\_007\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_20 DE ENERO DE 2021\_\_\_\_

**La Secretaria  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**