



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1353**  
**RADICADO No. 2021-00247-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Subsanada la presente demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, adelantada por **BANCO COOMEVA S.A. "BANCOOMEVA"**, contra **LUIS RODOLFO LEAÑO CAMACHO**, se observa que la misma cumple con las formalidades de los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, igualmente se acompaña título valor-PAGARÉ- que se atemperan a los requisitos de los artículos 422 del C.G.P, 619 y 709 del C. de Comercio, en concordancia con lo previsto por el Decreto 806 de junio 04 de 2020.

El artículo 430 del Código General del Proceso reza: "... **el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquél considere legal**", por tanto, en aplicación a la norma en cita se procederá a librar mandamiento de pago, dándosele el trámite estipulado en los artículos 442, 443, del C.G.P.

Sin más consideraciones se,

**RESUELVE**

**A.- ORDENAR a LUIS RODOLFO LEAÑO CAMACHO** pagar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído a favor de **BANCO COOMEVA S.A. "BANCOOMEVA"**, las siguientes sumas de dinero:

**1.- \$ 64'246.443** pesos por concepto del capital representado en el pagaré base del recaudo No. 00000276801.

**1.1.- \$11'107.428** pesos, por concepto de **INTERESES CORRIENTES**, causados desde el 5 de agosto de 2020 al 11 de marzo de 2021, conforme el pagaré No. 00000276801.

**1.2.- INTERESES DE MORA** sobre el capital indicado en el numeral 1, a la tasa máxima indicada por la Superintendencia Financiera de acuerdo a las fluctuaciones que tenga el interés bancario corriente, mes a mes, liquidados a partir de marzo 13 de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación, conforme la literalidad del título valor pagaré No. 00000276801.

**1.3.- \$ 1'715.204** pesos, por concepto de **OTROS CONCEPTOS**, conforme el pagaré No. 00000276801.

**2.-** Por las costas y agencias en derecho, que se resolverán oportunamente.

**B.- ENTERAR** a la parte demandada que cuenta con un término de DIEZ (10) días siguientes a la notificación del presente auto para proponer las excepciones que considere pertinentes.

**C.- NOTIFICAR** este proveído tal como lo disponen los artículos 291, 292 y siguientes del C.G.P, en concordancia con lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de junio 04 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,  
EI JUEZ,**



**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

02\*

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. **068** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **23/ABRIL/2021**

*La Secretaria*

**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1354**  
**RADICADO No. 2021-00247-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, adelantada por **BANCO COOMEVA S.A. "BANCOOMEVA"**, contra **LUIS RODOLFO LEAÑO CAMACHO**, la demandante solicita se decreten medidas previas sobre los bienes de propiedad del ejecutado, de conformidad con el artículo 599 del C.G.P. el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que, por concepto de cuentas corrientes, ahorro, CDT, tenga el demandado **LUIS RODOLFO LEAÑO CAMACHO**, en las siguientes entidades financieras: COLPATRIA, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO ITAU, AV VILLAS, BANCO GNB SUDAMERICAS, BANCO PICHINCHA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL.

Adviértase que se deberá tener en cuenta el límite de inembargabilidad.

**LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE \$113'000.000 M.L.**  
Ofíciase.

**2.- DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor de placas EHT646, cuyo registro lo tiene la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali, de propiedad del demandado **LUIS RODOLFO LEAÑO CAMACHO**.

**3.- SIN LUGAR** a decretar las demás medidas cautelares que fueran solicitadas paralelamente en el escrito adjunto a la demanda, toda vez que, los embargos impuestos en los numerales anteriores, se consideran suficientes para garantizar el cumplimiento de la obligación dineraria y evitar una excesiva afectación en el patrimonio de la parte demandada; sin embargo, de no ser efectiva la medida cautelar anterior, se procederá a un nuevo análisis sobre esta petición; decisión adoptada conforme a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 599 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,  
EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. **068** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23/ABRIL/2021**

*La Secretaria*

**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1437**  
**RADICADO No. 2020-00614-00**  
Santiago de Cali, (21) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**AGREGAR** la consignación aportada dentro del presente proceso de **SERVIDUMBRE ESPECIAL DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA** promovido por **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO – EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS “EMCALI EICE ESP”** contra **GLADYS FLOR VILLAMARIN**, la cual será tenida en cuenta en el momento procesal oportuno (art. 376 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

**EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_\_\_068\_\_\_\_ de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_23 DE ABRIL DE 2021\_\_\_\_

---

***La Secretaria***  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1322**  
**RADICADO No. 2019-00938-00**  
Santiago de Cali, (21) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**AGREGAR** la consignación aportada dentro del presente proceso de **SERVIDUMBRE ESPECIAL DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA** promovido por **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO – EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS “EMCALI EICE ESP”** contra **JORGE HUMBERTO BALANTA**, la cual será tenida en cuenta en el momento procesal oportuno (art. 376 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

**EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_068\_\_ de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_23 DE ABRIL DE 2021\_\_

---

*La Secretaria*  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1370**  
**RADICADO No. 2019-00912-00**  
Santiago de Cali, (21) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**AGREGAR** la consignación aportada dentro del presente proceso de **SERVIDUMBRE ESPECIAL DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA** promovido por **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO – EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS “EMCALI EICE ESP”** contra **EMIR ELISA TENORIO CAMACHO**, la cual será tenida en cuenta en el momento procesal oportuno (art. 376 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

**EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_068\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_23 DE ABRIL DE 2021\_\_

**La Secretaria**  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1322**  
**RADICADO No. 2021-00113-00**  
Santiago de Cali, (21) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN HIPOTECARIA DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por **CORNELIO HERNÁNDEZ JARAMILLO** contra **BLANCA ROSA RIAÑO**, la apoderada actora allega el certificado de tradición del bien identificado con M.I. No. **370-261941** donde consta la inscripción del embargo decretado por esta instancia, el cual se agregara para que obre y conste.

En atención a lo solicitado y de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020, se dispondrá comisionar al señor Juez 36 o 37 Civil Municipal de Cali (REPARTO) para lo siguiente:

El **SECUESTRO** del inmueble identificado con el número de matrícula inmobiliaria **370-261941** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicado en la carrera 14 No. 10-111 casa y lote de propiedad de la demandada **BLANCA ROSA RIAÑO** identificada con C.C. No. 29.118.638.

Sin más consideraciones se,

**RESUELVE**

**-COMISIONAR** al señor Juez 36 o 37 Civil Municipal de Cali (REPARTO) para lo siguiente:

El **SECUESTRO** del inmueble identificado con el número de matrícula inmobiliaria **370-261941** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicado en la carrera 14 No. 10-111 casa y lote de propiedad de la demandada **BLANCA ROSA RIAÑO** identificada con C.C. No. 29.118.638.

Se faculta al comisionado para que designe secuestre y para reemplazarlo. Líbrese Despacho Comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**EL JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. 068 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 DE ABRIL DE 2021

**La Secretaria**  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1323**  
**RADICADO No. 2017-00266-00**  
Santiago de Cali, (21) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** adelantada por el señor **JULIO CESAR NIETO LUGO**, la liquidadora presenta nuevamente el trabajo de adjudicación, sin embargo, revisado el mismo se observa que se incluyó como acreedor de primera clase a la **SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL DE BOGOTÁ**, quien renunció.

Teniendo en cuenta lo anterior debe corregirse nuevamente el trabajo de adjudicación el cual deberá atemperarse a lo aquí expuesto y al auto interlocutorio No. 1093 del 5 de abril de 2021. En este sentido, se requerirá a la liquidadora para que dentro del término de ejecutoria proceda de conformidad.

En consecuencia se,

**RESUELVE**

**1.- REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la liquidadora MARTHA CECILIA ARBELÁEZ URBANO, para que dentro del término de ejecutoria corrija proyecto de adjudicación y lo radique en el despacho, de acuerdo a lo expuesto en esta providencia.

**2.- UNA VEZ** la liquidadora allegue el proyecto de adjudicación corregido se fijara fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de adjudicación, de conformidad con el artículo 570 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**El JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_068\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_23 DE ABRIL DE 2021\_\_

\_\_\_\_\_  
**La Secretaria**  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**





**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1369**  
**RADICADO No. 2018-00121-00**  
Santiago de Cali, (21) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN MUEBLE ARRENDADO DE MENOR CUANTÍA** (contrato de leasing) adelantada por **BANCO DE OCCIDENTE** contra **CONCISAN S.A.S. CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIONES CIVILES Y SANITARIAS S.A.S.**, el despacho evidencia que el promotor de la sociedad **CONCISAN S.A.S. CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIONES CIVILES Y SANITARIAS S.A.S.** no ha dado cumplimiento al requerimiento efectuado por el despacho mediante auto interlocutorio No. 0793 del 6 de marzo de 2019, razón por la cual se le requerirá para tal fin. Igualmente, se requerirá al apoderado actor para que informe en qué etapa se encuentra el proceso de reorganización empresarial del demandado.

En consecuencia se,

**RESUELVE**

**-REQUERIR** al señor **JOHN ALEXANDER DÍAZ DÁVILA** promotor de la sociedad **CONCISAN S.A.S. CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIONES CIVILES Y SANITARIAS S.A.S.** y al apoderado del **BANCO DE OCCIDENTE** para que informen en qué etapa se encuentra el proceso de reorganización empresarial del demandado.

**NOTIFÍQUESE**

**EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

Constancia. En cumplimiento al auto que antecede se libra oficio No. 1489

La Secretaria

LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO  
04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_068\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_23 DE ABRIL DE 2021\_\_

\_\_\_\_\_  
**La Secretaria**  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1368**  
**RADICADO No. 2019-00267-00**

Santiago de Cali, (21) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN HIPOTECARIA DE MENOR CUANTÍA** adelantado por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **OLGA LUCÍA GARZÓN SOTO**, el apoderado actor presenta recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto interlocutorio No. 002 del 14 de abril de 2021 a través del cual se aceptó el desistimiento de este trámite.

Al respecto, el recurrente manifiesta que no ha radicado en este despacho memorial desistiendo de las pretensiones, sin embargo, se observa que el día 13 de abril de 2021 la señora **OLGA LUCÍA GARZÓN SOTO** presentó a través de correo electrónico un escrito firmado por el Dr. **FERNANDO PUERTA CASTRILLÓN** donde se elevó solicitud en ese sentido y en cuyo documento no se dejó estipulado que fuera el demandante el único que podría radicarlo o presentarlo.

En virtud de lo anterior, **ANTES DE RESOLVER** el recurso se pondrá en conocimiento del memorialista dicho escrito para que en el término de ejecutoria de este auto manifieste si la firma impuesta en él es suya y en caso contrario, se compulsaran copias a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** para que investigue la posible comisión del delito de “falsedad material”.

Finalmente, se ordenará que por secretaria se corra traslado a la parte demandada del recurso de reposición presentado por el apoderado del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

Así las cosas, el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ANTES DE RESOLVER** el recurso de reposición en subsidio apelación se **PONE EN CONOCIMIENTO** del Dr. **FERNANDO PUERTA CASTRILLÓN** el memorial radicado en esta oficina judicial el 13 de abril de 2021 por la señora **OLGA LUCÍA GARZÓN SOTO**, para que en el término de ejecutoria de este auto manifieste si la firma impuesta en él es suya y en caso contrario, se compulsaran copias a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** para que investigue la posible comisión del delito de “falsedad material”.

**2.- CORRER** traslado a la parte demandada del recurso de reposición presentado por el apoderado del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**NOTIFÍQUESE**

**EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_068\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_23 DE ABRIL DE 2021\_\_

**La Secretaria**  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

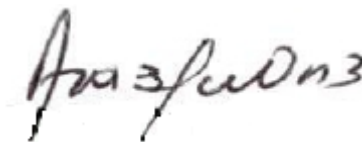
**FIJACIÓN EN LISTA DE TRASLADO No. 009**

Por el término de tres (03) días, se da traslado a la parte demandada **OLGA LUCÍA GARZÓN SOTO** del recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por el apoderado del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra el auto interlocutorio No. 002 del 14 de abril de 2021 a través del cual se aceptó el desistimiento de este trámite. Lo anterior, dentro del proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN HIPOTECARIA DE MENOR CUANTÍA** adelantado por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **OLGA LUCÍA GARZÓN SOTO** (rad. 2019-00267-00).

El anterior traslado se fija en lista No. 009 del 23 de ABRIL de 2021, de acuerdo al artículo 110 del Código General del Proceso.

Corre los días 26, 27, 28 de ABRIL de 2021.

La secretaria,



**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



AUTO INTERLOCUTORIO No. 1395  
RADICACIÓN No. 2018-01023-00  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril del dos mil veintiuno (2021).

Dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE ÚNICA INSTANCIA** propuesta por el **CALIDAD DE VIDA COLOMBIA S.A.S.** a través de apoderado en contra de **ANA MILENA CAÑAS LARRAHONDO y EFRAÍN DÍAZ RODALLEGA (Representado por Curador ad litem – No excepcionó)**, como quiera que se encuentra vencido el término del traslado el cual fue descorrido por la parte activa, por tanto, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 443-2 del CGP, fijando fecha y hora para adelantar la audiencia conforme los preceptos del artículo 392 Ibídem, en donde se llevará a cabo la conciliación, interrogatorio de parte ( de Oficio y solicitados por las partes), fijación de hechos y pretensiones ( Art. 372 CGP), control de legalidad, Art. 132 CGP, decreto y practica de pruebas, Alegatos de conclusión y por último se emitirá la sentencia.

En consecuencia, el juzgado;  
**RESUELVE:**

1°. **SEÑALAR LA HORA DE LAS NUEVE (9:00) DE LA MAÑANA DEL DÍA 8 DE JUNIO DEL AÑO 2021**, para llevar a efecto la audiencia de que trata el Art. 443-2 del CGP, donde se llevará a cabo la conciliación, interrogatorio de parte, fijación de hechos y pretensiones, fijación el litigio, decreto y practica de pruebas, Alegatos de conclusión y por último se emitirá la sentencia ( Art. 372 CGP), control de legalidad, Art. 132 CGP.

2°. **CITAR** a las partes (demandante y demandados) para que estén presentes en dicha audiencia con el fin de rendir interrogatorio (de oficio), llevar a cabo la conciliación y a los demás asuntos relacionados con la misma, a la cual deberán asistir sus apoderados judiciales.

3°. Se advierte a las partes que su inasistencia a dicha audiencia en tratándose de la demandante hará presumir ciertos los hechos en que se funden las excepciones si hubieren sido propuestas por la parte pasiva, siempre que sean susceptibles de prueba confesión, mientras que la inasistencia de los demandados y el litisconsorte hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda, **que así mismo deben allegar los documentos que pretendan hacer valer y hacer comparecer a los testigos** (Numeral 4 del Art. 372 del CGP.).

Igualmente se les previene que de no concurrir a dicha audiencia se les podrá imponer multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Se les indica que dicha audiencia se efectuara de manera virtual, la que oportunamente se les comunicará el link que permitirá el ingreso a la aplicación por la que se llevará a cabo, **previo aporte de los correos electrónicos que deberán suministrar las partes y sus apoderados al correo [j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)** del Juzgado.

4°. De conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, y como se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 ibídem, se decreta la práctica de las siguientes pruebas:

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE  
CALIDAD DE VIDA COLOMBIA S.A.S.**

**4.1. DOCUMENTALES**

Ténganse como pruebas y dese el valor legal que les pueda corresponder a los documentos aportados con el libelo de demanda y el escrito mediante el cual recorrió los medios exceptivos.

No solicitó pruebas.

**4.2 PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA  
ANA MILENA CAÑAS LARRAHONDO**

**DOCUMENTALES**

Ténganse como pruebas y apréciense en el valor legal que les pueda corresponder a los documentos aportados con el libelo de excepciones.

No solicitó pruebas.

**5. PRUEBAS DE OFICIO**

**5.1. INTERROGATORIOS DE PARTE**

Ordenar la citación del Representante legal y/o quien haga sus veces de la firma **CALIDAD DE VIDA COLOMBIA S.A.S.** (Demandante) y de la señora **ANA MILENA CAÑAS LARRAHONDO** (Demandado) para el día **8 DE JUNIO del año 2021**, a la hora de las nueve (9:00) de la mañana.

En cuanto al control de legalidad solicitada por considerar el apoderado actor que las excepciones de mérito incoadas por la demandada **ANA MILENA CAÑAS LARRAHONDO**, fueron extemporáneas, no se accederá a tal pedimento, por cuanto los días 2 y 3 de octubre de 2019 no corrieron términos por asamblea convocada por Asonal Judicial, adicional que en providencia 505 del 28 de febrero de 2020, se dejó constancias que la demandada había allegado medios exceptivos dentro del término ( estados 029 del 3 de marzo de 2020).

NOTIFÍQUESE  
EL JUEZ,



HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 068 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: Cali, 23 de abril de 2021

La Secretaria,

*LUDIVIA ARACELY BLANDÓN BEJARANO*



AUTO INTERLOCUTORIO No.1356  
RADICACIÓN No. 2018-01190-00  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, veintidós (22) de abril del dos mil veintiuno (2021).

Dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE ÚNICA INSTANCIA** propuesta por el **BANCO POPULAR S.A.**, a través de apoderado en contra de **MARCELINO CORTES QUIÑONEZ**, como quiera que se encuentra vencido el término del traslado el cual fue descorrido por la parte activa, por tanto, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 443-2 del CGP, fijando fecha y hora para adelantar la audiencia conforme los preceptos del artículo 392 Ibídem, en donde se llevará a cabo la conciliación, interrogatorio de parte ( de Oficio y solicitados por las partes), fijación de hechos y pretensiones ( Art. 372 CGP), control de legalidad, Art. 132 CGP, decreto y practica de pruebas, Alegatos de conclusión y por último se emitirá la sentencia.

En consecuencia, el juzgado;

RESUELVE:

1°. SEÑALAR LA HORA DE LAS NUEVE (9:00) DE LA MAÑANA **DEL 15 DE JUNIO DEL AÑO 2021**, para llevar a efecto la audiencia de que trata el Art. 443-2 del CGP, donde se llevará a cabo la conciliación, interrogatorio de parte, fijación de hechos y pretensiones, fijación el litigio, decreto y practica de pruebas, Alegatos de conclusión y por último se emitirá la sentencia ( Art. 372 CGP), control de legalidad, Art. 132 CGP.

2°. CITAR a las partes (demandante, demandados y litisconsorte necesario) para que estén presentes en dicha audiencia con el fin de rendir interrogatorio (de oficio), llevar a cabo la conciliación y a los demás asuntos relacionados con la misma, a la cual deberán asistir sus apoderados judiciales.

3°. Se advierte a las partes que su inasistencia a dicha audiencia en tratándose de la demandante hará presumir ciertos los hechos en que se funden las excepciones si hubieren sido propuestas por la parte pasiva, siempre que sean susceptibles de prueba confesión, mientras que la inasistencia de los demandados y el litisconsorte hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda, **que así mismo deben allegar los documentos que pretendan hacer valer y hacer comparecer a los testigos** (Numeral 4 del Art. 372 del CGP.).

Igualmente, se les previene que de no concurrir a dicha audiencia se les podrá imponer multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Se les indica que dicha audiencia se efectuara de manera virtual, la que oportunamente se les comunicará el link que permitirá el ingreso a la aplicación por la que se llevará a cabo, **previo aporte de los correos electrónicos que deberán suministrar las partes y sus apoderados al correo [j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)** del Juzgado.

4°. De conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, y como se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 ibídem, se decreta la práctica de las siguientes pruebas:

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE  
BANCO POPULAR S.A.**

**4.1. DOCUMENTALES**

Ténganse como pruebas y dese el valor legal que les pueda corresponder a los documentos aportados con el libelo de demanda.

No solicitó pruebas.

**4.2 PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA  
MARCELINO CORTES QUIÑONEZ**

**DOCUMENTALES**

Ténganse como pruebas y apréciense en el valor legal que les pueda corresponder a los documentos aportados con el libelo de excepciones.

**4.3 OFICIOS**

No se accede oficiar al pagador de la Policía Nacional y al Banco Popular, ya que le compete a las partes la carga de la prueba, adicional a ello, la apoderada del demandado pudo haber hecho uso del derecho de petición (Art. 173 C.G.P.).

**5. PRUEBAS DE OFICIO**

**5.1. INTERROGATORIOS DE PARTE**

Ordenar la citación de Representante legal y/o quien haga sus veces del **BANCO POPULAR S.A.** (demandante) y **MARCELINO CORTES QUIÑONEZ** (Demandado), para el **día 15 de JUNIO del año 2021**, a la hora de las nueve (9:00) de la mañana.

NOTIFÍQUESE  
EL JUEZ,



HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No.068 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: Cali, 23 de abril de 2021  
La secretaria,

*LUDIVIA ARACELY BLANDÓN BEJARANO*



AUTO INTERLOCUTORIO No. 1358  
RADICACIÓN No. 2019-00236-00  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, abril veintiuno (21) del dos mil veintiuno (2021).

Dentro del presente proceso VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL DE MENOR CUANTÍA propuesta por la señora CATALINA DUQUE GRAJALES en nombre propio y en representación de los menores HARVI QUINTERO DUQUE, JOSHUA QUINTERO DUQUE y DANIELA QUINTERO DUQUE, a través de apoderado en contra de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., como quiera que no hay excepciones previas para resolver y se encuentra vencido el traslado de las excepciones perentorias propuestas por la parte demandada, las que fueron descorridas por el extremo activo, por tanto, se dará aplicación a lo previsto en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en la cual se agotaran la etapa de conciliación, los interrogatorios a las partes, la fijación del litigio, las pruebas solicitadas por las partes, y de ser posible en la misma oír los alegatos de las partes y dictar sentencia.

En consecuencia, el juzgado;

RESUELVE:

**PRIMERO:** Señalar la hora de las Nueve (9:00) de la mañana, del día 27 del mes MAYO de 2021 para llevar a efecto la audiencia de que trata el Art. artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en la cual se agotaran la etapa de conciliación, los interrogatorios a las partes, la fijación del litigio, las pruebas solicitadas por las partes, y de ser posible en la misma oír los alegatos de las partes y dictar sentencia.

**SEGUNDO:** CITAR a las partes (demandante, demandados y litisconsorte necesario) para que concurran personalmente a dicha audiencia con el fin de rendir interrogatorio, llevar a cabo la conciliación y a los demás asuntos relacionados con la misma, a la cual deberán asistir sus apoderados judiciales.

**TERCERO:** Se advierte a las partes que su inasistencia a dicha audiencia en tratándose de la demandante hará presumir ciertos los hechos en que se funden las excepciones si hubieren sido propuestas por la parte pasiva, siempre que sean susceptibles de prueba confesión, mientras que la inasistencia de los demandados y el litisconsorte hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

Igualmente, se les previene que de no concurrir a dicha audiencia se les podrá imponer multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Se les indica que dicha audiencia se efectuara de manera virtual, la que oportunamente se les comunicará el link que permitirá el ingreso a la aplicación por la que se llevará a cabo, **previo aporte de los correos electrónicos que deberán suministrar las partes y sus apoderados al correo [j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)** del Juzgado.



**CUARTO:** De conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, y como se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 ibídem, se decreta la práctica de las siguientes pruebas:

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**CATALINA DUQUE GRAJALES y menores HARVI QUINTERO DUQUE  
JOSHUA QUINTERO DUQUE y DANIELA QUINTERO DUQUE**

**DOCUMENTALES**

Ténganse como pruebas y apréciense en el valor legal que les pueda corresponder a los documentos aportados con el libelo de demanda, reforma, y el escrito de subsanación.

**4.1. INTERROGATORIO DE PARTE**

ORDENAR la citación del Representante legal y/o quien haga sus veces de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. para que en audiencia pública absuelva el interrogatorio de parte que le formulara el apoderado de la parte demandante (Art. 198 C.G.P), el día 27 del mes MAYO de 2021 a las 9 de la mañana.

**4.2. DECLARACIÓN DE PARTE**

Citar a la señora CATALINA DUQUE, quien declarará sobre los hechos de la demanda, el día 27 del mes MAYO de 2021 a las 9 de la mañana.

**- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA – AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

**4.3 DOCUMENTALES.**

Ténganse como pruebas y apréciense en el valor legal que les pueda corresponder a los documentos aportados con el libelo de contestación de demanda y excepciones de mérito.

**4.4. INTERROGATORIO DE PARTE**

ORDENAR la citación del Representante legal y/o quien haga sus veces de CATALINA DUQUE GRAJALES, para que en audiencia pública absuelva el interrogatorio de parte que le formulara el apoderado de la parte demandada (Art. 198 C.G.P), el día 27 del mes MAYO de 2021 a las 9 de la mañana.

**4.5. DECLARACIÓN DE PARTE**

Citar al representante legal y/o quien haga de sus veces de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., quien depondrá sobre las particularidades en que se suscribieron los contratos de seguros en virtud de los cuales se vincula a la entidad demandada, el día 27 del mes MAYO de 2021 a las 9 de la mañana.

**4.6. TESTIMONIALES**

Recepcionar el testimonio de la doctora JINNETH HERNÁNDEZ GALINDO, quien depondrá sobre las particularidades de la póliza de seguro de vida No.

11000 y Certificado individual, así como de la reticencia y prescripción de la acción del contrato de seguro, el día 27 del mes MAYO de 2021 a las 9 de la mañana.

**4.7. PRUEBAS DE OFICIO.**

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Ordenar la citación de la señora CATALINA DUQUE GRAJALES (demandante) y el representante legal y/o quien haga de sus veces de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. (demandada), así mismo en esta audiencia se le concederá el uso de la palabra al apoderado de la parte demandante y parte demandada (Art. 198 del C.G.P), el día 27 del mes MAYO de 2021 a las 9 de la mañana, los referidos quedan notificados de dicha diligencia por estados electrónicos.

NOTIFÍQUESE  
EL JUEZ,



HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

**En Estado No. 068 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: Cali, 23 de abril de 2021

LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO

SECRETARIA