

## RAMA JUDICIAL



### JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD AUTO INTERLOCUTORIO No. 1587 RADICACIÓN No. 2021-00371-00

Santiago de Cali, primero (01) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA CON TITULO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA** promovida a través de apoderado judicial por el **FONDO NACIONAL DE AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **LUIS EDUARDO TOVAR**, fue presentada en debida forma y los documentos allegados como base de ejecución prestan mérito ejecutivo e igualmente el escrito de demanda cumple con las disposiciones de los artículos 82, 83 y 84 del C.G.P. y art. 468 Ibídem.

Igualmente el artículo 430 del Código General del Proceso reza: “...**el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquél considere legal**”, por tanto en aplicación a la norma en cita se procederá a librar mandamiento de pago, dándosele el trámite estipulado en los artículos 442, 443, 372 y 373 del C.G.P.

Sin más consideraciones se,

#### RESUELVE

**A.- ORDENAR a LUIS EDUARDO TOVAR** pagar a favor del **FONDO NACIONAL DE AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación que de esta providencia se le haga, las siguientes sumas de dinero:

1. Por 152.8094 UVR que equivalen a la suma de CUARENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS CON CUARENTA CENTAVOS M.L. (\$42,648.40), por concepto de capital de la cuota vencida del 15 de Diciembre de 2020. Mas sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 5.25% E.A., exigibles desde el 16 de Diciembre de 2020.

2. Por 619.9140 UVR que equivalen a la suma de CIENTO SETENTA Y TRES MIL QUINCE PESOS CON QUINCE CENTAVOS M.L. (\$173,015.15), por concepto de capital de la cuota vencida del 15 de Enero de 2021. Mas sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 5.25% E.A., exigibles desde el 16 de Enero de 2021.

3. Por 619.1281 UVR que equivalen a la suma de CIENTO SETENTA Y DOS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS CON OCHENTA CENTAVOS M.L. (\$172,795.80), por concepto de capital de la cuota vencida del 15 de Febrero de 2021. Mas sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 5.25% E.A., exigibles desde el 16 de Febrero de 2021.

4. Por 618.3493 UVR que equivalen a la suma de CIENTO SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS CON CUARENTA Y CINCO CENTAVOS M.L. (\$172,578.45), por concepto de

capital de la cuota vencida del 15 de Marzo de 2021. Mas sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 5.25% E.A., exigibles desde el 16 de Marzo de 2021.

5. Por 617.5778 UVR que equivalen a la suma de CIENTO SETENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS CON DOCE CENTAVOS M.L. (\$172,363.12), por concepto de capital de la cuota vencida del 15 de Abril de 2021. Mas sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 5.25% E.A., exigibles desde el 16 de Abril de 2021.

6. Por 24,781.9755 UVR que a la cotización de \$279.0954 para el día 21 de Abril de 2021 equivalen a la suma de SEIS MILLONES NOVECIENTOS DIECISEIS MIL QUINIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS (\$6,916,535.36), capital acelerado de la obligación hipotecaria, exigible desde la presentación de esta demanda. Suma que se actualizará de conformidad con el valor de la UVR vigente a la fecha en que efectivamente se verifique su pago.

7. Por los intereses moratorios del capital acelerado, a la tasa del 5.25% E.A., exigible desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta la fecha en que el pago total se verifique.

8. Por 78.2519 UVR que equivalen a la suma de VEINTIUN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS CON SETENTA Y CINCO CENTAVOS M.L. (\$21,839.75), por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 15 de Enero de 2021. Periodo de causación del 16 de Diciembre de 2020 al 15 de Enero de 2021.

9. Por 76.4722 UVR que equivalen a la suma de VEINTIUN MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS CON CUATRO CENTAVOS M.L. (\$21,343.04), por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 15 de Febrero de 2021. Periodo de causación del 16 de Enero de 2021 al 15 de Febrero de 2021.

10. Por 74.6948 UVR que equivalen a la suma de VEINTE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS CON NOVENTA Y OCHO CENTAVOS M.L. (\$20,846.98), por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 15 de Marzo de 2021. Periodo de causación del 16 de Febrero de 2021 al 15 de Marzo de 2021.

11. Por 72.9195 UVR que equivalen a la suma de VEINTE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS M.L. (\$20,351.50), por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 15 de Abril de 2021. Periodo de causación del 16 de Marzo de 2021 al 15 de Abril de 2021.

12. Por las costas del proceso que se resolverán oportunamente.

**B.- DECRETAR** el embargo preventivo del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **370-91965** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de la demandada. Líbrese el oficio de rigor.

**C.- ENTERAR** a la parte demandada que cuenta con un término de DIEZ (10) días siguientes a la notificación del presente auto para proponer las excepciones que considere pertinentes.

**D.-NOTIFICAR** este proveído tal como lo dispone el art. 290 Numeral 1° del C.G.P. en consonancia con la ley 806 de 2020.

**E.- RECONOCER** personería a la doctora **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA** portadora de la T.P. No. 315.046 expedida por el C.S. de la J., para que actúe en representación judicial de la parte demandante, conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**



**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

05

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. 85 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_02/06/2021\_\_\_\_\_

---

*La Secretaria*  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1588  
RADICADO No. 2021-00384-00**

Santiago de Cali, primero (01) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** promovida por **BANCOLOMBIA S.A.** respecto del vehículo identificado con la placa **EHV 217** dado en garantía mobiliaria de propiedad del garante **NORBERTO GONZALEZ URBANO**, esta instancia judicial de conformidad con el parágrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto Reglamentario No. 1835 de 2015;

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** del vehículo automotor de placas de propiedad del señor **NORBERTO GONZALEZ URBANO** identificado con cédula de ciudadanía No. **6.388.143**, elevada por la parte interesada.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena librar oficio a la Policía Nacional Sección Automotores y a la Secretaria de Movilidad de Cali, para que procedan a la aprehensión y entrega del vehículo de placa **EHV 217**, marca: **hyundai**, modelo: 2017, línea: creta, color: blanco polar, de propiedad del señor **NORBERTO GONZALEZ URBANO** identificado con cédula de ciudadanía No. **6.388.143**.

**TERCERO: HÁGASELE** saber a las autoridades pertinentes que una vez inmovilizado y aprehendido el vehículo requerido, **de manera inmediata** sea facilitado a **BANCOLOMBIA S.A.** o a quien dicha entidad autorice el cual deberá ser entregado a solicitud de la parte interesada en cualquiera de las direcciones contenidas en la Resolución No. DESAJCLR21-57 del 22 de enero de 2021 y en cuanto a las demás ciudades del territorio nacional, la autoridad que realice el decomiso debe depositarlo en el lugar que determine la respectiva Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de esa localidad.

Líbrese el oficio respectivo, advirtiéndoles además a las autoridades competentes **QUE UNA VEZ CUMPLIDA LA ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA, EL OFICIO RESPECTIVO QUEDA SIN EFECTO ALGUNO**, motivo por el cual debe ser borrado de las respectivas bases de datos.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO** abogada en ejercicio portadora de la tarjeta profesional No. **101.541** del C.S. de la J., para que actué en nombre de la entidad solicitante.

**QUINTO:** Una vez realizada la diligencia de aprehensión y entrega dispóngase el archivo del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

**Constancia.** En la fecha se libran oficios de rigor.

LUDIVIA ARACELY BLANDÓN BEJARANO  
Secretaria  
05

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 85 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02/06/2021

La Secretaria  
LUDIVIA ARACELY BLANDÓN BEJARANO



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1588  
RADICADO No. 2021-00394-00**

Santiago de Cali, primero (01) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** promovida por **BANCO FINANINDINA S.A.** respecto del vehículo identificado con la placa **GXY 908** dado en garantía mobiliaria de propiedad del garante **SANDRA YENI LOPEZ OJEDA**, esta instancia judicial de conformidad con el parágrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto Reglamentario No. 1835 de 2015;

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** del vehículo automotor de placas de propiedad del señor **SANDRA YENI LOPEZ OJEDA** identificado con cédula de ciudadanía No. **59862327**, elevada por la parte interesada.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena librar oficio a la Policía Nacional Sección Automotores y a la Secretaria de Movilidad de Cali, para que procedan a la aprehensión y entrega del vehículo de placa **GXY 908**, marca: **CHEVROLET**, modelo: 2020, línea: Spark, de propiedad del señor **SANDRA YENI LOPEZ OJEDA** identificada con cédula de ciudadanía No. **59862327**.

**TERCERO: HÁGASELE** saber a las autoridades pertinentes que una vez inmovilizado y aprehendido el vehículo requerido, **de manera inmediata** sea facilitado a **BANCO FINANINDINA S.A.** o a quien dicha entidad autorice el cual deberá ser entregado a solicitud de la parte interesada en cualquiera de las direcciones contenidas en la Resolución No. DESAJCLR21-57 del 22 de enero de 2021 y en cuanto a las demás ciudades del territorio nacional, la autoridad que realice el decomiso debe depositarlo en el lugar que determine la respectiva Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de esa localidad.

Líbrese el oficio respectivo, advirtiéndoles además a las autoridades competentes **QUE UNA VEZ CUMPLIDA LA ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA, EL OFICIO RESPECTIVO QUEDA SIN EFECTO ALGUNO**, motivo por el cual debe ser borrado de las respectivas bases de datos.

**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. **ESMERALDA PARDO CORREDOR** abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional No. **79.450** del C.S. de la J., para que actúe en nombre de la entidad solicitante.

**QUINTO:** Una vez realizada la diligencia de aprehensión y entrega dispóngase el archivo del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

**Constancia.** En la fecha se libran oficios de rigor.

LUDIVIA ARACELY BLANDÓN BEJARANO  
Secretaria  
05

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 85 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02/06/2021

\_\_\_\_\_  
**La Secretaria  
LUDIVIA ARACELY BLANDÓN BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1748  
RADICADO No. 2021-00379-00**

Santiago de Cali, (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **VERBAL DE PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO DE MENOR CUANTÍA** adelantada por **CARLOS EDUARDO ZAMORA MARÍN** contra herederos indeterminados del señor **CARLOS EDUARDO ZAMORA MOSCOSO (q.e.p.d)**; **DAMARIS ARANGO** y **CARLOS HENRY ARANGO** en representación de la señora **MARGOTH ARANGO (q.e.p.d)** heredera determinada de la señora **EMMA ARANGO DE ZAMORA (Q.E.P.D)** y los herederos indeterminados de esta, así como las personas inciertas e indeterminadas que se crean con derecho a intervenir, en atención a lo manifestado por la parte demandante y como quiera que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 92 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE**

**-ACCEDER** al retiro de la demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**-ARCHÍVESE** lo actuado previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,  
EL JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_085\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_ 02 DE JUNIO DE 2021 \_\_\_\_\_

*La Secretaria*  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1816  
RADICADO No. 2021-00370-00**

Santiago de Cali, (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el escrito de subsanación aportado dentro de la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** del bien dado en garantía mobiliaria presentada por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **MARÍA JULIANA CONCHA GUTIÉRREZ**, se observa lo siguiente:

Mediante auto del 21 de mayo de 2021 se inadmitió este asunto, toda vez que debía aportarse el certificado de tradición del vehículo de placa IIT211, el cual fue allegado por la apoderada actora. No obstante, revisado dicho documento se evidencia que existe un embargo ordenado por el JUZGADO 75 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ dentro del proceso Ejecutivo adelantado por GNJ S.A.S. contra la garante, radicado bajo la partida 11001400307520170012600.

En virtud de lo anterior, se hace improcedente adelantar este trámite de aprehensión, pues el proceso de **“pago directo”** consagrado en la Ley 1676 de 2013 tiene como finalidad que el acreedor transfiera el dominio del bien dado en garantía mobiliaria a su favor como pago de la obligación, **transferencia que no es posible mientras se encuentre vigente dicha cautela.**

Valga destacar que la figura del embargo en palabras del Profesor Hernán Fabio López Blanco *“... es la orden que se emite en una providencia judicial y tiene la virtualidad de poner los bienes fuera de comercio cuando se toma nota del mismo por el funcionario públicos o privado a quien va dirigida...”*<sup>1</sup>

Por otro lado, no puede perderse de vista que en el proceso ejecutivo adelantado en el JUZGADO 75 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, necesariamente van a citar al **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** como acreedor prendario del bien para que haga valer sus derechos de conformidad con el artículo 462 del C.G.P.

En consecuencia y al tenor del art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- RECHAZAR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA**, por no haber sido subsanada en debida forma.

**2.- ORDENAR** la devolución de los documentos allegados sin necesidad de desglose que lo ordene.

**3.-** Una vez ejecutoriado este proveído **ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación del libro radicator.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02 DE JUNIO DE 2021

---

**La Secretaria**  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

<sup>1</sup> LOPEZ BLANCO Hernán Fabio. Código General del Proceso. Parte General. Pag. 1081 y 1082 Edición 2016. DUPRE Editores.



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 041**  
**RADICADO No. 2020-00701-00**  
Santiago de Cali, (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN HIPOTECARIA DE MENOR CUANTÍA** adelantado por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA** contra **MAIRA ALEJANDRA IDARRAGA TRUJILLO**, teniendo en cuenta que la solicitud contenida en el escrito que antecede cumple con los requisitos del art. 461 del C.G.P. se,

**RESUELVE**

**1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN HIPOTECARIA DE MENOR CUANTÍA** adelantado por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA** contra **MAIRA ALEJANDRA IDARRAGA TRUJILLO**, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**2.- ORDENAR** el levantamiento de la medida de embargo y posterior secuestro del bien inmueble dado en hipoteca distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **370-850453** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual es de propiedad de la demandada **MAIRA ALEJANDRA IDARRAGA TRUJILLO** identificada con C.C. No. 1.032.369.127. Líbrese el oficio de rigor.

**3.- A COSTA y A FAVOR** de la parte demandada hágase el desglose de los documentos base de esta acción ejecutiva con la constancia expresa de haberse cancelado el total de la obligación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P.

**4.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**  
**EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

Constancia. En cumplimiento al auto que antecede se libra oficio No. 1812 y 1813

La Secretaria

LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO  
04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_085\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_ 02 DE JUNIO DE 2021\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**La Secretaria**  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1817  
RADICADO No. 2021-00262-00**

Santiago de Cali, (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** promovida por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** respecto del vehículo identificado con la placa **EFU241** dado en garantía mobiliaria de propiedad del garante **CLAUDIA MILENA MEJIA CRUZ**, como quiera que se allegó el informe policial respecto de la inmovilización del vehículo en mención, el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- AGREGAR** a los autos el informe policial que da cuenta de la inmovilización del vehículo de placa **EFU241** el cual se encuentra depositado en el parqueadero CALIPARKING MULTISER S.A.S. de esta ciudad.

**2.-** De conformidad con el párrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto Reglamentario No. 1835 de 2015, **SE ORDENA** la entrega del automotor de placa **EFU241** al acreedor garantizado **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** para que proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 3° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013<sup>2</sup>.

Para dichos efectos, se dispone la cancelación de la orden de DECOMISO librada sobre el vehículo de placa **EFU241**. Líbrense los oficios de rigor a la Policía Nacional Sección Automotores y a la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cali, así como al parqueadero CALIPARKING MULTISER S.A.S. indicándole que deberá hacer entrega material de dicho automotor al acreedor garantizado **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**.

**3.-** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHÍVESE** lo actuado previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_085\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_ 02 DE JUNIO DE 2021 \_\_\_\_\_

*La Secretaria*

**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

<sup>2</sup> **Parágrafo 3°.** En el evento de la apropiación del bien, este se recibirá por el valor del avalúo realizado por un perito escogido por sorteo, de la lista que para tal fin disponga la Superintendencia de Sociedades, el cual será obligatorio para garante y acreedor, y se realizará al momento de entrega o apropiación del bien por el acreedor.



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1818**  
**RADICADO No. 2019-00922-00**  
Santiago de Cali, (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda de **SERVIDUMBRE ESPECIAL DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA** promovida por **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO – EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS “EMCALI EICE ESP”** contra **JOSÉ FABIÁN HERRERA**, teniendo en cuenta lo manifestado por la señora Estelia Herrera se le pondrá en conocimiento los escritos allegados por ella al apoderado actor.

Igualmente, se le requerirá para que continúe con el trámite pertinente de notificar a al demandado.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE**

**1.-PONER EN CONOCIMIENTO** del apoderado actor lo manifestado por la señora Estelia Herrera.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante para que continúe con el trámite pertinente de notificar a al demandado.

**NOTIFÍQUESE,**  
**EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_085\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_ 02 DE JUNIO DE 2021\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**La Secretaria**  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1819  
RADICADO No. 2021-00376-00**

Santiago de Cali, (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantada por **GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.** contra **CARNES FRIAS URIBES** y **NESTOR RAMIREZ CUARTAS**, la parte actora allega escrito de subsanación y de su revisión se observa lo siguiente:

Se aporta el certificado de existencia y representación de la sociedad URIBES LIMITADA identificada con Nit No. 890314946 – 1 y se afirma que *“Aportar el Certificado de Existencia y Representación Legal de **CARNES FRIAS URIBES** en el cual se observa que dicha matrícula se encuentra cancelada. Cabe aclarar que el demandado **CARNES FRIAS URIBES** se vinculó a la presente acción ejecutiva como titular demandado, pues fue esta compañía quien solicitó la suscripción del servicio de gas y por ende quien aparece en el título ejecutivo **FACTURA** como deudor principal”*.

Sin embargo, revisado el documento aportado se observa que dicha entidad fue liquidada el día 10 de marzo de 2010.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que en el ordenamiento jurídico colombiano no es posible demandar una sociedad ya liquidada, pues en tal evento no se cumple el requisito a que alude el artículo 53 del C.G.P., esto es, la capacidad para ser parte. Lo anterior, debido a que una vez se liquida una sociedad desaparece la persona jurídica y por consiguiente, el atributo de la capacidad.

En este sentido, como quiera que no se cumple con un presupuesto del proceso (capacidad para ser parte) y que la presente demanda no fue subsanada en debida forma, se ordenará el rechazo de la misma.

Sin más consideraciones se,

**RESUELVE**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en esta providencia.

**2.- INDICARLE** a la parte actora que esta demanda se presentó en forma virtual y por tanto no hay lugar al retiro de documentos.

**3.-** Una vez ejecutoriado este proveído **ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE,  
EL JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_085\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_ 02 DE JUNIO DE 2021\_\_\_\_\_

**La Secretaria  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1793  
RADICADO No. 2020-00358-00**

Santiago de Cali, primero (1) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** adelantado por **COVALSA S.A.**, contra **DISTRIBUIDORA LA SIRENA S.A.S**, teniendo en cuenta que se encuentra surtido el registro de personas emplazadas respecto a la demandada, conforme lo dispone el artículo 108 del C.G. del P, en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de junio 04 de 2020, sin que se haya notificado personalmente, se procederá al nombramiento de curador *ad-litem*, conforme lo indica la norma en cita y, atendiendo lo previsto por el artículo 48 numeral 7° del mismo estatuto procesal general. En virtud de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE,**

**1.- DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** de la demandada **DISTRIBUIDORA LA SIRENA S.A.S** a la:

Abogada en ejercicio: **CLARA ISABEL TENORIO REYES**  
Correo electrónico: clariter@hotmail.com  
Celular: 3154330855

**2.- SE ADVIERTE** que el cargo se desempeñará en forma gratuita como defensor de oficio, así mismo, que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos de defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá informar al despacho lo pertinente a la aceptación del cargo, esto es, al correo electrónico: [j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. (Numeral 7° art. 48 del Código General del Proceso).

**-LÍBRESE** la comunicación respectiva.

**3.- FIJAR COMO GASTOS** que pueda generar la curaduría la suma de \$ 250.000.00 m/cte.

El demandante queda con la carga de acreditar el pago de los gastos, depositando la suma de dinero en la cuenta que maneja el despacho por intermedio del Banco Agrario cuenta No. **760012041018**.

**NOTIFÍQUESE  
EL JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

02\*

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **085** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02/JUNIO/2021**

La Secretaria  
**LUDIVIA ARACELY BLANDÓN BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1791  
RADICADO No. 2021-00403-00**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVA DE ÚNICA INSTANCIA** adelantada por **BANCO DE OCCIDENTE** contra **MAITE ORTIZ MARTINEZ**, el juzgado observa que:

1.- El demandante deberá aclarar la dirección física de notificación personal de la demandada, siendo que se verificó que no existe la nomenclatura denunciada en la ciudad de Cali. En todo caso, se observa que la estipulada en el acápite de notificaciones no coincide con la determinada en el título valor pagaré.

2.- Deberá la demandante acreditar que el poder para adelantar la ejecución fue conferido por **PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S**, conforme lo previsto por el Artículo 5, Decreto 806 del 04 de junio de 2020-, esto es, que fue otorgado por mensaje de datos, remitido desde la dirección electrónica registrada para notificaciones personales de la sociedad, según el certificado de existencia y representación legal de la Cámara de Comercio que corresponda.

Para efectos de continuar con el trámite pertinente se hace necesario que la parte demandante subsane los defectos anotados y, en consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE,**

1.- **INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA**, por las razones antes expuestas.

2.- **CONCEDER** un término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación de este auto para que la parte actora subsane lo declarado inadmisibile, so pena de ser rechazada (art. 90 del C.G.P, en concordancia con el Decreto 806 del 04 de junio de 2020).

3.- **INDICAR** a la parte actora que el escrito de subsanación de la demanda debe ser remitido al correo institucional del juzgado [j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE.  
EI JUEZ**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

02\*

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**  
En Estado No. **085** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02/JUNIO/2021**

---

La Secretaria  
**LUDIVIA ARACELY BLANDÓN BEJARANO**

RAMA JUDICIAL



CALI – VALLE

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1823

RADICACION 2019-00999-00

Junio primero (01) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente demanda **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO – TRÁMITE VERBAL SUMARIO** promovida por **GRUPO DE COBRANZAS Y ASESORIAS EMPRESARIALES LTDA**, en contra **DORA MAURY BORRERO TELLO, BERNARDA RIOS GOMEZ y LUZ MARINA ALVAREZ TELLO**, el Juzgado encuentra que es necesario requerir a la parte actora a fin de que continúe con el trámite pertinente, es decir, se realice la notificación a la parte demandada **BERNARDA RIOS GOMEZ**.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

- **REQUERIR** a la parte actora a fin de que continúe con el trámite pertinente para efectuar la notificación a la parte demandada **BERNARDA RIOS GOMEZ** de conformidad a los Art. 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el Artículo 8° del Decreto 806 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE  
EL JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

01-

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 085 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02/JUNIO/2021

\_\_\_\_\_  
**SECRETARIA**  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO

RAMA JUDICIAL



CALI – VALLE

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1825

RADICADO No. 2020-00316-00

Junio primero (01) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE ÚNICA INSTANCIA** promovida por **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS – COOPENSIONADOS S.C.** en contra de **GLORIA OSPINO DE NIÑO**, teniendo en cuenta que se encuentra surtido el emplazamiento de la parte demandada conforme lo dicta el artículo 108 del C.G.P., sin que la ejecutada se haya notificado personalmente, se procederá al nombramiento de curador *ad-litem*, conforme lo dicta la norma en cita, en concordancia con el artículo 48 numeral 7° del mismo estatuto procesal.

En virtud de lo anterior, el juzgado;

**RESUELVE**

1.- **DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** de la demandada **GLORIA OSPINO DE NIÑO** al:

- Dr. **OSCAR EDUARDO GALLEGO GONZÁLEZ**, quien es abogado en ejercicio, correo electrónico [ogallego@gmail.com](mailto:ogallego@gmail.com)

2.- **SE ADVIERTE** que el cargo se desempeñará en forma gratuita como defensor de oficio, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos de defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo (numeral 7° art. 48 del Código General del Proceso).

3.- **TÉNGASE** por aceptado el cargo de curador *ad-litem* con la notificación personal que se le haga del auto de mandamiento de pago interlocutorio No. 1336 de fecha 27 de agosto de 2020.

- **LÍBRESE** la comunicación respectiva.

4.- **FÍJENSE** como gastos que pueda generar la curaduría la suma de \$150.000,00 M.L.

El demandante queda con la carga de acreditar el pago de los gastos, depositando la suma de dinero en la cuenta que maneja el despacho por intermedio del **Banco Agrario cuenta No. 760012041018.**

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02/JUNIO/2021

La Secretaria  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

RAMA JUDICIAL



CALI – VALLE  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1828  
RADICACION 2020-00322-00  
Junio primero (01) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE ÚNICA INSTANCIA**, promovido por la **CONTINENTAL DE BIENES S.A.S.**, en contra de **JOHANNA ALEJANDRA SOSA USECHE y DIANA ALEXANDRA FRANCO BETANCURT**, en escrito que antecede el apoderado actor allega la notificación por aviso de que trata el Art. 292 C.G.P., a la demanda **DIANA ALEXANDRA FRANCO BETANCURT**, por lo cual solicita se tenga por surtida.

De su revisión, se observa el Despacho que no obra prueba de haberse enviado con anterioridad, la citación de que trata el artículo 291 del C.G.P. y que la misma hubiere sido efectivamente entregada, en aras de no incurrir en nulidad (núm. 8 art. 133 ibídem), no se tendrá en cuenta, requiriendo al memorialista para que continúe con el trámite de notificación al demandado.

En atención a la solicitud de emplazamiento de la demandada **JOHANNA ALEJANDRA SOSA USECHE** y revisadas las actuaciones surtidas en este trámite, observa el despacho que no es procedente ordenar el emplazamiento de la parte ejecutada, por cuanto se requirió a la parte actora mediante Auto Interlocutorio de fecha 15 de abril del presente año para que aporte el acuse de recibido de mensaje, surtida la notificación a los correos electrónicos [Alejandra.sosusecge@gmail.com](mailto:Alejandra.sosusecge@gmail.com) y [jasue22\\_3@hotmail.com](mailto:jasue22_3@hotmail.com)

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1.- AGREGAR** la constancia de envió de la notificación de que trata el Art. 292 del C.G.P. para que obre y conste dentro del expediente.

**2.-NO TENER EN CUENTA** la notificación surtida a la parte demandada, conforme lo esgrimido en este proveído.

**3.- ORDENAR** nuevamente la notificación al extremo pasivo teniendo en cuenta los lineamientos expuestos en la parte considerativa de esta providencia.

**4.- NO ACCEDER** a ordenar el emplazamiento de la demandada **JOHANNA ALEJANDRA SOSA USECHE**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**5.- REQUERIR** a la parte demandante para que continúe con el trámite de notificación del demandado, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE  
EL JUEZ,

HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No. 085 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 02/JUNIO/2021

SECRETARIA  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO

RAMA JUDICIAL



CALI – VALLE

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1826

RADICACION 2020-00374-00

Junio primero (01) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demandada **VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** adelantada por **CONTINENTAL DE BIENES S.A.S.**, contra **COMPAÑÍA DE RESTAURANTES PANORAMA S.A.S.**, en el escrito que antecede allegado por la parte actora, solicita se sirva pasar el expediente a despacho para proferir sentencia.

Aprecia la instancia que en la demanda se encuentra tramitada la notificación de conformidad al Art. 291 del C.G.P., aportada al Despacho el día 05 de febrero del presente año, lo cual es necesario requerir a la parte actora que continúe con el trámite de la notificación a la parte ejecutada de conformidad al Art. 292 del C.G.P.

Por lo expuesto, este Juzgado;

**RESUELVE:**

- **REQUERIR** a la parte actora a fin de que continúe con el trámite pertinente para efectuar la notificación a la parte demandada **COMPAÑÍA DE RESTAURANTES PANORAMA S.A.S.** de conformidad al Art. 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE  
EL JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

01

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02/JUNIO/2021

**SECRETARIA  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

RAMA JUDICIAL



CALI – VALLE

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1824

RADICADO No. 2020-00596-00

Junio primero (01) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** promovida por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **MARCO TULIO MANCILLA VALDÉZ**, teniendo en cuenta que se encuentra surtido el emplazamiento de la parte demandada conforme lo dicta el artículo 108 del C.G.P., sin que la ejecutada se haya notificado personalmente, se procederá al nombramiento de curador *ad-litem*, conforme lo dicta la norma en cita, en concordancia con el artículo 48 numeral 7° del mismo estatuto procesal.

En virtud de lo anterior, el juzgado;

**RESUELVE**

**1.- DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** del demandado **MARCO TULIO MANCILLA VALDÉZ** al:

- Dr. **LEONARDO FABIÁN PAYÁN SÁENZ**, quien es abogado en ejercicio, correo electrónico [psasesoresjuridicos@hotmail.com](mailto:psasesoresjuridicos@hotmail.com)

**2.- SE ADVIERTE** que el cargo se desempeñará en forma gratuita como defensor de oficio, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos de defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo (numeral 7° art. 48 del Código General del Proceso).

**3.- TÉNGASE** por aceptado el cargo de curador *ad-litem* con la notificación personal que se le haga del auto de mandamiento de pago interlocutorio No. 2284 de fecha 23 de noviembre de 2020.

- LÍBRESE la comunicación respectiva.

**4.- FÍJENSE** como gastos que pueda generar la curaduría la suma de \$250.000,00 M.L.

El demandante queda con la carga de acreditar el pago de los gastos, depositando la suma de dinero en la cuenta que maneja el despacho por intermedio del **Banco Agrario cuenta No. 760012041018**.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 085 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 02/JUNIO/2021

La Secretaria  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

RAMA JUDICIAL



CALI – VALLE  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1827  
RADICACION 2021-00001-00  
Junio primero (01) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE ÚNICA INSTANCIA**, promovido por la **LARA GESTIÓN INMOBILIARIA S.A.S.**, en contra de **LUZ ADRIANA GRISALES REYES y MALAKE GHATTAS**, en escrito que antecede el apoderado actor allega la notificación personal conforme del Decreto 806 del 2020, por lo cual solicita se tenga por surtida, enviada por correo electrónico.

De su revisión, observa el Despacho que la misma no cumple a cabalidad la notificación a la demandada **LUZ ADRIANA GRISALES REYES** a la dirección electrónica [lgrisalr@gmail.com](mailto:lgrisalr@gmail.com), toda vez que no se evidencia cuyo iniciador certifique el acuse de recibo del mensaje remitido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, por tanto, en aras de no incurrir en nulidad (num 8 art. 133 ibídem). Lo anterior, pues si se certifica el acuse de recibo, que se envíen a dicho correo electrónico tendrán la validez para surtir la notificación del extremo pasivo por así autorizarlo.

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1.- AGREGAR** la constancia de envió de las notificaciones, para que obre y conste dentro del expediente.

**2.- REQUERIR** a la parte actora que continúe con el trámite pertinente, con el fin de que aporte el acuse de recibido del mensaje, de conformidad con los lineamientos del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE  
EL JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 085 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02/JUNIO/2021

**SECRETARIA  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

RAMA JUDICIAL



CALI – VALLE

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1822

RADICACION 2021-00196-00

Junio primero (01) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra **ALTITUD EXPRESS S.A.S.** y **JUAN PABLO STERLING BASTIDAS**, el Juzgado encuentra que es necesario requerir a la parte actora a fin de que continúe con el trámite pertinente, es decir, se realice la notificación a la parte demandada **JUAN PABLO STERLING BASTIDAS**.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

- **REQUERIR** a la parte actora a fin de que continúe con el trámite pertinente para efectuar la notificación a la parte demandada **JUAN PABLO STERLING BASTIDAS** de conformidad a los Art. 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el Artículo 8° del Decreto 806 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE  
EL JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

01-

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 085 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02/JUNIO/2021

\_\_\_\_\_  
**SECRETARIA**  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO